

OGGETTO GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA E POSA, INSTALLAZIONE E MANUTENZIONE DI DISPOSITIVI PER IL CONTROLLO AUTOMATICO DELLE INFRAZIONI AL PASSAGGIO CON IL SEMAFORO ROSSO (ART. 146 C. 2 e 3 DEL C.D.S.). PRESA D’ATTO DEI VERBALI – DETERMINA DI AGGIUDICAZIONE

- Premesso che con determina del 12/09/2022 sono stati approvati gli atti di gara finalizzati all’affidamento in oggetto, prevedendo come criterio di aggiudicazione quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa ;
- Visti i verbali delle sedute tenutesi in data 28/09/2022, di apertura della documentazione amministrativa, del 05/10/2022, di apertura e valutazione dell’offerta tecnica, del 12/10/2022, di apertura dell’offerta economica - allegati alla presente quale parte integrale e sostanziale - per l’appalto in oggetto dai quali risulta che l’offerta economicamente più vantaggiosa è stata formulata da *PROJECT AUTOMATION S.P.A.*, P.IVA IT02930110966, che ha totalizzato un punteggio pari a 80,60 punti;
- Ritenuto che non sussistono elementi specifici che facciano ritenere anomala tale offerta, ai sensi dell’art. 97 del D. Lgs. 50/2016 e ritenuta, pertanto, l’offerta presentata congrua e adeguata alle prestazioni richieste;
- Dato atto che è stato verificato, relativamente al costo della manodopera, il rispetto di quanto previsto all’art. 97 comma 5 lett. d), richiamato dall’art. 95 c. 10 D. Lgs 50/2016;
- Visto l’art. 31 D. Lgs 50/2016;

PROPONGO

- 1) di approvare il contenuto dei verbali di cui sopra per l’appalto in oggetto e pertanto di aggiudicare il contratto a *PROJECT AUTOMATION SPA, P.IVA IT02930110966*, per la durata di 4 (quattro) anni e per l’importo complessivo di € 218.164,70 (IVA esclusa) così determinato: € 135.164,70 (IVA esclusa) risultante dal ribasso unico percentuale offerto del 18,82 % sull’importo a corpo pari ad € 166.500,00; € 64.500 (IVA esclusa), quale importo stimato a misura, il cui ribasso offerto del 18.82%, sarà applicato sul canone annuale di € 4.000,00 (IVA esclusa) così come definito dall’art. 9 lett. b) del CSA; € 18.500,00 (IVA esclusa) quale importo stimato a misura per gli interventi di manutenzione straordinaria di cui all’art. 9 lett. c) del CSA;
- 2) di dare atto che, ai sensi dell’art. 32 comma 10 lett. a) del Codice, il termine dilatorio (cd stand still) non si applica;
- 3) di dare atto che l’affidamento viene dichiarato urgente e pertanto il contratto viene stipulato in pendenza dell’ottenimento dell’informazione prefettizia, per cui si procede in assenza della comunicazione antimafia (art. 92 del D. Lgs. n. 159/2011 - art. 3 del D.L. n. 76/2020 convertito in L. n. 120/2020).
- 4) di disporre che in sede di stipula del contratto possano essere apportate limitate modificazioni allo schema di contratto per recepire quanto risultato in sede di gara.

La Responsabile del Procedimento
Mabel Valli

Data di sottoscrizione digitale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. n. 82 del 2005 e ss.mm. e ii.

APPROVATO

Il Presidente /AD
Dott. Eros Nanni

Data di sottoscrizione digitale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.lgs. n. 82 del 2005 e ss.mm. e ii.

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA E POSA, INSTALLAZIONE E MANUTENZIONE DI DISPOSITIVI PER IL CONTROLLO AUTOMATICO DELLE INFRAZIONI AL PASSAGGIO CON IL SEMAFORO ROSSO (ART. 146 C. 2 e 3 DEL C.D.S.) - CIG 9381727E06. VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA DELLA SEDUTA PUBBLICA DI APERTURA E VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

In data 28/09/2022 alle ore 15:00, presso una sala della sede di Area Blu S.p.A., in via Lambertini n. 6 a Imola, terzo piano, ha luogo la seduta pubblica attivata in modalità virtuale attraverso la piattaforma telematica SATER dell’Agenzia Intercent-Er (di seguito: Piattaforma) inerente alla procedura di gara in oggetto.

Presiede la gara la Commissione nominata con atto del 28/09/2022, dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte, ai sensi dell’art. 8 del “Regolamento contratti pubblici di Area Blu spa”, e composta da Mabel Valli, quale Presidente di Gara, Lucia Cenni, quale Commissario, Valentina Chiarini, quale Commissario, Filomena Pacella, quale Segretario Verbalizzante.

Premesso che:

- con atto in data 12/09/2022 sono stati approvati gli atti di gara finalizzati all’affidamento dei lavori in oggetto;
- nel bando pubblicato sulla Piattaforma, su GUCE, GURI e due quotidiani locali e nazionali, SITAR, sito web di Area Blu S.p.A. era previsto che le offerte dovessero pervenire entro il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 28/09/2022 e che la prima seduta virtuale si sarebbe tenuta il medesimo giorno alle ore 15:00;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente dà atto della regolarità della seduta e provvede a sbloccare la documentazione amministrativa presentata sulla Piattaforma e accerta che sono pervenute in tempo utile n. 1 offerta.

Il Presidente e i Commissari dichiarano di non trovarsi in nessuna delle situazioni di cui agli artt. 42 e 77, commi 4, 5 e 6 del D. Lgs 50/2016.

Apertura virtuale delle buste amministrative. Il Presidente procede all’apertura virtuale della busta presentata dal concorrente PROJECT AUTOMATION SPA.

Esaminata la documentazione, il Presidente e i Commissari accertano che il concorrente è in regola con la documentazione richiesta e quindi viene ammesso alla gara.

La seduta si chiude alle ore 16:21

Il segretario deposita la documentazione in armadio chiuso a chiave, di cui conserva le chiavi.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE DI GARA

IL PRESIDENTE

Mabel Valli

Originale firmato conservato agli atti

IL COMMISSARIO

Lucia Cenni

Originale firmato conservato agli atti

IL COMMISSARIO

Valentina Chiarini

Originale firmato conservato agli atti

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Filomena Pacella

Originale firmato conservato agli atti

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA E POSA, INSTALLAZIONE E MANUTENZIONE DI DISPOSITIVI PER IL CONTROLLO AUTOMATICO DELLE INFRAZIONI AL PASSAGGIO CON IL SEMAFORO ROSSO (ART. 146 C. 2 e 3 DEL C.D.S.) - CIG 9381727E06. VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

In data 05/10/2022 alle ore 08:50 presso una sala della sede di Area Blu S.p.A., in via Lambertini n. 6 a Imola, terzo piano, ha luogo la seduta pubblica attivata in modalità virtuale attraverso la piattaforma telematica Sater-Intercenter (di seguito: Piattaforma) inerente alla procedura di gara in oggetto.

E’ presente la Commissione Giudicatrice nominata con atto del 04/10/2022 composta da:

- Stefano Dosi, in qualità di Presidente;
- Stefano Chiari, in qualità di Commissario;
- Espedito D’aniello, in qualità di Commissario;

È inoltre presente Filomena Pacella, quale segretaria verbalizzante, incaricata con il medesimo atto sopra citato.

Premesso che:

- con atto in data 12/09/2022 sono stati approvati gli atti di gara finalizzati all’affidamento dei lavori in oggetto;
- nel bando pubblicato sulla Piattaforma, su GUCE, GURI e due quotidiani locali e nazionali, SITAR, sito web di Area Blu S.p.A. era previsto che le offerte dovessero pervenire entro il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 28/09/2022 e che la prima seduta virtuale si sarebbe tenuta il medesimo giorno alle ore 15:00;
- in data 28/09/2022 alle ore 15:00 si è quindi tenuta la seduta virtuale di apertura e verifica della documentazione amministrativa in cui veniva accertata la presentazione di n. 1 (uno) offerta, da parte del concorrente PROJECT AUTOMATION SPA, che veniva ammesso alla gara;
- con comunicazione pubblicata sulla Piattaforma, in data 29/09/2022 è stato comunicato che la seduta pubblica virtuale di apertura della busta contenente l’offerta tecnica si sarebbe tenuta in data odierna alle ore 08:30.

I Commissari danno preliminarmente atto dell’inesistenza di eventuali cause di incompatibilità e di astensione.

Tutto ciò premesso il Presidente, constatata la regolarità della seduta, la dichiara aperta, dando atto che a causa di un imprevisto la stessa si apre con 20 minuti di ritardo.

Il Presidente dà atto che viene stampata da sistema n. 1 offerta presentata dal concorrente PROJECT AUTOMATION SPA.

La Commissione rileva che l’offerta presentata dal concorrente di cui sopra presenta un numero di pagine conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Sono le ore 9:10 e il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale.

La Commissione procede i lavori in seduta riservata per la valutazione dell’offerta tecnica.

La Commissione procede all’esame dell’offerta.

Vengono esaminate le pagine conformemente a quanto previsto nel disciplinare di gara.

Pertanto, inizia la valutazione a partire dall’elemento a) **“Caratteristiche tecniche e prestazioni funzionali delle apparecchiature di controllo delle infrazioni semaforiche”** punti 17– criterio soggettivo di valutazione.

La Commissione procede alla lettura della documentazione presentata dal concorrente sopra indicato e rileva, con riferimento all’elemento in esame, che le caratteristiche e le prestazioni funzionali sono ben descritte e nel complesso rispondono ad una condizione più che adeguata rispetto a quella minima richiesta.

Terminata la lettura della documentazione presentata per l’elemento in esame ai fini della determinazione dei coefficienti, ogni commissario attribuisce il proprio valore di giudizio, come da Disciplinare di Gara, di seguito riportato in tabella.

Elemento A)	Dosi S.	Chiari S.	D’Aniello E.
Caratteristiche tecniche e prestazioni funzionali delle apparecchiature di controllo delle infrazioni semaforiche	0,8	0,8	0,8

La Commissione passa alla valutazione dell’elemento b) **“Definizione e risoluzione delle immagini prodotte”** punti 5 – criterio soggettivo di valutazione.

La Commissione dà atto che il concorrente ha trasmesso in tempo utile su supporto digitale n.5 casistiche di infrazioni in diverse condizioni ambientali, ognuna composta da 8 immagini e 1 video, ad integrazione della parte descrittiva dell’elemento in esame richiesto dal disciplinare di gara.

La Commissione rileva che la definizione e la risoluzione delle immagini prodotte risultano chiare e sufficientemente esaurienti.

Terminata la lettura della documentazione presentata per l'elemento in esame ai fini della determinazione dei coefficienti ogni commissario attribuisce il proprio valore di giudizio, come da Disciplinare di Gara, di seguito riportato in tabella.

Elemento B)	Dosi S.	Chiari S.	D'Aniello E.
Definizione e risoluzione delle immagini prodotte	0,6	0,6	0,6

La Commissione passa alla valutazione dell'elemento **c) "Sicurezza delle apparecchiature e sicurezza informatica delle informazioni" punti 8**– criterio soggettivo di valutazione.

La Commissione procede alla lettura della documentazione e rileva che il concorrente offre apparecchiature affidabili e resistenti agli atti vandalici, con garanzie più che adeguate di riservatezza e sicurezza informatica.

Terminata la lettura della documentazione presentata per l'elemento in esame ai fini della determinazione dei coefficienti ogni commissario attribuisce il proprio valore di giudizio, come da Disciplinare di Gara, di seguito riportato in tabella.

Elemento C)	Dosi S.	Chiari S.	D'Aniello E.
Sicurezza delle apparecchiature e sicurezza informatica delle informazioni"	0,8	0,8	0,8

La Commissione passa alla valutazione dell'elemento **d) "Caratteristiche tecniche e prestazioni funzionali del software di gestione ed eventuale hardware" punti 10** – criterio soggettivo di valutazione.

La Commissione procede alla lettura della documentazione e rileva, con riferimento all'elemento in esame, che le caratteristiche tecniche e le prestazioni funzionali del software di gestione sono adeguatamente descritte e rispondono in maniera soddisfacente a quanto richiesto.

Terminata la lettura della documentazione presentata per l'elemento in esame ai fini della determinazione dei coefficienti ogni commissario attribuisce il proprio valore di giudizio, come da Disciplinare di Gara, di seguito riportato in tabella.

Elemento D)	Dosi S.	Chiari S.	D'Aniello E.
Caratteristiche tecniche e prestazioni funzionali del software di gestione ed eventuale hardware	0,6	0,6	0,6

La Commissione passa alla valutazione dell'elemento **e) "Tempi di fornitura" punti 5** – criterio soggettivo di valutazione.

La Commissione procede alla lettura della documentazione presentata dal concorrente sopra indicato.

La Commissione rileva, con riferimento all'elemento in esame, che il concorrente offre tempi di fornitura ampiamente ridotti rispetto a quelli minimi richiesti.

Terminata la lettura della documentazione presentata per l'elemento in esame ai fini della determinazione dei coefficienti ogni commissario attribuisce il proprio valore di giudizio, come da Disciplinare di Gara, di seguito riportato in tabella.

Elemento E)	Dosi S.	Chiari S.	D'Aniello E.
Tempi di fornitura	1	1	1

La Commissione passa alla valutazione dell'elemento **f) "Impatto ambientale del sistema periferico" punti 3** – criterio soggettivo di valutazione.

La Commissione procede alla lettura della documentazione presentata dal concorrente sopra indicato.

La Commissione rileva, con riferimento all'elemento in esame, che il sistema periferico offerto dal concorrente si integra bene con il contesto urbano, con un ridotto impatto ambientale.

Terminata la lettura della documentazione presentata per l'elemento in esame ai fini della determinazione dei coefficienti ogni commissario attribuisce il proprio valore di giudizio, come da Disciplinare di Gara, di seguito riportato in tabella.

Elemento F)	Dosi S.	Chiari S.	D'Aniello E.
Impatto ambientale del sistema periferico	0,6	0,6	0,6

La Commissione passa alla valutazione dell'elemento g) **“Struttura organizzativa dell'azienda per l'esecuzione del progetto” punti 4** – criterio soggettivo di valutazione.

La Commissione procede alla lettura della documentazione presentata dal concorrente sopra indicato.

La Commissione rileva che il concorrente mette a disposizione un team dedicato alla realizzazione del progetto composto sia da risorse tecniche che manageriale, di cui alcune anche certificate.

Terminata la lettura della documentazione presentata per l'elemento in esame ai fini della determinazione dei coefficienti ogni commissario attribuisce il proprio valore di giudizio, come da Disciplinare di Gara, di seguito riportato in tabella.

Elemento G)	Dosi S.	Chiari S.	D'Aniello E.
Struttura organizzativa dell'azienda per l'esecuzione del progetto	0,8	0,8	0,8

La Commissione passa alla valutazione dell'elemento h) **“Qualità del servizio di assistenza e manutenzione” punti 13** – criterio soggettivo di valutazione.

La Commissione procede alla lettura della documentazione presentata dal concorrente sopra indicato.

La Commissione rileva, con riferimento all'elemento in esame, che il concorrente offre un servizio di assistenza e di manutenzione più che soddisfacente, con tempi di intervento migliorativi rispetto a quelli minimi richiesti.

Terminata la lettura della documentazione presentata per l'elemento in esame ai fini della determinazione dei coefficienti ogni commissario attribuisce il proprio valore di giudizio, come da Disciplinare di Gara, di seguito riportato in tabella.

Elemento H)	Dosi S.	Chiari S.	D'Aniello E.
Qualità del servizio di assistenza e manutenzione	0,8	0,8	0,8

La Commissione passa alla valutazione dell'elemento i) **“Formazione del personale” punti 4** – criterio soggettivo di valutazione.

La Commissione procede alla lettura della documentazione presentata dal concorrente sopra indicato.

La Commissione rileva che il concorrente offre un processo di formazione certificato e ben articolato.

Terminata la lettura della documentazione presentata per l'elemento in esame ai fini della determinazione dei coefficienti ogni commissario attribuisce il proprio valore di giudizio, come da Disciplinare di Gara, di seguito riportato in tabella.

Elemento I)	Dosi S.	Chiari S.	D'Aniello E.
Formazione del personale	0,8	0,8	0,8

La Commissione passa alla valutazione dell'elemento J) **“Aspetti ambientali, sociali, sicurezza e salute dei lavoratori” punti 6** – criterio oggettivo di valutazione.

Terminata la lettura della documentazione presentata per l'elemento in esame i viene attribuito il punteggio come da Disciplinare di Gara, di seguito riportato in tabella.

Elemento J)	PUNTEGGIO
Aspetti ambientali, sociali, sicurezza e salute dei lavoratori	6

La Commissione passa alla valutazione dell'elemento K) **“Eventuali migliorie” punti 5** – criterio soggettivo di valutazione.

La Commissione procede alla lettura della documentazione presentata dal concorrente sopra indicato.

La Commissione rileva che le migliorie offerte dal concorrente non risultano completamente adeguate rispetto agli standard richiesti.

Terminata la lettura della documentazione presentata per l'elemento in esame ai fini della determinazione dei coefficienti ogni commissario attribuisce il proprio valore di giudizio, come da Disciplinare di Gara, di seguito riportato in tabella.

Elemento K)	Dosi S.	Chiari S.	D'Aniello E.
Eventuali migliorie	0,4	0,4	0,4

Terminate le valutazioni si procede ad attribuire i punteggi secondo quanto stabilito al punto 22 del disciplinare di gara.

Si arriva così ai seguenti punteggi definitivi:

concorrente/ punteggi Elementi	A)	B)	C)	D)	E)	F)	G)	H)
PROJECT AUTOMATION SPA	13,60	3,00	6,40	6,00	5,00	1,80	3,20	10,40

I)	J)	K)	TOTALE
3,20	6	2,00	60,60

La seduta termina alle ore 11:30

La Segretaria deposita la documentazione in armadio chiuso a chiave, di cui conserva le chiavi.

Letto confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dosi Stefano

Originale firmato conservato agli atti

IL COMMISSARIO

Stefano Chiari

Originale firmato conservato agli atti

IL COMMISSARIO

Espedito D'Aniello

Originale firmato conservato agli atti

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Filomena Pacella

Originale firmato conservato agli atti

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA E POSA, INSTALLAZIONE E MANUTENZIONE DI DISPOSITIVI PER IL CONTROLLO AUTOMATICO DELLE INFRAZIONI AL PASSAGGIO CON IL SEMAFORO ROSSO (ART. 146 C. 2 e 3 DEL C.D.S.) - CIG 9381727E06. VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE APERTURA DELLA BUSTA “OFFERTA ECONOMICA”.

In data 12/10/2022 alle ore 09:02 presso una sala della sede di Area Blu S.p.A., in via Lambertini n. 6 a Imola, terzo piano, ha luogo la seduta pubblica attivata in modalità virtuale attraverso la piattaforma telematica Sater-Intercenter (di seguito: Piattaforma) inerente alla procedura di gara in oggetto.

E’ presente la Commissione Giudicatrice nominata con atto del 04/10/2022 composta da:

- Stefano Dosi, in qualità di Presidente;
- Stefano Chiari, in qualità di Commissario;
- Espedito D’Aniello, in qualità di Commissario;

É inoltre presente Filomena Pacella, quale segretaria verbalizzante, incaricata con il medesimo atto sopra citato.

Premesso che:

- con atto in data 12/09/2022 sono stati approvati gli atti di gara finalizzati all’affidamento della fornitura in oggetto;
- nel bando pubblicato sulla Piattaforma, su GUCE, GURI e due quotidiani locali e nazionali, SITAR, sito web di Area Blu S.p.A. era previsto che le offerte dovessero pervenire entro il termine perentorio delle ore 12:00 del giorno 28/09/2022 e che la prima seduta virtuale si sarebbe tenuta il medesimo giorno alle ore 15:00;
- in data 28/09/2022 alle ore 15:00 si è quindi tenuta la seduta virtuale di apertura e verifica della documentazione amministrativa in cui veniva accertata la presentazione di n. 1 (uno) offerta, da parte del concorrente PROJECT AUTOMATION SPA, che veniva ammesso alla gara;
- con comunicazione pubblicata sulla Piattaforma, in data 29/09/2022 è stato comunicato che la seduta pubblica virtuale di apertura della busta contenente l’offerta tecnica si sarebbe tenuta in data 05/10/2022 alle ore 08:30;
- in data 05/10/2022 si è tenuta la seduta di apertura e di valutazione dell’offerta tecnica;
- con comunicazione pubblicata sulla Piattaforma in data 10/10/2022 è stato comunicato che la seduta virtuale di apertura della busta economica si sarebbe tenuta in data odierna alle ore 9:00

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente dà atto della regolarità della seduta e dà lettura del punteggio definitivo dell’offerta tecnica, come da verbale del 05/10/2022, che qui si richiama integralmente, e di seguito riportato in tabella. Il Presidente rammenta la clausola di sbarramento pari a 42,00 per il punteggio tecnico complessivo, come previsto nel Disciplinare di Gara.

concorrente/ punteggi Elementi	A)	B)	C)	D)	E)	F)	G)	H)
PROJECT AUTOMATION SPA	13,60	3,00	6,40	6,00	5,00	1,80	3,20	10,40

I)	J)	K)	TOTALE
3,20	6	2,00	60,60

Il punteggio tecnico complessivo è stato già precedentemente inserito sulla Piattaforma.

La Commissione prosegue, dichiarando ammesso alla fase di apertura dell’offerta quantitativa il concorrente PROJECT AUTOMATION SPA che ha ottenuto un punteggio superiore alla soglia minima di sbarramento.

Il Presidente procede quindi all’apertura, tramite Piattaforma, della busta contenente l’offerta economica del concorrente.

Il Presidente dà lettura del ribasso offerto:

Concorrente	Ribasso unico percentuale da agli importi di cui alla lett. a) art. 20 disciplinare di gara
PROJECT AUTOMATION SPA	18,82

Il Presidente e i Commissari accertano che l'operatore ha indicato la stima dei costi aziendali relativi alla salute e alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del Codice e la stima dei costi della manodopera. Quindi si procede all'attribuzione dei punteggi in base alla formula e ai fattori ponderali stabiliti nel disciplinare di gara. Si stila quindi la graduatoria finale:

Concorrente	Punteggio totale offerta tecnica	Punteggio prezzo	Punteggio finale complessivo
PROJECT AUTOMATION SPA	60,60	20	80,60

La Commissione invia al RUP il presente verbale per i provvedimenti di competenza.

La seduta si chiude alle ore 9:11

La segretaria deposita la documentazione in armadio chiuso a chiave, di cui conserva le chiavi.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Stefano Dosi

Originale firmato conservato agli atti

IL COMMISSARIO

Stefano Chiari

Originale firmato conservato agli atti

IL COMMISSARIO

Espedito D'Aniello

Originale firmato conservato agli atti

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Filomena Pacella

Originale firmato conservato agli atti