



Unione Rubicone e Mare

UNIONE RUBICONE E MARE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Savignano sul Rubicone
Provincia di Forlì-Cesena

OGGETTO:	PROCEDURA APERTA TELEMATICA EX ART. 71 D.LGS. 36/2023 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOSTEGNO ALL’INCLUSIONE SCOLASTICA A FAVORE DI ALUNNI CON DISABILITÀ CERTIFICATA AI SENSI DELLA LEGGE 104/92 RESIDENTI NEL COMUNE DI SOGLIANO AL RUBICONE (FC) PER GLI ANNI SCOLASTICI 2025/2026, 2026/2027, 2027/2028, 2028/2029 E 2029/2030. CIG B82D2EE88D.
-----------------	---

VERBALE DI GARA
I° SEDUTA

Per la gara per l'affidamento del **SERVIZIO DI SOSTEGNO ALL’INCLUSIONE SCOLASTICA A FAVORE DI ALUNNI CON DISABILITÀ CERTIFICATA AI SENSI DELLA LEGGE 104/92 RESIDENTI NEL COMUNE DI SOGLIANO AL RUBICONE (FC) PER GLI ANNI SCOLASTICI 2025/2026, 2026/2027, 2027/2028, 2028/2029 E 2029/2030. CIG B82D2EE88D**, indetta dalla Centrale Unica di Committenza istituita presso l'Unione Rubicone e Mare per conto del Comune di Sogliano (FC) mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/23 e secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per un valore globale stimato pari ad € 828.826,80, IVA esclusa.

Addì **13 (tredici) ottobre 2025** (duemilaventicinque) **alle ore 9:02** si riunisce presso la sede amministrativa dell'Unione Rubicone e Mare (FC) a Savignano sul Rubicone (FC) il seggio di gara così composto: Dott.ssa Maria Grazia Baraghini – Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Rubicone e Mare in qualità di Presidente del seggio di gara, Dott.ssa Francesca Pedrelli – Funzionario Giuridico della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Rubicone e Mare in qualità di testimone e Dott.ssa Aurora Borghini – Istruttore giuridico amministrativo della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Rubicone e Mare in qualità di segretaria verbalizzante.

PREMESSO CHE:

- con Determinazione n. 900 del 04/09/2025 del Responsabile dell'Area Servizi alla Persona e Sviluppo Economico del Comune di Sogliano al Rubicone (FC) si è stabilito di indire una procedura ad evidenza pubblica, ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023 per l'affidamento del servizio di assistenza scolastica specialistica a favore degli alunni delle scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di I^a e II^a grado residenti nel Comune di Sogliano al Rubicone (FC) per gli anni scolastici 2025/2026, 2026/2027, 2027/2028, 2028/2029 e 2029/2030, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 108, comma 2, del D.Lgs. n. 36/2023, per un valore globale stimato pari ad € 828.826,80, IVA esclusa, dando contestuale mandato alla C.U.C. dell'Unione Rubicone e Mare di adottare i relativi atti di gara;
- con Determinazione n. 95 del 08/09/2025 del Responsabile della C.U.C. sono stati approvati gli schemi del bando di gara e della relativa istanza di partecipazione predisposti dalla Centrale Unica di Committenza sulla base del C.S.A.;

- ai sensi del combinato disposto degli articoli 27, comma 2, 84 e 85, comma 4, del D.Lgs. 36/23 e in conformità alle prescrizioni dettate dall'ANAC con la sua Delibera n. 263/2023, così come modificata con la Delibera n. 601/2023, il bando di cui trattasi, per il tramite della piattaforma regionale SAT-ER, è stato inviato alla Banca Dati Nazionale dei Contratti Pubblici, trasmesso all'Ufficio delle Pubblicazioni dell'Unione Europea e pubblicato, senza oneri per la stazione appaltante, sulla Piattaforma di Pubblicità Legale dell'ANAC (<https://pubblicitalegale.anticorruzione.it/bandi>), sulla GUUE - Gazzetta Ufficiale dall'Unione Europea e sul sito internet istituzionale dell'Unione Rubicone e Mare e del Comune di Sogliano al Rubicone;
- il termine di scadenza per la presentazione delle offerte indicato nel bando di gara è stato individuato nel giorno 13 ottobre 2025 alle ore 8:30;
- in conformità alle prescrizioni dettate dal combinato disposto degli articoli 22 e 25 del D.Lgs. 36/23 e 5-bis del D.Lgs. 82/05 (Codice dell'Amministrazione Digitale), la presente procedura di gara si svolge interamente con le modalità telematiche previste dalla piattaforma SA-TER della Regione Emilia-Romagna, cui l'Unione Rubicone e Mare ha aderito in forza della Deliberazione di Giunta dell'Unione n. 88 del 17 ottobre 2018, la quale risulta certificata ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 36/23 e iscritta nel registro delle piattaforme certificate istituito presso l'ANAC.

Il Presidente dà quindi atto che, entro il termine di scadenza del 13 ottobre 2025 alle ore 8:30, sono pervenute sul portale SAT-ER **n. 3 offerte** da parte degli operatori economici sotto indicati:

1) R.T.I. IL MILLEPIEDI COOPERATIVA SOCIALE A R.L. con **LA FINESTRA SOC. COOP. SOCIALE** – offerta pervenuta direttamente sul SAT-ER in data 10/10/2025 alle ore 10:12, così come risulta dal documento generato automaticamente dal medesimo portale;

2) R.T.I. HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS con **DOMI GROUP SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L.** – offerta pervenuta direttamente sul SAT-ER in data 10/10/2025 alle ore 16:23, così come risulta dal documento generato automaticamente dal medesimo portale;

3) COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS – offerta pervenuta direttamente sul SAT-ER in data 11/10/2025 alle ore 14:04, così come risulta dal documento generato automaticamente dal medesimo portale;

Il Presidente, rammentando che la segretezza delle offerte pervenute e la loro integrità sono garantite dal portale SAT-ER e che le sedute di gara effettuate nell'ambito di una piattaforma telematica, attesa la piena tracciabilità di ogni operazione compiuta, non devono essere pubbliche e non è necessaria la pubblicità della fase di apertura delle buste¹, dispone di procedere, sempre mediante lo stesso portale, all'apertura della "Busta Documentazione Amministrativa" di ciascun o.e. partecipante.

Si procede, pertanto, all'apertura della busta virtuale **n. 1** presentata dal R.T.I. composto da **IL MILLEPIEDI COOPERATIVA SOCIALE A R.L.** in qualità di mandataria e **LA FINESTRA SOC. COOP. SOCIALE** in qualità di mandante.

La documentazione amministrativa prodotta risulta completa e regolare: ammesso.

Si procede all'apertura della busta virtuale **n. 2** presentata dal R.T.I. composto da **HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS** in qualità di mandataria e **DOMI GROUP SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L.** in qualità di mandante.

La documentazione amministrativa prodotta risulta completa e regolare: ammesso.

Si procede, infine, all'apertura della busta virtuale **n. 3** presentata da **COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS**.

¹TAR Emilia Romagna, Bologna, 15/03/2021, n. 255; Consiglio di Stato, sez. III, 25/11/2016, n. 4990

Il Presidente rileva che nell'istanza di partecipazione la ditta ha dichiarato "di garantire le pari opportunità generazionali, di genere e di inclusione lavorativa per le persone con disabilità o svantaggiate ai sensi di quanto previsto agli artt. 57, comma 1, 102, comma 1, lett. c) e art. 1, comma 4, dell'All. II.3 del D.Lgs. 36/2023, così come illustrato da apposita relazione"; tuttavia, nello spazio creato sul SAT-ER, la ditta non ha allegato la relazione ma la dichiarazione di essere una piccola e media impresa. Il Presidente, rilevato che tale relazione non era prevista a pena di esclusione e che il bando di gara, al punto. 9.1.3) stabilisce che le modalità operative debbano esse esplicitate in sede di offerta tecnica, si riserva di verificare se tali modalità sono effettivamente esplicitate nell'offerta tecnica.

Il Presidente, a seguito di un approfondimento sul tema, anche alla luce della sentenza del TAR Sicilia, Catania, Sez. II, 09/10/2025, n. 2885, ritiene sia corretto attivare in questa fase il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs 36/23, assegnando all'operatore economico termine fino al 16 ottobre 2025, ore 12:00 al fine di integrare la relazione nella quale siano esplicitate le modalità operative con cui si intende dare attuazione alle disposizioni di cui agli artt. 57, comma 1, 102, comma 1, lett. c) e art. 1, comma 4, dell'All. II.3 del D.Lgs. 36/2023.

La presente seduta si chiude alle ore 10:27 in attesa dell'esito della richiesta di soccorso istruttorio.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

Dott.ssa Maria Grazia Baraghini

LA TESTIMONE

Dott.ssa Francesca Pedrelli

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Dott.ssa Aurora Borghini

Addì **16** (sedici) **ottobre 2025** (duemilaventicinque) alle ore 14:08 si riunisce il seggio di gara in seduta pubblica così composto: Dott.ssa Maria Grazia Baraghini – Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Rubicone e Mare in qualità di Presidente del seggio di gara, Dott.ssa Francesca Pedrelli – Funzionario Giuridico della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Rubicone e Mare in qualità di testimone e Dott.ssa Aurora Borghini – Istruttore giuridico amministrativo della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Rubicone e Mare in qualità di segretaria verbalizzante al fine di dare corso alla fase di valutazione della documentazione amministrativa prodotta dalla COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS in seguito alla procedura di soccorso istruttorio attivata.

Il Presidente dà atto che entro il termine assegnato la Cooperativa ha trasmesso la relazione richiesta e che pertanto è da ammettere alla fase successiva.

Il Presidente dà quindi atto che il possesso dei requisiti di carattere generale di cui agli articoli 94, 95 e 98 del D.Lgs. 36/23 in capo agli operatori economici partecipanti è riscontrato, ai sensi dell'art. 91, comma 3, del medesimo decreto legislativo, sulla base delle autodichiarazioni contenute nel DGUE redatto in forma digitale in conformità al modello di formulario approvato con Regolamento della Commissione Europea n. 2016/7 del 05 gennaio 2023 prodotto in sede di gara. Il Presidente rammenta, infatti, che, così come ribadito dall'ANAC (parere di precontenzioso n. 468 del 12 ottobre 2022), quanto dichiarato dagli operatori economici nell'istanza di partecipazione e nel DGUE prodotti in sede di gara in merito al possesso dei requisiti di ordine generale e di ordine speciale prescritti ai fini della partecipazione alla gara, costituisce prova documentale sufficiente

del possesso di tali requisiti dichiarati, poiché la loro valutazione ai fini dell'ammissione e della partecipazione alla gara dev'essere basata su tali dichiarazioni.

Il Presidente precisa tuttavia che, prima dell'aggiudicazione, la C.U.C. provvederà ad effettuare, in capo all'Aggiudicatario, ai sensi dell'art. 99 del D.Lgs. 36/23, tramite l'accesso al Fvoe 2.0 (Fascicolo Virtuale Operatore Economico) presente nella Piattaforma dei Contratti Pubblici dell'ANAC, nonché mediante l'accesso alle banche dati delle pubbliche amministrazioni interessate, tutte le verifiche in ordine all'effettivo possesso dei suddetti requisiti generali, secondo quanto previsto dalla Deliberazione ANAC n. 262 del 20 giugno 2023.

La presente seduta si chiude alle ore 14:12.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

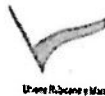
Dott.ssa Maria Grazia Baraghini

LA TESTIMONE

Dott.ssa Francesca Pedrelli

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Dott.ssa Aurora Borghini



Unione Rubicone e Mare

**UNIONE RUBICONE E MARE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Savignano sul Rubicone
Provincia di Forlì-Cesena**

OGGETTO:	PROCEDURA APERTA TELEMATICA EX ART. 71 D.LGS. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOSTEGNO ALL'INCLUSIONE SCOLASTICA A FAVORE DI ALUNNI CON DISABILITÀ CERTIFICATA AI SENSI DELLA LEGGE 104/92 RESIDENTI NEL COMUNE DI SOGLIANO AL RUBICONE (FC) PER GLI ANNI SCOLASTICI 2025/2026, 2026/2027, 2027/2028, 2028/2029 E 2029/2030. CIG B82D2EE88D.
-----------------	---

**VERBALE DI GARA
II° SEDUTA**

Per la gara per l'affidamento del SERVIZIO DI SOSTEGNO ALL'INCLUSIONE SCOLASTICA A FAVORE DI ALUNNI CON DISABILITÀ CERTIFICATA AI SENSI DELLA LEGGE 104/92 RESIDENTI NEL COMUNE DI SOGLIANO AL RUBICONE (FC) PER GLI ANNI SCOLASTICI 2025/2026, 2026/2027, 2027/2028, 2028/2029 E 2029/2030. CIG B82D2EE88D, indetta dalla Centrale Unica di Committenza istituita presso l'Unione Rubicone e Mare per conto del Comune di Sogliano (FC) mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/23 e secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per un valore globale stimato pari ad € 828.826,80, IVA esclusa.

Addì 17 (diciassette) ottobre 2025 (duemilaventicinque) alle ore 9.21, il Presidente della Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione n. 1036/2025 Dott.ssa Elena Lanzoni – Responsabile dell'Area Servizi alla Persona e Sviluppo Economico del Comune di Sogliano al Rubicone (FC), la Dott.ssa Roberta Martinetti e Chiara Corbara – Membri esperti nominati con la richiamata Determinazione nonché, in collegamento da remoto tramite Google Meet, la Dott.ssa Maria Grazia Baraghini – Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Rubicone e Mare e la Dott.ssa Aurora Borghini – Istruttore giuridico amministrativo della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Rubicone e Mare in qualità di segretario verbalizzante, accedono al portale SAT-ER per l'apertura delle offerte tecniche al solo fine di accertarne la conformità alle prescrizioni dettate dal bando di gara dando atto che la relativa valutazione sarà eseguita dalla Commissione Giudicatrice.

Il Responsabile della C.U.C. dà atto che entro il termine assegnato a seguito dell'attivazione del soccorso istruttorio ex art. 101 del D.Lgs. 36/2023, la COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS ha presentato il documento richiesto: la documentazione amministrativa presentata risulta così completa e regolare e l'operatore economico ammesso.

Il Presidente della Commissione procede quindi all'apertura della busta tecnica presentata da IL MILLEPIEDI COOPERATIVA SOCIALE A R.L. con LA FINESTRA SOC. COOP. SOCIALE: l'offerta tecnica risulta conforme.

Successivamente si procede all'apertura della busta tecnica presentata da HAMAL SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS con DOMI GROUP SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L.: l'offerta tecnica risulta conforme.

Infine si procede all'apertura della busta tecnica presentata da COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS: l'offerta tecnica risulta conforme.

La presente seduta si chiude alle ore 9:27.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott.ssa Elena Lanzoni

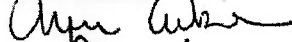


IL MEMBRO ESPERO

Dott.ssa Roberta Martinetti

IL MEMBRO ESPERO

Chiara Corbara



IL RESPONSABILE DELLA C.U.C.

Dott.ssa Maria Grazia Baraghini

LA TESTIMONE CON FUNZIONI DI SEGRETARIA VERBALIZZANTE

Dott.ssa Aurora Baraghini



Alle ore 9:40 la Commissione Giudicatrice nominata con la Determinazione n. 1036 del 17/10/2025 e composta da:

- Elena Lanzoni, Presidente;
- Roberta Martinetti, Membro esperto;
- Chiara Corbara, Membro esperto;

si riunisce in seduta segreta al fine di valutare le offerte tecniche presentate.

Svolge in questa sede la funzione di verbalizzante Chiara Corbara.




Prima di iniziare i lavori, il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione Giudicatrice suindicata e accertato che la stessa risulta regolarmente costituita, dà atto che in capo ai membri della stessa non sussiste alcuna delle cause di incompatibilità e delle situazioni di conflitto d'interessi previste espressamente dagli articoli 16 e 93, comma 5, del D.Lgs. 36/23 nonché dagli articoli 35-bis del D.Lgs. 165/01 e 7 del D.P.R. 62/13, così come attestato dalle relative dichiarazioni rese e sottoscritte dagli stessi Commissari e custodite in atti.

Il Presidente dà atto che le offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti sono valutate sulla base dei criteri e dei punteggi espressamente indicati nel bando di gara e qui di seguito riportati:

OFFERTA TECNICA	Max punti 80
CRITERIO A – PROGETTO GESTIONALE/ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO PER L'INCLUSIONE SCOLASTICA DEGLI/LE ALUNNI/E CON DISABILITA' Il progetto gestionale/organizzativo relativo al servizio educativo per l'inclusione scolastica degli alunni con disabilità va inteso come il documento che esplicita, in modo dettagliato, le modalità operative, le scelte organizzative e di controllo che verranno adottate nella gestione/organizzazione dell'attività oggetto dell'appalto. Il progetto gestionale/organizzativo redatto in formato A4 in caratteri Arial 11, interlinea 1,5. In esso devono essere specificati tutti i sub-criteri indicati di seguito.	Max punti 45



Con riferimento al Criterio A, sub criteri A1-A2-A3 la commissione valuterà (criterio motivazionale) la completezza, l'esautività e la chiarezza della descrizione del progetto organizzativo/gestionale.	
Sub-criterio discrezionale A1 – Struttura organizzativa dedicata al servizio Il concorrente dovrà descrivere in maniera dettagliata e concreta la struttura organizzativa impiegata nel servizio, le modalità di programmazione degli interventi sulla base della domanda da parte del Committente, le modalità di "presa in carico" degli alunni e di quelle utilizzate per conoscere, approfondire e gestire il progetto educativo del singolo alunno, le soluzioni operative per garantire la continuità degli operatori nel passaggio da un anno scolastico all'altro, compresi i passaggi da un ciclo scolastico all'altro.	Max punti 20
Sub-criterio discrezionale A2 – La figura, il ruolo, le mansioni degli operatori del servizio educativo per l'inclusione scolastica degli alunni con disabilità Il concorrente dovrà esplicitare il ruolo, i compiti e le mansioni in un contesto di corresponsabilità con il personale della scuola e con le famiglie, rispetto al processo di integrazione e di sviluppo dell'alunno.	Max punti 10
Sub-criterio A3 – Modalità di coordinamento dei servizi e raccordo con il gruppo di lavoro della scuola e con le altre agenzie del territorio Il concorrente dovrà definire le modalità di programmazione e coordinamento del personale impiegato nonché le modalità di confronto/cooperazione del coordinatore con il Direttore dell'Esecuzione, con il personale della scuola e le altre agenzie del territorio (es. ASL). Dovrà essere esplicitato il monte ore settimanale dedicato al servizio di programmazione e coordinamento nonché la qualifica e l'esperienza degli operatori del servizio educativo e del coordinatore che svolgeranno il servizio. Sarà valutata l'esperienza intesa come anni di servizio effettivamente resi debitamente documentati.	Max punti 15
CRITERIO B – CONTINUITÀ E REGOLARITÀ DEL SERVIZIO Il piano descrittivo redatto in formato A4 e in caratteri Arial 11, interlinea 1,5. Il concorrente dovrà definire le modalità che intende adottare in situazioni di assenza non programmata dell'operatore per garantire la continuità del servizio (es. improvvisa indisponibilità dell'operatore, impossibilità per l'operatore di raggiungere il luogo di servizio ecc.) La commissione valuterà, (criterio motivazionale), in particolare, l'adeguatezza e la qualità della proposta in termini di flessibilità e di efficacia.	Max punti 10
CRITERIO C – PIANO DI FORMAZIONE/AGGIORNAMENTO PER IL PERSONALE DEDICATO AI SERVIZI OGGETTO DELL'APPALTO Il piano descrittivo redatto in formato A4 e in caratteri Arial 11, interlinea 1,5. Il concorrente dovrà presentare il piano di formazione svolto negli anni scolastici 2023/2024 e 2024/2025 nonché il piano relativo alla formazione/aggiornamento che si impegna a realizzare per il personale che sarà impiegato nel servizio. In particolare, per ogni anno scolastico pregresso (gli anni scolastici 2023/2024 e 2024/2025), dovrà descrivere, per ciascun corso di formazione/aggiornamento, i destinatari, i temi e i contenuti, le modalità di realizzazione (lezioni frontali, role planing, etc) e la durata in termini di ore. Sono esclusi i corsi obbligatori previsti dal D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i. La commissione preferirà (criterio motivazionale) i programmi più vari e completi in relazione a: numero di corsi, argomenti trattati, numero di ore, numero di dipendenti coinvolti.	Max punti 15
CRITERIO D – MONITORAGGIO E VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ SVOLTA Il piano descrittivo redatto in formato A4 e deve essere redatto in caratteri Arial 11,	Max punti 9

Handwritten signatures and initials:




<p>interlinea 1,5. Il concorrente dovrà descrivere la metodologia adottata per la valutazione delle prestazioni e per il monitoraggio della qualità riferita al servizio oggetto dell'appalto.</p> <p>La commissione valuterà, (criterio motivazionale), in particolare, l'eventuale messa in opera di un sistema di valutazione delle prestazioni degli operatori, la previsione di sistemi di misurazione e di monitoraggio della qualità del servizio e della customer satisfaction.</p>	
<p>CRITERIO E (ON/OFF) – POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE DI PARITÀ DI GENERE DI CUI ALL'ART. 46-BIS DEL D.LGS. 198/06</p>	<p>Punti 1</p>

Il Presidente rammenta che il punteggio per l'offerta tecnica sarà assegnato applicando i seguenti criteri:

- per ciascuno dei criteri qualitativi indicati per ciascuno degli elementi che compongono l'offerta tecnica verrà attribuito un coefficiente variabile, compreso fra 0 e 1, associato ad un preciso giudizio assegnato discrezionalmente da ciascun Commissario:
 - 0,0 assente – completamente negativo;
 - 0,2 negativo;
 - 0,4 insufficiente;
 - 0,6 sufficiente;
 - 0,8 buono;
 - 1 eccellente;
- per calcolare il coefficiente unico da attribuire al singolo criterio di volta in volta esaminato, la Commissione provvederà a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare a quel criterio. Il coefficiente così definito sarà moltiplicato per il corrispondente punteggio massimo stabilito per ciascun criterio qualitativo;
- tutti i punteggi saranno calcolati con approssimazione al secondo decimale.

Si effettuerà la riparametrazione a livello del punteggio tecnico complessivo dei concorrenti ammessi.

Non si procederà ad alcuna riparametrazione in caso di una sola offerta valida ammessa alla valutazione tecnica.

All'offerta che avrà ottenuto il punteggio più alto sarà assegnato il punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica nel suo complesso (80 punti) mentre alle altre offerte sarà attribuito un punteggio proporzionalmente inferiore, applicando la formula indicata sulla piattaforma SAT-ER e qui di seguito riportata:

$$\text{Punteggio Tecnico} * (Q_i / Q_a)$$

Dove:

Q_i = Punteggio offerta i esima;

Q_a = Punteggio qualità più alto assegnato

Il Presidente stabilisce quindi di procedere all'esame delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti nel seguente ordine:

1) IL MILLEPIEDI COOPERATIVA SOCIALE A R.L. con LA FINESTRA SOC. COOP. SOCIALE
– scheda di valutazione in allegato;

2) HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS con DOMI GROUP SOCIETÀ

COOPERATIVA SOCIALE A R.L. – scheda di valutazione in allegato;

3) COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS – scheda di valutazione in allegato;

In seguito alle operazioni di riparametrazione, i punteggi attribuiti alle offerte tecniche risultano essere i seguenti:

Operatore economico	Punteggio offerta tecnica in seguito a riparametrazione (definitivo)
IL MILLEPIEDI COOPERATIVA SOCIALE A R.L. con LA FINESTRA SOC. COOP. SOCIALE	80
HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS con DOMI GROUP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	47
COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS	61,36

Il Presidente dà infine atto che, alle ore 19:20 la presente seduta di gara si conclude e che il giorno 22 ottobre 2025 ore 14:30, si terrà la seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche presentate dagli operatori economici partecipanti.

Letto, approvato e sottoscritto.

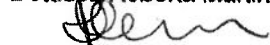
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dott.ssa Elena Lanzoni



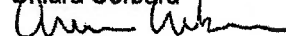
IL MEMBRO ESPERTO

Dott.ssa Roberta Martinetti



IL MEMBRO ESPERTO

Chiara Corbara



SCHEDA DI VALUTAZIONE

Operatore economico partecipante: RTI IL MILLEPIEDI COOP. SOCIALE A RL – COOP. SOCIALE LA FINESTRA

Criterio	Punteggio massimo	Commento	Livelli di apprezzamento assegnabili	Coefficiente	Punteggio assegnato
<p>Sub-criterio discrezionale A1 – Struttura organizzativa dedicata al servizio Il concorrente dovrà descrivere in maniera dettagliata e concreta la struttura organizzativa impiegata nel servizio, le modalità di programmazione degli interventi sulla base della domanda da parte del Committente, le modalità di "presa in carico" degli alunni e di quelle utilizzate per conoscere, approfondire e gestire il progetto educativo del singolo alunno, le soluzioni operative per garantire la continuità degli operatori nel passaggio da un anno scolastico all'altro, compresi i passaggi da un ciclo scolastico all'altro.</p>	20	<p>La RTI dopo l'introduzione generale del servizio descrive la propria struttura organizzativa. Si apprezza l'approccio metodologico che guida l'impianto operativo che la RTI propone. Le linee gestionali sono ben strutturate e delineate in tutte le particolarità. Rilevanti i legami con gli enti del territorio, scuole, centri estivi, centri pomeridiani, distretto Rubicone Costa e servizi di tutela minori. Ben strutturata la continuità fra i vari cicli scolastici e l'attivazione possibile di "progetti ponte" tra i vari ordini di scuola. Elemento di valore del progetto è la presenza di un coordinatore di progetto e un coordinatore operativo. La proposta è buona.</p>	Buono	0,8	16
<p>Sub-criterio discrezionale A2 – La figura, il ruolo, le mansioni degli operatori del servizio educativo per l'inclusione scolastica degli alunni con disabilità Il concorrente dovrà esplicitare il ruolo, i compiti e le mansioni in un contesto di corresponsabilità con il personale della scuola e con le famiglie, rispetto al processo di integrazione e di sviluppo dell'alunno.</p>	10	<p>Sono evidenziate le azioni educative che il personale educativo potrà mettere in atto, i possibili interventi, le strategie e i metodi adottati nel quotidiano. Ben descritte le figure dell'educatore individuale e di quello d'istituto evidenziando l'efficacia e l'ottimizzazione delle risorse e la collocazione in un'ottica di integrazione e inclusione data l'eterogeneità dell'utenza in carico.</p>	Buono	0,8	8
<p>Sub-criterio A3 – Modalità di coordinamento dei servizi e raccordo con il gruppo di lavoro della scuola e con le altre agenzie del territorio Il concorrente dovrà definire le modalità di programmazione e coordinamento del personale impiegato nonché le modalità di</p>	15	<p>La RTI garantisce n. 3 ore settimanali per la figura del coordinatore di progetto e 2,5 ore per la figura del coordinatore operativo. Esperienza del coordinatore di progetto dal 2002 ad oggi coordinamento dei centri estivi mentre dal 2009 al gennaio 2020 aiuto coordinatore area minori e giovani e referenti</p>	Buono	0,8	12

<p>confronto/cooperazione del coordinatore con il Direttore dell'Esecuzione, con il personale della scuola e le altre agenzie del territorio (es. ASL). Dovrà essere esplicitato il monte ore settimanale dedicato al servizio di programmazione e coordinamento nonché la qualifica e l'esperienza degli operatori del servizio educativo e del coordinatore che svolgeranno il servizio. Sarà valutata l'esperienza intesa come anni di servizio effettivamente resi debitamente documentati.</p>		<p>dei servizi scolastici ed extrascolastici. Dal 1 febbraio 2020 ad oggi direttore area scuola e area infanzia. Il Millepiedi al 30.09.2025 dispone di n. 341 educatori, la Finestra di n. 39 educatori. Per quanto riguarda le competenze la RTI mettono in possesso educatori tutti in possesso della qualifica richiesta dal bando, con esperienza pluriennale e formazione specifica. Ben delineate le modalità di coordinamento e integrazione con i servizi comunali, con le istituzioni scolastiche, le famiglie e l'Asl e precisato il lavoro di sinergia del CP/CO per gestire gli aspetti fondamentali del servizio. Vengono dettagliati gli interventi che rappresentano un importante raccordo con i diversi contesti e servizi/progetti seguiti sul territorio.</p>			
<p>CRITERIO B - CONTINUITA' E REGOLARITA' DEL SERVIZIO Il piano descrittivo redatto in formato A4 e in caratteri Arial 11, interlinea 1,5. Il concorrente dovrà definire le modalità che intende adottare in situazioni di assenza non programmata dell'operatore per garantire la continuità del servizio (es. improvvisa indisponibilità dell'operatore, impossibilità per l'operatore di raggiungere il luogo di servizio ecc.) La commissione valuterà, (criterio motivazionale), in particolare, l'adeguatezza e la qualità della proposta in termini di flessibilità e di efficacia.</p>	<p>10</p>	<p>La gestione delle sostituzioni è effettuata dal CP/CO che assicura la tempestiva copertura del servizio e sceglie le figure sostituite non solo in base ad un elenco ma anche al progetto educativo e al tipo di competenze specifiche che devono essere attivate sul bambino. Per le sostituzioni non programmabili è prevista la copertura entro 3 ore massime dalla comunicazione. Buon livello di garanzia del servizio sulla base della creazione di una squadra di sostituti fissi assegnati al servizio. Si apprezza la professionalità dei sostituti che sono già titolari di incarico in altre scuole/plessi.</p>	<p>Buono Eccellente</p>	<p>0,87</p>	<p>8,7</p>
<p>CRITERIO C - PIANO DI FORMAZIONE/AGGIORNAMENTO PER IL PERSONALE DEDICATO AI SERVIZI OGGETTO DELL'APPALTO Il piano descrittivo redatto in formato A4 e in caratteri Arial 11, interlinea 1,5.</p>	<p>15</p>	<p>Buono il piano di formazione della RTI. Sono state ben declinate le linee di azione del piano generale di formazione. a.s. 2023/2024 - Il Millepiedi n. corsi di formazione 11</p>	<p>Buono</p>	<p>0,8</p>	<p>12</p>

<p>Il concorrente dovrà presentare il piano di formazione svolto negli anni scolastici 2023/2024 e 2024/2025 nonché il piano relativo alla formazione/aggiornamento che si impegna a realizzare per il personale che sarà impiegato nel servizio.</p> <p>In particolare, per ogni anno scolastico pregresso (gli anni scolastici 2023/2024 e 2024/2025), dovrà descrivere, per ciascun corso di formazione/aggiornamento, i destinatari, i temi e i contenuti, le modalità di realizzazione (lezioni frontali, role plaining, etc) e la durata in termini di ore. Sono esclusi i corsi obbligatori previsti dal D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i.</p> <p>La commissione preferirà (criterio motivazionale) i programmi più vari e completi in relazione a: numero di corsi, argomenti trattati, numero di ore, numero di dipendenti coinvolti.</p>		<p>n. argomenti trattati 8 numero ore 43,5 numero dipendenti coinvolti 411 a.s. 2024/2025 n. corsi di formazione 17 n. argomenti trattati 11 numero ore 54,5 numero dipendenti coinvolti 735 a.s. 2023/2024 La Finestra n. corsi di formazione 6 n. argomenti trattati 6 numero ore 25 numero dipendenti coinvolti 177 a.s. 2024/2025 La Finestra n. corsi di formazione 7 n. argomenti trattati 7 numero ore 13 numero dipendenti coinvolti 192</p> <p>Il piano di formazione viene altresì integrato con tutti percorsi di formazione specifica attivati per gli educatori che lavorano negli altri servizi oltre al sostegno scolastico.</p>			
<p>CRITERIO D - MONITORAGGIO E VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ SVOLTA</p> <p>Il piano descrittivo redatto in formato A4 e deve essere redatto in caratteri Arial 11, interlinea 1,5.</p> <p>Il concorrente dovrà descrivere la metodologia adottata per la valutazione delle prestazioni e per il monitoraggio della qualità riferita al servizio oggetto dell'appalto.</p> <p>La commissione valuterà, (criterio motivazionale), in particolare, l'eventuale messa in opera di un sistema di valutazione delle prestazioni degli operatori, la</p>	<p>9</p>	<p>La RTI descrive la metodologia adottata per la valutazione delle prestazioni del personale e per il monitoraggio della qualità riferita al servizio offerto prevedendo un buon sistema di monitoraggio su tutti i livelli interessati dal servizio. Viene descritto in maniera puntuale il metodo utilizzato per la rilevazione della soddisfazione dell'utenza (customer satisfaction) e le relative azioni conseguenti ai risultati.</p>	<p>Sufficiente</p>	<p>0,6</p>	<p>5,4</p>

previsione di sistemi di misurazione e di monitoraggio della qualità del servizio e della customer satisfaction.					
CRITERIO E (ON/OFF) - POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE DI PARITÀ DI GENERE DI CUI ALL'ART. 46-BIS DEL D.LGS. 198/06	1		1		1
PUNTEGGIO TOTALE					63,10

Inizio seduta 17/10/2025 ore 9.40
 Fine seduta 17/10/2025 ore 19.20

La Commissione Giudicatrice

Elena Lanzoni - Presidente *Perelato*

Chiara Corbara – Membro Esperto *Chiara Corbara*

Roberta Martinetti – Membro Esperto *Roberta Martinetti*

SCHEDA DI VALUTAZIONE
Operatore economico partecipante: ATI COOP. SOCIALE HAMAL E COOPERATIVA SOCIALE DOMI GROUP

Criterio	Punteggio massimo	Commento	Livelli di apprezzamento assegnabili	Coefficiente	Punteggio assegnato
<p>Sub-criterio discrezionale A1 – Struttura organizzativa dedicata al servizio</p> <p>Il concorrente dovrà descrivere in maniera dettagliata e concreta la struttura organizzativa impiegata nel servizio, le modalità di programmazione degli interventi sulla base della domanda da parte del Committente, le modalità di "presa in carico" degli alunni e di quelle utilizzate per conoscere, approfondire e gestire il progetto educativo del singolo alunno, le soluzioni operative per garantire la continuità degli operatori nel passaggio da un anno scolastico all'altro, compresi i passaggi da un ciclo scolastico all'altro.</p>	20	<p>L'ATI dopo l'introduzione generale del servizio descrive la propria struttura organizzativa. Le modalità di programmazione degli interventi non rispettano i criteri generali, le fasi e le modalità previste dall'art. 5 del capitolato per l'organizzazione del servizio. Le modalità di programmazione e presa in carico degli alunni viene definita senza considerare che è l'istituzione Scolastica il principale soggetto interlocutore per la definizione del fabbisogno degli alunni.</p> <p>Non è stata inserita la descrizione delle attività per l'area di intervento 3-6.</p>	insufficiente	0,4	8
<p>Sub-criterio discrezionale A2 – La figura, il ruolo, le mansioni degli operatori del servizio educativo per l'inclusione scolastica degli alunni con disabilità</p> <p>Il concorrente dovrà esplicitare il ruolo, i compiti e le mansioni in un contesto di corresponsabilità con il personale della scuola e con le famiglie, rispetto al processo di integrazione e di sviluppo dell'alunno.</p>	10	<p>Gli obiettivi collegati alla figura dell'educatore non sono quelle previste all'interno delle modalità organizzative del capitolato all'art. 5.</p>	insufficiente	0,4	4
<p>Sub-criterio A3 – Modalità di coordinamento dei servizi e raccordo con il gruppo di lavoro della scuola e con le altre agenzie del territorio</p> <p>Il concorrente dovrà definire le modalità di programmazione e coordinamento del personale impiegato nonché le modalità di</p>	15	<p>L'ATI garantisce n. 20 ore settimanali per la figura del coordinatore di progetto e non vengono menzionate l'esperienza degli operatori del servizio e la qualifica. Alcune modalità di raccordo/funzioni non sono previste nel capitolato.</p>	insufficiente	0,4	6




<p>confronto/cooperazione del coordinatore con il Direttore dell'Esecuzione, con il personale della scuola e le altre agenzie del territorio (es. ASL). Dovrà essere esplicitato il monte ore settimanale dedicato al servizio di programmazione e coordinamento nonché la qualifica e l'esperienza degli operatori del servizio educativo e del coordinatore che svolgeranno il servizio. Sarà valutata l'esperienza intesa come anni di servizio effettivamente resi debitamente documentati.</p>					
<p>CRITERIO B - CONTINUITA E REGOLARITA' DEL SERVIZIO Il piano descrittivo redatto in formato A4 e in caratteri Arial 11, interlinea 1,5. Il concorrente dovrà definire le modalità che intende adottare in situazioni di assenza non programmata dell'operatore per garantire la continuità del servizio (es. improvvisa indisponibilità dell'operatore, impossibilità per l'operatore di raggiungere il luogo di servizio ecc.) La commissione valuterà, (criterio motivazionale), in particolare, l'adeguatezza e la qualità della proposta in termini di flessibilità e di efficacia.</p>	10	<p>E' prevista la continuità del servizio di due figure jolly per le assenze improvvisate e per garantire la flessibilità delle sostituzioni.</p>	<p>insufficiente insufficiente sufficiente</p>	0,466666667	4,67
<p>CRITERIO C - PIANO DI FORMAZIONE/AGGIORNAMENTO PER IL PERSONALE DEDICATO AI SERVIZI OGGETTO DELL'APPALTO Il piano descrittivo redatto in formato A4 e in caratteri Arial 11, interlinea 1,5. Il concorrente dovrà presentare il piano di formazione svolto negli anni scolastici 2023/2024 e 2024/2025 nonché il piano relativo alla formazione/aggiornamento che si impegna a realizzare per il personale che sarà impiegato nel servizio.</p>	15	<p>Il piano di formazione della ATI ha una struttura generica. a.s. 2023/2024 n. corsi di formazione 7 n. argomenti trattati 7 numero ore 20 numero dipendenti coinvolti 13 a.s. 2024/2025 n. corsi di formazione 7 n. argomenti trattati 7</p>	<p>sufficiente sufficiente insufficiente</p>	0,533333333	8

<p>In particolare, per ogni anno scolastico pregresso (gli anni scolastici 2023/2024 e 2024/2025), dovrà descrivere, per ciascun corso di formazione/aggiornamento, i destinatari, i temi e i contenuti, le modalità di realizzazione (lezioni frontali, role plating, etc) e la durata in termini di ore. Sono esclusi i corsi obbligatori previsti dal D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i.</p> <p>La commissione preferirà (criterio motivazionale) i programmi più vari e completi in relazione a: numero di corsi, argomenti trattati, numero di ore, numero di dipendenti coinvolti.</p>		<p>numero ore 22 numero dipendenti coinvolti 13</p> <p>La proposta formativa per l'a.s. 2025/2026 è riproposta come negli anni precedenti. L'ATI assicura per ogni operatore una formazione specifica pari a 20/22 ore.</p>			
<p>CRITERIO D - MONITORAGGIO E VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ SVOLTA Il piano descrittivo redatto in formato A4 e deve essere redatto in caratteri Arial 11, interlinea 1,5. Il concorrente dovrà descrivere la metodologia adottata per la valutazione delle prestazioni e per il monitoraggio della qualità riferita al servizio oggetto dell'appalto.</p> <p>La commissione valuterà, (criterio motivazionale), in particolare, l'eventuale messa in opera di un sistema di valutazione delle prestazioni degli operatori, la previsione di sistemi di misurazione e di monitoraggio della qualità del servizio e della customer satisfaction.</p>	9	<p>La valutazione delle prestazioni e per il monitoraggio della qualità riferita al servizio oggetto dell'appalto è sufficiente.</p>	sufficiente	0,6	5,4
<p>CRITERIO E (ON/OFF) - POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE DI PARITÀ DI GENERE DI CUI ALL'ART. 46-BIS DEL D.LGS. 198/06</p>	1		1	1	1
PUNTEGGIO TOTALE					
					37,07

R *ee* *h*

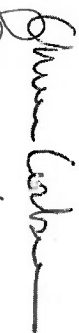
Inizio seduta 17/10/2025 ore 9.40
Fine seduta 17/10/2025 ore 19.20

La Commissione Giudicatrice

Elena Lanzoni - Presidente



Chiara Corbara – Membro Esperto



Roberta Martinetti – Membro Esperto



SCHEDA DI VALUTAZIONE

Operatore economico partecipante: COOP. SOCIALE SILVABELLA

criterio	Punteggio massimo	Commento	Livelli di apprezzamento assegnabili	Coefficiente	Punteggio assegnato
<p>Sub-criterio discrezionale A1 – Struttura organizzativa dedicata al servizio Il concorrente dovrà descrivere in maniera dettagliata e concreta la struttura organizzativa impiegata nel servizio, le modalità di programmazione degli interventi sulla base della domanda da parte del Committente, le modalità di "presa in carico" degli alunni e di quelle utilizzate per conoscere, approfondire e gestire il progetto educativo del singolo alunno, le soluzioni operative per garantire la continuità degli operatori nel passaggio da un anno scolastico all'altro, compresi i passaggi da un ciclo scolastico all'altro.</p>	20	<p>La Ditta dopo l'introduzione generale del servizio descrive la propria struttura organizzativa. Si rileva l'approccio metodologico che è descritto in maniera rigida e schematica. La Ditta descrive in maniera sintetica però precisa le attività e i compiti del servizio quindi vengono delineati i profili di educatore individuale ed educatore plesso.</p>	Sufficiente	0,6	12
<p>Sub-criterio discrezionale A2 – La figura, il ruolo, le mansioni degli operatori del servizio educativo per l'inclusione scolastica degli alunni con disabilità Il concorrente dovrà esplicitare il ruolo, i compiti e le mansioni in un contesto di corresponsabilità con il personale della scuola e con le famiglie, rispetto al processo di integrazione e di sviluppo dell'alunno.</p>	10	<p>Sono evidenziati il ruolo, le mansioni degli operatori, i possibili interventi, le strategie e i metodi adottati nel quotidiano ancorché molto schematici. Emerge un progetto sul bambino poco flessibile in relazione alle dinamiche che possono sorgere nel contesto classe e nel rapporto insegnante/alunno.</p>	<p>Buono Sufficiente</p>	0,666666667	6,67
<p>Sub-criterio A3 – Modalità di coordinamento dei servizi e raccordo con il gruppo di lavoro della scuola e con le altre agenzie del territorio Il concorrente dovrà definire le modalità di programmazione e coordinamento del personale impiegato nonché le modalità di</p>	15	<p>Le modalità di confronto/cooperazione con comune, scuola e enti vengono definite in modo dettagliata e corretta. La Ditta garantisce n. 12 ore settimanali per programmazione e coordinamento operativo. Il coordinatore è docente di sostegno e formatore con Laurea in Scienze della</p>	sufficiente	0,6	9

<p>confronto/cooperazione del coordinatore con il Direttore dell'Esecuzione, con il personale della scuola e le altre agenzie del territorio (es. ASL). Dovrà essere esplicitato il monte ore settimanale dedicato al servizio di programmazione e coordinamento nonché la qualifica e l'esperienza degli operatori del servizio educativo e del coordinatore che svolgeranno il servizio. Sarà valutata l'esperienza Intesa come anni di servizio effettivamente resi debitamente documentati.</p>		<p>Formazione e dell'Educazione; Specializzazioni ministeriali in Pedagogia Speciale e Didattica dell'Handicap - 29 anni di esperienza. Il gruppo educativo presentato è composto da 4 figure con esperienza media di servizio pari a 15 anni.</p>			
<p>CRITERIO B - CONTINUITA E REGOLARITÀ DEL SERVIZIO Il piano descrittivo redatto in formato A4 e in caratteri Arial 11, interlinea 1,5. Il concorrente dovrà definire le modalità che intende adottare in situazioni di assenza per garantire la continuità del servizio (es. improvvisa indisponibilità dell'operatore, impossibilità per l'operatore di raggiungere il luogo di servizio ecc.) La commissione valuterà, (criterio motivazionale), in particolare, l'adeguatezza e la qualità della proposta in termini di flessibilità e di efficacia.</p>	<p>10</p>	<p>La Ditta prevede un educatore jolly d'area che copre i vuoti di breve durata. Con assenza prolungata è prevista la sostituzione ad interim con nuovo educatore in tempi brevi. Non sono ben definite le tempistiche di sostituzione anche sulla base degli indicatori di buon funzionamento indicati per le verifiche.</p>	<p>Sufficiente/suffi cliente e insufficiente</p>	<p>0,533333333333</p>	<p>5,33</p>
<p>CRITERIO C - PIANO DI FORMAZIONE/AGGIORNAMENTO PER IL PERSONALE DEDICATO AI SERVIZI OGGETTO DELL'APPALTO Il piano descrittivo redatto in formato A4 e in caratteri Arial 11, interlinea 1,5. Il concorrente dovrà presentare il piano di formazione svolto negli anni scolastici 2023/2024 e 2024/2025 nonché il piano relativo alla formazione/aggiornamento che si impegna a realizzare per il personale che sarà impiegato nel servizio.</p>	<p>15</p>	<p>Il piano di formazione presentato è discreto. a.s. 2023/2024 n. corsi di formazione 8 n. argomenti trattati 8 numero ore 30 numero dipendenti coinvolti 20 in media a.s. 2024/2025 n. corsi di formazione 7 n. argomenti trattati 7 numero ore 31 numero dipendenti coinvolti 25 in medi</p>	<p>Sufficiente</p>	<p>0,6</p>	<p>9</p>

<p>In particolare, per ogni anno scolastico progressivo (gli anni scolastici 2023/2024 e 2024/2025), dovrà descrivere, per ciascun corso di formazione/aggiornamento, i destinatari, i temi e i contenuti, le modalità di realizzazione (lezioni frontali, role playing, etc) e la durata in termini di ore. Sono esclusi i corsi obbligatori previsti dal D.Lgs. n. 81/2008 e s.m.i.</p> <p>La commissione preferirà (criterio motivazionale) i programmi più vari e completi in relazione a: numero di corsi, argomenti trattati, numero di ore, numero di dipendenti coinvolti.</p>		<p>Viene presentato altresì anche il piano di formazione triennale 2025/2028 che consta in totale 36 ore complessive.</p>			
<p>CRITERIO D - MONITORAGGIO E VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ SVOLTA Il piano descrittivo redatto in formato A4 e deve essere redatto in caratteri Arial 11, interlinea 1,5. Il concorrente dovrà descrivere la metodologia adottata per la valutazione delle prestazioni e per il monitoraggio della qualità riferita al servizio oggetto dell'appalto.</p> <p>La commissione valuterà, (criterio motivazionale), in particolare, l'eventuale messa in opera di un sistema di valutazione delle prestazioni degli operatori, la previsione di sistemi di misurazione e di monitoraggio della qualità del servizio e della customer satisfaction.</p>	9	<p>La Ditta descrive la metodologia adottata per la valutazione delle prestazioni del personale e per il monitoraggio della qualità riferita al servizio offerto prevedendo un buon sistema di monitoraggio su tutti i livelli interessati dal servizio. Viene descritto in maniera puntuale il metodo utilizzato per la rilevazione della soddisfazione dell'utenza (customer satisfaction) e le relative azioni conseguenti ai risultati.</p>	sufficiente	0,6	5,4
<p>CRITERIO E (ON/OFF) - POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE DI PARITÀ DI GENERE DI CUI ALL'ART. 46-BIS DEL D.LGS. 198/06</p>	1		1	1	1
PUNTEGGIO TOTALE					
					48,40



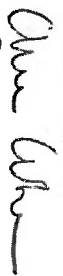

Inizio seduta 17/10/2025 ore 9.40
Fine seduta 17/10/2025 ore 19.20

La Commissione Giudicatrice

Elena Lanzoni - Presidente

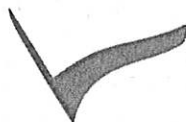


Chiara Corbara – Membro Esperto



Roberta Martinetti – Membro Esperto





Unione Rubicone e Mare

UNIONE RUBICONE E MARE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Savignano sul Rubicone
Provincia di Forlì-Cesena

OGGETTO:	PROCEDURA APERTA TELEMATICA EX ART. 71 D.LGS. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOSTEGNO ALL'INCLUSIONE SCOLASTICA A FAVORE DI ALUNNI CON DISABILITÀ CERTIFICATA AI SENSI DELLA LEGGE 104/92 RESIDENTI NEL COMUNE DI SOGLIANO AL RUBICONE (FC) PER GLI ANNI SCOLASTICI 2025/2026, 2026/2027, 2027/2028, 2028/2029 E 2029/2030. CIG B82D2EE88D.
-----------------	---

VERBALE DI GARA
III° SEDUTA

Per la gara per l'affidamento del **SERVIZIO DI SOSTEGNO ALL'INCLUSIONE SCOLASTICA A FAVORE DI ALUNNI CON DISABILITÀ CERTIFICATA AI SENSI DELLA LEGGE 104/92 RESIDENTI NEL COMUNE DI SOGLIANO AL RUBICONE (FC) PER GLI ANNI SCOLASTICI 2025/2026, 2026/2027, 2027/2028, 2028/2029 E 2029/2030. CIG B82D2EE88D**, indetta dalla Centrale Unica di Committenza istituita presso l'Unione Rubicone e Mare per conto del Comune di Savignano (FC) mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/23 e secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per un valore globale stimato pari ad € 828.826,80, IVA esclusa.

Addì **21 (ventuno) ottobre 2025** (duemilaventicinque) **alle ore 14:41** si riunisce in seduta pubblica presso la sede amministrativa dell'Unione Rubicone e Mare (FC) a Savignano sul Rubicone (FC) il seggio di gara così composto: Dott.ssa Maria Grazia Baraghini – Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Rubicone e Mare in qualità di Presidente del seggio di gara, Francesca Pedrelli – Funzionario Giuridico della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Rubicone e Mare in qualità di testimone, Dott.ssa Aurora Borghini – Istruttore giuridico amministrativo della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Rubicone e Mare in qualità di segretario verbalizzante e, in collegamento da remoto tramite Google Meet, Dott.ssa Elena Lanzoni – Responsabile dell'Area Servizi alla Persona e Sviluppo Economico del Comune di Savignano al Rubicone (FC), in qualità di R.U.P..

Il Presidente prende atto del punteggio assegnato alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti sulla base dei giudizi espressi dalla Commissione Giudicatrice a seguito delle operazioni di riparametrazione del punteggio totale:

Operatore economico	Punteggio assegnato per l'offerta tecnica in seguito a riparametrazione
IL MILLEPIEDI COOPERATIVA SOCIALE A R.L. con LA FINESTRA SOC. COOP. SOCIALE	80
HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS con DOMI GROUP SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	47
COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS	61,36

Il Presidente dispone quindi di procedere all'apertura delle offerte economiche presentate dagli operatori economici partecipanti, precisando che l'offerta economica dovrà indicare il prezzo offerto in ribasso rispetto al costo orario del servizio posto a base di gara, pari ad € 26,00, IVA esclusa.

Il Presidente procede all'apertura della busta economica presentata da **IL MILLEPIEDI COOPERATIVA SOCIALE A R.L. con LA FINESTRA SOC. COOP. SOCIALE**:

Operatore economico	Importo a base di gara	Ribasso percentuale offerto
IL MILLEPIEDI COOPERATIVA SOCIALE A R.L. con LA FINESTRA SOC. COOP. SOCIALE	€ 26,00	€ 25,20

Il Presidente procede all'apertura della busta economica presentata da **HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS con DOMI GROUP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.**:

Operatore economico	Importo a base di gara	Ribasso percentuale offerto
HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS con DOMI GROUP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	€ 26,00	€ 24,61

Il Presidente procede all'apertura della busta economica presentata da **COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS**:

Operatore economico	Importo a base di gara	Ribasso percentuale offerto
COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS	€ 26,00	€ 25,44

Il Presidente rammenta che, conformemente all'art. 9.2) del bando di gara, il punteggio per l'offerta economica sarà assegnato applicando i seguenti criteri:

- al prezzo più basso offerto sarà assegnato il punteggio massimo (20 punti);
- agli altri prezzi offerti sarà assegnato un punteggio inversamente proporzionale, determinato secondo la seguente formula:

$$P = (A \times 20) : B$$

Dove:

P: punteggio attribuibile al concorrente;

A: prezzo più basso offerto;

B: prezzo offerto dal Concorrente in esame.

I punteggi risultano assegnati come di seguito riportato:

Operatore economico	Punteggio assegnato a seguito di applicazione della formula
IL MILLEPIEDI COOPERATIVA SOCIALE A R.L. con LA FINESTRA SOC. COOP. SOCIALE	19,53
HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS con DOMI GROUP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	20

COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS	19,35
--------------------------------------	-------

Il Presidente dà infine atto che al termine della valutazione delle offerte tecniche e delle offerte economiche, la Commissione procede ad assegnare il punteggio complessivo ottenuto dalle singole offerte, mediante la sommatoria del punteggio conseguito dai concorrenti rispettivamente nell'offerta tecnica e nell'offerta economica, secondo la seguente formula:

$$O = Y + X$$

Dove:

O = punteggio del concorrente;

Y = punteggio attribuito dalla Commissione Giudicatrice all'offerta tecnica;

X = punteggio attribuito dalla Commissione Giudicatrice all'offerta economica.

Come di seguito riportato:

Operatore economico	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
IL MILLEPIEDI COOPERATIVA SOCIALE A R.L. con LA FINESTRA SOC. COOP. SOCIALE	80	19,53	99,53
HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS con DOMI GROUP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE A R.L.	47	20	67
COOPERATIVA SOCIALE SILVABELLA ONLUS	61,36	19,35	80,71

Il Presidente prende pertanto atto che l'operatore economico che ha ottenuto il punteggio complessivamente più alto è **IL MILLEPIEDI COOPERATIVA SOCIALE A R.L. con LA FINESTRA SOC. COOP. SOCIALE** con punti **99,53/100** e dispone pertanto di trasmettere il presente verbale al R.U.P. per il seguito di competenza.

La presente seduta si chiude alle ore 14:43.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA
Dott.ssa Maria Grazia Baraghini

LA TESTIMONE
Dott.ssa Francesca Pedrelli

LA TESTIMONE CON FUNZIONI DI SEGRETARIA VERBALIZZANTE
Dott.ssa Aurora Borghini

IL R.U.P.
Dott.ssa Elena Lanzoni

