Città di Salsomaggiore Terme
Provincia di Parma

C.F./P.I. n. 00201150349

Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU

Comune di Fidenza
Provincia di Parma

P.IVA. 00163890346
Cod.Fisc. 82000530343

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA FRA I COMUNI DI SALSOMAGGIORE TERME E FIDENZA

VERBALE DI GARA n. 2 in data 20/06/2023 **(seduta segreta)**
procedura: aperta art.60 e 71 del decreto legislativo n. 50 del 2016 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95 comma 2 del decreto legislativo n. 50 del 2016
PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA CON RIFUNZIONALIZZAZIONE DI PALAZZO PORCELLINI NEL COMUNE DI FIDENZA (PR) – M5 C2 I2.1

CUP B57H21001530001	**CIG N. 985105321B**

L'anno duemilaventitre, addì venti del mese di giugno (20/06/2023), alle ore 10,00, la commissione di gara costituita con atto del dirigente della centrale unica di committenza n. 20009 del 15/06/2023 nelle persone di

- ing. Arcangelo Menna, presidente della commissione di gara;
- arch. Elena Ferrandi, componente della commissione di gara;
- ing. Cristina Rampini, componente della commissione di gara;

svolge le funzione di verbalizzante ing. Cristina Rampini;

in seduta riservata;

premesso:

- che con verbale n. 1 in data 15/06/2023 il seggio di gara appositamente costituito ha verificato l'ammissibilità mediante l'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti;
- che con atto del responsabile del procedimento di gara prot. n. 20002 del 15/06/2023 è stata disposta l'ammissione alla gara dei concorrenti:

Ragione Sociale	Comune	Registro di Sistema
A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	AVERSA	PI188718-23
RTI CONSORZIO STABILE C.I.T.E.A.PARMA	PARMA	PI189348-23

CONSORZIO IMPIANTI TERMICI ELETTRICI E AFFINI - SIRAM S.P.A. - BADIA SILVANO DI BADIA ANDREA Esecutrice MONTANARI COSTRUZIONI S.R.L.		

- che con verbale da n. 1 in data 16/06/2023 la commissione ha proceduto in seduta pubblica virtuale all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche virtuali dei concorrenti;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

a) invita ciascun commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già nota;

l**a Commissione giudicatrice**

b) prende visione delle seguenti modalità di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche dei concorrenti contenute nel bando e nel disciplinare di gara:

Elemento Quantitativo	**Punteggio**
A) PREZZO	20
Elemento Qualitativo	
B) PROPOSTA TECNICA	80

1. Elementi valutati nella proposta tecnica

	criterio	Sub criterio	Descrizione	criterio di valutazione	punteggio massimo subcriterio	N pagine massime elaborati	punteggio massimo criterio
Opere integrative e migliorative	A	A.1	Proposte migliorative inerenti le tecniche costruttive, le caratteristiche funzionali, tecnologiche e prestazionali delle opere di progetto, con particolare riferimento all'utilizzo di materiali da costruzione derivanti da materie prime rinnovabili	Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni con particolare riferimento all'utilizzo di accorgimenti e tecnologie che comportino un aumento prestazionale, funzionale e della sicurezza delle opere, nonché la relativa qualità in termini di protezione e salvaguardia delle strutture, dei locali interni e dell'area nel suo complesso. Saranno inoltre valutate positivamente le proposte contestualizzate di uso di materiali da costruzione derivati da materie prime rinnovabili in conformità ai CAM e DNSH. La proposta va corredata da computo metrico non estimativo, schede tecniche ed eventuali elaborati grafici.	15	Relazione illustrativa massimo 5 pagine A4 arial 12, oltre a computo metrico delle opere proposte, elaborati grafici, oltre ad eventuali ulteriori allegati illustrativi	60
		A.2	Proposte migliorative inerenti le tecniche costruttive, le caratteristiche funzionali, tecnologiche e prestazionali delle opere complementari e di finitura.	Sarà valutata l'adeguatezza della proposta di soluzioni tecniche integrative, migliorative atte a garantire la durabilità, la manutenibilità, l'economicità, l'igiene e la funzionalità nel tempo dell'intervento anche in termini di completamento e miglioramento funzionale ed estetico della finitura del piano di calpestio e al miglioramento prestazionale dei controsoffiti La proposta va corredata da computo metrico non estimativo, schede tecniche ed eventuali elaborati grafici.	25	Relazione illustrativa massimo 5 pagine A4 arial 12, oltre a computo metrico delle opere proposte, elaborati grafici, oltre ad eventuali ulteriori allegati illustrativi	
		A.3	Opere integrative e migliorative tese a qualificare il contesto e integrare l'opera con l'area esterna	Proposte migliorative e/o integrative agli interventi proposti, che prevedano una maggiore qualificazione e fruibilità delle aree esterne e interne con riferimento al contesto generale ed uso dell'opera con particolare riferimento al miglioramento dell'attrezzamento della sala conferenze, all'impianto anti intrusione, l'impianto di diffusione sonora della sala conferenze. Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni sotto l'aspetto qualitativo e quantitativo di materiali ed attrezzature che comportino un miglioramento funzionale correlato all'utilizzo e alla fruizione delle opere previste. La proposta va corredata da computo metrico non estimativo, schede tecniche ed eventuali elaborati grafici.	20	Relazione illustrativa massimo 5 pagine A4 arial 12, oltre a computo metrico delle opere proposte, elaborati grafici, oltre ad eventuali ulteriori allegati illustrativi	
Sicurezza e gestione del cantiere	B	B.1	Gestione del cantiere tramite l'adozione di modalità operative/organizzative e apprestamento del cantiere lungo le fasi temporali previste per la realizzazione dei lavori e cautele che si intendono adottare per la mitigazione delle interferenze	Saranno valutate positivamente le soluzioni che prevedano l'adozione di misure ed accorgimenti atte a mitigare le interferenze con le attività limitrofe e gli effetti delle lavorazioni da eseguire, la mitigazione dell'impatto del cantiere, il contenimento e monitoraggio degli impatti ambientali, miglioramento della sicurezza. La proposta va corredata da computo metrico non estimativo, schede tecniche ed eventuali elaborati grafici.	10	Relazione illustrativa massimo 5 pagine A4 arial 12 oltre a computo metrico delle opere eventualmente proposte, elaborati grafici, oltre ad eventuali ulteriori allegati illustrativi	20
		B.2	Ottimizzazione dei tempi di esecuzione	Verranno valutate le proposte migliorative volte al miglioramento della pianificazione ed organizzazione delle lavorazioni, ivi compresa la riduzione dei tempi, la qualità ed effettiva sostenibilità del cronoprogramma presentato che dovrà dettagliare le fasi lavorative e le squadre di lavoro impiegate. La commissione si riserva di non attribuire punteggio a proposte di riduzione dei tempi non opportunamente e correttamente motivate.	10	Relazione illustrativa massimo 5 pagine A4 arial 12 oltre a cronoproogramma, eventuale computo metrico delle opere proposte, elaborati grafici, e ulteriori allegati illustrativi	

L'assegnazione dei punteggi avverrà come disposto dalle linee guida ANAC n.2 di attuazione del D.lgs. 50/2016 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvate del consiglio dell'autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 nel seguente modo:

"**A") Elemento Quantitativo PREZZO (punteggio max.20):**

Il corrispettivo contrattuale, comunque inferiore a quello posto a base di gara, è determinato mediante ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara.

La valutazione avviene attribuendo un coefficiente al ribasso percentuale offerto, come segue:

--- è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);

--- è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);

--- nel calcolo i ribassi sono rettificati utilizzando il **parametro correttivo «X»** nella misura di 0,90**;**

--- i coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

	per $A_i <= A_{soglia}$ allora C_i per $A_i > A_{soglia}$ allora C_i	$= 0{,}90 * A_i / A_{soglia}$ $= 0{,}90 + (1{,}00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$
dove:		
C_i	è il coefficiente del ribasso offerto dal singolo concorrente, variabile da zero a uno;	
A_i	è il ribasso offerto dal singolo concorrente;	
A_{soglia}	è la media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi sul prezzo) dei concorrenti;	
A_{max}	è il massimo ribasso offerto tra quelli di tutti i concorrenti;	

Il prezzo offerto è da intendersi omnicomprensivo e quindi si intendono comprese in tale prezzo – anche se non indicate - eventuali lavorazioni necessarie, nel rispetto delle norme vigenti, e che dovranno essere eseguite senza aumento di costo.

L'offerta economica dovrà invece essere contenuta esclusivamente in apposita busta da aprirsi successivamente.

"**B") PROPOSTA TECNICA (punteggio massimo 80)**

Sarà composta da elaborati descrittivi riguardanti gli elementi e i criteri di cui alla tabella 5.2 da redigere secondo le modalità previste nei criteri di valutazione.

I punteggi per i criteri e sub criteri verranno calcolati in conformità alle linee guida ANAC n. 2 di attuazione del D.lgsl. 50/2016 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvate del consiglio dell'autorità con Delibera n.1005 del 21 settembre 2016 con il metodo aggregativo-compensatore con la seguente formula:

$C(a) = \Sigma n[Wi \times V(a)i]$

dove:

C(a) è l'indice di valutazione dell'offerta (a);
Σn sommatoria;
n numero totale dei requisiti
Wi punteggio attribuito all'elemento (i);
V(a)i coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento (i) variabile tra zero e uno.

I coefficienti V(a)i saranno determinati:
- attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo la seguente tabella:

COEFFICIENTE DA-A	GIUDIZIO
0,86-1,00	PROPOSTA ECCELLENTE
0,71-0,85	PROPOSTA OTTIMA
0,56-070	PROPOSTA BUONA
0,41-0,55	PROPOSTA DISCRETA
0,26-0,4	PROPOSTA SUFFICIENTE
0,01-0,25	PROPOSTA NON ATTINENTE O NON SUFFICIENTE
0,00	PROPOSTA INADEGUATA o ASSENTE

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei commissari.
- determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun elemento o sub elemento

- attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo, riferito all'elemento considerato, e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi delle altre offerte applicando la seguente formula:

$$P(tecnico)n = Pmax \times (Qn/Qmax)$$

Dove:

P(tecnico)n = punteggio ottenuto per l'offerta tecnica dalla ditta n-esima;
Pmax= puntgeggio massimo attribuibile al criterio o sub criterio;
Qn = punti assegnati alla ditta n-esima ;
Qmax = punteggio massimo assegnato tra tutti quelli ottenuti dai Concorrenti.

Per ciascun elemento di valutazione le medie dei coefficienti definitivi verranno calcolate con approssimazione alla terza cifra decimale.

Qualora le offerte presentino elementi non direttamente calzanti rispetto ai criteri motivazionali sopra specificati i commissari potranno elaborate delle compensazioni e/o adeguamenti di giudizio ponderando e pesando gli scostamenti rispetto ai criteri standard.
La presentazione di relazioni di offerta senza un contenuto sostanziale e/o di mera forma, equivarrà a mancata presentazione dell'offerta e pertanto comporterà l'assegnazione di un coefficiente pari a 0.

c) da' lettura e inizia l'analisi dell'offerta tecnica del concorrente A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

- sospende la seduta e avverte sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta segreta il giorno 21/06/2023;
- dà atto che le offerte tecniche dei concorrenti sono custodite in formato elettronico sulla piattaforma

SATER alla procedura di gara identificata con registro di sistema PI171807-23 .

La seduta è chiusa alle ore 13,00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

ing. Arcangelo Menna

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Elena Ferrandi

ing. Cristina Rampini - VERBALIZZANTE

Documento firmato in originale conservato agli atti dell'ufficio ai sensi delle linee guida del Garante per la Privacy