Città di Salsomaggiore Terme
Provincia di Parma

C.F./P.I. n. 00201150349

Comune di Fidenza
Provincia di Parma

P.IVA. 00163890346
Cod.Fisc. 82000530343

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA FRA I COMUNI DI SALSOMAGGIORE TERME E FIDENZA

PROCEDURA APERTA **VERBALE DI GARA DELLA COMMISSIONE n. 2 in data 22/12/2025** **(seduta segreta)**
procedura: aperta art. 71 del decreto legislativo n. 36 del 2023 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 108 del decreto legislativo n. 36 del 2023
PROCEDURA APERTA TELEMATICA DI APPALTO INTEGRATO PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI NUOVO COLLEGAMENTO STRADALE DI VIA ILLICA NEL COMUNE DI FIDENZA (PR)

CUP B57H19002190004	**CIG B9379C4640**

L'anno duemilaventicinque, addì ventidue del mese di dicembre (22/12/2025), alle ore 16,00 la commissione di gara costituita con atto del dirigente della centrale unica di committenza Prot. n. 41320 del 19/12/2025 nelle persone di

- Arch. Alberto Gilioli, presidente della commissione di gara;

- Ing. Arcangelo Menna, componente della commissione di gara;

- Ing. Ilaria Basuino, componente della commissione di gara;

svolge le funzione di verbalizzante Ing. Ilaria Basuino;

in seduta riservata;

premesso:

- che i componenti della Commissione hanno dichiarato, per lo svolgimento della funzione di commissari nella presente procedura di gara, l'insussistenza di cause di incompatibilità e cause di astensione di cui al comma 5 dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023;
- che, con verbali del 11/12/2025, 15/12/2025, 16/12/2025, 22/12/2025, il seggio di gara appositamente costituito ha proceduto alla verifica dell'ammissibilità dei concorrenti mediante l'esame della documentazione amministrativa ed ha ammesso i seguenti concorrenti alla prosecuzione della procedura:

Ragione Sociale	**Partita IVA**	**Comune**	**Registro di Sistema**
IEMBO SPA	IT02555430343	NOCETO	PI566320-25
RTI IMPRESA LUIGI NOTARI S.P.A. - COLOMBO SEVERO & C. SRL	IT08099180153	MILANO	PI566377-25
RTI GRANELLI SRL – ZEBA SRL – VIELLE SCAVI E COSTRUZIONI SRL – SCARAMUZZA FABRIZIO SRL	IT02794840344	SALSOMAGGIORE TERME	PI566453-25

PARENTE COSTRUZIONI SRL	IT04203970613	CASERTA	PI566470-25

- che è stata costituita sulla piattaforma SATER la commissione di gara ed il sistema ha assegnato al presidente della commissione le credenziali di accesso per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica dei concorrenti;
- che in data 22/12/2025 con verbale della commissione n. 1 si è proceduto in seduta pubblica virtuale all'apertura della busta contenente le offerte tecniche virtuali dei concorrenti;

il Presidente della commissione di gara:

a) invita ciascun commissario a procedere alla valutazione dell'offerta tecnica, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già nota;

l**a Commissione giudicatrice**

b) prende visione delle seguenti modalità di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche dei concorrenti contenute nel bando e nel disciplinare di gara:

Elemento Quantitativo	**Punteggio**
A) PREZZO	20
Elemento Qualitativo	
B) PROPOSTA TECNICA	80

1. Elementi valutati nella proposta tecnica e criteri di assegnazione dei punteggi

CRITERIO	**DESCRIZIONE**	**CRITERIO DI VALUTAZIONE**	**PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE**	**TIPOLOGIA CRITERIO**
A	**MIGLIORIE TECNICHE**		**60**	
A.1	Ottimizzazione della sottofondazione stradale	La Commissione valuterà le proposte migliorative e integrative relative alla sottofondazione stradale. Il concorrente è chiamato a produrre un documento esplicativo all'interno del quale sarà tenuto a descrivere la proposta riguardante l'argomento. Saranno valutati gli aspetti migliorativi in riferimento a: - Incremento delle caratteristiche meccaniche della sottofondazione stradale; - Verifica dei cedimenti ammessi; - Impatti sull'ambiente. Le proposte dovranno essere coerenti con il profilo longitudinale e le sezioni trasversali di progetto. Il criterio è di tipo discrezionale. La proposta va corredata da computo metrico	15	D

		non estimativo, elaborati grafici ed eventuali schede tecniche.		
A.2	Ottimizzazione della sovrastruttura stradale	La Commissione valuterà le proposte migliorative ed integrative relative alla sovrastruttura stradale. Il concorrente è chiamato a produrre un documento esplicativo all'interno del quale sarà tenuto a descrivere la proposta riguardante l'argomento. Saranno valutati gli aspetti migliorativi in riferimento a: - Incremento delle caratteristiche meccaniche della sovrastruttura stradale; - Durabilità del pacchetto stradale; - Contenimento delle emissioni sonore. Le proposte dovranno essere coerenti con il profilo longitudinale e le sezioni trasversali di progetto. Il criterio è di tipo discrezionale. La proposta va corredata da computo metrico non estimativo, elaborati grafici ed eventuali schede tecniche.	15	D
A.3	Proposte di miglioramento dell'inserimento ambientale e paesaggistico dell'opera	La Commissione valuterà le proposte migliorative e integrative sul piano delle tecnologie utilizzate, dei materiali e delle finiture relative alle componenti progettuali che più incidono sull'inserimento dell'intervento in contesto urbanizzato ed all'ingresso dell'area tutelata del Parco dello Stirone. La proposta va corredata da computo metrico non estimativo, elaborati grafici ed eventuali schede tecniche.	10	
A.4	Ottimizzazione della gestione e regimentazione idraulica	La Commissione valuterà le proposte migliorative e integrative di verifica e gestione delle acque bianche con riferimento all'intero areale dell'intervento collocato in area finitima al Torrente Stirone. La proposta va corredata da computo metrico non estimativo, elaborati grafici ed eventuali schede tecniche.	10	
A.5	Proposte di miglioramento sotto il profilo funzionale dell'opera in rapporto alla rete viaria comunale	La Commissione valuterà le proposte migliorative e integrative che svilupperanno soluzioni di ottimizzazione dell'inserimento dell'opera nel reticolo viario di riferimento sia verso Piacenza lungo la ex S.S. 9 Via Emilia che lungo l'asse d'ingresso a Fidenza dalla	10	

		S.P. 359 R. La proposta va corredata da computo metrico non estimativo, elaborati grafici ed eventuali schede tecniche.		
B	**ORGANIZZAZIONE DI CANTIERE**		**10**	
B.1	Struttura tecnico-operativa destinata all'esecuzione dei lavori	Il concorrente è chiamato a produrre un documento esplicativo all'interno del quale sarà tenuto a descrivere la proposta riguardante l'argomento. La Commissione valuterà l'organizzazione tecnico-professionale proposta dal concorrente nonché le risorse che saranno dedicate specificatamente al presente appalto. L'organigramma sarà valutato nella sua capacità di seguire tutti gli aspetti del cantiere garantendo, oltre a quanto già previsto nel contratto e nei capitolati, in particolare: a) Il rispetto dei tempi di realizzazione complessivi e delle singole opere; b) Il rispetto della qualità dei lavori; c) L'interfaccia con la stazione appaltante, con gli utenti e con gli Enti territoriali; d) Il controllo dei sub-appalti e dei fornitori; e) La prevenzione di fenomeni di corruzione e infiltrazioni criminali; f) La prevenzione dagli infortuni sul lavoro. La Struttura tecnico-operativa offerta dovrà contenere almeno le seguenti figure professionali, per ciascuna delle quali dovrà essere fornito curriculum: - Direttore di cantiere; - Responsabile del controllo del progetto (project control manager); - Responsabile Ambientale; - Responsabile della sicurezza. Nella valutazione della struttura tecnico-operativa saranno considerate in modo particolarmente positivo le esperienze professionali maturate nell'ambito di attività analoghe all'opera oggetto del presente appalto. Il criterio è di tipo discrezionale.	5	D
B.2	Organizzazione delle fasi esecutive di costruzione del muro di contenimento del	Il progetto prevede la realizzazione di un tratto di strada della lunghezza di circa 420 m, ricavato	5	D

	rilevato ferroviario	attraverso il parziale contenimento del rilevato ferroviario mediante la costruzione di un muro di sostegno, formato da pali trivellati di grande diametro. Il concorrente è chiamato a produrre proposte di organizzazione delle lavorazioni finalizzate al miglioramento gestione degli accessi alle proprietà private disposte lungo la via Illica, durante l'esecuzione dell'opera. Saranno privilegiate quelle proposte e soluzioni migliorative che, nel rispetto del progetto posto a base di gara, garantiscano maggior efficacia nella gestione degli accessi da parte dei residenti e delle attività produttive localizzate lungo la via Illica. Le proposte migliorative dovranno riguardare anche la limitazione dei tempi di realizzazione del manufatto e dei rischi per l'utenza, per i fabbricati limitrofi all'intervento e per i lavoratori impiegati nel cantiere. Il criterio è di tipo discrezionale. La proposta va corredata da cronoprogramma ed eventuali elaborati grafici.		
C	**CRITERI AMBIENTALI MINIMI**		**5**	
C.1	Sostenibilità ambientale dell'intervento	Il presente criterio di valutazione riguarda le proposte migliorative sotto l'aspetto della sostenibilità ambientale dell'opera nel rispetto delle prescrizioni minime dei "CRITERI AMBIENTALI MINIMI STRADE" (cosiddetti CAM, di cui al D.M. 5 agosto 2024) e in conformità al rispetto del principio di "non arrecare danno significativo" (cd. DNSH), agli obiettivi ambientali anche legati alla fase di cantiere. Il concorrente è chiamato a produrre un documento esplicativo all'interno del quale sarà tenuto a descrivere la proposta riguardante il miglioramento qualitativo degli aspetti in relazione alla qualità ambientale del cantiere e dell'opera allo scopo di ridurre l'impatto ambientale sulle risorse naturali, aumentare l'uso di materiali riciclati e il recupero dei rifiuti, con	5	D

		particolare riguardo ai rifiuti da demolizione e costruzione, fermo restando il rispetto di tutte le norme vigenti e di quanto previsto dalle specifiche norme tecniche. Saranno privilegiate quelle proposte e soluzioni migliorative che, nel rispetto delle previsioni, delle specifiche tecniche, dei requisiti, delle prestazioni minime di legge, siano maggiormente atte a garantire la sostenibilità ambientale dell'opera. La proposta può essere corredata da eventuali elaborati grafici e/o schede tecniche.		
D	**GESTIONE BIM**		**5**	
D.1	Offerta di gestione informativa	La Commissione attribuirà il punteggio previsto in relazione alla coerenza della proposta di gestione informativa, da presentare nell'allegato "Offerta di Gestione Informativa", al Capitolato Informativo a base di gara. Saranno privilegiate quelle proposte che, rispetto ai requisiti minimi, incrementino la qualità ed il grado di approfondimento dei modelli BIM in fase di progettazione e della gestione del cantiere in fase esecutiva, soprattutto rispetto alle dimensioni 4D, 5D, 6D e 7D. Inoltre, sarà valutata positivamente la presenza di figure certificate secondo la UNI 11337-7 per la gestione, coordinamento e modellazione delle informazioni. La proposta può essere corredata da eventuali elaborati grafici e/o schede tecniche.	5	D

L'ammissione alla valutazione dell'offerta economica (punto **A**) sarà subordinata al raggiungimento di punti 56 rispetto agli 80 del punteggio massimo.
La soglia di sbarramento sarà valutata prima della riparametrazione dei punteggi.
L'assegnazione dei punteggi avverrà nel seguente modo:

"**A") Elemento Quantitativo PREZZO (punteggio massimo 15):**

<u>RIBASSO PERCENTUALE OFFERTO SULL'IMPORTO RIBASSABILE DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE (progettazione esecutiva) Max. 5 p.ti</u>

Verranno attribuiti max 5 punti in base alle offerte di ribasso espresse sull'importo posto a base di gara per i servizi di progettazione.

Il relativo punteggio verrà attribuito applicando la seguente formula:

$P = Pmax^* (Roff / Rmaxoff)^{\alpha}$

Dove:
P = punteggio assegnato
Pmax= punteggio massimo
attribuibile
α = 0,2 (potenza)
Roff = ribasso offerto
Rmaxoff = massimo ribasso offerto

RIBASSO PERCENTUALE PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI. Max 15 punti

Verranno attribuiti max 15 punti in base alle offerte di ribasso espresse sull'importo posto a base di gara per l'esecuzione dei lavori.

Il relativo punteggio verrà attribuito mediante interpolazione lineare applicando la seguente formula:

$P = Pmax * (Roff / Rmaxoff)^{\alpha}$
Dove:
P = punteggio assegnato
Pmax= punteggio massimo
attribuibile
α = 0,8 (potenza)
Roff = ribasso offerto
Rmaxoff = massimo ribasso offerto

"**B") PROPOSTA TECNICA (punteggio massimo 85)**
Sarà composta da elaborati descrittivi riguardanti gli elementi e i criteri di cui alla tabella 5.2 da redigere secondo le modalità previste nei criteri di valutazione.

I punteggi per i criteri e sub criteri verranno calcolati con il metodo aggregativo-compensatore, mediante la seguente formula come previsto alle Linee Guida A.N.A.C. n. 2 approvate con Delibera n. 1005 del 21/09/2016, recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*":

$C(a) = \Sigma n[Wi \times V(a)i]$

dove:

C(a) è l'indice di valutazione dell'offerta (a);
Σn sommatoria;
n numero totale dei requisiti
Wi punteggio attribuito all'elemento (i);
V(a)i coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento (i) variabile tra zero e uno.

I coefficienti V(a)i saranno determinati:
- attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo la seguente tabella:

COEFFICIENTE DA-A	GIUDIZIO
0,86-1,00	PROPOSTA ECCELLENTE
0,71-0,85	PROPOSTA OTTIMA
0,56-070	PROPOSTA BUONA
0,41-0,55	PROPOSTA DISCRETA

0,26-0,4	PROPOSTA SUFFICIENTE
0,01-0,25	PROPOSTA NON ATTINENTE O NON SUFFICIENTE
0,00	PROPOSTA INADEGUATA o ASSENTE

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei commissari.
- determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun elemento o sub elemento

- attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo, riferito all'elemento considerato, e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi delle altre offerte applicando la seguente formula:

$$P(tecnico)n = Pmax \times (Qn/Qmax)$$

Dove:

P(tecnico)n = punteggio ottenuto per l'offerta tecnica dalla ditta n-esima;
Pmax= punteggio massimo attribuibile al criterio o sub criterio;
Qn = punti assegnati alla ditta n-esima ;
Qmax = punteggio massimo assegnato tra tutti quelli ottenuti dai Concorrenti.

Per ciascun elemento di valutazione le medie dei coefficienti definitivi verranno calcolate con approssimazione alla terza cifra decimale.

Qualora le offerte presentino elementi non direttamente calzanti rispetto ai criteri motivazionali sopra specificati i commissari potranno elaborare delle compensazioni e/o adeguamenti di giudizio ponderando e pesando gli scostamenti rispetto ai criteri standard.
La presentazione di relazioni di offerta senza un contenuto sostanziale e/o di mera forma, equivarrà a mancata presentazione dell'offerta e pertanto comporterà l'assegnazione di un coefficiente pari a 0.

c) da' lettura e analizza le offerte tecniche del concorrente IEMBO SPA;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

- sospende la seduta e avverte sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa sarà riconvocata in seduta segreta in data 23/12/2025;
- dà atto che le offerte tecniche dei concorrenti sono custodite in formato elettronico sulla piattaforma SATER alla procedura di gara identificata con registro di sistema PI525673-25.

La seduta è chiusa alle ore 19,00.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Alberto Gilioli

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Arcangelo Menna

Ing. Ilaria Basuino (Verbalizzante)

Documento firmato in originale conservato agli atti dell'ufficio ai sensi delle linee guida del Garante per la Privacy