

PROCEDURA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO AVENTE AD OGGETTO GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DEL TEMPIO MONUMENTALE DI SAN NICOLÒ - PROG. A7 N. 211/2013 - CUP: C92I14000350006 - CIG accordo quadro: 8134221B82.

Registro bando SATER: PI389522-19

RISPOSTA AI QUESITI

Quesito n. 1) - Registro di Sistema quesito: PI006182-20

Lo scrivente operatore economico è in possesso di attestazione SOA nelle categorie OG2, classe V, e OS18-A, classe II. Può partecipare alla presente procedura da solo, dichiarando il subappalto delle categorie OS8, OS23 e OS32 come da Vostra precisazione, oppure deve costituire un raggruppamento temporaneo di imprese per la categoria OS32 come indicato a pagina n. 4 del Disciplinare di gara? Per quanto riguarda l'offerta tecnica "criterio 6.C" a pagina n. 22 del Disciplinare di gara viene chiesta la campionatura, in corso d'opera, delle finiture: in particolare, tinteggiature e pavimenti con la documentazione fotografica dei provini, anche della pavimentazione, per condividere le scelte con la Soprintendenza (es. Abside/Tiburio, ecc.). A pagina n. 24 del Disciplinare, per quanto riguarda lo stesso criterio, viene chiesto di presentare una relazione tecnica descrittiva del possibile rinforzo delle murature dove le indagini presuppongono carenze strutturali (proposta intervento). Quale tra le due versioni è da ritenersi corretta? E' possibile mettere a disposizione l'autorizzazione rilasciata dalla Soprintendenza?

Chiarimento n. 1)

In riferimento al sopra riportato quesito, si precisa che, come previsto dal disciplinare di gara, pagg. 4 e 5, paragrafo "A) Oggetto dell'appalto, importo dei lavori a base di gara, criterio di aggiudicazione, categorie richieste e durata dell'appalto", le imprese concorrenti qualificate nella categoria prevalente OG2 per una classifica superiore a quella richiesta dai documenti di gara (ossia, superiore alla III) che copra l'importo complessivo dei lavori ed in possesso di attestazione SOA per la sola categoria scorporabile OS18-A, classifica II (come richiesta) e non in possesso della categoria scorporabile OS32, classifica I (come richiesta), potranno partecipare alla presente procedura in proprio, dichiarando la volontà di subappaltare ad impresa qualificata la categoria OS32, classifica I, oppure potranno partecipare dichiarando di costituire/di aver costituito un R.T.I. verticale con impresa qualificata nella medesima categoria e classifica.

Per quanto concerne la precisazione pubblicata su S.A.T.E.R. che recita: "Nella categoria prevalente OG2 confluiscono anche le opere delle categorie OS8, OS23 e OS32 di importo inferiore al 10% e, quindi, non scorporate ai sensi dell'art. 3, comma ooter), del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'importo indicato nel Computo metrico estimativo di progetto" si rileva che la stessa reca un evidente errore materiale di digitazione con riferimento alla categoria OS32 che chiaramente non può confluire nella categoria OG2, pertanto, la precisazione suddetta è da intendersi così adeguatamente corretta: "Nella categoria prevalente OG2 confluiscono anche le opere delle categorie OS8, OS23 e OS26 di importo inferiore al 10% e, quindi, non scorporate ai sensi dell'art.

3, comma ooter), del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'importo indicato nel Computo metrico estimativo di progetto”.

Per quanto riguarda l'offerta tecnica, “criterio 6.C”, a pagina n. 22 del Disciplinare di gara, si precisa che le migliorie al rinforzo delle murature con indagini diagnostiche accurate vengono chieste in corso d'opera e, quindi, la campionatura delle finiture - in particolare tinteggiature e pavimenti con la documentazione fotografica dei provini, anche della pavimentazione, al fine di condividere le scelte con la Soprintendenza (es: Abside/Tiburio, ecc..) - devono essere eseguite solo nell'ipotesi in cui l'operatore economico risulti aggiudicatario dei lavori; pertanto, ai fini della presentazione dell'offerta, si richiede la sola relazione tecnica descrittiva del possibile rinforzo delle murature dove le indagini presuppongono carenze strutturali (proposta intervento) – max 2 cartelle, formato A4.

Per quanto concerne l'autorizzazione della Soprintendenza, si precisa che il parere favorevole alla realizzazione del progetto con prescrizione della Commissione congiunta e la risposta specifica della Soprintendenza in merito alle campionature da eseguirsi in corso dei lavori per l'autorizzazione di competenza si rendono disponibili tramite pubblicazione al seguente link: <https://www.terredargine.it/download/elaborati/tempiosanicolo>.

Quesito n. 2) - Registro di Sistema quesito: PI018696-20

Si richiedono spiegazioni in merito al numero di elaborati da poter redigere per ogni criterio. Facendo riferimento al disciplinare di gara, nella tabella pagina 23 e 24, nella colonna a destra sono indicati gli elaborati da produrre, il numero e il formato, divisi per ogni criterio e sub-criterio. Sempre nel disciplinare, pagina 24 in fondo, è scritto "Si precisa che ogni relazione/elaborato di cui ai precedenti CRITERI dovrà essere composta in formato A4 ... (massimo 4 pagine solo fronte per ogni criterio) e potrà essere corredata da eventuali elaborati grafici in formato A3 (massimo 6 solo fronte per ogni criterio)."

Le due indicazioni riportano informazioni contrastanti per il numero di pagine da poter redigere. Quale delle due è da tenere in considerazione?

Chiarimento n. 2)

In riferimento al sopra riportato quesito, si precisa che l'indicazione da tenere presente è quella contenuta nelle tabelle delle pagine n. 23 e 24, e precisamente, nella colonna a destra di ogni singola tabella, in cui sono indicati gli elaborati da produrre, il numero e il formato, divisi per ogni criterio e sub-criterio.

Carpi, li 24/01/2020

LA DIRIGENTE
RESPONSABILE DELLA PROCEDURA DI GARA

Dott.ssa Susi Tinti

