

# 14° VERBALE DI SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE COLLOCATE A SISTEMA RELATIVE ALL'APPALTO SPECIFICO PER LA FORNITURA DI TNT STERILE 2

Il giorno 27 aprile 2023, alle ore 09:00, in modalità videoconferenza, da canale room con link riservato che garantisce l'inviolabilità a terzi estranei, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con atti del Direttore dell'Agenzia Intercent-ER, Dott. Adriano Leli, Prot. 07/11/2022.0054796.U del 07/11/2022 e prot. 14/11/2022.0056262.U del 14/11/2022 per l'esame delle offerte tecniche collocate sulla piattaforma SATER dell'Agenzia Intercent-ER, relative all'Appalto specifico per la fornitura di TNT sterile 2, indetta con Determinazione n. 403 del 20/07/2022 rettificata con Determinazione n. 423 del 02/08/2022 per un valore complessivo di euro € 27.979.511,59 IVA esclusa, suddiviso in 7 lotti;

Sono collegati in videoconferenza tutti i membri della Commissione:

- Dott.ssa Barbara Cevenini - Responsabile dell'Area Approvvigionamenti Specialistici dell'Agenzia Intercent-ER (con funzioni di Presidente)
- Dott.ssa Chiara Bindini - Infermiera con funzione di strumentista presso il blocco "Chirurgie Generali" dell'Ospedale di Cona dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Ferrara
- Dott.ssa Claudia Cagossi – Responsabile infermieristica dipartimentale Dipartimento chirurgico specialistico blocchi operatori dell'Ausl di Reggio Emilia
- Dott.ssa Monica Rasi - Coordinatore infermieristico del Blocco Operatorio ed Endoscopia dell'Ospedale di Bentivoglio - Ausl di Bologna
- Dott.ssa Silvia Masotti – Referente organizzativo del Blocco Operatorio Multidisciplinare dell'Ausl di Ravenna

La Commissione riprende i lavori e completa la valutazione degli elementi per l'attribuzione del punteggio di qualità alle offerte presentate per il **lotto 7 "ACCESSORI"** e procede con l'attribuzione del punteggio di qualità registrando le motivazioni e gli esiti sul foglio Excel.

In allegato al presente verbale viene inserito il foglio Excel relativo alla valutazione e attribuzione del punteggio di qualità alle Ditte partecipanti al lotto 7, prima della riparametrizzazione da cui risulta il seguente punteggio:

| DITTE   | PUNTEGGIO |
|---|-----------|
| BETATEX S.P.A.                                      | 52,20     |
| MEDIBERG SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA        | 58,40     |
| LOHMANN & RAUSCHER S.R.L.                           | 67,00     |
| FE.MA SRL FORNITURE OSPEDALIERE SOCIETA' DI SERVIZI | 30,00     |

La Commissione rileva che delle Ditte in gara per il lotto 7 non ha raggiunto la soglia minima di sbarramento di 36 punti la Ditta FE.MA SRL FORNITURE OSPEDALIERE SOCIETA' DI SERVIZI.

La Commissione dopo aver proceduto all'esclusione della Ditta sopra indicata procede alla riparametrizzazione prevista in Disciplinare di gara. In allegato al presente verbale viene inserito il foglio Excel relativo al lotto 7, completo dei calcoli di riparametrizzazione da cui risulta che il punteggio sopra riportato non ha subito variazioni per effetto della riparametrizzazione.

La Commissione ultimata la prova in uso effettuata sul **lotto 3 "CAMICI"** completa la valutazione degli elementi per l'attribuzione del punteggio di qualità alle offerte presentate e procede con l'attribuzione del punteggio di qualità registrando le motivazioni e gli esiti sul foglio Excel.

In allegato al presente verbale viene inserito il foglio Excel relativo alla valutazione e attribuzione del punteggio di qualità alle Ditte partecipanti al lotto 3, prima della riparametrizzazione da cui risulta il seguente punteggio:

| DITTE  | PUNTEGGIO |
|--|-----------|
| MOLNLYCKE HEALTH CARE S.R.L.                                       | 59,20     |
| APOGEO - S.R.L.  | 26,20     |
| ARTRO' S.R.L.  | 16,20     |
| BETATEX S.P.A.   | 46,00     |
| CAM HOSPITAL S.R.L.  | 38,60     |
| GAMAN S.R.L.   | 24,20     |
| LOHMANN & RAUSCHER S.R.L.  | 47,60     |
| LUME IMPORT S.R.L.   | 21,20     |
| MED TRADE SRL  | 29,40     |
| MEDIBERG SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA                       | 55,40     |
| MEDLINE INTERNATIONAL ITALY S.R.L.                                 | 58,40     |
| PAUL HARTMANN S.P.A.   | 51,20     |
| RTI MEDICAL DEVICE SRL - SERVIZI OSPEDALIERI S.P.A. - U.JET S.R.L. | 41,60     |
| SERVIZI ITALIA S.P.A.  | 38,00     |

La Commissione rileva che delle Ditte in gara per il lotto 3 non hanno raggiunto la soglia minima di sbarramento di 36 punti le Ditte: APOGEO - S.R.L., ARTRO' S.R.L., GAMAN S.R.L., LUME IMPORT S.R.L. e MED TRADE SRL

La Commissione dopo aver proceduto all'esclusione delle Ditte sopra indicate procede alla riparametrizzazione prevista in Disciplinare di gara. In allegato al presente verbale viene inserito il foglio Excel relativo al lotto 3, completo dei calcoli di riparametrizzazione da cui risulta che il

punteggio sopra riportato non ha subito variazioni per effetto della riparametrizzazione.

Alle ore 16:00 il Presidente dichiara terminata la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

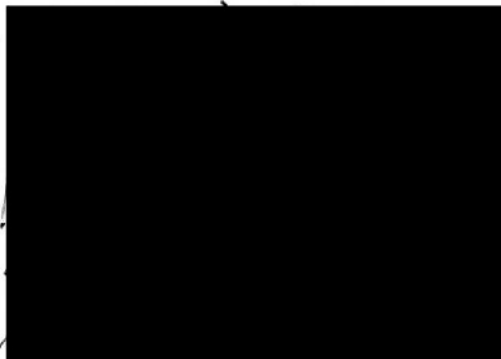
**Dott.ssa Barbara Cevenini**

**Dott.ssa Claudia Cagossi**

**Dott.ssa Chiara Bindini**

**Dott.ssa Silvia Masotti**

**Dott.ssa Monica Rasi**





| LOTTO 7 - ACCESSORI  |   |            | BETATEX S.P.A. | FE.MA SRL FORNITURE OSPEDALIERE SOCIETA' DI SERVIZI | LOHMANN & RAUSCHER S.R.L. | MEDBERG SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA |
|--|---|------------|----------------|---|---------------------------|---|
| PUNTI MAX  | 12  | 12         | 12             | 12  | 12                        | 12  |
| Caratteristiche del sacco mayo   | La Commissione ha ritenuto per i teli e accessori in questione di non effettuare prova in uso, ma di valutarli in base ai contenuti delle schede tecniche e ad una prova al tavolo.   |            |                |   |                           |   |
| Livello di assorbenza e di impermeabilità, drappeggiabilità e morbidezza del sacco mayo  | Il livello di assorbenza del sacco mayo è scarso come anche la sua morbidezza. La drappeggiabilità è adeguata all'utilizzo. Il sacco mayo non presenta il telino assorbente in TNT fino alla testa del carrello servitore. Inoltre il telino si stacca dal telo con facilità. |            |                |   |                           |   |
| 1  | Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:<br>- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0  |            |                |   |                           |   |
|  | 0,4<br>4,8  | 0,6<br>7,2 | 0,6<br>7,2     | 1<br>12   | 1<br>12                   | 0,8<br>9,6                                  |
| PUNTI MAX  | 12  | 12         | 12             | 12  | 12                        | 12  |
| Caratteristiche dei prodotti   | L'impermeabilità dei prodotti offerti è buona, la maneggevolezza degli stessi è adeguata (le sacche porta strumenti sono poco resistenti). I prodotti nel loro complesso hanno una adattabilità adeguata.   |            |                |   |                           |   |
| La Commissione valuterà il livello di impermeabilità, maneggevolezza e adattabilità dei prodotti.  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 adeguato   |            |                |   |                           |   |
| 2  | Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:<br>- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0  |            |                |   |                           |   |
|  | 0,6<br>7,2  | 0,2<br>2,4 | 0,2<br>2,4     | 1<br>12   | 1<br>12                   | 0,8<br>9,6                                  |
| PUNTI MAX  | 12  | 12         | 12             | 12  | 12                        | 12  |
| Robustezza dei prodotti  | La resistenza alla trazione sia trasversale che longitudinale del TNT è ottima. Le tasche porta strumenti però sono poco resistenti.  |            |                |   |                           |   |
| La Commissione valuterà la resistenza alla trazione trasversale e longitudinale dei prodotti.  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 più che adeguato   |            |                |   |                           |   |
| 3  | Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:<br>- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0  |            |                |   |                           |   |
|  | 0,6<br>7,2  | 0,2<br>2,4 | 0,2<br>2,4     | 1<br>12   | 1<br>12                   | 0,8<br>9,6                                  |
| PUNTI MAX  | 12  | 12         | 12             | 12  | 12                        | 12  |
| Caratteristiche del copriamplificatore di brillantezza e della cuffia  | Il prodotto offerto è di facile utilizzo, le cuffie sono dotate di elastico che ne favorisce il posizionamento e la stabilità.  |            |                |   |                           |   |
| La Commissione valuterà la facilità di posizionamento  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 ottimo   |            |                |   |                           |   |
| 4  | Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:<br>- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0  |            |                |   |                           |   |
|  | 1<br>8  | 0,6<br>4,8 | 0,4<br>4,8     | 1<br>12   | 1<br>12                   | 0,4<br>3,2                                  |
| PUNTI MAX  | 12  | 12         | 12             | 12  | 12                        | 12  |
| Caratteristiche della striscia adesiva   | La spalmatura della massa adesiva della striscia è omogenea, l'adesività è buona in rapporto alla facilità di rimozione.  |            |                |   |                           |   |
| La Commissione valuterà l'omogeneità della spalmatura e il grado di adesività in rapporto alla facilità di rimozione   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 più che adeguato   |            |                |   |                           |   |
| 5  | Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:<br>- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0  |            |                |   |                           |   |
|  | 0,8<br>9,6  | 0,4<br>4,8 | 0,4<br>4,8     | 1<br>12   | 1<br>12                   | 1<br>12                                     |
| PUNTI MAX  | 12  | 12         | 12             | 12  | 12                        | 12  |
| Caratteristiche delle sacche per la raccolta dei liquidi   | Non è presente la scala graduata.   |            |                |   |                           |   |
| 6  | Presenza di scala graduata sulle sacche per la raccolta dei liquidi.  |            |                |   |                           |   |
|  | La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:<br>-SI = 1<br>-NO = 0  |            |                |   |                           |   |
|  | 0<br>0  | 0<br>0     | 0<br>0         | 0<br>0  | 0<br>0                    | 1<br>1                                      |
| PUNTI MAX  | 4   | 4          | 4              | 4   | 4                         | 4   |
| Caratteristiche delle sacche per la raccolta dei liquidi   | La sacca è dotata di valvola di scarico   |            |                |   |                           |   |
| 7  | Presenza di sacca per la raccolta dei liquidi con valvola di scarico  |            |                |   |                           |   |
|  | La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:<br>-SI = 1<br>-NO = 0  |            |                |   |                           |   |
|  | 1<br>4  | 1<br>4     | 1<br>4         | 1<br>4  | 1<br>4                    | 1<br>4                                      |
| PUNTI MAX  | 5   | 5          | 5              | 5   | 5                         | 5   |
| Caratteristiche del confezionamento dei prodotti   | Il confezionamento primario è pratico con invito all'apertura e garantisce l'apertura asettica della confezione.  |            |                |   |                           |   |
| La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura (tale da garantire l'apertura asettica delle confezioni), la robustezza dell'involucro, la facilità di stoccaggio e il minimo ingombro delle confezioni | Il confezionamento secondario dei prodotti è in dispenser, una modalità che favorisce sia lo stoccaggio che il prelievo da parte degli utilizzatori con minimo di sprechi.  |            |                |   |                           |   |
| 8  | Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:<br>- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0  |            |                |   |                           |   |
|  | 1<br>5  | 0,4<br>2   | 0,4<br>2       | 1<br>5  | 1<br>5                    | 0,6<br>3                                    |
| PUNTI MAX  | 5   | 2          | 2              | 5   | 5                         | 3   |
| Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato  | Non viene specificata la percentuale di materiale riciclato negli imballaggi secondari e terziari   |            |                |   |                           |   |
| 9  | ≥ al 90% in peso se in carta o cartone<br>≥ al 60% in peso se plastica  |            |                |   |                           |   |
|  | La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:<br>-SI = 1<br>-NO = 0  |            |                |   |                           |   |
|  | 1<br>2  | 0<br>0     | 0<br>0         | 0<br>0  | 0<br>0                    | 1<br>2                                      |
| PUNTI MAX  | 2   | 2          | 2              | 2   | 2                         | 2   |
| Possesso di certificazioni ambientali  | Non vengono indicate certificazioni ambientali  |            |                |   |                           |   |
| 10   | Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (UNI EN ISO 14001, EMAS, o equivalente con onere di comprova da parte della ditta concorrente).                              |            |                |   |                           |   |
|  | La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:<br>-SI = 1<br>-NO = 0  |            |                |   |                           |   |
|  | 1<br>2  | 0<br>0     | 0<br>0         | 1<br>2  | 1<br>2                    | 1<br>2                                      |
| PUNTI MAX  | 2   | 2          | 2              | 2   | 2                         | 2   |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO  |   |            | 52,20          | 30,00   | 67,00                     | 55,40                                       |



| PUNTI MAX |  | LOTTO 7 - ACCESSORI   | BETATEX S.P.A.  | LOHMANN & RAUSCHER S.R.L.   | MEDIBERG SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA  |
|-----------|--|---|---|---|---|
| 1         | PUNTI MAX  |   | 12  | 12  | 12  |
|           | Caratteristiche del sacco mayo   | La Commissione ha ritenuto per i teli e accessori in questione di non effettuare prova in uso, ma di valutarli in base ai contenuti delle schede tecniche e ad una prova al tavolo.   | La Commissione ha ritenuto per i teli e accessori in questione di non effettuare prova in uso, ma di valutarli in base ai contenuti delle schede tecniche e ad una prova al tavolo.   | La Commissione ha ritenuto per i teli e accessori in questione di non effettuare prova in uso, ma di valutarli in base ai contenuti delle schede tecniche e ad una prova al tavolo. | La Commissione ha ritenuto per i teli e accessori in questione di non effettuare prova in uso, ma di valutarli in base ai contenuti delle schede tecniche e ad una prova al tavolo. |
|           | Livello di assorbenza e di impermeabilità, drappeggiabilità e morbidezza del sacco mayo  | Il livello di assorbenza del sacco mayo è scarso come anche la sua morbidezza. La drappeggiabilità è adeguata all'utilizzo. Il sacco mayo non presenta il telino assorbente in TNT fino alla testa del carrello servitore. Inoltre il telino si stacca dal telo con facilità. | Il livello di assorbenza del sacco mayo è scarso come anche la sua morbidezza. La drappeggiabilità è adeguata all'utilizzo. Il sacco mayo non presenta il telino assorbente in TNT fino alla testa del carrello servitore. Inoltre il telino si stacca dal telo con facilità. | Il livello di assorbenza del sacco mayo è ottimo come anche la sua morbidezza. La drappeggiabilità è ottima per l'utilizzo.   | Il livello di assorbenza del sacco mayo è più che adeguato come l'utilizzo.   |
|           | Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:<br>- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0 |   |   |   |   |
|           |  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,4 parzialmente adeguato  |   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 ottimo   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 più che adeguato   |
| 2         | VAI  |   | 0,4   | 1   | 0,8   |
|           | RIPARAMETRIZZAZIONE  |   | 0,4   | 1   | 0,8   |
|           | PUNTI ASSEGNATI  |   | 12  | 12  | 9,6   |
|           | PUNTI MAX  |   | 4,8   | 12  | 12  |
|           | Caratteristiche dei prodotti   | L'impermeabilità dei prodotti offerti è buona, la maneggevolezza degli stessi è adeguata (le sacche porta strumenti sono poco resistenti). I prodotti nel loro complesso hanno una adattabilità adeguata.   | L'impermeabilità dei prodotti offerti è ottima, la maneggevolezza degli stessi è ottima. I prodotti nel loro complesso hanno una ottima adattabilità.   | L'impermeabilità dei prodotti offerti è ottima, la maneggevolezza degli stessi è ottima. I prodotti nel loro complesso hanno una ottima adattabilità.                               | L'impermeabilità dei prodotti offerti è più che adeguata, la maneggevolezza degli stessi è più che adeguata. I prodotti nel loro complesso hanno una adattabilità più che adeguata. |
| 3         | La Commissione valuterà il livello di impermeabilità, maneggevolezza e adattabilità dei prodotti.  | Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:<br>- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 adeguato   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 ottimo   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 più che adeguato   |
|           | VAI  |   | 0,6   | 1   | 0,8   |
|           | RIPARAMETRIZZAZIONE  |   | 0,6   | 1   | 0,8   |
|           | PUNTI ASSEGNATI  |   | 7,2   | 12  | 9,6   |
|           | PUNTI MAX  |   | 12  | 12  | 12  |
| 4         | Robustezza dei prodotti  | La resistenza alla trazione sia trasversale che longitudinale del TNT è ottima. Le tasche porta strumenti però sono poco resistenti.  | La resistenza alla trazione sia trasversale che longitudinale del TNT è ottima.   | La resistenza alla trazione sia trasversale che longitudinale del TNT è ottima.   | La resistenza alla trazione sia trasversale che longitudinale del TNT è ottima.   |
|           | La Commissione valuterà la resistenza alla trazione trasversale e longitudinale dei prodotti.  | Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:<br>- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 più che adeguato   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 ottimo   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 ottimo   |
|           | VAI  |   | 0,8   | 1   | 1   |
|           | RIPARAMETRIZZAZIONE  |   | 0,8   | 1   | 1   |
|           | PUNTI ASSEGNATI  |   | 9,6   | 12  | 12  |
| 5         | Caratteristica del copriamplificatore di brillantezza e della cuffia   | Il prodotto offerto è di facile utilizzo, le cuffie sono dotate di elastico che ne favorisce il posizionamento e la stabilità.  | Il prodotto offerto è di facile utilizzo, le cuffie sono dotate di elastico che ne favorisce il posizionamento e la stabilità.  | Il prodotto offerto è di facile utilizzo, le cuffie sono dotate di elastico che ne favorisce il posizionamento e la stabilità.  | Il sistema di copertura dell'arco è poco maneggevole e non consente un posizionamento con tecnica asettica. La cuffia è adeguata.   |
|           | La Commissione valuterà la facilità di posizionamento  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 ottimo   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 ottimo   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 ottimo   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,4 parzialmente adeguato  |
|           | VAI  |   | 1   | 1   | 0,4   |
|           | RIPARAMETRIZZAZIONE  |   | 1   | 1   | 0,4   |
|           | PUNTI ASSEGNATI  |   | 8   | 8   | 3,2   |
| 6         | Caratteristiche della striscia adesiva   | La spalmatura della massa adesiva della striscia è omogenea, l'adesività è buona in rapporto alla facilità di rimozione.  | La spalmatura della massa adesiva della striscia è omogenea, l'adesività è buona in rapporto alla facilità di rimozione.  | La spalmatura della massa adesiva della striscia è omogenea, l'adesività è ottima in rapporto alla facilità di rimozione.   | La spalmatura della massa adesiva della striscia è omogenea, l'adesività è ottima in rapporto alla facilità di rimozione.   |
|           | La Commissione valuterà l'omogeneità della spalmatura e il grado di adesività in rapporto alla facilità di rimozione   | Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:<br>- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 più che adeguato   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 ottimo   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 ottimo   |
|           | VAI  |   | 0,8   | 1   | 1   |
|           | RIPARAMETRIZZAZIONE  |   | 0,8   | 1   | 1   |
|           | PUNTI ASSEGNATI  |   | 9,6   | 12  | 12  |
| 7         | Presenza di sacca per la raccolta dei liquidi con valvola di scarico   | La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:<br>-SI = 1<br>-NO = 0  | Non è presente la scala graduata.   | Non è presente la scala graduata.   | E' presente la scala graduata.  |
|           | Caratteristiche delle sacche per la raccolta dei liquidi   | Presenza di scala graduata sulle sacche per la raccolta dei liquidi.  |   |   |   |
|           | PUNTI MAX  |   | 0   | 0   | 1   |
|           | PUNTI ASSEGNATI  |   | 0   | 0   | 1   |
|           | Caratteristiche delle sacche per la raccolta dei liquidi   | La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:<br>-SI = 1<br>-NO = 0  | La sacca è dotata di valvola di scarico   | La sacca è dotata di valvola di scarico   | La sacca è dotata di valvola di scarico   |
| 8         | Caratteristiche del confezionamento dei prodotti   | Il confezionamento primario è pratico con invito all'apertura e garantisce l'apertura asettica della confezione.  | Il confezionamento primario è pratico con invito all'apertura e garantisce l'apertura asettica della confezione.  | Il confezionamento primario è pratico con invito all'apertura e garantisce l'apertura asettica della confezione. Tutti i prodotti hanno un doppio involucro in TNT.                 | Il confezionamento primario è pratico con invito all'apertura e garantisce l'apertura asettica della confezione.  |
|           | La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura (tale da garantire l'apertura asettica delle confezioni), la robustezza dell'involucro, la facilità di stoccaggio e il minimo ingombro delle confezioni           | Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:<br>- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 ottimo   | Il confezionamento secondario dei prodotti è in dispenser una modalità che favorisce sia lo stoccaggio che il prelievo da parte degli utilizzatori con minimo di sprechi.           | Il confezionamento secondario è proposto in busta sacchetto PE. Poco agevole per stoccaggio e distribuzione.  |
|           | VAI  |   | 1   | 1   | 1   |
|           | RIPARAMETRIZZAZIONE  |   | 1   | 1   | 1   |
|           | PUNTI ASSEGNATI  |   | 4   | 4   | 4   |
| 9         | Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato  | Imballi secondari/terziari in materiale riciclato carta 100%  | Imballi in materiale riciclato in carta in un range da 73% al 100%  | Imballi secondari in materiale riciclato plastica con minimo del 91%  | Imballi secondari in materiale riciclato plastica con minimo del 91%  |
|           | 2 al 90% in peso se in carta o cartone   |   |   |   |   |
|           | 2 al 60% in peso se plastica   |   |   |   |   |
|           | La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:<br>-SI = 1<br>-NO = 0   |   |   |   |   |
|           |  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 ottimo   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 1 ottimo   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,6 adeguato   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari è 0,8 più che adeguato   |
| 10        | PUNTI MAX  |   | 1   | 0   | 1   |
|           | PUNTI ASSEGNATI  |   | 2   | 0   | 2   |
|           | PUNTI MAX  |   | 2   | 2   | 2   |
|           | PUNTI ASSEGNATI  |   | 2   | 2   | 2   |
|           | Possesso di certificazioni ambientali  | Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (UNI EN ISO 14001, EMAS, o equivalente con onere di comprova da parte della ditta concorrente).                              | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015   | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015   | Possiede la UNI ISO 14001/2015  |
|           | VAI  |   | 1   | 1   | 1   |
|           | RIPARAMETRIZZAZIONE  |   | 1   | 1   | 1   |
|           | PUNTI ASSEGNATI  |   | 2   | 2   | 2   |
|           | PUNTI MAX  |   | 2   | 2   | 2   |
|           | PUNTEGGIO COMPLESSIVO  |   | 52,20   | 67,00   | 58,40   |



| LOTTO 3 - CAMICI |  | "MOLNLYCKE HEALTH CARE S.R.L."  | APOGEO - S.R.L.  | ARTRO' S.R.L.   | BETATEX S.P.A.  | CAM HOSPITAL S.R.L.   | GAMAN S.R.L.   | LOHMANN & RAUSCHER S.R.L.   | LUME IMPORT S.R.L.   | MED TRADE SRL  | MEDIBERG SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA  | MEDLINE INTERNATIONAL ITALY S.R.L.  | PAUL HARTMANN S.P.A.  | RTI MEDICAL DEVICE SRL - SERVIZI OSPEDALIERI S.P.A.   | SERVIZI ITALIA S.P.A.  |  |
|------------------|--|---|--|---|---|---|--|---|--|--|---|---|---|---|--|--|
| PUNTI MAX        |  | 18  | 18   | 18  | 18  | 18  | 18   | 18  | 18   | 18   | 18  | 18  | 18  | 18  | 18   |  |
| 1                | Caratteristiche dei camici   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato ottimo, la traspirabilità ottima e il livello di protezione dei camici adeguato.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato scarsamente adeguato (sono poco resistenti si strappano con facilità), in quelli inviati per la prova in uso non erano presenti le etichette per la tracciabilità. La traspirabilità è scarsamente adeguata e il livello di protezione dei camici scarsamente adeguato. | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato scarsamente adeguato (le cuciture sono poco resistenti e a maglie larghe), la traspirabilità è scarsamente adeguata e il livello di protezione dei camici scarsamente adeguato.  | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato parzialmente adeguato, la traspirabilità è parzialmente adeguata e il livello di protezione dei camici adeguato per tutti i camici e più che adeguato per il camice di tipo D classificato come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016.. | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato scarsamente adeguato (le salviette sono inadeguate) la traspirabilità è parzialmente adeguata e il livello di protezione dei camici adeguato per il camice di tipo C e D è più che adeguato, classificati come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016. | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato scarsamente adeguato e il livello di protezione dei camici scarsamente adeguato.  | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato più che adeguato, la traspirabilità è adeguata e il livello di protezione dei camici scarsamente adeguato, i camici sterili inadeguati, in quelli inviati per la prova in uso non erano presenti le etichette per la tracciabilità, la traspirabilità è scarsamente adeguata e il livello di protezione dei camici scarsamente adeguato. | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato scarsamente adeguato, la traspirabilità è adeguata e il livello di protezione dei camici scarsamente adeguato per il solo camice di tipo D classificato come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016, gli altri camici sono poco protettivi. | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato scarsamente adeguato, la traspirabilità è adeguata e il livello di protezione dei camici più che adeguato, tutti i camici sono classificati come DPI cat. I, ai sensi del Reg. 425/2016.                | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato più che adeguato, la traspirabilità è adeguata e il livello di protezione dei camici ottimo i camici C e D sono classificati come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016.  | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato ottimo, la traspirabilità è più che adeguata e il livello di protezione dei camici ottimo i camici C e D sono classificati come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016.                                  | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato ottimo, la traspirabilità è più che adeguata e il livello di protezione dei camici adeguato.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato parzialmente adeguato, le taglie sono un po' scarse, la traspirabilità è adeguata e il livello di protezione dei camici è parzialmente adeguato e il livello di protezione dei camici è più che adeguato per il camice di tipo C classificato come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016 e adeguato per gli altri camici. | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato scarsamente adeguato (il tipo C si strappa con facilità), la traspirabilità è parzialmente adeguata e il livello di protezione dei camici più che adeguato per il camice di tipo D classificato come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016 e adeguato per gli altri. |  |
|                  | La Commissione valuterà: il comfort, la traspirabilità e il livello di protezione dei camici (inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,8 (più che adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,2 (scarsamente adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,2 (scarsamente adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,4 (parzialmente adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,4 (parzialmente adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,2 (scarsamente adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,2 (scarsamente adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,2 (scarsamente adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,8 (più che adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 1 (ottimo)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,4 (parzialmente adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,4 (parzialmente adeguato) |
|                  | Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:<br>- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0 | 0,8   | 0,2  | 0,2   | 0,4   | 0,4   | 0,2  | 0,6   | 0,2  | 0,2  | 0,8   | 1   | 0,8   | 0,6   | 0,4  |  |
| VAI              |  | 0,8   | 0,2  | 0,2   | 0,4   | 0,4   | 0,2  | 0,6   | 0,2  | 0,2  | 0,8   | 1   | 0,8   | 0,6   | 0,4  |  |
| PUNTI ASSEGNATI  |  | 14,4  | 3,6  | 3,6   | 7,2   | 7,2   | 10,8   | 3,6   | 3,6  | 14,4   | 18  | 14,4  | 10,8  | 7,2   | 7,2  |  |
| PUNTI MAX        |  | 18  | 18   | 18  | 18  | 18  | 18   | 18  | 18   | 18   | 18  | 18  | 18  | 18  | 18   |  |
| 2                | Livello di protezione dei camici   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato adeguato. Non vengono offerti camici classificati come DPI.                               | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato scarsamente adeguato. Non vengono offerti camici classificati come DPI.  | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato scarsamente adeguato. Non vengono offerti camici classificati come DPI.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato adeguato. Il camice di tipo D è classificato come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016.                                       | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato adeguato. I camici di tipo C e D sono classificati come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato adeguato. Non vengono offerti camici classificati come DPI.          | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato adeguato. Non vengono offerti camici classificati come DPI.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato adeguato. Il camice di tipo D classificato come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016.  | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato ottimo. Camici di tipo A + B + C + D classificati come DPI cat. I, ai sensi del Reg. 425/2016. | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato ottimo. Camici di tipo C e D sono classificati come DPI cat. I, ai sensi del Reg. 425/2016.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato adeguato. I camici di tipo C e D sono classificati come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016. | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato adeguato. Il camice di tipo C classificato come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016. | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato adeguato. Il camice di tipo D classificato come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato adeguato. Il camice di tipo D classificato come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016.  |  |
|                  | La Commissione valuterà il livello di protezione dei camici (inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,2 (scarsamente adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,2 (scarsamente adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,2 (scarsamente adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,2 (scarsamente adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,2 (scarsamente adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,2 (scarsamente adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,8 (più che adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 1 (ottimo)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)              |
|                  | Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:<br>- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0 | 0,6   | 0,2  | 0,2   | 0,6   | 0,8   | 0,2  | 0,6   | 0,2  | 0,6  | 1   | 0,8   | 0,6   | 0,6   | 0,6  | 0,6  |
| VAI              |  | 0,6   | 0,2  | 0,2   | 0,6   | 0,8   | 0,2  | 0,6   | 0,2  | 0,6  | 1   | 0,8   | 0,6   | 0,6   | 0,6  |  |
| PUNTI ASSEGNATI  |  | 10,8  | 3,6  | 3,6   | 10,8  | 14,4  | 3,6  | 10,8  | 3,6  | 10,8   | 18  | 14,4  | 10,8  | 10,8  | 10,8   |  |
| PUNTI MAX        |  | 15  | 15   | 15  | 15  | 15  | 15   | 15  | 15   | 15   | 15  | 15  | 15  | 15  | 15   |  |
| 3                | Caratteristica sull'allacciatura dei camici  | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. Entrambe le allacciature sono pratiche, il velcro non provoca irritazioni e i lacci sono di lunghezza adeguata a favorire l'allacciatura con tecnica asettica. | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. I lacci sono troppo lunghi e la parte della presa posizionata troppo in basso causando difficoltà nell'operazione di allacciatura con tecnica asettica. Il velcro non provoca irritazioni   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. Entrambe le allacciature sono in modo adeguato a garantire l'operazione di allacciatura con tecnica asettica. Il velcro non provoca irritazioni, ma è di scarse dimensioni che non ne consentono la regolazione. | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. Entrambe le allacciature sono abbastanza pratiche e consentono l'allacciatura con tecnica asettica, il velcro non provoca irritazioni.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. Entrambe le allacciature sono in modo da garantire l'operazione di allacciatura con tecnica asettica. Il velcro non provoca irritazioni.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. I lacci sono troppo in basso causando difficoltà nell'operazione di allacciatura con tecnica asettica. Il velcro non provoca irritazioni. | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. Entrambe le allacciature sono pratiche, il velcro non provoca irritazioni e i lacci sono di lunghezza adeguata a favorire l'allacciatura con tecnica asettica.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. Entrambe le allacciature sono discretamente pratiche e consentono l'operazione di allacciatura con tecnica asettica, il velcro non provoca irritazioni, ma ha dimensioni ridotte.                         | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. I lacci sono posizionati in modo adeguato a garantire l'operazione di allacciatura con tecnica asettica.  | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. Entrambe le allacciature sono adeguate a garantire l'operazione di allacciatura con tecnica asettica, ma non sono presenti i lacci interni. Il velcro non provoca irritazioni, ma è di scarse dimensioni che non ne consentono la regolazione. | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. Entrambe le allacciature sono adeguate a favorire l'allacciatura con tecnica asettica.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. Entrambe le allacciature sono adeguate a favorire l'allacciatura con tecnica asettica.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. Entrambe le allacciature sono discretamente pratiche e consentono l'operazione di allacciatura con tecnica asettica.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. Entrambe le allacciature sono discretamente pratiche e consentono l'operazione di allacciatura con tecnica asettica.  |  |
|                  | La Commissione valuterà la praticità del sistema di chiusura e confortevolezza (ad. es. chiusura con velcro che non arrechi irritazione all'operatore, adeguata lunghezza dei lacci posteriori)                                | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 1 (ottimo)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,4 (parzialmente adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,2 (scarsamente adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,8 (più che adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,4 (parzialmente adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,4 (parzialmente adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 1 (ottimo)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,2 (scarsamente adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,8 (più che adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 1 (ottimo)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 1 (ottimo)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)              |
|                  | Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:<br>- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0 | 1   | 0,4  | 0,2   | 0,8   | 0,4   | 0,4  | 1   | 0,6  | 0,2  | 0,8   | 1   | 1   | 0,6   | 0,6  | 0,6  |
| VAI              |  | 1   | 0,4  | 0,2   | 0,8   | 0,4   | 0,4  | 1   | 0,6  | 0,2  | 0,8   | 1   | 0,6   | 0,6   | 0,6  |  |
| PUNTI ASSEGNATI  |  | 15  | 6  | 3   | 12  | 6   | 15   | 9   | 3  | 12   | 15  | 15  | 9   | 9   | 9  |  |
| PUNTI MAX        |  | 15  | 15   | 15  | 15  | 15  | 15   | 15  | 15   | 15   | 15  | 15  | 15  | 15  | 15   |  |



| LOTTO 3 - CAMICI      |  | "MOLNLYCKE HEALTH CARE S.R.L."   | APOGEO - S.R.L.   | ARTRO' S.R.L.   | BETATEX S.P.A.   | CAM HOSPITAL S.R.L.   | GAMAN S.R.L.   | LOHMANN & RAUSCHER S.R.L.   | LUME IMPORT S.R.L.   | MED TRADE SRL  | MEDIBERG SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA   | MEDLINE INTERNATIONAL ITALY S.R.L.  | PAUL HARTMANN S.P.A.  | RTI MEDICAL DEVICE SRL - SERVIZI OSPEDALIERI S.P.A.   | SERVIZI ITALIA S.P.A.   |
|-----------------------|--|--|---|---|--|---|--|---|--|--|--|---|---|---|---|
| 4                     | Caratteristiche del confezionamento dei prodotti   | Imballaggio primario costituito da involucro sterile, pratico con invito all'apertura. I Camici sono avvolti in carta medicale. L'imballaggio secondario costituito da dispenser, una modalità che favorisce sia lo stoccaggio che il prelievo da parte degli utilizzatori con minimo di sprechi. Il camice di tipo D è confezionato sottovuoto con riduzione di ingombro. L'imballaggio terziario è in cartone. | Imballaggio primario costituito da involucro sterile, abbastanza pratico con invito all'apertura. I Camici sono avvolti in carta medicale. Il confezionamento secondario è in cartone ricoperto da pellicola trasparente e contiene 60 pz (per i camici A e B) - 50 pz (per il C e D). Non viene indicato il tipo D è confezionato con terziario. | Imballaggio primario costituito da involucro sterile, abbastanza pratico con invito all'apertura. La busta di confezionamento primario è in carta e si strappa con facilità. Nella campionatura sterile presentata per la prova in uso non era presente il doppio involucro. Il Camice di tipo D è imballato in scatola di cartone. | Imballaggio primario costituito da involucro sterile, abbastanza pratico con invito all'apertura. I Camici sono avvolti in carta medicale. L'imballaggio secondario costituito da dispenser, una modalità che favorisce sia lo stoccaggio che il prelievo da parte degli utilizzatori con minimo di sprechi. L'imballaggio terziario è in cartone. | Imballaggio primario costituito da involucro sterile, abbastanza pratico con invito all'apertura. I Camici sono avvolti in carta medicale. Il confezionamento secondario è in busta di polietilene anti-polvere e anti-umido, il confezionamento terziario è cartone in cartone ondulato con antipolvere a doppia onda. | Imballaggio primario costituito da involucro sterile, abbastanza pratico con invito all'apertura. I Camici sono avvolti in carta medicale. Il confezionamento secondario è in busta di polietilene anti-polvere. Camici di tipo C e D: Confezione secondaria in cartone ondulato con sistema di prelievo facilitato nella parte superiore. | Imballaggio primario costituito da involucro sterile, abbastanza pratico con invito all'apertura. I Camici sono avvolti in carta medicale. Il confezionamento secondario è in busta di plastica. Il terziario è in cartone al cui interno sono contenuti due sacchetti di plastica. | Imballaggio primario costituito da involucro sterile, abbastanza pratico con invito all'apertura. I Camici non sono avvolti in carta medicale. Non viene indicato il confezionamento secondario né quello terziario. | Imballaggio primario costituito da involucro sterile, abbastanza pratico con invito all'apertura. La busta di confezionamento primario è in carta e si strappa con facilità. I Camici sono avvolti in carta medicale. Il confezionamento secondario è in busta di polietilene anti-polvere. L'imballaggio terziario è costituito da dispenser, una modalità che favorisce sia lo stoccaggio che il prelievo da parte degli utilizzatori con minimo di sprechi. L'imballaggio terziario è in cartone per trasporto. | Imballaggio primario costituito da involucro sterile, abbastanza pratico con invito all'apertura. La busta di confezionamento primario è in carta e si strappa con facilità. I Camici sono avvolti in carta medicale. Il confezionamento secondario è in busta di polietilene anti-polvere. L'imballaggio terziario è costituito da dispenser, una modalità che favorisce sia lo stoccaggio che il prelievo da parte degli utilizzatori con minimo di sprechi. L'imballaggio terziario è in cartone per trasporto. | Imballaggio primario costituito da involucro sterile, abbastanza pratico con invito all'apertura. I Camici sono avvolti in carta medicale. Il confezionamento secondario è in busta di polietilene anti-polvere. L'imballaggio terziario è costituito da dispenser, una modalità che favorisce sia lo stoccaggio che il prelievo da parte degli utilizzatori con minimo di sprechi. L'imballaggio terziario è in cartone per trasporto. | Imballaggio primario costituito da involucro sterile, abbastanza pratico con invito all'apertura. I Camici sono avvolti in carta medicale. Il confezionamento secondario è in busta di polietilene anti-polvere. L'imballaggio terziario è costituito da dispenser, una modalità che favorisce sia lo stoccaggio che il prelievo da parte degli utilizzatori con minimo di sprechi. L'imballaggio terziario è in cartone per trasporto. | Imballaggio primario costituito da involucro sterile, abbastanza pratico con invito all'apertura. I Camici sono avvolti in carta medicale. Il confezionamento secondario è in busta di polietilene anti-polvere. L'imballaggio terziario è costituito da dispenser, una modalità che favorisce sia lo stoccaggio che il prelievo da parte degli utilizzatori con minimo di sprechi. L'imballaggio terziario è in cartone per trasporto. | Imballaggio primario costituito da involucro sterile, abbastanza pratico con invito all'apertura. I Camici sono avvolti in carta medicale. Il confezionamento secondario è in busta di polietilene anti-polvere. L'imballaggio terziario è costituito da dispenser, una modalità che favorisce sia lo stoccaggio che il prelievo da parte degli utilizzatori con minimo di sprechi. L'imballaggio terziario è in cartone per trasporto. |
|                       | Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:<br>- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60<br>- Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0                |  |   |   |  |   |  |   |  |  |  |   |   |   |   |
|                       |  |  |   |   |  |   |  |   |  |  |  |   |   |   |   |
|                       |  |  |   |   |  |   |  |   |  |  |  |   |   |   |   |
| VAI                   |  | 1  | 0,6   | 0,4   | 0,8  | 0,6   | 0,6  | 0,6   | 0,2  | 0,8  | 0,6  | 0,6   | 0,6   | 0,6   | 0,6   |
| PUNTI ASSEGNATI       |  | 15   | 9   | 6   | 12   | 9   | 9  | 9   | 3  | 12   | 9  | 9   | 9   | 9   | 9   |
| PUNTI MAX             |  | 2  | 2   | 2   | 2  | 2   | 2  | 2   | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   |
| 5                     | Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato  | Imballo secondario è un dispenser costituito da materiale riciclato in cartoncino al 100%. Imballo terziario è costituito da materiale riciclato in polpa non sbiancata che a seguito di chiarimento risulta in percentuale compresa tra 90% e 100%.   | Imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato in cartone al 100%  | nessuna dichiarazione   | Imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato in carta al 100%   | nessuna dichiarazione   | nessuna dichiarazione  | Imballi in materiale riciclato in carta in un range da 73% al 100%  | Imballaggi non costituiti da materiale riciclato   | Imballo secondario è costituito da materiale riciclato in cartone ondulato min 90% materiale riciclato. Imballo terziario non dichiarata %.  | nessuna dichiarazione  | Imballo secondario non è costituito da materiale riciclato. Imballo terziario è costituito da materiale riciclato in cartone tra 80% e 100%.  | Imballo secondario non è costituito da materiale riciclato. Imballo terziario è costituito da materiale riciclato superiore al 90%.   | Imballo secondario non è costituito da materiale riciclato. Imballo terziario è costituito da materiale riciclato in cartone 80% ± 10%.   | Imballi secondari in guaina di plastica con minimo di materiale riciclato del 50%. Imballo terziario non è costituito da materiale riciclato.   |
|                       | ≥ al 90% in peso se in carta o cartone<br>≥ al 60% in peso se plastica   |  |   |   |  |   |  |   |  |  |  |   |   |   |   |
|                       | La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:<br>•SI = 1<br>•NO = 0   |  |   |   |  |   |  |   |  |  |  |   |   |   |   |
|                       |  |  |   |   |  |   |  |   |  |  |  |   |   |   |   |
| VAI                   |  | 1  | 1   | 0   | 1  | 0   | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   |
| PUNTI ASSEGNATI       |  | 2  | 2   | 0   | 2  | 0   | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0   | 0   | 0   | 0   |
| PUNTI MAX             |  | 2  | 2   | 2   | 2  | 2   | 2  | 2   | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   |
| 6                     | Possesso di certificazioni ambientali  | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015  | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015   | nessuna dichiarazione   | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015  | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015   | La Ditta offerente non risulta in possesso di certificazioni ambientali (il produttore Polysistem Srl possiede la UNI EN ISO 14001/2015)   | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015   | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015  | La Ditta offerente non risulta in possesso di certificazioni ambientali (le ditte produttrici possiedono la certificazione OEKO-TEX). La Commissione ha verificato che tale certificazione non è equivalente alle certificazioni di sostenibilità ambientale valutabili nel criterio in esame.   | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015  | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015   | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015   | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015   | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015   |
|                       | Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (UNI EN ISO 14001, EMAS, o equivalente con onere di comprova da parte della ditta concorrente). |  |   |   |  |   |  |   |  |  |  |   |   |   |   |
|                       | La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:<br>•SI = 1<br>•NO = 0   |  |   |   |  |   |  |   |  |  |  |   |   |   |   |
|                       |  |  |   |   |  |   |  |   |  |  |  |   |   |   |   |
| VAI                   |  | 1  | 1   | 0   | 1  | 1   | 1  | 1   | 1  | 0  | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   |
| PUNTI ASSEGNATI       |  | 2  | 2   | 0   | 2  | 2   | 2  | 2   | 2  | 0  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   |
| PUNTI MAX             |  | 2  | 2   | 2   | 2  | 2   | 2  | 2   | 2  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO |  | 59,20  | 26,20   | 16,20   | 46,00  | 38,60   | 24,20  | 47,60   | 21,20  | 29,40  | 55,40  | 58,40   | 51,20   | 41,60   | 38,00   |



| LOTTO 3 - CAMICI      |  | "MOLNLYCKE HEALTH CARE S.R.L."   | BETATEX S.P.A.   | CAM HOSPITAL S.R.L.   | LOHMANN & RAUSCHER S.R.L.   | MEDIBERG SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA  | MEDLINE INTERNATIONAL ITALY S.R.L.  | PAUL HARTMANN S.P.A.  | RTI MEDICAL DEVICE SRL - SERVIZI OSPEDALIERI S.P.A. - U.JET S.R.L.  | SERVIZI ITALIA S.P.A.  |
|-----------------------|--|--|--|---|---|---|---|---|---|--|
| PUNTI MAX             |  | 18   | 18   | 18  | 18  | 18  | 18  | 18  | 18  | 18   |
| 1                     | Caratteristiche dei camici   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato ottimale, la traspirabilità ottima e il livello di protezione dei camici adeguato.  | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato parzialmente adeguato, la traspirabilità è parzialmente adeguata e il livello di protezione dei camici adeguato per tutti i camici e più che adeguato per il camice di tipo D classificato come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016..  | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato scarsamente adeguato ( le salviette sono inadeguate) la traspirabilità è parzialmente adeguata e il livello di protezione dei camici, in particolare di tipo C e D è più che adeguato, classificati come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016.           | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato più che adeguato, la traspirabilità è adeguata e il livello di protezione dei camici adeguato.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato più che adeguato, la traspirabilità è adeguata e il livello di protezione dei camici più che adeguato, tutti i camici sono classificati come DPI cat. I, ai sensi del Reg. 425/2016.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato ottimo , la traspirabilità più che adeguata e il livello di protezione dei camici ottimo i camici C e D sono classificati come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016, gli altri camici non sono DPI.                | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato ottimo , la traspirabilità è più che adeguata e il livello di protezione dei camici adeguato.  | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato parzialmente adeguato, le taglie sono un pò scarse , la traspirabilità è adeguata e il livello di protezione dei camici più che adeguato per il camice di tipo C classificato come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016 e adeguato per gli altri camici. | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il comfort è stato valutato scarsamente adeguato (il tipo C si strappa con facilità), la traspirabilità parzialmente adeguata e il livello di protezione dei camici più che adeguato per il camice di tipo D classificato come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016 e adeguato per gli altri. |
|                       | La Commissione valuterà: il comfort, la traspirabilità e il livello di protezione dei camici (inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,8 (più che adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,4 (parzialmente adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,4 (parzialmente adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,8 (più che adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 1 (ottimo)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,8 (adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,4 (parzialmente adeguato)   |
|                       | Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:<br>- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0                   |  |  |   |   |   |   |   |   |  |
|                       | VAI  | 0,8  | 0,4  | 0,4   | 0,6   | 0,8   | 1   | 0,8   | 0,6   | 0,4  |
|                       | RIPARAMETRIZZAZIONE  | 0,8  | 0,4  | 0,4   | 0,6   | 0,8   | 1   | 0,8   | 0,6   | 0,4  |
|                       | PUNTI ASSEGNATI  | 14,4   | 7,2  | 7,2   | 10,8  | 14,4  | 18  | 14,4  | 10,8  | 7,2  |
| PUNTI MAX             |  | 18   | 18   | 18  | 18  | 18  | 18  | 18  | 18  | 18   |
| 2                     | Livello di protezione dei camici   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato adeguato. Non vengono offerti camici classificati come DPI.  | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato adeguato. Il camice di tipo D è classificato come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016.  | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato adeguato. I camici di tipo C e D sono classificati come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato adeguato. Non vengono offerti camici classificati come DPI.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato ottimo. Camici di tipo A + B + C + D classificati come DPI cat. I ai sensi del Reg. 425/2016.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato più che adeguato. I camici di tipo C e D sono classificati come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016.     | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato adeguato. Non vengono offerti camici classificati come DPI.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato adeguato. Il camice di tipo C classificato come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, il livello di protezione dei camici, inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio, è considerato adeguato. Il camice di tipo D classificato come DPI cat. III, ai sensi del Reg. 425/2016.  |
|                       | La Commissione valuterà il livello di protezione dei camici (inteso come barriera alla penetrazione dei liquidi e di altri fattori di rischio)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,8 (più che adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 1 (ottimo)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,8 (più che adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)  |
|                       | Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:<br>- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0                   |  |  |   |   |   |   |   |   |  |
|                       | VAI  | 0,6  | 0,6  | 0,8   | 0,6   | 1   | 0,8   | 0,6   | 0,6   | 0,6  |
|                       | RIPARAMETRIZZAZIONE  | 0,6  | 0,6  | 0,8   | 0,6   | 1   | 0,8   | 0,6   | 0,6   | 0,6  |
|                       | PUNTI ASSEGNATI  | 10,8   | 10,8   | 14,4  | 10,8  | 18  | 14,4  | 10,8  | 10,8  | 10,8   |
| PUNTI MAX             |  | 15   | 15   | 15  | 15  | 15  | 15  | 15  | 15  | 15   |
| 3                     | Caratteristica sull'allacciatura dei camici  | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. Entrambe le allacciature sono pratiche, il velcro non provoca irritazioni e i lacci sono di lunghezza adeguata a favorire l'allacciatura con tecnica asettica.  | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. Entrambe le allacciature sono abbastanza pratiche e consentono l'allacciatura con tecnica asettica, il velcro non provoca irritazioni.  | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. L'allacciatura al collo, essendo sciolta a barchetta, rende poco aderente il camice. I lacci sono posizionati in modo da garantire l'operazione di allacciatura con tecnica asettica. Il velcro non provoca irritazioni. | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. Entrambe le allacciature sono pratiche, il velcro non provoca irritazioni e i lacci sono di lunghezza adeguata a favorire l'allacciatura con tecnica asettica.                         | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. Entrambe le allacciature sono abbastanza pratiche e consentono l'allacciatura con tecnica asettica, il velcro non provoca irritazioni.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. Entrambe le allacciature sono pratiche, il velcro non provoca irritazioni e i lacci sono di lunghezza adeguata a favorire l'allacciatura con tecnica asettica.                     | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. Entrambe le allacciature sono pratiche, il velcro non provoca irritazioni e i lacci sono di lunghezza adeguata a favorire l'allacciatura con tecnica asettica.   | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. Entrambe le allacciature sono discretamente pratiche e consentono l'allacciatura con tecnica asettica, il velcro non provoca irritazioni.  | Anche alla luce delle prove in uso eseguite, la chiusura proposta è con velcro al collo e con lacci in vita. Entrambe le allacciature sono discretamente pratiche e consentono l'allacciatura con tecnica asettica, il velcro non provoca irritazioni.   |
|                       | La Commissione valuterà la praticità del sistema di chiusura e confortevolezza (ad. es. chiusura con velcro che non arrechi irritazione all'operatore, adeguata lunghezza dei lacci posteriori)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 1 (ottimo)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,8 (più che adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,4 (parzialmente adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 1 (ottimo)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,8 (più che adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 1 (ottimo)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 1 (ottimo)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)  |
|                       | Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:<br>- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0                   |  |  |   |   |   |   |   |   |  |
|                       | VAI  | 1  | 0,8  | 0,4   | 1   | 0,8   | 1   | 1   | 0,6   | 0,6  |
|                       | RIPARAMETRIZZAZIONE  | 1  | 0,8  | 0,4   | 1   | 0,8   | 1   | 1   | 0,6   | 0,6  |
|                       | PUNTI ASSEGNATI  | 15   | 12   | 6   | 15  | 12  | 15  | 15  | 9   | 9  |
| PUNTI MAX             |  | 15   | 15   | 15  | 15  | 15  | 15  | 15  | 15  | 15   |
| 4                     | Caratteristiche del confezionamento dei prodotti   | Imballaggio primario costituito da involucri sterile, pratico con invito all'apertura. I Camici sono avvolti in carta medicale. L'imballaggio secondario costituito da dispenser, una modalità che favorisce sia lo stoccaggio che il prelievo da parte degli utilizzatori con minimo di sprechi. Il camice di tipo D è confezionato sottovuoto con riduzione di ingombro. L'imballaggio terziario è in cartone. | Imballaggio primario costituito da involucri sterile, abbastanza pratico con invito all'apertura. I Camici sono avvolti in carta medicale. L'imballaggio secondario costituito da dispenser, una modalità che favorisce sia lo stoccaggio che il prelievo da parte degli utilizzatori con minimo di sprechi. Il confezionamento terziario è cartone antipolvere a doppia onda. L'imballaggio terziario è in cartone. | Imballaggio primario costituito da involucri sterile, abbastanza pratico con invito all'apertura. I Camici sono avvolti in carta medicale. Il confezionamento secondario è in busta di plastica. Il confezionamento terziario è in cartone al cui interno sono contenuti due sacchetti di plastica.                                   | Imballaggio primario costituito da involucri sterile, abbastanza pratico con invito all'apertura. I Camici sono avvolti in carta medicale. Il confezionamento secondario è in busta di plastica. Il confezionamento terziario è in cartone al cui interno sono contenuti due sacchetti di plastica. | Imballaggio primario costituito da involucri sterile, abbastanza pratico con invito all'apertura. La busta di confezionamento primario è in carta e si strappa con facilità. I Camici sono avvolti in carta medicale. L'imballaggio secondario costituito da dispenser, una modalità che favorisce sia lo stoccaggio che il prelievo da parte degli utilizzatori con minimo di sprechi. L'imballaggio terziario è in cartone per trasporto. | Imballaggio primario costituito da involucri sterile, abbastanza pratico con invito all'apertura. I Camici sono avvolti in carta medicale. Il confezionamento secondario è in busta di plastica. Il confezionamento terziario è in cartone. L'imballaggio terziario è in cartone per trasporto. | Imballaggio primario costituito da involucri sterile, abbastanza pratico con invito all'apertura. I Camici sono avvolti in carta medicale. L'imballaggio secondario per alcuni camici è costituito da bustone in PE, per altri in dispenser in plastica pluriuso. L' Imballaggio terziario è costituito da cartone. | Imballaggio primario costituito da involucri sterile, abbastanza pratico con invito all'apertura. I Camici sono avvolti in carta medicale. Imballaggio secondario dei camici in busta PE a protezione da polvere e umidità. Imballaggio terziario in cartone.   | Imballaggio primario costituito da involucri sterile, abbastanza pratico con invito all'apertura. I Camici sono avvolti in carta medicale. Imballaggio secondario dei camici in busta di polietilene. Imballaggio terziario in cartone.  |
|                       | La Commissione valuterà la praticità del sistema di apertura (tale da garantire l'apertura asettica delle confezioni), la robustezza dell'involucro, la facilità di stoccaggio e il minimo ingombro delle confezioni                             | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 1 (ottimo)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,8 (più che adeguato)  | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)   | La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di 0,6 (adeguato)  |
|                       | Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:<br>- Ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0                   |  |  |   |   |   |   |   |   |  |
|                       | VAI  | 1  | 0,8  | 0,6   | 0,6   | 0,6   | 0,6   | 0,6   | 0,6   | 0,6  |
|                       | RIPARAMETRIZZAZIONE  | 1  | 0,8  | 0,6   | 0,6   | 0,6   | 0,6   | 0,6   | 0,6   | 0,6  |
|                       | PUNTI ASSEGNATI  | 15   | 12   | 9   | 9   | 9   | 9   | 9   | 9   | 9  |
| PUNTI MAX             |  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 5                     | Utilizzo di imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato  | Imballo secondario è un dispenser costituito da materiale riciclato in cartoncino al 100%. Imballo terziario è costituito da materiale riciclato in polpa non sbiancata che a seguito di chiarimento risulta in percentuale compresa tra 90% e 100%.   | Imballaggi secondari e terziari costituiti da materiale riciclato in carta al 100%   | nessuna dichiarazione   | Imballi in materiale riciclato in carta in un range da 73% al 100%  | nessuna dichiarazione   | Imballo secondario non è costituito da materiale riciclato. Imballo terziario è costituito da materiale riciclato in cartone tra 80% e 100%.  | Imballo secondario non è costituito da materiale riciclato. Imballo terziario è costituito da materiale riciclato in cartone superiore al 90%.  | Imballo secondario non è costituito da materiale riciclato. Imballo terziario è costituito da materiale riciclato in cartone 80% ± 10%.   | Imballi secondari in guaina di plastica con minimo di materiale riciclato del 50%. Imballo terziario non è costituito da materiale riciclato.  |
|                       | ≥ al 90% in peso se in carta o cartone<br>≥ al 60% in peso se plastica   |  |  |   |   |   |   |   |   |  |
|                       | La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:<br>•SI = 1<br>•NO = 0   |  |  |   |   |   |   |   |   |  |
|                       | VAI  | 1  | 1  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  |
|                       | PUNTI ASSEGNATI  | 2  | 2  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  |
| PUNTI MAX             |  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  |
| 6                     | Possezzo di certificazioni ambientali  | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015  | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015  | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015   | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015   | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015   | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015   | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015   | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015   | Possiede la UNI EN ISO 14001/2015  |
|                       | Il punteggio verrà attribuito al possesso di certificazioni che attestino le misure intraprese dalla ditta in ambito di sostenibilità ambientale (UNI EN ISO 14001, EMAS, o equivalente con onere di comprova da parte della ditta concorrente). |  |  |   |   |   |   |   |   |  |
|                       | La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:<br>•SI = 1<br>•NO = 0   |  |  |   |   |   |   |   |   |  |
|                       | VAI  | 1  | 1  | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1  |
|                       | PUNTI ASSEGNATI  | 2  | 2  | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2  |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO |  | 59,20  | 46,00  | 38,60   | 47,60   | 55,40   | 58,40   | 51,20   | 41,60   | 38,00  |