

LOTTO 2 - Servizi di gestione, manutenzione e verifica delle apparecchiature biomedicali per le Aziende Sanitarie aderenti all’Area Vasta Emilia Centrale (AVEC) e per l’Azienda USL della Romagna.						RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.			
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX				riparametrazione								
1	Manutenzione correttiva.		5			0,8	0,2	0,6	4	1	3	1,00	0,25	0,75	5	1,25	3,75
		Verrà valutata l’efficacia dell’organizzazione, delle procedure, dei processi che l’OE intende adottare per ciascuna Azienda Sanitaria contraente per le attività di manutenzione correttiva in gestione diretta ed indiretta.				L'Operatore Economico propone sia l'utilizzo del software aziendale che del proprio software, di cui garantisce l'interfacciabilità con quello aziendale Offre tempi di attività prolungati di un'ora dal lunedì al venerdì ed al sabato di un'altra ora. Offre un tempo di risoluzione degli interventi di primo intervento di 7 ore ed 1 ora riferito agli interventi urgenti richiesti dal Referente dell'Ingegneria Clinica. In generale, garantisce un tempo di risoluzione degli interventi di 10 ore (riferito al 60% delle attività). Il giudizio della Commissione è complessivamente PIU' CHE ADEGUATO	L'Operatore Economico propone di utilizzare un Software di proprietà (Sincronis); per i Lotti 2 l'articolo 4.10 del Capitolato prevede specificatamente l'utilizzo del sistema informativo fornito dall'Azienda Sanitaria, senza possibilità di utilizzarne altre. Offre la creazione di un magazzino per i ricambi fornito anche di muletti, ma non si parla di costi competitivi dei relativi pezzi di ricambio.Offre la presenza di tecnici specialisti. Il giudizio della Commissione è complessivamente SCARSAMENTE ADEGUATO	L'Operatore Economico propone il 70% entro 16 ore lavorative delle risoluzioni al netto della consegna delle parti di ricambio. L'organizzazione proposta dall'OE dipende, in gran parte, dall'utilizzo del sistema informativo aziendale. Non viene specificato l'utilizzo di un proprio software nè, nel caso, l'eventuale integrazione del software dell'OE con il sistema informativo aziendale. Viene apprezzata l'effettuazione, a conclusione di ogni intervento di manutenzione correttiva, di verifiche di sicurezza elettrica ed il controllo funzionale. Il giudizio della Commissione è complessivamente ADEGUATO.									
2	Attività programmate		5			0,8	0	0,8	4	0	4	1,00	0,00	1,00	5	0	5
		Verrà valutata l’efficacia dell’organizzazione, delle procedure, dei processi che l’OE intende adottare per ciascuna Azienda Sanitaria contraente per le attività di manutenzione preventiva, verifiche funzionali/di qualità, verifiche di sicurezza elettrica.				L'Operatore Economico presenta una proposta lineare, laddove propone l'esecuzione della manutenzione entro 7 giorni, migliorando il dato dei 14 giorni indicato nel Capitolato. Il giudizio della Commissione è PIU' CHE ADEGUATO	L'Operatore Economico basa tutta la proposta proponendo l'utilizzo di un proprio software (Sincronis) che il Capitolato Tecnico esclude al paragrafo 4.10, per i Lotti 2 e 3 . Il giudizio della Commissione è complessivamente NON ADEGUATO.	L'Operatore Economico presenta una proposta lineare, che si limita alla descrizione dei processi di manutenzione preventiva, verifiche funzionali-di qualità, verifiche di sicurezza elettrica, prevede, come miglioria, la possibilità di effettuare n. 4 interventi annui di manutenzione preventiva su apparecchiature ecografiche senza costi aggiuntivi. Il giudizio della Commissione è PIU' CHE ADEGUATO.									
3	Dematerializzazione del servizio.		3			0	0	0,6	0	0	1,8	0	0	1	0	0	3

LOTTO 2 - Servizi di gestione, manutenzione e verifica delle apparecchiature biomedicali per le Aziende Sanitarie aderenti all’Area Vasta Emilia Centrale (AVEC) e per l’Azienda USL della Romagna.						RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.			
		Verranno valutati gli strumenti e le procedure che l’OE si impegna a mettere in atto per garantire la completa dematerializzazione dei documenti e delle informazioni all'interno della gestione del servizio				L'Operatore Economico presenta una proposta di dematerializzazione utilizzando GAEM 2.0; nella trattazione, tuttavia, si rileva che questo software è un vero e proprio gestionale per la gestione delle apparecchiature biomedicali, mentre il Capitolato Tecnico, per i Lotti 2 e 3, obbliga il Fornitore ad utilizzare il software già presente nelle varie aziende. Non si rileva, pertanto, come venga esplicitato il concetto di dematerializzazione di cui al criterio.Il giudizio della Commissione è NON ADEGUATO	L'Operatore Economico presenta una proposta di dematerializzazione utilizzando Sincroware, che costituisce un vero e proprio gestionale per la gestione delle apparecchiature biomedicali, mentre il Capitolato Tecnico, per i Lotti 2 e 3, obbliga il Fornitore ad utilizzare il software già presente nelle varie aziende. Non si rileva, pertanto, come venga esplicitato il concetto di dematerializzazione di cui al criterio. Il giudizio della Commissione è NON ADEGUATO	L'Operatore Economico propone la digitalizzazione di tutti i documenti, compresi quelli provenienti da ditte terze. Il giudizio della Commissione è ADEGUATO.									
4	Allestimento dei laboratori nelle sedi indicate dalle Aziende sanitarie contraenti		8			0,2	0,8	0,4	1,6	6,4	3,2	0,25	1	0,5	2	8	4
		Verranno valutati l’allestimento dei laboratori presso le sedi indicate dalle Aziende sanitarie contraenti e le attrezzature che verranno fornite al personale addetto al servizio.				L'Operatore Economico presenta una proposta di allestimento del laboratorio tecnico che risulta molto carente sia per quanto gli strumenti di misura che non vengono indicati nel numero fornito che per le attrezzature di laboratorio che rimandano ad una tabella che non è stata fornita. L'Operatore Economico afferma che le attrezzature sono "disponibili" ma non che sono "residenti". La Commissione giudicatrice valuta la proposta scarsamente adeguata	L'Operatore Economico presenta una proposta di allestimento del laboratorio tecnico più che adeguata per quanto gli strumenti di misura e le attrezzature di laboratorio che vengono elencate. La Commissione giudicatrice valuta la proposta più che adeguata	L'Operatore Economico presenta una proposta di allestimento del laboratorio tecnico che risulta carente per quanto gli strumenti di misura e le attrezzature di laboratorio residenti. L'Operatore Economico afferma che le attrezzature necessarie, secondo pianificazione, saranno fatte pervenire entro 8 ore dalla richiesta. La Commissione giudicatrice valuta la proposta parzialmente adeguata									
5	Tecnici Senior di presidio.			10		0,25	0,45	1	2,5	4,5	10				2,5	4,5	10
		Verrà valutato il numero di Tecnici Senior di presidio, ulteriori rispetto a quelli indicati nel Capitolato Tecnico, che l'OE si impegna ad offrire per lo svolgimento del servizio. L’OE dovrà indicare il numero di tecnici di presidio per ognuna delle aziende contraenti. La valutazione verrà effettuata sul numero totale offerto. Il punteggio massimo sarà attribuito all'OE concorrente che offrirà il numero più alto di tecnici; agli altri OE sarà attribuito un punteggio decrescente in modo proporzionale. L’offerta deve essere effettuata in FTE (un FTE pari a 1600 ore annue)				2 FTE	3,6 FTE	8 FTE									
6	Tecnici Junior di presidio.			8		0,43	0,73	1	3,43	5,83	8				3,43	5,83	8,00

LOTTO 2 - Servizi di gestione, manutenzione e verifica delle apparecchiature biomedicali per le Aziende Sanitarie aderenti all’Area Vasta Emilia Centrale (AVEC) e per l’Azienda USL della Romagna.						RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.			
		Verrà valutato il numero di Tecnici Junior di presidio, ulteriori rispetto a quelli indicati nel Capitolato Tecnico, che l'OE si impegna ad offrire per lo svolgimento del servizio. L’OE dovrà indicare il numero di tecnici di presidio per ognuna delle aziende contraenti. La valutazione verrà effettuata sul numero totale offerto. Il punteggio massimo sarà attribuito all'OE concorrente che offrirà il numero più alto di tecnici; agli altri OE sarà attribuito un punteggio decrescente in modo proporzionale. L’offerta deve essere effettuata in FTE (un FTE pari a 1600 ore annue)				3 FTE	5,1 FTE	7 FTE									
7	Ulteriore personale non residente dedicato al servizio.		6			0,4	1	0,6	2,4	6	3,6	0,4	1	0,6	2,4	6	3,6
		Esperienza e numero di risorse (espresso in FTE) dell’ulteriore personale anche non strettamente dedicato alla commessa che si intende utilizzare per lo svolgimento delle attività.				Il numero offerto è di 30 unità, con esperienza che varia dai 3 ai 15 anni. Non risultano chiaramente espressi, se non in modo parziale, gli FTE. Il giudizio della Commissione è PARZIALMENTE ADEGUATO	Il numero offerto è di 7,8 FTE su 4 ambiti (supporto ingegneristico, amministrativo, normativo e manutenzione specialistica, quest'ultima con numerosi tecnici con esperienza di oltre 10 anni anche in ambito di diagnostica per immagini). Il giudizio della Commissione è OTTIMO	5,90 FTE medio annuo ed esperienza che varia dai 5,10 e 15 anni. L'esposizione risulta non ben definita sull'ambito dell'applicazione dei vari teams. Il giudizio della Commissione è ADEGUATO.									
8	Personale addetto alle				3	1	1	1	3	3	3				3	3	3
		L’OE concorrente si impegna ad utilizzare per le attività di verifica esclusivamente personale opportunamente qualificato. L’iscrizione all'Elenco Nazionale dei Tecnici Verificatori certificato tenuto da A.N.Te.V. è considerata utile alla dimostrazione del requisito. In alternativa, il concorrente dovrà produrre in sede di offerta le certificazioni e/o la formazione in possesso del personale che effettuerà le verifiche. Si = 3 punti; No = 0 punti.				SI	SI	SI									
9	Schede di verifica funzionale e controllo qualità.		12			0,2	1	0,8	2,4	12	9,6	0,2	1	0,8	2,4	12	9,6
		L’OE concorrente si impegna a presentare tutte le schede di verifica funzionale e controllo qualità (ad esclusione di quelle fornite in capitolato da intendersi già esecutive, di cui all’allegato 11); la completezza e precisione della scheda in riferimento alle normative vigenti verrà valutata dalla Commissione giudicatrice. In particolare, verranno valutate: -l’esautività delle schede presentate rispetto al parco applicativo di cui all’allegato 9 (rilevazione classi tecnologiche) – 4 punti; -l’aderenza delle schede presentate alle normative vigenti e l’efficacia delle schede ai fini della valutazione della qualità e della funzionalità delle apparecchiature – 8 punti.				Esaminate le schede, l'Operatore Economico presenta un'elevata quantità di schede, per la maggior parte non presenti nell'Allegato 9. I contenuti delle schede sono molto generici, senza specifiche dettagliate rispetto ai controlli funzionali; vengono inoltre ripresi i controlli già previsti nelle verifiche di sicurezza elettrica. Il giudizio della Commissione è SCARSAMENTE ADEGUATO	Esaminate le schede, l'Operatore Economico propone tutte le schede di verifica funzionale richieste nell'Allegato 9. Le schede risultano complete e prevedono,per 11 classi tecnologiche, come ulteriore miglioria, che le verifiche vengano effettuate dal Produttore. Il giudizio della Commissione è OTTIMO	Esaminate le schede prodotte dall'Operatore Economico, si ritiene la qualità adeguata, si rileva anche che non sono state proposte n.22 schede relative ad altrettante apparecchiature, richieste in Allegato 9, e viceversa sono state proposte n.13 schede relative a tecnologie non richieste. Il giudizio della Commissione è PIU' CHE ADEGUATO.									

LOTTO 2 - Servizi di gestione, manutenzione e verifica delle apparecchiature biomedicali per le Aziende Sanitarie aderenti all’Area Vasta Emilia Centrale (AVEC) e per l’Azienda USL della Romagna.						RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.			
13	ISO/IEC 27001 Sicurezza delle informazioni				2	1	1	1	2	2	2				2	2	2
		Possesso della certificazione ISO/IEC 27001: • Si= 2 punti; • No= 0 punti. Dovrà essere allegata copia del certificato in corso di validità nel campo “Comprova” dell’offerta tecnica. In caso di RTI o consorzio ordinario il punteggio verrà attribuito sulla base delle percentuali di esecuzione dei componenti del RTI/Consorzio in possesso della certificazione. Il concorrente dovrà indicare la quota o la somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RTI. In caso di consorzi stabili o consorzi di cooperative il punteggio verrà attribuito se il consorzio è in possesso della certificazione ovvero se tutte le consorziate esecutrici possiedono la certificazione.				Possesso ISO/IEC 27001	Possesso ISO/IEC 27001	Possesso ISO/IEC 27001									
	Totale		42	18	10												
									31,53	43,73	56,20	TOTALE VALUTAZIONE			33,93	45,58	59,95

LOTTO 3 - Servizi di gestione, manutenzione e verifica delle apparecchiature biomedicali per le Aziende Sanitarie aderenti all’Area Vasta Emilia Nord (AVEN).						RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX							riparametrazione					
1	Manutenzione correttiva.		5			0,8	0,2	0,6	4	1	3	1,00	0,25	0,75	5	1,25	3,75
		Verrà valutata l’efficacia dell’organizzazione, delle procedure, dei processi che l’OE intende adottare per ciascuna Azienda Sanitaria contraente per le attività di manutenzione correttiva in gestione diretta ed indiretta.				L'Operatore Economico propone sia l'utilizzo del software aziendale che del proprio software, di cui garantisce l'interfacciabilità con quello aziendale Offre tempi di attività prolungati di un'ora dal lunedì al venerdì ed al sabato di un'altra ora. Offre un tempo di risoluzione degli interventi di primo intervento di 7 ore ed 1 ora riferito agli interventi urgenti richiesti dal Referente dell'Ingegneria Clinica. In generale, garantisce un tempo di risoluzione degli interventi di 10 ore (riferito al 60% delle attività). Il giudizio della Commissione è complessivamente PIU' CHE ADEGUATO	L'Operatore Economico propone di utilizzare un Software di proprietà (Sincronis); per i Lotti 2 l'articolo 4.10 del Capitolato prevede specificatamente l'utilizzo del sistema informativo fornito dall'Azienda Sanitaria, senza possibilità di utilizzarne altre. Offre la creazione di un magazzino per i ricambi fornito anche di muletti, ma non si parla di costi competitivi dei relativi pezzi di ricambio.Offre la presenza di tecnici specialisti. Il giudizio della Commissione è complessivamente SCARSAMENTE ADEGUATO	L'Operatore Economico propone il 70% entro 16 ore lavorative delle risoluzioni al netto della consegna delle parti di ricambio. L'organizzazione proposta dall'OE dipende, in gran parte, dall'utilizzo del sistema informativo aziendale. Non viene specificat l'utilizzo di un proprio software nè, nel caso, l'eventuale integrazione del software dell'OE con il sistema informativo aziendale. Viene apprezzata l'effettuazione, a conclusione di ogni intervento di manutenzione correttiva, di verifiche di sicurezza elettrica ed il controllo funzionale. Il giudizio della Commissione è complessivamente ADEGUATO.									
2	Attività programmate		5			0,8	0	0,8	4	0	4	1,00	0,00	1,00	5	0	5
		Verrà valutata l’efficacia dell’organizzazione, delle procedure, dei processi che l’OE intende adottare per ciascuna Azienda Sanitaria contraente per le attività di manutenzione preventiva, verifiche funzionali/di qualità, verifiche di sicurezza elettrica.				L'Operatore Economico presenta una proposta lineare, laddove propone l'esecuzione della manutenzione entro 7 giorni, migliorando il dato dei 14 giorni indicato nel Capitolato. Il giudizio della Commissione è PIU' CHE ADEGUATO	L'Operatore Economico basa tutta la proposta proponendo l'utilizzo di un proprio sofware (Sincronis) che il Capitolato Tecnico esclude al paragrafo 4.10, per i Lotti 2 e 3 . Il giudizio della Commissione è complessivamente NON ADEGUATO.	L'Operatore Economico presenta una proposta lineare, che si limita alla descrizione dei processi di manutenzione preventiva, verifiche funzionali-di qualità, verifiche di sicurezza elettrica, prevede, come miglioria, la possibilità di effettuare n. 4 interventi annui di manutenzione preventiva su apparecchiature ecografiche senza costi aggiuntivi. Il giudizio della Commissione è PIU' CHE ADEGUATO.									
3	Dematerializzazione del servizio.		3			0	0	0,6	0	0	1,8	0	0	1	0	0	3

LOTTO 3 - Servizi di gestione, manutenzione e verifica delle apparecchiature biomedicali per le Aziende Sanitarie aderenti all’Area Vasta Emilia Nord (AVEN).						RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.
		Verranno valutati gli strumenti e le procedure che l’OE si impegna a mettere in atto per garantire la completa dematerializzazione dei documenti e delle informazioni all'interno della gestione del servizio				L'Operatore Economico presenta una proposta di dematerializzazione utilizzando GAEM 2.0; nella trattazione, tuttavia, si rileva che questo software è un vero e proprio gestionale per la gestione delle apparecchiature biomedicali, mentre il Capitolato Tecnico, per i Lotti 2 e 3, obbliga il Fornitore ad utilizzare il software già presente nelle varie aziende. Non si rileva, pertanto, come venga esplicitato il concetto di dematerializzazione di cui al criterio.Il giudizio della Commissione è NON ADEGUATO	L'Operatore Economico presenta una proposta di dematerializzazione utilizzando Sincroware, che costituisce un vero e proprio gestionale per la gestione delle apparecchiature biomedicali, mentre il Capitolato Tecnico, per i Lotti 2 e 3, obbliga il Fornitore ad utilizzare il software già presente nelle varie aziende. Non si rileva, pertanto, come venga esplicitato il concetto di dematerializzazione di cui al criterio. Il giudizio della Commissione è NON ADEGUATO	L'Operatore Economico propone la digitalizzazione di tutti i documenti, compresi quelli provenienti da ditte terze. Il giudizio della Commissione è ADEGUATO.									
4	Allestimento dei laboratori nelle sedi indicate dalle Aziende sanitarie contraenti		8			0,2	0,8	0,4	1,6	6,4	3,2	0,25	1	0,5	2	8	4
		Verranno valutati l’allestimento dei laboratori presso le sedi indicate dalle Aziende sanitarie contraenti e le attrezzature che verranno fornite al personale addetto al servizio.				L'Operatore Economico presenta una proposta di allestimento del laboratorio tecnico che risulta molto carente sia per quanto gli strumenti di misura che non vengono indicati nel numero fornito che per le attrezzature di laboratorio che rimandano ad una tabella che non è stata fornita. L'Operatore Economico afferma che le attrezzature sono "disponibili" ma non che sono "resudenti". La Commissione giudicatrice valuta la proposta scarsamente adeguata	L'Operatore Economico presenta una proposta di allestimento del laboratorio tecnico più che adeguata per quanto gli strumenti di misura e le attrezzature di laboratorio che vengono elencate. La Commissione giudicatrice valuta la proposta più che adeguata	L'Operatore Economico presenta una proposta di allestimento del laboratorio tecnico che risulta carente per quanto gli strumenti di misura e le attrezzature di laboratorio residenti. L'Operatore Economico afferma che le attrezzature necessarie, secondo pianificazione, saranno fatte pervenire entro 8 ore dalla richiesta. La Commissione giudicatrice valuta la proposta parzialmente adeguata									
5	Tecnici Senior di presidio.			10		0,25	0,85	1	2,5	8,5	10				2,5	8,5	10
		Verrà valutato il numero di Tecnici Senior di presidio, ulteriori rispetto a quelli indicati nel Capitolato Tecnico, che l'OE si impegna ad offrire per lo svolgimento del servizio. L’OE dovrà indicare il numero di tecnici di presidio per ognuna delle aziende contraenti. La valutazione verrà effettuata sul numero totale offerto. Il punteggio massimo sarà attribuito all'OE concorrente che offrirà il numero più alto di tecnici; agli altri OE sarà attribuito un punteggio decrescente in modo proporzionale. L’offerta deve essere effettuata in FTE (un FTE pari a 1600 ore annue)				1 FTE	3,4 FTE	4 FTE									
6	Tecnici Junior di presidio.			8		1	0,6	1	8	4,8	8				8	4,8	8

LOTTO 3 - Servizi di gestione, manutenzione e verifica delle apparecchiature biomedicali per le Aziende Sanitarie aderenti all’Area Vasta Emilia Nord (AVEN).						RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.			
		Verrà valutato il numero di Tecnici Junior di presidio, ulteriori rispetto a quelli indicati nel Capitolato Tecnico, che l'OE si impegna ad offrire per lo svolgimento del servizio. L’OE dovrà indicare il numero di tecnici di presidio per ognuna delle aziende contraenti. La valutazione verrà effettuata sul numero totale offerto. Il punteggio massimo sarà attribuito all'OE concorrente che offrirà il numero più alto di tecnici; agli altri OE sarà attribuito un punteggio decrescente in modo proporzionale. L’offerta deve essere effettuata in FTE (un FTE pari a 1600 ore annue)				3 FTE	1,8 FTE	3 FTE									
7	Ulteriore personale non residente dedicato al servizio.		6			0,4	1	0,6	2,4	6	3,6	0,4	1	0,6	2,4	6	3,6
		Esperienza e numero di risorse (espresso in FTE) dell’ulteriore personale anche non strettamente dedicato alla commessa che si intende utilizzare per lo svolgimento delle attività.				Il numero offerto è di 30 unità, con esperienza che varia dai 3 ai 15 anni. Non risultano chiaramente espressi, se non in modo parziale, gli FTE. Il giudizio della Commissione è PARZIALMENTE ADEGUATO	Il numero offerto è di 5,7 FTE medio annuo su 4 ambiti (supporto ingegneristico, amministrativo, normativo e manutenzione specialistica, quest'ultima con numerosi tecnici con esperienza di oltre 10 anni anche in ambito di diagnostica per immagini). Il giudizio della Commissione è OTTIMO	4,35 FTE medio annuo ed esperienza che varia dai 5,10 e 15 anni. Il giudizio della Commissione è ADEGUATO									
8	Personale addetto alle attività di verifica.				3	1	1	1	3	3	3				3	3	3
		L’OE concorrente si impegna ad utilizzare per le attività di verifica esclusivamente personale opportunamente qualificato. L’iscrizione all'Elenco Nazionale dei Tecnici Verificatori certificato tenuto da A.N.Te.V. è considerata utile alla dimostrazione del requisito. In alternativa, il concorrente dovrà produrre in sede di offerta le certificazioni e/o la formazione in possesso del personale che effettuerà le verifiche. Sì = 3 punti; No = 0 punti.				SI	SI	SI									
9	Schede di verifica funzionale e controllo qualità.		12			0,2	1	0,8	2,4	12	9,6	0,2	1	0,8	2,4	12	9,6
		L’OE concorrente si impegna a presentare tutte le schede di verifica funzionale e controllo qualità (ad esclusione di quelle fornite in capitolato da intendersi già esecutive, di cui all’allegato 11); la completezza e precisione della scheda in riferimento alle normative vigenti verrà valutata dalla Commissione giudicatrice. In particolare, verranno valutate: - l’esaustività delle schede presentate rispetto al parco applicativo di cui all’allegato 9 (rilevazione classi tecnologiche) – 4 punti; - l’aderenza delle schede presentate alle normative vigenti e l’efficacia delle schede ai fini della valutazione della qualità e della funzionalità delle apparecchiature – 8 punti.				Esaminate le schede, l’Operatore Economico presenta un’elevata quantità di schede, per la maggior parte non presenti nell’Allegato 9. I contenuti delle schede sono molto generici, senza specifiche dettagliate rispetto ai controlli funzionali; vengono inoltre ripresi i controlli già previsti nelle verifiche di sicurezza elettrica. Il giudizio della Commissione è SCARSAMENTE ADEGUATO	Esaminate le schede, l’Operatore Economico propone tutte le schede di verifica funzionale richieste nell’Allegato 9. Le schede risultano complete e prevedono,per 11 classi tecnologiche, come ulteriore miglioria, che le verifiche vengano effettuate dal Produttore. Il giudizio della Commissione è OTTIMO	Esaminate le schede prodotte dall’Operatore Economico, si ritiene la qualità adeguata, si rileva anche che non sono state proposte n.22 schede relative ad altrettante apparecchiature, richieste in Allegato 9, e viceversa sono state proposte n.13 schede relative a tecnologie non richieste. Il giudizio della Commissione è PIU' CHE ADEGUATO.									

LOTTO 3 - Servizi di gestione, manutenzione e verifica delle apparecchiature biomedicali per le Aziende Sanitarie aderenti all’Area Vasta Emilia Nord (AVEN).						RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.
10	Sistema di classificazione degli interventi		3			0,4	0	1	1,2	0	3	0,4	0	1	1,2	0	3
		Ⓜ Sarà valutata la proposta di un sistema di classificazione degli interventi che consenta alle Aziende Sanitarie contraenti di migliorare la conoscenza delle problematiche relative all'utilizzo e alla manutenzione delle apparecchiature biomedicali.				L'Operatore Economico è disponibile ad attuare un sistema di classificazione degli interventi, scelto fra 4, senza definire alcun dettaglio, concordemente con l'Azienda Sanitaria. Il giudizio della Commissione è	L'Operatore Economico, oltre ad utilizzare un software diverso da quelli aziendali (Sincroware), riporta esempio di classificazione degli interventi che non risultano	L'Operatore Economico propone un cruscotto informatizzato di classificazione degli interventi su piattaforma Qlicksense, inseriti nei sistemi informatici aziendali, ampiamente adattabile alle esigenze della Committenza. Il									
11	Utilizzo di automezzi a ridotto impatto ambientale				3	1	1	1	3	3	3				3	3	3
		Utilizzo di mezzi di trasporto per lo svolgimento del servizio a minori emissioni e a minori consumi energetici, quali i veicoli a trazione elettrica o ibrida, a idrogeno, o alimentati con biocarburanti, combustibili sintetici e paraffinici, gas naturale, compreso il biometano, in forma gassosa (gas naturale compresso - GNC) e liquefatta (gas naturale liquefatto - GNL) o con gas di petrolio liquefatto (GPL). L’OE concorrente dovrà dichiarare la percentuale di mezzi offerti a ridotto impatto ambientale che si impegna ad utilizzare per l’esecuzione del servizio. Utilizzo di mezzi per il trasporto a basso impatto ambientale per: - oltre il 95% del parco mezzi richiesto dalle Aziende sanitarie contraenti = 3 punti; - oltre il 75 % e fino al 95 % del parco mezzi richiesto dalle Aziende sanitarie contraenti = 2 punti; - tra il 50 % e il 75 % del parco mezzi richiesto dalle Aziende sanitarie contraenti = 1 punto; - inferiore al 50 % = 0 punti.				100%	100%	96%									
12	SA8000:2008 Responsabilità sociale				2	1	0	1	2	0	2				2	0	2
		Possesso della certificazione SA8000: • Si= 2 punti; • No= 0 punti. Dovrà essere allegata copia del certificato in corso di validità nel campo “Comprova” dell’offerta tecnica. In caso di RTI o consorzio ordinario il punteggio verrà attribuito sulla base delle percentuali di esecuzione dei componenti del RTI/Consorzio in possesso della certificazione. Il concorrente dovrà indicare la quota o la somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RTI. In caso di consorzi stabili o consorzi di cooperative il punteggio verrà attribuito se il consorzio è in possesso della certificazione ovvero se tutte le consorziate esecutrici possiedono la certificazione.				Possesso SA 8000	No possesso SA 8000	Possesso SA 8000									
13	ISO/IEC 27001 Sicurezza delle informazioni				2	1	1	1	2	2	2				2	2	2

LOTTO 3 - Servizi di gestione, manutenzione e verifica delle apparecchiature biomediche per le Aziende Sanitarie aderenti all’Area Vasta Emilia Nord (AVEN).						RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.	RTI TESI S.R.L. - CO.MED.	SINCRONIS SRL	ALTHEA ITALIA S.p.A.
		Possesso della certificazione ISO/IEC 27001: • Si= 2 punti; • No= 0 punti. Dovrà essere allegata copia del certificato in corso di validità nel campo “Comprova” dell’offerta tecnica. In caso di RTI o consorzio ordinario il punteggio verrà attribuito sulla base delle percentuali di esecuzione dei componenti del RTI/Consorzio in possesso della certificazione. Il concorrente dovrà indicare la quota o la somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RTI. In caso di consorzi stabili o consorzi di cooperative il punteggio verrà attribuito se il consorzio è in possesso della certificazione ovvero se tutte le consorziate esecutrici possiedono la certificazione.				Possesso certificazione ISO/IEC 27001	Possesso certificazione ISO/IEC 27001	Possesso certificazione ISO/IEC 27001									
	Totale		42	18	10												
									36,10	46,70	56,20	TOTALE VALUTAZIONE	38,50	48,55	59,95		