



Regione Emilia-Romagna
Agenzia Intercent-ER

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GIUDICAZIONE RELATIVE ALLA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE, MANUTENZIONE E VERIFICA DELLE APPARECCHIATURE BIOMEDICHE IN USO PRESSO LE AZIENDE SANITARIE DELLA REGIONE EMILIA-ROMAGNA – LOTTI 2 E 3.

Il giorno **25/10/2023** alle ore 9,30, presso una Sala Riunioni dell’Agenzia Intercent-ER, con sede in Bologna, via Aldo Moro, 38, si riunisce la Commissione Giudicatrice nominata con atto del Direttore dell’Agenzia Intercent-ER, Dott. Adriano Leli, Prot. IC/2023/0052133 del 28/09/2023, per la prima seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche pervenute.

La commissione è costituita da:

- Dott.ssa **Candida Govoni** - Responsabile *ad interim* dell’Area Soggetto Aggregatore – Agenzia Intercent-ER (con funzioni di Presidente)
- Ing. **Giampiero Pirini** - Direttore Servizio Comune ingegneria Clinica presso l’Azienda USL di Ferrara (con funzioni di Commissario);
- Ing. **Cristian Chiarini**- Direttore Ingegneria Clinica e ICT presso l’Azienda USL di Imola (con funzioni di Commissario);
- Ing. **Ferruccio Soncini** - Ingegnere clinico presso l’Azienda USL di Reggio Emilia (con funzioni di Commissario);
- Ing. **Sara Menini** - Ingegnere clinico presso l’Azienda USL di Piacenza (con funzioni di Commissario);

Premesso che con determinazione n. 403 del 13/06/2023 è stata indetta una gara comunitaria per l’affidamento del Servizio di Gestione, manutenzione e verifica delle apparecchiature biomediche in uso presso le Aziende Sanitarie della Regione Emilia-Romagna con aggiudicazione da effettuarsi in base a quanto previsto dall’art. 95 comma 2 del D.Lgs n. 50/2016 secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

Premesso inoltre che con determinazione n. 474 del 05/07/2023 è stato rettificato l’importo della gara e dei lotti, nonché, parzialmente, la documentazione di gara e che con determinazione n. 549 del 01/08/2023 sono stati prorogati i termini di presentazione delle

offerte per la gara di cui trattasi.

Visti i verbali di seduta virtuale di sblocco e di ricognizione della documentazione amministrativa, e di seduta riservata di verifica della regolarità documentale e ammissione delle ditte, rispettivamente del 22 e 23 settembre 2023.

Visto il verbale in data 12/10/2023, di ricognizione delle offerte tecniche presenti per i Lotti 1, 2 e 3 della gara in oggetto.

Il Presidente richiama il contenuto del paragrafo 17.1 del Disciplinare di gara, contenente i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, riferiti al Lotto 1 ed ai Lotti 2 e 3:

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

Lotto 1

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUN TI D MA X	PUNT I Q MAX	PUNTI T MAX
Organizzazione del servizio					
1	Manutenzione correttiva.	Verrà valutata l'efficacia dell'organizzazione, delle procedure, dei processi che l'OE intende adottare per ciascuna Azienda Sanitaria contraente per le attività di manutenzione correttiva in gestione diretta ed indiretta.	4		
2	Attività programmate	Verrà valutata l'efficacia dell'organizzazione, delle procedure, dei processi che l'OE intende adottare per ciascuna Azienda Sanitaria contraente per le attività di manutenzione preventiva, verifiche funzionali/di qualità, verifiche di sicurezza elettrica.	4		

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUN TI D MA X	PUN TI Q MAX	PUN TI T MAX
3	Apparecchiature di back – up.	Verranno valutate la consistenza e le caratteristiche delle apparecchiature di back up previste nel Capitolato tecnico nonché l'offerta di ulteriori tipologie di apparecchiature che l'OE si impegna a garantire durante lo svolgimento del servizio.	7		
4	Contratti con le aziende produttrici.	Per le apparecchiature in gestione diretta, verrà valutata la tipologia di apparecchiature, i produttori e le tipologie di intervento per i quali l'OE intende effettuare le attività attraverso contratti diretti con i produttori.	8		
5	Dematerializzazione del servizio.	Verranno valutati gli strumenti e le procedure che l'OE si impegna a mettere in atto per garantire la completa dematerializzazione dei documenti e delle informazioni all'interno della gestione del servizio.	2		
6	Allestimento del laboratorio per l'Azienda USL di Piacenza.	Verranno valutati l'allestimento del laboratorio presso il presidio ospedaliero di Piacenza e le attrezzature che verranno fornite al personale addetto al servizio.	4		
7	Caratteristiche del laboratorio per IRST di Meldola.	Verranno valutate le caratteristiche del laboratorio che l'OE si impegna ad allestire per la gestione del servizio a favore dell'IRST de Meldola e le attrezzature che verranno fornite al personale addetto al servizio.	2		
Personale					
8	Tecnici Senior di presidio.	Verrà valutato il numero di Tecnici Senior di presidio, ulteriori rispetto a quelli indicati nel Capitolato Tecnico, che l'OE si impegna ad offrire per lo svolgimento del servizio. Il punteggio massimo sarà attribuito all'OE concorrente che offrirà il numero più alto di tecnici; agli altri OE sarà attribuito un punteggio decrescente in modo proporzionale. L'offerta deve essere effettuata in FTE (un FTE pari a 1600 ore annue).		3	
9	Tecnici Junior di presidio.	Verrà valutato il numero di Tecnici Junior di presidio, ulteriori rispetto a quelli indicati nel Capitolato Tecnico, che l'OE si impegna ad offrire per lo svolgimento del servizio. Il punteggio massimo sarà attribuito all'OE concorrente che offrirà il numero più alto di tecnici; agli altri OE sarà attribuito un punteggio decrescente in modo proporzionale. L'offerta deve essere effettuata in FTE (un FTE pari a 1600 ore annue).		3	
10	Personale amministrativo di presidio.	Verrà valutato il numero di risorse amministrative di presidio, ulteriori rispetto a quelli indicati nel Capitolato Tecnico, che l'OE si impegna ad offrire per lo svolgimento del servizio. Il punteggio massimo sarà attribuito all'OE concorrente che offrirà il numero più alto di risorse; agli altri OE sarà attribuito un punteggio decrescente in modo proporzionale. L'offerta deve essere effettuata in FTE (un FTE pari a 1600 ore annue).		2	
11	Ulteriore personale non residente dedicato al servizio.	Esperienza e numero di risorse (espresso in FTE) dell'ulteriore personale anche non strettamente dedicato alla commessa che si intende utilizzare per lo svolgimento delle attività.	6		
12	Personale addetto alle attività di verifica.	L'OE concorrente si impegna ad utilizzare per le attività di verifica esclusivamente personale opportunamente qualificato. L'iscrizione all'Elenco Nazionale dei Tecnici Verificatori certificato tenuto da A.N.Te.V. è considerata utile alla dimostrazione del requisito. In alternativa, il concorrente dovrà produrre in sede di offerta le certificazioni e/o la formazione in possesso del personale che effettuerà le verifiche. Sì = 3 punti; No = 0 punti.			3
Servizio di verifica funzionale e controllo qualità.					
13	Schede di verifica funzionale e controllo qualità.	L'OE concorrente si impegna a presentare tutte le schede di verifica funzionale e controllo qualità (ad esclusione di quelle fornite in capitolato da intendersi già esecutive, di cui all'allegato 11); la completezza e precisione della scheda in riferimento alle normative vigenti verrà valutata dalla Commissione giudicatrice.	12		

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUN TI D MA X	PUNT I Q MAX	PUNTI T MAX
		<p>In particolare, verranno valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'eshaustività delle schede presentate rispetto al parco applicativo di cui all'allegato 9 (rilevazione classi tecnologiche) – 4 punti; - l'aderenza delle schede presentate alle normative vigenti e l'efficacia delle schede ai fini della valutazione della qualità e della funzionalità delle apparecchiature – 8 punti. 			
	Soluzioni migliorative				
14	Sistema di classificazione degli interventi	Sarà valutata la proposta di un sistema di classificazione degli interventi che consenta alle Aziende Sanitarie contraenti di migliorare la conoscenza delle problematiche relative all'utilizzo e alla manutenzione delle apparecchiature biomediche.	3		
	Sostenibilità ambientale				
15	Utilizzo di automezzi a ridotto impatto ambientale	<p>Utilizzo di mezzi di trasporto per lo svolgimento del servizio a minori emissioni e a minori consumi energetici, quali i veicoli a trazione elettrica o ibrida, a idrogeno, o alimentati con biocarburanti, combustibili sintetici e paraffinici, gas naturale, compreso il biometano, in forma gassosa (gas naturale compresso - GNC) e liquefatta (gas naturale liquefatto - GNL) o con gas di petrolio liquefatto (GPL).</p> <p>L'OE concorrente dovrà dichiarare la percentuale di mezzi offerti a ridotto impatto ambientale che si impegna ad utilizzare per l'esecuzione del servizio.</p> <p>Utilizzo di mezzi per il trasporto a basso impatto ambientale per:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oltre il 95% del parco mezzi richiesto dalle Aziende sanitarie contraenti = 3 punti; - oltre il 75 % e fino al 95 % del parco mezzi richiesto dalle Aziende sanitarie contraenti = 2 punti; - tra il 50 % e il 75 % del parco mezzi richiesto dalle Aziende sanitarie contraenti = 1 punto; - inferiore al 50 % = 0 punti. 			3
	Possesso di certificazioni				
16	SA8000:2008 Responsabilità sociale	<p>Possesso della certificazione SA8000:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si= 2 punti; • No= 0 punti. <p>Dovrà essere allegata copia del certificato in corso di validità nel campo "Comprova" dell'offerta tecnica.</p> <p>In caso di RTI o consorzio ordinario il punteggio verrà attribuito sulla base delle percentuali di esecuzione dei componenti del RTI/Consorzio in possesso della certificazione. Il concorrente dovrà indicare la quota o la somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RTI.</p> <p>In caso di consorzi stabili o consorzi di cooperative il punteggio verrà attribuito se il consorzio è in possesso della certificazione ovvero se tutte le consorziate esecutrici possiedono la certificazione.</p>			2
17	ISO/IEC 27001 Sicurezza delle informazioni	<p>Possesso della certificazione ISO/IEC 27001:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si= 2 punti; • No= 0 punti. 			2

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUN TI D MA X	PUNT I Q MAX	PUNTI T MAX
		<p>Dovrà essere allegata copia del certificato in corso di validità nel campo "Comprova" dell'offerta tecnica.</p> <p>In caso di RTI o consorzio ordinario il punteggio verrà attribuito sulla base delle percentuali di esecuzione dei componenti del RTI/Consorzio in possesso della certificazione. Il concorrente dovrà indicare la quota o la somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RTI.</p> <p>In caso di consorzi stabili o consorzi di cooperative il punteggio verrà attribuito se il consorzio è in possesso della certificazione ovvero se tutte le consorziate esecutrici possiedono la certificazione.</p>			
	Totale		52	8	10

Lotti 2 e 3

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNT I D MAX	PUNT I Q MAX	PUNTI T MAX
Organizzazione del servizio					
1	Manutenzione correttiva.	Verrà valutata l'efficacia dell'organizzazione, delle procedure, dei processi che l'OE intende adottare per ciascuna Azienda Sanitaria contraente per le attività di manutenzione correttiva in gestione diretta ed indiretta.	5		
2	Attività programmate	Verrà valutata l'efficacia dell'organizzazione, delle procedure, dei processi che l'OE intende adottare per ciascuna Azienda Sanitaria contraente per le attività di manutenzione preventiva, verifiche funzionali/di qualità, verifiche di sicurezza elettrica	5		
3	Dematerializzazione del servizio.	Verranno valutati gli strumenti e le procedure che l'OE si impegna a mettere in atto per garantire la completa dematerializzazione dei documenti e delle informazioni all'interno della gestione del servizio	3		
4	Allestimento dei laboratori nelle sedi indicate dalle Aziende sanitarie contraenti	Verranno valutati l'allestimento dei laboratori presso le sedi indicate dalle Aziende sanitarie contraenti e le attrezzature che verranno fornite al personale addetto al servizio.	8		
Personale					
5	Tecnici Senior di presidio.	Verrà valutato il numero di Tecnici Senior di presidio, ulteriori rispetto a quelli indicati nel Capitolato Tecnico, che l'OE si impegna ad offrire per lo svolgimento del servizio. L'OE dovrà indicare il numero di tecnici di presidio per ognuna delle aziende contraenti. La valutazione verrà effettuata sul numero totale offerto. Il punteggio massimo sarà attribuito all'OE concorrente che offrirà il numero più alto di tecnici; agli altri OE sarà attribuito un punteggio decrescente in modo proporzionale. L'offerta deve essere effettuata in FTE (un FTE pari a 1600 ore annue)		10	
6	Tecnici Junior di presidio.	Verrà valutato il numero di Tecnici Junior di presidio, ulteriori rispetto a quelli indicati nel Capitolato Tecnico, che l'OE si impegna ad offrire per lo svolgimento del servizio. L'OE dovrà indicare il numero di tecnici di presidio per ognuna delle aziende contraenti. La valutazione verrà		8	

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI ID MAX	PUNTI IQ MAX	PUNTI T MAX
		effettuata sul numero totale offerto. Il punteggio massimo sarà attribuito all'OE concorrente che offrirà il numero più alto di tecnici; agli altri OE sarà attribuito un punteggio decrescente in modo proporzionale. L'offerta deve essere effettuata in FTE (un FTE pari a 1600 ore annue)			
7	Ulteriore personale non residente dedicato al servizio.	Esperienza e numero di risorse (espresso in FTE) dell'ulteriore personale anche non strettamente dedicato alla commessa che si intende utilizzare per lo svolgimento delle attività.	6		
8	Personale addetto alle attività di verifica.	L'OE concorrente si impegna ad utilizzare per le attività di verifica esclusivamente personale opportunamente qualificato. L'iscrizione all'Elenco Nazionale dei Tecnici Verificatori certificato tenuto da A.N.Te.V. è considerata utile alla dimostrazione del requisito. In alternativa, il concorrente dovrà produrre in sede di offerta le certificazioni e/o la formazione in possesso del personale che effettuerà le verifiche. Sì = 3 punti; No = 0 punti.			3
Servizio di verifica funzionale e controllo qualità.					
9	Schede di verifica funzionale e controllo qualità.	L'OE concorrente si impegna a presentare tutte le schede di verifica funzionale e controllo qualità (ad esclusione di quelle fornite in capitolato da intendersi già esecutive, di cui all'allegato 11); la completezza e precisione della scheda in riferimento alle normative vigenti verrà valutata dalla Commissione giudicatrice. In particolare, verranno valutate: <ul style="list-style-type: none"> - l'eshaustività delle schede presentate rispetto al parco applicativo di cui all'allegato 9 (rilevazione classi tecnologiche) – 4 punti; - l'aderenza delle schede presentate alle normative vigenti e l'efficacia delle schede ai fini della valutazione della qualità e della funzionalità delle apparecchiature – 8 punti. 	12		
Soluzioni migliorative					
10	Sistema di classificazione degli interventi	Sarà valutata la proposta di un sistema di classificazione degli interventi che consenta alle Aziende Sanitarie contraenti di migliorare la conoscenza delle problematiche relative all'utilizzo e alla manutenzione delle apparecchiature biomediche.	3		
Sostenibilità ambientale					
11		Utilizzo di mezzi di trasporto per lo svolgimento del servizio a minori emissioni e a minori consumi energetici, quali i veicoli a trazione elettrica o ibrida, a idrogeno, o alimentati con biocarburanti, combustibili sintetici e paraffinici, gas naturale, compreso il biometano, in forma gassosa (gas naturale compresso - GNC) e liquefatta (gas naturale liquefatto - GNL) o con gas di petrolio liquefatto (GPL). L'OE concorrente dovrà dichiarare la percentuale di mezzi offerti a ridotto impatto ambientale che si impegna ad utilizzare per l'esecuzione del servizio. Utilizzo di mezzi per il trasporto a basso impatto ambientale per:			3

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI ID MAX	PUNTI IQ MAX	PUNTI T MAX
	Utilizzo di automezzi a ridotto impatto ambientale	- oltre il 95% del parco mezzi richiesto dalle Aziende sanitarie contraenti = 3 punti; - oltre il 75 % e fino al 95 % del parco mezzi richiesto dalle Aziende sanitarie contraenti = 2 punti; - tra il 50 % e il 75 % del parco mezzi richiesto dalle Aziende sanitarie contraenti = 1 punto; - inferiore al 50 % = 0 punti.			
Possesso di certificazioni					
12	SA8000:2008 Responsabilità sociale	<p>Possesso della certificazione SA8000:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si= 2 punti; • No= 0 punti. <p>Dovrà essere allegata copia del certificato in corso di validità nel campo "Comprova" dell'offerta tecnica.</p> <p>In caso di RTI o consorzio ordinario il punteggio verrà attribuito sulla base delle percentuali di esecuzione dei componenti del RTI/Consorzio in possesso della certificazione. Il concorrente dovrà indicare la quota o la somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RTI.</p> <p>In caso di consorzi stabili o consorzi di cooperative il punteggio verrà attribuito se il consorzio è in possesso della certificazione ovvero se tutte le consorziate esecutrici possiedono la certificazione.</p>			2
13	ISO/IEC 27001 Sicurezza delle informazioni	<p>Possesso della certificazione ISO/IEC 27001:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si= 2 punti; • No= 0 punti. <p>Dovrà essere allegata copia del certificato in corso di validità nel campo "Comprova" dell'offerta tecnica.</p> <p>In caso di RTI o consorzio ordinario il punteggio verrà attribuito sulla base delle percentuali di esecuzione dei componenti del RTI/Consorzio in possesso della certificazione. Il concorrente dovrà indicare la quota o la somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RTI.</p> <p>In caso di consorzi stabili o consorzi di cooperative il punteggio verrà attribuito se il consorzio è in possesso della certificazione ovvero se tutte le consorziate esecutrici possiedono la certificazione.</p>			2
	Totale		42	18	10

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento **pari a 36 punti su 70**. Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato **prima** della riparametrazione di cui al punto 17.4.

La Commissione ritiene di iniziare le operazioni di valutazione dei **lotti 2 e 3**, prendendo in esame il primo criterio di valutazione, avente ad oggetto:

Manutenzione correttiva.	<i>Verrà valutata l'efficacia dell'organizzazione, delle procedure, dei processi che l'OE intende adottare per ciascuna Azienda Sanitaria contraente per le attività di manutenzione correttiva in gestione diretta ed indiretta.</i>	5
---------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------

Le offerte tecniche vengono esaminate per entrambi i Lotti 2 e 3. Le valutazioni vengono riportate in un file excel che verrà riportato in calce al verbale.

Alle ore 13,00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il giorno **27/10/2023** alle ore 9,30, presso una Sala Riunioni dell'Agenzia Intercent-ER, con sede in Bologna, via Aldo Moro, 38, si riunisce la Commissione Giudicatrice nominata con atto del Direttore dell'Agenzia Intercent-ER, Dott. Adriano Leli, Prot. IC/2023/0052133 del 28/09/2023, per la seconda seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche pervenute.

Il Commissario Sara Menini si collega da remoto, tramite Piattaforma Teams.

Con riferimento ai Lotti 2 e 3, vengono presi in esame il secondo ed il terzo criterio di valutazione:

2	Attività programmate	<i>Verrà valutata l'efficacia dell'organizzazione, delle procedure, dei processi che l'OE intende adottare per ciascuna Azienda Sanitaria contraente per le attività di manutenzione preventiva, verifiche funzionali/di qualità, verifiche di sicurezza elettrica</i>	5
3	Dematerializzazione del servizio.	<i>Verranno valutati gli strumenti e le procedure che l'OE si impegna a mettere in atto per garantire la completa dematerializzazione dei documenti e delle informazioni all'interno della gestione del servizio</i>	3

Le offerte tecniche vengono esaminate per entrambi i Lotti 2 e 3. Le valutazioni vengono riportate in un file excel che verrà riportato in calce al verbale.

Alle ore 13,00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il giorno **30/10/2023** alle ore 9,30, presso una Sala Riunioni dell'Agenzia Intercent-ER, con sede in Bologna, via Aldo Moro, 38, si riunisce la Commissione Giudicatrice nominata con atto del Direttore dell'Agenzia Intercent-ER, Dott. Adriano Leli, Prot. IC/2023/0052133 del 28/09/2023, per la terza seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche pervenute.

I Commissari Cristian Chiarini e Sara Menini si collegano da remoto, tramite Piattaforma Teams.

Con riferimento ai Lotti 2 e 3, vengono presi in esame dal quarto all'ottavo criterio di valutazione:

Allestimento dei laboratori nelle sedi indicate dalle Aziende sanitarie contraenti	Verranno valutati l'allestimento dei laboratori presso le sedi indicate dalle Aziende sanitarie contraenti e le attrezzature che verranno fornite al personale addetto al servizio.	8		
Personale				
Tecnici Senior di presidio.	Verrà valutato il numero di Tecnici Senior di presidio, ulteriori rispetto a quelli indicati nel Capitolato Tecnico, che l'OE si impegna ad offrire per lo svolgimento del servizio. L'OE dovrà indicare il numero di tecnici di presidio per ognuna delle aziende contraenti. La valutazione verrà effettuata sul numero totale offerto. Il punteggio massimo sarà attribuito all'OE concorrente che offrirà il numero più alto di tecnici; agli altri OE sarà attribuito un punteggio decrescente in modo proporzionale. L'offerta deve essere effettuata in FTE (un FTE pari a 1600 ore annue)		10	
Tecnici Junior di presidio.	Verrà valutato il numero di Tecnici Junior di presidio, ulteriori rispetto a quelli indicati nel Capitolato Tecnico, che l'OE si impegna ad offrire per lo svolgimento del servizio. L'OE dovrà indicare il numero di tecnici di presidio per ognuna delle aziende contraenti. La valutazione verrà effettuata sul numero totale offerto. Il punteggio massimo sarà attribuito all'OE concorrente che offrirà il numero più alto di tecnici; agli altri OE sarà attribuito un punteggio decrescente in modo proporzionale. L'offerta deve essere effettuata in FTE (un FTE pari a 1600 ore annue)		8	
Ulteriore personale non residente dedicato al servizio.	Esperienza e numero di risorse (espresso in FTE) dell'ulteriore personale anche non strettamente dedicato alla commessa che si intende utilizzare per lo svolgimento delle attività.	6		
Personale addetto alle attività di verifica.	L'OE concorrente si impegna ad utilizzare per le attività di verifica esclusivamente personale opportunamente qualificato. L'iscrizione all'Elenco Nazionale dei Tecnici Verificatori certificato tenuto da A.N.Te.V. è considerata utile alla dimostrazione del requisito. In alternativa, il concorrente dovrà produrre in sede di offerta le certificazioni e/o la formazione in possesso del personale che effettuerà le verifiche. Sì = 3 punti; No = 0 punti.			3

Le offerte tecniche vengono esaminate per entrambi i Lotti 2 e 3. Le valutazioni vengono riportate in un file excel che verrà riportato in calce al verbale.

Con riferimento al concorrente Althea Italia S.p.a., la Commissione ritiene di inviare attraverso la Piattaforma Sater la seguente richiesta di chiarimento:

“Spett.le Althea, a seguito di quanto contenuto nell'offerta tecnica riferita ai Lotti 2 e 3, a pag. 10 del riquadro, e, nello specifico, *"In particolare, per gli ecotomografi, che per esigenze dell'attività clinica da erogare rimangono operativi in regime di continuità, Althea garantirà una periodicità di MP trimestrale comprensiva di specifica pulizia delle valvole di raffreddamento e relativi filtri..."* si chiede di specificare se si tratti di una miglioria, ovvero che l'AC pagherà n.1 intervento a fronte di 4 effettuati nell'anno, oppure che si tratti di interventi che devono essere pagati singolarmente.

La risposta dovrà cortesemente pervenire su questa Piattaforma entro le ore 12,00 del giorno 02-11-2023. In assenza di risposta la proposta verrà considerata non migliorativa.”

La richiesta di chiarimento viene registrata sulla Piattaforma Sater con PI 328245-23 del 30-10-2023 e registrata a Protocollo Generale al n. PG.2023.56800 del 30/10/2023.

Con riferimento ai Tecnici Senior ed ai Tecnici Junior di Presidio, la Commissione, ancorchè il giudizio possa dirsi completo disponendo del dato unico per area, richiede a ciascun concorrente, attraverso la Piattaforma Sater, il seguente chiarimento:

“Spett.le Ditta, in relazione ai criteri 5. Tecnici Senior di Presidio e 6. Tecnici Junior di Presidio si richiede a ciascun concorrente di indicare il numero di tecnici dedicati per ciascuna Azienda contraente ricompresa in ciascun Lotto 2 e 3, compreso il personale aggiuntivo offerto. Il dato dovrà essere trasmesso attraverso la Piattaforma Sater entro e non oltre le ore 12,00 del giorno 02-11-2023.”

La richiesta di chiarimento viene inviata attraverso la Piattaforma Sater ai concorrenti partecipanti per i Lotti 2 e 3 con i seguenti estremi:

- R.T.I. Tesi- Consorzio Mediterraneo-Tecnomedical PI 328397-23 del 30/10/2023, registrato al PG 2023.56829 del 30/10/2023;
- Sincronis PI 328398-23 del 30/10/2023, registrato al PG.2023.56830 del 30/10/2023;
- Althea Italia S.p.a. PI 328400-23 del 30/10/2023, registrato al PG.2023.57221 del 30/10/2023.

Alle ore 13,00 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il giorno **2/11/2023** alle ore 9,30, presso una Sala Riunioni dell'Agenzia Intercent-ER, con sede in Bologna, via Aldo Moro, 38, si riunisce la Commissione Giudicatrice nominata con atto del Direttore dell'Agenzia Intercent-ER, Dott. Adriano Leli, Prot. IC/2023/0052133 del 28/09/2023, per la quarta seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche pervenute.

La Commissione prende atto della risposta alla richiesta di chiarimento inviata da Althea Italia S.p.a., pervenuta attraverso la Piattaforma Sater al PI n. PI330796-23 del 31/10/2023 e registrata a protocollo PG 2023.57207 del 31/10/2023, con la quale il concorrente Althea S.p.a. *“conferma che quanto contenuto in offerta tecnica relativamente alla frequenza della manutenzione programmata degli ecotomografi costituisce una miglioria, ovvero che l'AC (Azienda contraente, n.d.r.) pagherà n. 1 intervento a fronte di 4 effettuati nell'anno.”* .

Con riferimento ai Lotti 2 e 3, vengono presi in esame i rimanenti criteri di valutazione:

Soluzioni migliorative				
10	Sistema di classificazione degli interventi	Sarà valutata la proposta di un sistema di classificazione degli interventi che consenta alle Aziende Sanitarie contraenti di migliorare la conoscenza delle problematiche relative all'utilizzo e alla manutenzione delle apparecchiature biomediche.	3	

Sostenibilità ambientale				
11	Utilizzo di automezzi a ridotto impatto ambientale	<p>Utilizzo di mezzi di trasporto per lo svolgimento del servizio a minori emissioni e a minori consumi energetici, quali i veicoli a trazione elettrica o ibrida, a idrogeno, o alimentati con biocarburanti, combustibili sintetici e paraffinici, gas naturale, compreso il biometano, in forma gassosa (gas naturale compresso - GNC) e liquefatta (gas naturale liquefatto - GNL) o con gas di petrolio liquefatto (GPL).</p> <p>L'OE concorrente dovrà dichiarare la percentuale di mezzi offerti a ridotto impatto ambientale che si impegna ad utilizzare per l'esecuzione del servizio.</p> <p>Utilizzo di mezzi per il trasporto a basso impatto ambientale per:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oltre il 95% del parco mezzi richiesto dalle Aziende sanitarie contraenti = 3 punti; - oltre il 75 % e fino al 95 % del parco mezzi richiesto dalle Aziende sanitarie contraenti = 2 punti; - tra il 50 % e il 75 % del parco mezzi richiesto dalle Aziende sanitarie contraenti = 1 punto; - inferiore al 50 % = 0 punti. 		
Possesso di certificazioni				
12	SA8000:2008 Responsabilità sociale	<p>Possesso della certificazione SA8000:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si= 2 punti; • No= 0 punti. <p>Dovrà essere allegata copia del certificato in corso di validità nel campo "Comprova" dell'offerta tecnica.</p> <p>In caso di RTI o consorzio ordinario il punteggio verrà attribuito sulla base delle percentuali di esecuzione dei componenti del RTI/Consorzio in possesso della certificazione. Il concorrente dovrà indicare la quota o la somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RTI.</p> <p>In caso di consorzi stabili o consorzi di cooperative il punteggio verrà attribuito se il consorzio è in possesso della certificazione ovvero se tutte le consorziate esecutrici possiedono la certificazione.</p>		
13	ISO/IEC 27001 Sicurezza delle informazioni	<p>Possesso della certificazione ISO/IEC 27001:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si= 2 punti; • No= 0 punti. <p>Dovrà essere allegata copia del certificato in corso di validità nel campo "Comprova" dell'offerta tecnica.</p> <p>In caso di RTI o consorzio ordinario il punteggio verrà attribuito sulla base delle percentuali di esecuzione dei componenti del RTI/Consorzio in possesso della certificazione. Il concorrente dovrà indicare la quota o la somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RTI.</p> <p>In caso di consorzi stabili o consorzi di cooperative il punteggio verrà attribuito se il consorzio è in possesso della certificazione ovvero se tutte le consorziate esecutrici possiedono la certificazione.</p>		

Le offerte tecniche vengono esaminate per entrambi i Lotti 2 e 3. Le valutazioni vengono riportate in un file excel che verrà riportato in calce al verbale.

Alle ore 16,30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

In data **7/11/2023**, su Piattaforma Teams, su canale riservato che garantisce la riservatezza delle informazioni, alle ore 11,00 si riunisce la Commissione per provvedere al controllo dei punteggi e dei giudizi assegnati ai Lotti 2 e 3 della gara in oggetto e per provvedere, per mano del Presidente, all'inserimento di detti punteggi all'interno della Piattaforma Sater.

LOTTO 2

Numero Lotto		CIG	Descrizione							
2		9880110CB0	Servizi di gestione, manutenzione e verifica delle apparecchiature biomediche per le Aziende Sanitarie aderenti all'Area Vasta Emilia Centrale (AVEC) e per l'Azienda USL della Romagna							
Base d'Asta Lotto			20.855.750,00							
Bu...	Riga	Fornitore	Data / ora ricezione	Registro Di Sistema - Offerta	Stato	De...	Scheda Valutazione	Punteggio Tecnico	Punteggio Riparametrato (2° Rescaling)	
<input type="radio"/>		8	RTI TESI S.R.L. TECNOLOGIA & SICUREZZA - CONSORZIO STABILE CONSORZIO MEDITERRANEO IN SIGLA CO.MED. - TECNOMEDICAL S.R.L. Esecutrice SISTEA SOCIETA' COOPERATIVA - RHA VISION S.R.L. - T.E.A. S.R.L. - SORAT RAPPRESENTANZE SRL	17/08/2023 16:21:06	PI262791-23	Valutato			31,53	39,27
<input type="radio"/>		9	SINCRONIS SRL	17/08/2023 21:14:17	PI262875-23	Valutato			43,73	54,47
<input type="radio"/>		10	ALTHEA ITALIA S.p.A.	18/08/2023 10:20:27	PI262992-23	Valutato			56,20	70,00

LOTTO 3

Numero Lotto		CIG	Descrizione							
3		9880111D83	Servizi di gestione, manutenzione e verifica delle apparecchiature biomediche per le Aziende Sanitarie aderenti all'Area Vasta Emilia Nord (AVEN)							
Base d'Asta Lotto										
14.601.100,00										

	Bu...	Riga	Fornitore	Data / ora ricezione	Registro Di Sistema – Offerta	Stato	De...	Scheda Valutazione	Punteggio Tecnico	Punteggio Riparametrato { 2° Rescaling
<input type="radio"/>		8	RTI TESI S.R.L. TECNOLOGIA & SICUREZZA – CONSORZIO STABILE CONSORZIO MEDITERRANEO IN SIGLA CO.MED. – TECNOMEDICAL S.R.L. Esecutrice SISTEA SOCIETA' COOPERATIVA – RHA VISION S.R.L. – T.E.A. S.R.L. – SORAT RAPPRESENTANZE SRL	17/08/2023 16:21:06	PI262791–23	Valutato			36,10	44,96
<input type="radio"/>		9	SINCRONIS SRL	17/08/2023 21:14:17	PI262875–23	Valutato			46,70	58,17
<input type="radio"/>		10	ALTHEA ITALIA S.p.A.	18/08/2023 10:20:27	PI262992–23	Valutato			56,20	70,00

Considerato quanto stabilito dal Disciplinare di gara, *“Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 36 punti su 70. Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione di cui al punto 17.4.*

Con riferimento al Lotto 2 (Area Vasta Emilia Centrale AVEC), il concorrente RTI TESI S.R.L. TECNOLOGIA E SICUREZZA- CONSORZIO STABILE CONSORZIO MEDITERRANEO IN SIGLA CO.MED- TECNOMEDICAL S.R.L. Esecutrice SISTEA SOCIETA' COOPERATIVA- RHA VISION S.R.L.- T.E.A. S.R.L.- SORAT RAPPRESENTANZE S.R.L., il quale, avendo totalizzato un punteggio di 31,53, prima della riparametrazione, viene escluso dal proseguimento della gara.

La Commissione Giudicatrice si riunirà in giornata successiva per l'apertura delle offerte economiche delle ditte ammesse ai Lotti 2 e 3 e per l'inizio della valutazione delle offerte tecniche del Lotto 4.

La seduta termina alle ore 13,00.

Letto firmato e sottoscritto.

Candida Govoni (Presidente) _____

Giampiero Pirini (Commissario) _____

Cristian Chiarini (Commissario) _____

Ferruccio Soncini (Commissario) _____

Sara Menini (Commissario) _____

Francesca Liuzzo (Funzionario) _____