



**Regione Emilia-Romagna
Agenzia Intercent-ER**

**VERBALE UNICO DELLE SEDUTE RISERVATE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE
TECNICHE RELATIVE ALLA PROCEDURA APERTA - ACCORDO QUADRO PER
L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA RIGUARDANTI
INTERVENTI DA ATTUARSI SUL PATRIMONIO IMMOBILIARE DELLA REGIONE EMILIA
ROMAGNA**

Nei giorni e orari di seguito riportati nel presente verbale unico delle sedute riservate si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con atto del Direttore dell'Agenzia Intercent-ER, Dott. Adriano Leli, Prot. 22/11/2023.0060456.U così composta:

- Arch. Irene Cavallari - EQ Lavori Pubblici e Manutenzioni - Settore Patrimonio, logistica, sicurezza e approvvigionamenti Regione Emilia-Romagna (con funzioni di Presidente);
- Arch. Elisa Tommasini - Dirigente Area LLPP e Manutenzioni - Settore Patrimonio, logistica, sicurezza e approvvigionamenti Regione Emilia-Romagna;
- Ing. Giuseppina Marziali – Funzionario - Settore Difesa del Territorio Regione Emilia-Romagna;

In data 04/12/2023 alle ore 9.00 la Commissione procede, in seduta riservata, all'esame delle offerte tecniche.

Il Presidente mette a disposizione dei commissari, condividendo sul canale Teams dedicato le offerte tecniche dei concorrenti, ricordando l'impegno a non divulgare a terzi il contenuto delle medesime o di parte di esse e la responsabilità personale in caso di comportamento contrario. A tal fine è stata sottoscritta apposita dichiarazione da parte di ciascun membro della Commissione.

La Commissione prende atto delle offerte pervenute e ammesse alla fase di valutazione della documentazione tecnica.

Prende visione del Disciplinare di gara e dei suoi Allegati, del Capitolato Tecnico e i suoi Allegati e dei Chiarimenti pubblicati sul Sito dell'Agenzia alla pagina

[Handwritten signatures and initials in blue ink on the right margin]

<https://intercenter.regione.emilia-romagna.it>, collocati sul canale Teams dedicato.

Quindi si sofferma:

- Sulla lettura delle modalità di presentazione dell'offerta tecnica, previste dal Disciplinare di gara, con particolare attenzione alla documentazione da produrre a carico dei concorrenti e relative forme e specificazioni;
- Sulla possibilità di richiedere chiarimenti/integrazioni in ordine ai documenti e alle dichiarazioni presentate nell'ambito dell'Offerta Tecnica, fermo restando che la carenza sostanziale della documentazione tecnica complessivamente presentata dai concorrenti, tale da non consentire la valutazione dei servizi offerti da parte della Commissione Giudicatrice, comporterà l'esclusione dalla gara.

La Commissione prende atto dei criteri di qualità, di seguito dettagliati:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	90
Offerta economica	10
TOTALE	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna punti vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

A Professionalità e Adeguatezza dell'operatore economico				
Criterio	Sub criterio		Sub peso	Peso max
A	Scheda A1	Esempio di progettazione definitiva e / o esecutiva di "ristrutturazione edilizia" di edificio con ridefinizione/rifunzionalizzazione degli spazi interni ad uso ufficio;	10 (D)	50
	Scheda A2	Esempio di progettazione definitiva e /o esecutiva di miglioramento / adeguamento sismico di edificio con destinazione d'uso prevalentemente ad uffici	15 (D)	
	Scheda A3	Esempio di progettazione definitiva e /o esecutiva di Riqualificazione energetica di edificio con destinazione d'uso prevalentemente ad uffici;	20 (D)	
	Documento da allegare	Certificazione di Qualità aziendale	5 (T)	
B Caratteristiche metodologiche e tecniche dell'offerta				
Criterio	Sub criterio		Sub pesi	Peso max

B	B1	Multidisciplinarietà, organizzazione e coordinamento del gruppo di lavoro	30 (D)	40
	B2	Organizzazione e comunicazione digitale della commessa ed Offerta di Gestione Informativa	10 (D)	

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla **soglia minima di sbarramento pari a 40 punti per l'Offerta Tecnica.**

Descrizione dei criteri

A Professionalità e Adeguatezza dell'operatore economico MAX 50 punti	
A.1	<p>Esempio di progettazione definitiva e /o esecutiva di "ristrutturazione edilizia" di edificio con ridefinizione/rifunzionalizzazione degli spazi interni ad uso ufficio;</p> <p><i>Verrà valutato il grado di analogia (per consistenza, destinazione d'uso, complessità dell'intervento) delle opere oggetto dei servizi illustrati, rispetto ai principali immobili di proprietà regionale. Saranno valutati i servizi che dimostreranno di aver raggiunto un grado elevato di qualità architettonica utilizzando soluzioni orientate alla flessibilità degli spazi interni, sarà valutato positivamente l'approccio del concorrente alla progettazione e riorganizzazione degli spazi interni, con particolare attenzione alla qualità degli ambienti di lavoro, alla loro flessibilità e alla creazione di aree interne o esterne di aggregazione. Sarà apprezzata la qualità grafica degli elaborati progettuali intesa come: completezza delle informazioni in essi contenuta, grado di dettaglio adeguato, pulizia, facilità di lettura, immediatezza nell' interpretazione degli elementi grafici rappresentati.</i></p>
A.2	<p>Esempio di progettazione definitiva e /o esecutiva di miglioramento /adeguamento sismico di edificio con destinazione d'uso prevalentemente ad uffici</p> <p><i>Verrà valutato il grado di analogia (per consistenza, classe d'uso, complessità strutturale) delle opere oggetto dei servizi illustrati, rispetto ai principali immobili di proprietà regionale. Saranno valutati positivamente i progetti realizzati su edifici vincolati e/o di classe d'uso IV. La Commissione valuterà il migliore progetto finalizzato all'interpretazione del comportamento statico e sismico, alla conoscenza del bene, alla scelta dei criteri di modellazione, alla scelta delle più opportune modalità di analisi, ai criteri di verifica e di fattibilità tecnico-economica degli interventi di miglioramento/adeguamento ritenuti più idonei.</i></p>
A.3	<p>Esempio di progettazione definitiva e /o esecutiva di Riqualificazione energetica di edificio con destinazione d'uso prevalentemente ad uffici</p> <p><i>Verrà valutato il grado di analogia (per consistenza, tipologia ristrutturazione "importante", complessità intervento) delle opere oggetto dei servizi illustrati, rispetto ai principali immobili di proprietà regionale.</i></p> <p>Saranno valutati positivamente gli interventi che abbiano recepito in fase di progettazione i Criteri Ambientali Minimi di cui al Decreto .MITE 23 giugno 2022 e/o l'applicazione di protocolli di sostenibilità ambientale e dimostrino esperienza nel campo della progettazione integrata ed impiantistica rivolta al conseguimento degli obiettivi energetico-ambientali anche in termini di innovatività delle soluzioni perseguite.</p> <p>Con riferimento ai protocolli di sostenibilità, alcuni esempi di tali protocolli sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ARchitettura Comfort Ambiente (ARCA); • Building Research Establishment Environmental Assessment Method (BREEAM); • CasaClima Nature; • Deutsche Gesellschaft für Nachhaltiges Bauen (DGNB);

	<ul style="list-style-type: none"> • Haute Qualité Environnementale (HQE); • Istituto per l'innovazione e trasparenza degli appalti e la compatibilità ambientale (ITACA); • Leadership in Energy & Environmental Design (LEED); • Sustainable Building (SB) Tool, International Initiative for a Sustainable Built Environment (SBTool); • WELL® - The WELL Building Standard. • Protocolli di certificazione del Green Building Council Italia (GBC)
A.4	Certificazione di Qualità aziendale
	Il concorrente dovrà attestare la certificazione della propria struttura secondo la norma UNI EN ISO 9001:2015 tramite presentazione di Copia conforme del Certificato di qualità rilasciato da ente certificatore secondo UNI CEI EN ISO/IEC 17021
B Caratteristiche metodologiche e tecniche dell'offerta – MAX 40 punti	
B.1	Multidisciplinarietà, organizzazione e coordinamento del gruppo di lavoro
	<p>Il Concorrente illustrerà le figure professionali e le risorse strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.</p> <p>La Commissione valuterà la relazione metodologica che si articolerà attraverso:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Definizione del gruppo di lavoro: elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali. Organigramma del gruppo di lavoro e suo dispiegamento nelle diverse fasi attuative del servizio; Sarà valutata positivamente la presenza di professionalità aggiuntive di cui al par. 19.2 del presente documento. 2. Gestione e strumentazione a disposizione: modalità di sviluppo e gestione del servizio con la relativa strumentazione a disposizione; <p>La Commissione verificherà, tramite i curricula allegati, la qualificazione dei componenti del gruppo di lavoro e la presenza di un giovane professionista così come da definizione riportata nella Linea Guida ANAC n. 1.</p>
B.2	Organizzazione e comunicazione digitale della commessa ed Offerta di Gestione Informativa;
	<p>Saranno valutate le capacità del concorrente nell'organizzazione e divulgazione anche digitale dei servizi oggetto della presente procedura, non solo ai fini della produzione informativa (BIM) ma anche in relazione a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strumenti e workflow digitali utilizzati per giungere alla definizione delle migliori proposte progettuali e per l'esecuzione di controlli di progetto integrati finalizzati all'ottimizzazione della gestione dei costi, dei tempi e della documentazione di progetto; - l'utilizzo di piattaforme elettroniche dedicate alla gestione in modo organizzato della commessa, con la possibilità di condivisione delle stesse con la stazione appaltante, anche al fine di incrementare il coordinamento, la collaborazione ed il confronto tra tutti gli attori del processo di appalto; - gli strumenti ed i processi adottati per effettuare il monitoraggio digitale dell'avanzamento delle attività e la produzione di report e dashboard utili alla comprensione e risoluzione delle criticità di progetto

	<p>- strumentazione digitali, software e hardware nonché dei dispositivi tecnologici che saranno utilizzati per la rappresentazione / divulgazione del progetto a seconda del contesto divulgativo richiesto dalla stazione appaltante (incontri istituzionali interni all'Ente e con gli enti territoriali coinvolti, etc.).</p> <p>Inoltre, il concorrente illustrerà:</p> <p>- le fasi salienti del processo progettuale per il confronto con i diversi interlocutori interessati dal processo (Stazione appaltante, enti preposti al rilascio dei pareri e autorizzazioni etc..).</p> <p>Inoltre, solo nel caso in cui l'OE intenda gestire il progetto in modalità BIM, verrà valutata con attribuzione di punteggio premiale l'offerta di Gestione Informativa (OGI) che dovrà descrivere in maniera esaustiva ed esplicita le seguenti sezioni:</p> <p>1. Inquadramento del servizio</p> <p>2. Processo informativo (ruoli e responsabilità ai fini informativi; programmazione temporale della modellazione del processo informativo; verifica dei modelli: clash detection e code checking; modalità gestione informativa di eventuali sub-affidatari)</p> <p>3. Contenuto informativo (codifica di modelli, elaborati, elementi, dati associati ad elementi, materiali, etc; modelli e federazione dei modelli; sistema di coordinate: punto di rilievo, griglia assi di riferimento, punto base fabbricato, piani di riferimento, etc), livello informativo garantito)</p> <p>4. (specifiche Strumenti informativi hardware, caratteristiche software per modellazione e software per clash detection/code checking, modalità di interoperabilità del modello BIM, con applicativi gestionali del ciclo di vita dell'opera realizzata, con particolare riguardo alla manutenzione della stessa.)</p> <p>Infine, è prevista l'attribuzione di un punteggio premiale all'OE che si impegna a implementare la base dati del BIM con le informazioni ambientali relative alle specifiche tecniche di cui ai capitoli "2.4 Specifiche tecniche progettuali per gli edifici", "2.5-Specifiche tecniche per i prodotti da costruzione" e "2.6-Specifiche tecniche progettuali relative al cantiere" del Decreto CAM Edilizia (punto 2.7.3 – "progettazione in BIM").</p>
--	--

Terminata la presa visione della documentazione di gara, per l'attribuzione del punteggio relativo alla qualità dell'offerta tecnica, la Commissione predispone, a supporto del lavoro, un foglio Excel sul quale verranno riportati:

- per i criteri discrezionali i coefficienti Cai, le specifiche motivazioni dell'attribuzione dei medesimi e il punteggio assegnato per singolo criterio;
- per i criteri tabellari il punteggio previsto nel disciplinare attribuito sulla base di quanto dichiarato e presentato dal concorrente.

Il foglio di calcolo, che sarà denominato "Allegato 1 al verbale", sarà allegato quale parte integrante e sostanziale al verbale stesso. Il giudizio espresso dalla Commissione sarà collegiale e frutto della mediazione tra le singole valutazioni. Al termine della valutazione i coefficienti riportati nell' "Allegato 1" saranno riportati sulla piattaforma SATER.

La Commissione procede quindi all'esame delle offerte, in ordine di collocazione, valutando per criteri le ditte così come riportato nel seguente calendario riportando i giudizi nell' "Allegato 1 al verbale".

DATA	ORA APERTURA SEDUTA	ORA CHIUSURA SEDUTA	CRITERIO	DITTE
04/12/2023	9.00	12.00	A.1	Dalla 1 alla 7
06/12/2023	9.00	12.00	A.1	Dalla 8 alla 15
11/12/2023	9.00	12.00	A.1 A.2	Dalla 16 alla 18 Dalla 1 alla 3
14/12/2023	9.00	12.00	A.2	Dalla 4 alla 9
18/12/2023	10.00	16.00	A.2	Dalla 10 alla 18
20/12/2023	9.00	11.00	A.3	Dalla 1 alla 9
08/01/2024	9.00	16.00	A.3	Dalla 10 alla 18
11/01/2024	9.00	16.00	A.4 B.1	Dalla 1 alla 18 Dalla 1 alla 6
15/01/2024	9.00	16.00	B.1	Dalla 7 alla 13
16/01/2024	9.00	13.00	B.1	Dalla 14 alla 18
22/01/2024	9.00	16.00	B.2	Dalla 1 alla 11
25/01/2024	9.00	12.00	B.2	Dalla 12 alla 18

La Commissione terminata la valutazione di tutte le offerte presentate in gara, attraverso il Presidente nella giornata del 26/01/2024 dalle ore 10.30, procede a inserire sulla piattaforma SATER, nella scheda di valutazione del concorrente per tutti i criteri di valutazione, i punteggi assegnati restando i giudizi dettagliati nel file "Allegato 1 al Verbale".

La Commissione nella sua interezza prende atto dei risultati restituiti dalla piattaforma SATER, successivamente alle operazioni di inserimento sopra indicate, in particolare del punteggio

tecnico complessivo delle ditte partecipanti di cui alla tabella sotto riportata.

Riga	Fornitore	Data / ora ricezione	Registro Di Sistema - Offerta	Stato	Dettaglio Motivazioni	Scheda Valutazione	Punteggio Tecnico
1	RTI INGENEERING STP DI ANDREA RUCCIO S.A.S. - SCEA - Studio Alimenti Associati - V.E.G.	08/10/2023 13:53:02	P1006030-23	Valutato			46,00
2	POLO PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA	08/10/2023 14:52:54	P1007060-23	Valutato			56,00
3	RTI INTEGRATED AND SUSTAINABLE DESIGN SRL - Roberto Candela - Dom. Geol. Stefano Giuliano Irtol	08/10/2023 15:17:51	P1007430-23	Valutato			56,00
4	RTI LITOS CONSULTANT S.R.L. - STUDIO KR E ASSOCIATI S.R.L. - CONGIUM SERVIZI DI INGEGNERIA	08/10/2023 15:33:44	P1008044-23	Valutato			72,00
5	RTI S.B. STUDIO DI INGEGNERIA BELLO S.R.L. - Giuseppe Crippa	08/10/2023 16:27:17	P1008335-23	Valutato			71,00
6	RTI LITOS S.R.L. - MUSIA PROGETTI SOCIETA' COOPERATIVA DI INGEGNERIA - DEMAGGIO studio di archit.	08/10/2023 16:28:56	P1009099-23	Valutato			42,00
7	RTI LITOS S.R.L. - Architetto Mirella Spina - Ing. Andrea Del Balcone - RONDI STEFANO	10/10/2023 09:19:23	P1009591-23	Valutato			57,00
8	RTI PUBLITECNICA ENGINEERING SRL - STUDIO TECNICO ASSOCIATO FIESOLE - GEOM. FILIPPO NALDI	10/10/2023 09:34:11	P1009431-23	Escluso			34,00
9	RTI COOPERATIVA ARCHITETTI E INGEGNERI - PROGETTAZIONE - SOCIETA' COOPERATIVA - VUPPE	10/10/2023 10:27:15	P1009546-23	Valutato			71,00
10	SOCIETA' INGEGNERIA S.R.L.	10/10/2023 10:48:04	P1009569-23	Valutato			57,00
11	RTI OPEN BUILDING S.R.L. SOCIETA' BEVERIT - ARSEA INGEGNERIA S.R.L. - STUDIO CONCRETO S.R.L.	10/10/2023 10:53:26	P1009574-23	Valutato			53,00
12	RTI SPAZIO ENGINEERING S.R.L. - CERINO - ELESTA PROGETTAZIONI INTEGRATE S.R.L. CON SIGLA	10/10/2023 10:58:53	P1009597-23	Valutato			56,00
13	RTI TOT CONSVITIVO S.P.A. - TRE INGEGNERIA S.R.L. - GEOLOGIA TECNICA S.A.S. DI VORLDEX PIERL	10/10/2023 11:08:43	P1009605-23	Valutato			57,00
14	RTI LITOS PROGETTI S.R.L. - OPERATING S.R.L.	10/10/2023 11:12:08	P1009626-23	Escluso			33,00
15	RTI LITA S.A.S. PA. - FRANCHETTI S.P.A.	10/10/2023 11:24:19	P1009686-23	Valutato			63,00
16	RTI Mario Soglia - Federico Gotti - Luigi Venediano - Tiziano Righini - F.I.A. FUTURA INDUSTRIA AMBI	10/10/2023 11:44:03	P1009716-23	Valutato			48,00
17	RTI Arch. Antonio Riccardo Sverzellati - GEMA S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI ENUNCIABILE S.R.	10/10/2023 11:48:54	P1009734-23	Escluso			34,00
18	RTI MAZZEI - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - Paolo Vincenzo - ICRUBUSSETTI DI FABIO BUS	10/10/2023 11:55:53	P1009744-23	Valutato			45,00

La Commissione constata che i concorrenti:

- RTI PUBLITECNICA ENGINEERING SRL - STUDIO TECNICO ASSOCIATO FIESOLE - GEOM. FILIPPO NALDI - STUDIO GEOLOGICO FIORENTINO - ING. ANTONIO CALONACI - ARCH. BEATRICE GRASSETTI,
- RTI LITOS PROGETTI S.R.L. - OPERATING S.R.L.,
- RTI ARCH. ANTONIO RICCARDO SVERZELLATI - GEMA S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI ENUNCIABILE ANCHE GEMA SRL STP - ANTONIO MOLINELLI - ALESSANDRA BARBIERI - ARCH. ADNAN HIJAZIN - DAMIANO CHIARINI - DAVIDE ROVERSELLI - SRCINGEGNERIA S.R.L. - TOMMASO FRACASSI

hanno conseguito un punteggio tecnico complessivo inferiore alla soglia minima di sbarramento, pari a 40 punti di 90, prevista ai sensi dell'art. 108, comma 7, del Codice, e dal paragrafo 17.1 del Disciplinare di gara.

Alle ore 11.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto firmato e sottoscritto.

Irene Cavallari

[Redacted signature]

Elisa Tommasini

[Redacted signature]

Giuseppina Marziali

[Redacted signature]