



**Regione Emilia-Romagna  
Agenzia Intercent-ER**

**VERBALE UNICO SEDUTE RISERVATE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE RELATIVE ALLA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL FONDO REGIONALE MULTISCOPO DI FINANZA AGEVOLATA A COMPARTECIPAZIONE PRIVATA COSTITUITO CON LA DELIBERA DI GIUNTA N. 194 DEL 13/02/2023**

Nei giorni e orari di seguito riportati nel presente verbale unico delle sedute riservate, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con atto del Direttore dell'Agenzia Intercent-ER, Dott. Adriano Leli, prot. 27/06/2023.0037736.U così composta:

- Candida Govoni, Agenzia Intercent-ER, con funzione di Presidente;
- Marcello Ciampi, Regione Emilia-Romagna- Settore affari generali e giuridici, strumenti finanziari, regolazione, accreditamenti., con funzione di Commissario;
- Massimiliano Russo, Regione Emilia-Romagna- Settore affari generali e giuridici, strumenti finanziari, regolazione, accreditamenti, con funzione di Commissario;

In data 28/06/2023, alle ore 16:07 la Commissione riunita, in collegamento on-line da remoto mediante videoconferenza su canale Teams riservato “Gincer COM Finanza Agevolata” che garantisce la riservatezza delle comunicazioni e la trasparenza delle operazioni, inizia l’esame dell’offerta tecnica in seduta riservata.

Il Presidente mette a disposizione dei commissari, condividendo sul canale Teams dedicato dell’offerta tecnica del concorrente, ricordando l’impegno a non divulgare a terzi il contenuto delle medesime o di parte di esse e la responsabilità personale in caso di comportamento contrario. A tal fine è stata sottoscritta apposita dichiarazione da parte di ciascun membro della Commissione.

La Commissione prende atto dell’offerta pervenuta e ammessa alla fase di valutazione della documentazione tecnica.

Prende visione del Disciplinare di gara e dei suoi Allegati, del Capitolato Tecnico e i suoi Allegati e dei Chiarimenti pubblicati sul Sito dell’Agenzia alla pagina [https://intercenter.regione.emilia-romagna.it/servizi-imprese/bandi-e-avvisi\\_new/bandi-in-](https://intercenter.regione.emilia-romagna.it/servizi-imprese/bandi-e-avvisi_new/bandi-in-)

corso/BANDO\_GARA\_PORTALE@7287101, collocati sul canale Teams dedicato.

Quindi si sofferma:

- Sulla lettura delle modalità di presentazione dell'offerta tecnica, previste dal Disciplinare di gara, con particolare attenzione alla documentazione da produrre a carico dei concorrenti e relative forme e specificazioni;
- Sulla possibilità di richiedere chiarimenti/integrazioni in ordine ai documenti e alle dichiarazioni presentate nell'ambito dell'Offerta Tecnica, fermo restando che la carenza sostanziale della documentazione tecnica complessivamente presentata dai concorrenti, tale da non consentire la valutazione dei servizi offerti da parte della Commissione Giudicatrice, comporterà l'esclusione dalla gara.

La Commissione prende atto dei criteri di qualità, di seguito dettagliati:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

***Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica***

***Lotto 1***

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
1	Valutazione dell'efficacia del sistema di governance in termini di pianificazione, esecuzione, comunicazione e monitoraggio dello stato di avanzamento rispetto agli obiettivi del fondo	20	



2	<p>Metodologia e strumenti</p> <p>Validità del metodo di individuazione e valutazione dei destinatari finali in termini di affidabilità e credibilità del processo di valutazione dei progetti, anche in considerazione della coerenza con le finalità del Fondo.</p>	15	
3	<p>Validità dei metodi di tutela dei crediti deteriorati fino alla dichiarazione di inesigibilità del credito (sulla base di quanto disciplinato al punto E.2.b.ii).</p>	10	
4	<p>Servizi aggiuntivi offerti alle imprese, sotto forma di ulteriori risorse finanziarie (rispetto ai finanziamenti FESR) messe a disposizione delle imprese alle stesse condizioni della quota di provvista privata, (ad esempio ulteriori linee di credito dedicate, altre tipologie di finanziamenti offerti, convenzioni per servizi a favore delle imprese, ecc.) di cui al par. D.7.a) del Capitolato tecnico</p>	5	
5	<p>Numero e valore delle operazioni di finanziamento o garanzia verso imprese dell'Emilia-Romagna accese negli ultimi tre anni con risorse proprie.</p>	5	
6	<p>Spread massimo sull'Euribor a 6 mesi m.m.p. da applicare sulla quota del finanziamento a valere su risorse del concorrente o di istituiti con esso convenzionati.</p> <p>Il punteggio è attribuito solo per spread inferiori al 5%.</p> <p>Saranno assegnati all'offerta di uno spread da:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 a 0,99 5 pt.</li> <li>• 1 a 1,99 4 pt.</li> <li>• 2 a 2,99 3 pt.</li> <li>• 3 a 3,99 2 pt.</li> <li>• 4 a 4,99 1 pt.</li> </ul> <p>All'offerta di uno spread <math>\geq 5\%</math> saranno assegnati punti 0.</p>		5
7	<p>Modalità di coinvolgimento delle imprese del sistema produttivo regionale</p> <p>saranno valutate le attività di promozione proposte dal concorrente e in particolare l'efficienza della proposta di riferimenti territoriali per provincia in Emilia-Romagna che possano fornire informazioni e ricevere le domande di</p>	10	

	finanziamento, di cui al Paragrafo E.1a.iii del Capitolato (ad esempio tramite apertura/disponibilità di sportelli che coprano in modo efficiente il territorio)		
	TOTALE	65	5

**La valutazione dei criteri discrezionali terrà conto tra l'altro:**

- dell'adeguatezza, dell'efficacia, della concretezza e della completezza delle proposte rispetto all'esecuzione dei servizi oggetto dell'appalto;
- della chiarezza, esaustività e livello di dettaglio della trattazione.

Terminata la presa visione della documentazione di gara, per l'attribuzione del punteggio relativo alla qualità dell'offerta tecnica, la Commissione predispone, a supporto del lavoro, un foglio Excel sul quale verranno riportati:

- per i criteri discrezionali i coefficienti Cai e le specifiche motivazioni dell'attribuzione dei medesimi;
- per i criteri tabellari il punteggio previsto nel disciplinare attribuito sulla base di quanto dichiarato e presentato dal concorrente.

Il foglio di calcolo, che sarà denominato "Allegato 1 al verbale", sarà allegato quale parte integrante e sostanziale al verbale stesso. Il giudizio espresso dalla Commissione sarà collegiale e frutto della mediazione tra le singole valutazioni. Al termine della valutazione i coefficienti riportati nell' "Allegato 1" saranno riportati sulla piattaforma SATER al fine di determinare l'assegnazione del punteggio tecnico, tenuto conto della "riparametrazione", così come previsto all'art.17.3 del disciplinare.

La Commissione procede quindi all'esame dell'offerta valutando tutti i criteri e riportando i giudizi nell' "Allegato 1 al verbale".

Alle ore 17:35, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

In data 03/07/2023, alle ore 10:00 la Commissione riunita, presso la sede dell'Agenzia Intercent-ER, procede in seduta riservata, attraverso il Presidente, a inserire sulla piattaforma SATER le valutazioni di cui all'"Allegato 1 al Verbale" al fine di far formulare dal SATER i punteggi tecnici attribuiti per singolo criterio e la riparametrazione degli stessi secondo quanto indicato nel Disciplinare paragrafo 17.4.

Pertanto, il Presidente inserisce nella scheda di valutazione del concorrente, presente sul SATER per i punteggi discrezionali i relativi Cai (coefficienti attribuiti) e per i criteri tabellari un coefficiente che moltiplicato per il punteggio massimo del criterio restituisca la valutazione (punteggio) riportata dalla Commissione nel file "Allegato 1 al Verbale" .

La Commissione prende atto quindi dei risultati restituiti dalla piattaforma SATER, successivamente alle operazioni di inserimento sopra indicate e in particolare del punteggio tecnico complessivo dell'RTI come da tabella sotto riportata, dei punteggi tecnici, per singolo criterio, comprensivi della riparametrazione come da allegato "Tabella Riparametrazione Punteggi".

Graduatoria	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Riparametrato Per Criterio ( 1° Rescaling )
1	RTI ARTIGIANCREDITO CONSORZIO FIDI DELLA PICCOLA E MEDIA IMPRESA - SOCIETA' COOPERATIVA - ARTIGIANCASSA S.P.A. 1	53,00	66,00





## Tabella Riparametrazione Punteggi

### Legenda

- wi** Punteggio massimo attribuito al criterio i  
**vi** Coefficiente attribuito dalla commissione al concorrente per il criterio i  
**vir** Coefficiente dopo il rescaling attribuito al concorrente per il criterio i  
**pt** Punteggio Tecnico

[Esporta xls](#)   [Tabella Valutazione](#)   [Chiudi](#)

RTI ARTIGIANCREDITO CONSORZIO FIDI DELLA PICCOLA E MEDIA IMPRESA -- SOCIETA' COOPERATIVA -- ARTIGIANCASSA S.P.A. -- P1190123-23				
Fornitore				
Descrizione Criterio	wi	vi	vir	pt
01-Valutazione dell'efficacia del sistema di governance in termini di pianificazione, esecuzione, comunicazione e monitoraggio dello stato di avanzamento rispetto agli obiettivi del fondo	20,00	0,80	1,00	20,00
02-Metodologia e strumenti-Validità del metodo di individuazione e valutazione dei destinatari finali in termini di affidabilità e credibilità del processo di valutazione dei progetti, anche in considerazione della coerenza con le finalità del Fondo.	15,00	0,80	1,00	15,00
03-Validità dei metodi di tutela dei crediti deteriorati fino alla dichiarazione di inesigibilità del credito (sulla base di quanto disciplinato al punto E.2.b.ii).	10,00	0,80	1,00	10,00
04-Servizi aggiuntivi offerti alle imprese, sotto forma di ulteriori risorse finanziarie (rispetto ai finanziamenti FESR) messe a disposizione delle imprese alle stesse condizioni della quota di provvista privata, (ad esempio ulteriori linee di credi	5,00	0,60	1,00	5,00
05-Numero e valore delle operazioni di finanziamento o garanzia verso imprese dell'Emilia-Romagna accese negli ultimi tre anni con risorse proprie	5,00	0,60	1,00	5,00
06-Spread massimo sull'Euribor a 6 mesi m.m.p. da applicare sulla quota del finanziamento a valore su risorse del concorrente o di istituti con esso convenzionati.	5,00	0,20	0,20	1,00
07-Modalità di coinvolgimento delle imprese del sistema produttivo regionale	10,00	1,00	1,00	10,00
<b>Totali di riga</b>	<b>70,00</b>			<b>66,00</b>

Letto firmato e sottoscritto.

Candida Govoni

[Redacted Signature]

Marcello Ciampi

[Redacted Signature]

Massimiliano Russo

[Redacted Signature]

ALLEGATO 1 AL VERBALE				
N.	CRITERI	MAX punti D	MAX punti T	RTI ARTIGIANCREDITO SOC.COOP- ARTIGIANCASSA S.p.A.
1	Valutazione dell'efficacia del sistema di governance in termini di pianificazione, esecuzione, comunicazione e monitoraggio dello stato di avanzamento rispetto agli obiettivi del fondo	20		Il sistema di governance proposto dall'Operatore Economico descrive la pianificazione, l'esecuzione, la comunicazione ed il monitoraggio dello stato di avanzamento in misura più che adeguata. Il giudizio della Commissione è PIÙ CHE ADEGUATO.
CAI				0,8
2	Metodologia e strumenti Validità del metodo di individuazione e valutazione dei destinatari finali in termini di affidabilità e credibilità del processo di valutazione dei progetti, anche in considerazione della coerenza con le finalità del Fondo.	15		Il metodo di individuazione e valutazione dei destinatari finali è più che adeguato in termini di affidabilità e credibilità del processo, nonché coerente con le finalità del Fondo. Il giudizio della Commissione è PIÙ CHE ADEGUATO.
CAI				0,8
3	Validità dei metodi di tutela dei crediti deteriorati fino alla dichiarazione di inesigibilità del credito (sulla base di quanto disciplinato al punto E.2.b.ii)	10		Si apprezzano in misura più che adeguata i metodi di tutela dei crediti deteriorati fino alla dichiarazione di inesigibilità del credito. Il giudizio della Commissione è PIÙ CHE ADEGUATO.
CAI				0,8
4	Servizi aggiuntivi offerti alle imprese, sotto forma di ulteriori risorse finanziarie (rispetto ai finanziamenti FESR) messe a disposizione delle imprese alle stesse condizioni della quota di provvista privata, (ad esempio ulteriori linee di credito dedicate, altre tipologie di finanziamenti offerti, convenzioni per servizi a favore delle imprese, ecc.) di cui al par. D.7.a) del Capitolato tecnico	5		Si apprezza in misura adeguata la proposta dell'Operatore Economico per la fornitura di servizi aggiuntivi esemplificati nel criterio. Il giudizio della Commissione è ADEGUATO.
CAI				0,6
5	Numero e valore delle operazioni di finanziamento o garanzia verso imprese dell'Emilia-Romagna accese negli ultimi tre anni con risorse proprie.	5		Il numero ed il valore delle operazioni di finanziamento o garanzia verso imprese della Regione Emilia Romagna negli ultimi tre anni, con risorse proprie, è ritenuto adeguato. Il giudizio della Commissione è ADEGUATO
CAI				0,6
6	Spread massimo sull'Euribor a 6 mesi m.m.p. da applicare sulla quota del finanziamento a valere su risorse del concorrente o di istituti con esso convenzionati. Il punteggio è attribuito solo per spread inferiori al 5%. Saranno assegnati all'offerta di uno spread da: •0 a 0,99 5 pt. •1 a 1,99 4 pt. •2 a 2,99 3 pt. •3 a 3,99 2 pt. •4 a 4,99 1 pt. All'offerta di uno spread $\geq 5\%$ saranno assegnati punti 0.		5	1
PUNTI ASSEGNATI				1
7	Modalità di coinvolgimento delle imprese del sistema produttivo regionale saranno valutate le attività di promozione proposte dal concorrente e in particolare l'efficienza della proposta di riferimenti territoriali per provincia in Emilia-Romagna che possano fornire informazioni e ricevere le domande di finanziamento, di cui al Paragrafo E.1a.iii del Capitolato (ad esempio tramite apertura/disponibilità di sportelli che coprano in modo efficiente il territorio)	10		La proposta di riferimenti territoriali per provincia in Emilia Romagna (con coinvolgimento anche dei centri di CNA e Confartigianato) viene ritenuta ottima. Il giudizio della Commissione è OTTIMO.
CAI				1,0