

Procedura aperta in ambito comunitario, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., aggregata, espletata in modalità telematica, per l'affidamento della fornitura di dispositivi medici per la chirurgia vascolare e radiologia interventistica suddivisa in 122 Lotti

Verbale n. 5
(Seduta riservata)

Alle ore 09.00 del giorno 28 ottobre 2019, presso la UOC Acquisizione forniture, servizi e lavori, sita al piano 1 della Fondazione PTV Policlinico Tor Vergata, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo.

Sono presenti tutti i membri della Commissione che risulta essere così composta:

Dott. Paolo Faccendini	Presidente
Dott. Daniele Morsetti	Componente
Dott. Mauro Fresilli	Componente
Dott.ssa Assunta Carlomagno	Segretario Verbalizzante

La Commissione inizia i lavori di competenza in merito all'analisi, esame e valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi alla procedura di gara.

Il Presidente evidenzia che, fatta eccezione per i Lotti 4 e 5 da aggiudicare secondo il criterio del minor prezzo, la procedura viene aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo nel seguente rapporto: offerta tecnica punteggio massimo 70 – offerta economica punteggio massimo 30.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nell'Allegato 1B-Criteri di valutazione del Disciplinare di gara. È prevista una soglia minima di sbarramento pari a 36 punti. Saranno pertanto escluse dalla procedura le offerte che, dopo la riparametrazione per singolo criterio di cui oltre, avranno conseguito un punteggio tecnico inferiore a 36 punti.

La Commissione procede a esaminare la descrizione dei Lotti oggetto di gara riportata nell'Allegato 1A-Dettaglio della fornitura del Disciplinare di gara nonché i criteri di valutazione e relativi punteggi riportati nell'Allegato 1B-Criteri di valutazione del Disciplinare di gara.

Per ciascun Lotto di gara, la Commissione procederà preliminarmente a verificare la conformità delle caratteristiche dei prodotti offerti con quelle espressamente richieste ed indicate nella documentazione di gara, accertando che i prodotti siano rispondenti ai requisiti minimi previsti. Successivamente effettuerà la valutazione per ogni singolo criterio, assegnando i relativi giudizi e trasformando detti giudizi in punteggi secondo quanto di seguito illustrato.

Al riguardo il Presidente richiama l'attenzione della Commissione su quanto indicato nel Disciplinare di gara in merito alle attività di valutazione delle offerte tecniche di cui al punto 18.2 *“Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica”*.

Per ciascun criterio di valutazione, il punteggio tecnico è attribuito in ragione del giudizio assegnato alle

caratteristiche offerte tra quelli di seguito riportati: “ottimo”, “distinto”, “buono”, “discreto”, “sufficiente”, “insufficiente”. Ad ogni giudizio corrisponde l’attribuzione di una differente percentuale di punteggio massimo attribuibile e segnatamente: “ottimo=100%”, “distinto=80%”, “buono=60%”, “discreto=40%”, “sufficiente= 20%”, “insufficiente= 0%”.

Il punteggio tecnico totale assegnato a ciascuna offerta è dato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri. Se nel singolo criterio nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato applicando l’algoritmo di cui al punto 18.4 del Disciplinare di gara, vale a dire assegnando all’offerta che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il punteggio massimo previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Non si procede a riparametrazione, oltre che nel caso in cui nel singolo criterio una delle offerte abbia ottenuto il punteggio massimo, altresì qualora sia presente una sola offerta o qualora tutte le offerte abbiano ottenuto il medesimo punteggio.

Il Presidente dà atto che sia con riferimento all’attribuzione dei punteggi tecnici dei singoli criteri, sia con riferimento all’attribuzione dei punteggi tecnici totali, vengono considerate le prime due cifre dopo la virgola senza procedere ad alcun arrotondamento.

La Commissione dà inizio alla valutazione delle offerte tecniche.

Al riguardo prende atto che la documentazione di gara non prevede campionatura, tuttavia il punto 7.3 del Disciplinare di gara attribuisce alla Commissione la facoltà, in corso di valutazione delle offerte, di richiedere ai concorrenti la presentazione di prodotti campione qualora, a suo insindacabile giudizio, lo ritenga indispensabile ai fini dell’attribuzione del punteggio tecnico.

La Commissione procede a esaminare le offerte pervenute per il Lotto 1. Dalla descrizione del Lotto e da un esame delle schede tecniche presentate dai concorrenti partecipanti al Lotto ravvisa la necessità, ai fini della valutazione, di acquisire il prodotto campione per ciascuna offerta e pertanto decide di avvalersi della facoltà prevista al sopra richiamato punto 7.3 del Disciplinare di gara. Rinvia pertanto la valutazione del Lotto 1 all’esito della acquisizione dei campioni per la quale dà mandato al segretario verbalizzante di procedere.

La Commissione procede analogamente per i successivi Lotti dal 2 al 14, facendo tuttavia riserva di rivalutare la necessità di presentazione dei prodotti campione per i Lotti dal 6 al 14.

Pertanto la Commissione passa alla valutazione delle offerte tecniche per i Lotti dal 15 a seguire.

Le valutazioni effettuate dalla Commissione nella seduta odierna sono riportate nel prospetto allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale, dove per ciascun Lotto esaminato sono indicati:

1. offerte presentate;
2. punteggi massimi per singolo criterio previsti dall’Allegato 1B-Criteri di valutazione del Disciplinare di gara;
3. valutazioni effettuate dalla Commissione per singolo criterio, relativi giudizi assegnati e corrispondenti punteggi, prima e dopo la riparametrazione per singolo criterio ove effettuata secondo quanto sopra indicato;

4. punteggi totali per offerta risultanti dalla somma dei punteggi assegnati ai singoli criteri.

Ad esito della valutazione risultano escluse, per i Lotti di seguito indicati, le seguenti offerte per i motivi a fianco specificati:

- Lotto 15 SET DI INTRODUZIONE:

AB MEDICA SPA per prodotto non conforme a quanto richiesto dalla documentazione di gara per le motivazioni riportate nel prospetto allegato.

- Lotto n. 16 SET PER MICRO PUNTURA PERCUTANEA:

ENDOVASCULAR SERVICE SRL e VIOLATECH SRL per mancato raggiungimento del punteggio tecnico minimo di 36 punti, come previsto al punto 18.1 e 18.4 del Disciplinare di gara.

- Lotto 17 SET PER MICRO ACCESSO PERCUTANEO:

KASTER SRL, H.D.HEALTH DEFENCE SPA e MED ITALIA BIOMEDICA SRL per prodotto non conforme a quanto richiesto dalla documentazione di gara per le motivazioni riportate nel prospetto allegato.

- Lotto 18 GUIDE IDROFILICHE PER DIAGNOSTICA STANDARD:

COLMA SRL, AB MEDICA SPA, ENDOVASCULAR SERVICE SRL, NUOVA MONDIAL SERVICE S.A.S. DI ANGELO POLIDORI, MED ITALIA BIOMEDICA SRL, per mancato raggiungimento del punteggio tecnico minimo di 36 punti, come previsto al punto 18.1 e 18.4 del Disciplinare di gara.

- Lotto 19 GUIDE IDROFILICHE PER DIAGNOSTICA STIFF:

COLMA SRL, AB MEDICA SPA, ENDOVASCULAR SERVICE SRL, KASTER SRL, MED ITALIA BIOMEDICA SRL e NUOVA MONDIAL SERVICE S.A.S. DI ANGELO POLIDORI, per mancato raggiungimento del punteggio tecnico minimo di 36 punti, come previsto al punto 18.1 e 18.4 del Disciplinare di gara.

- Lotto 20 GUIDE IDROFILICHE PER DIAGNOSTICA STANDARD:

COLMA SRL, AB MEDICA SPA, ENDOVASCULAR SERVICE SRL, KASTER SRL, MED ITALIA BIOMEDICA SRL e NUOVA MONDIAL SERVICE S.A.S. DI ANGELO POLIDORI per mancato raggiungimento del punteggio tecnico minimo di 36 punti, come previsto al punto 18.1 e 18.4 del Disciplinare di gara.

- Lotto 21 GUIDE IDROFILICHE PER DIAGNOSTICA STIFF:

COLMA SRL, AB MEDICA SPA, ENDOVASCULAR SERVICE SRL, MED ITALIA BIOMEDICA SRL, NUOVA MONDIAL SERVICE S.A.S. DI ANGELO POLIDORI per mancato raggiungimento del punteggio tecnico minimo di 36 punti, come previsto al punto 18.1 e 18.4 del Disciplinare di gara.

- Lotto 22 GUIDE CORONARICHE IDROFILE:

GADA ITALIA SPA per prodotto non conforme a quanto richiesto dalla documentazione di gara per le motivazioni riportate nel prospetto allegato;

MEDTRONIC ITALIA SPA, BALMED SRL e NUOVA MONDIAL SERVICE S.A.S. DI ANGELO POLIDORI per mancato raggiungimento del punteggio tecnico minimo di 36 punti, come previsto al punto 18.1 e 18.4 del Disciplinare di gara.

- Lotto 23 GUIDE CON ANIMA IN ACCIAIO:

SECORD MEDICAL SRL per mancato raggiungimento del punteggio tecnico minimo di 36 punti, come previsto al punto 18.1 e 18.4 del Disciplinare di gara.

- Lotto 24 GUIDE NON IDROFILE:

NUOVA MONDIAL SERVICE S.A.S. DI ANGELO POLIDORI per prodotto non conforme a quanto richiesto dalla documentazione di gara per le motivazioni riportate nel prospetto allegato.

- Lotto 25 GUIDE TIPO AMPLATZ:

NUOVA MONDIAL SERVICE S.A.S. DI ANGELO POLIDORI e SECORD MEDICAL SRL per mancato raggiungimento del punteggio tecnico minimo di 36 punti, come previsto al punto 18.1 e 18.4 del Disciplinare di gara.

- Lotto 26 GUIDA METALLICA PER INTERVENTISTIA PERIFERICA:

Nessuna esclusione.

- Lotto 27 GUIDE VASCOLARI PERIFERICHE IDROFILE:

COOK ITALIA SRL, KASTER SRL, ABBOTT MEDICAL ITALIA SRL e NUOVA MONDIAL SERVICE S.A.S. di ANGELO POLIDORI per mancato raggiungimento del punteggio tecnico minimo di 36 punti, come previsto al punto 18.1 e 18.4 del Disciplinare di gara.

- Lotto 28 CATETERI ANGIOGRAFICI:

KASTER SRL per prodotto non conforme a quanto richiesto dalla documentazione di gara per le motivazioni riportate nel prospetto allegato.

- Lotto 29 CATETERI ANGIOGRAFICI SELETTIVI:

Nessuna esclusione.

Si allega al presente verbale quale parte integrante e sostanziale: prospetto valutazioni offerte tecniche dal Lotto 15 al Lotto 29.

La seduta riservata viene chiusa alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

F.to Dott. Paolo Faccendini

F.to Dott. Daniele Morosetti

F.to Dott. Mauro Fresilli

Il Segretario:

F.to Dott.ssa Assunta Carlomagno