

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO DEI LAVORI:  
REALIZZAZIONE DI NUOVA SCUOLA POLO SCOLASTICO DI VIA MARIA LUIGIA  
IN PARMA (FIN. UE - NEXT GENERATION EU)  
CUP D91B21001450001 - CIG 948588826A.**

### VERBALE DI GARA N. 2

L'anno **DUEMILAVENTIDUE** il giorno **12** del mese di **DICEMBRE**, alle ore **9,00** presso la sede della Provincia di Parma, in viale Martiri della Libertà 15, Parma (PR), in seduta RISERVATA si è riunita la Commissione di gara per la valutazione delle offerte per l'affidamento dei lavori in oggetto, nominata con determinazione n. 1585 del 07/12/2022 così composta:

Presidente: Ing. Paola Cassinelli;

Membro: Geom. Aristide Vitali;

Membro: Arch. Cristina Muzzi con funzioni anche di segretario verbalizzante

preliminarmente è stata verificata l'assenza di incompatibilità dei commissari di gara ai sensi dell'art. 77 del D.lgs n. 50/2016;

### LA COMMISSIONE DI GARA

Visto il verbale n. 1 del 06/12/2022, a seguito del quale sono stati ammessi alla valutazione delle offerte tecniche i seguenti operatori economici:

N.	Ragione Sociale	P.iva	Registro di Sistema	Data ricezione
1	RTI CO.IMP.A. - CONSORZIO STABILE IMPRESE ASSOCIATE - CONSORZIO STABILE C.I.T.E.A. PARMA CONSORZIO IMPIANTI TERMICI ELETTRICI E AFFINI Esecutrice DALLARA COSTRUZIONI S.R.L. - ZUELLI IMPIANTI S.R.L. - S.T.I.G. SRL	IT02079260341	PI328332-22	05/12/2022 17:01:46
2	COGE RENOVATIO S.R.L.	IT02905710345	PI329492-22	06/12/2022 10:34:29
3	BUIA NEREO S.R.L.	IT01517630347	I329621-22	06/12/2022 11:10:47
4	EDILTOR S.R.L.	IT00737290346	PI329845-22	06/12/2022 12:16:11

Constatata la propria regolare costituzione, procede all'esame della documentazione tecnica, previa lettura delle modalità di presentazione e formulazione delle offerte tecniche e dei criteri di valutazione previsti nel bando di gara.

La Commissione inizia i lavori valutando i curriculum, **criterio 1** della busta telematica B.

La Commissione valuta l'esperienza del direttore tecnico, riferita in particolare ai lavori svolti che presentano affinità dal punto di vista tecnico con quelli oggetto della gara eseguiti negli ultimi 10 anni antecedenti la pubblicazione del bando.

Valutati i curriculum presentati, la Commissione ritiene che tutti i profili possano ritenersi di comprovata esperienza, coerenti con i lavori oggetto di gara.



In particolare si rileva quanto segue:

**1 - RTI CO.IMP.A. + C.I.T.E.A. PARMA:**

sono indicati numerosi lavori in OG1, di cui alcuni su edifici scolastici di importo leggermente inferiore a quello oggetto del bando. Il giudizio nel complesso è ottimo.

**2 - COGE RENOVATIO S.R.L.:**

sono indicati numerosi lavori in OG1, di cui alcuni su edifici scolastici di importo analogo o superiore a quello oggetto del bando. Il giudizio nel complesso è eccellente.

**3 - BUIA NEREO S.R.L.**

sono indicati numerosi lavori in OG1, di cui alcuni su edifici scolastici di importo leggermente inferiore a quello oggetto del bando. Il giudizio nel complesso è ottimo.

**4 - EDILTOR S.R.L.:**

sono indicati numerosi lavori in OG1, di cui alcuni su edifici scolastici di importo inferiore a quello oggetto del bando. Il giudizio nel complesso è adeguato.

Di conseguenza i commissari attribuiscono al criterio i seguenti punteggi:

ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Coeff. medio
<b>1</b>	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>
<b>2</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>3</b>	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>
<b>4</b>	0,60	0,60	0,60	<b>0,60</b>

La Commissione procede con la valutazione della proposta relativa al **criterio 2** della busta telematica B, sulla base di quanto esplicitato nella descrizione dello stesso nel documento "criteri di valutazione offerta", rilevando l'alto livello di qualità tecnica di tutte le proposte avanzate dai diversi operatori economici

La Commissione ritiene significative le seguenti migliorie proposte dai diversi operatori, con la precisazione che per alcune migliorie offerte in un dato sottocriterio, se non perfettamente aderente alla richiesta, si è proceduto a farle rientrare nel sottocriterio pertinente.

**1 - RTI CO.IMP.A. + C.I.T.E.A. PARMA** offre:

con riferimento a criterio 2A:

Mitigazione dell'impatto del cantiere mediante indagini preliminari per rendere spedito l'avanzamento dei lavori, realizzazione recinzione cieca (in pannelli OSB), nebulizzazione superfici durante demolizione (edificio e pavimentazioni), gestione macerie con aspiratore a risucchio, monitoraggio continuo polveri con centralina, pulizia strada con motospazzatrice (con cadenza giornaliera durante fase di demolizione), creazione isole insonorizzate (con pannelli fonoisolanti) per esecuzione lavorazioni rumorose, monitoraggio acustico per tre giorni lavorativi. Il giudizio nel complesso è ottimo.

Con riferimento a criterio 2B:

individuazione delle soluzioni organizzative ed operative: lavoro nel periodo estivo, sfasamento temporale orari di ingresso personale, mezzi e fornitori, rispetto a orari attività scolastica, svolgimento attività rumorose nel pomeriggio. Il giudizio nel complesso è ottimo.

Con riferimento a criterio 2C:

installazione impianto antintrusione sul perimetro del cantiere al fine di migliorarne la sicurezza, utilizzo mezzi elettrici o ecologici a minore rumorosità e impatto ambientale (autocarri Euro 6, escavatore con efficienza Stage V (per scavi grossi), escavatore elettrico (per scavi piccoli),

minidumper e transpallet elettrici), torre scala per maggiore sicurezza operai nello spostamento tra i piani di ponteggio, luci su recinzione su via Montenero. Il giudizio nel complesso è ottimo.

**2 - COGE RENOVATIO S.R.L.** offre:

con riferimento a criterio 2A:

Mitigazione dell'impatto del cantiere mediante avvio giornaliero al centro di riciclaggio rifiuti, protezione aree deposito da eventi meteo e da atti vandalici, realizzazione recinzione cieca (in pannelli OSB) con calcolo di verifica al vento, creazione isole insonorizzate (con pannelli fonoisolanti) per esecuzione lavorazioni rumorose, utilizzo utensili con aspiratore delle polveri, bagnatura superfici da demolire, punto acqua per lavaggio ruote mezzi vicino all'accesso, monitoraggio lavorazioni rumorose con fonometri, bagnatura e copertura delle macerie con teli impermeabili, utilizzo teli antipolvere sui ponteggi. Il giudizio nel complesso è ottimo.

Con riferimento a criterio 2B:

individuazione delle soluzioni organizzative ed operative: presenza di movieri a terra, sfasamento temporale di lavorazioni rumorose, organizzazione fornitori in modo da evitare interferenze, più squadre di cantiere contemporanee per ottimizzare i tempi. Il giudizio nel complesso è ottimo.

Con riferimento a criterio 2C:

sistemi di accesso con registrazione presenze, installazione impianto allarme e antintrusione sulla recinzione di cantiere al fine di migliorarne la sicurezza, illuminazione fissa su recinzione, n. 5 telecamere di sicurezza (che rimarranno anche dopo), utilizzo veicoli elettrici o ibridi a minore rumorosità e impatto ambientale. Il giudizio nel complesso è ottimo.

**3 - BUIA NEREO S.R.L.** offre:

con riferimento a criterio 2A:

Mitigazione dell'impatto del cantiere mediante uso di attrezzatura per demolizione controllata, demolizione solai con pinza idraulica a minore rumorosità, rimozioni macerie a mano, verifica impatto cantiere su viabilità con software, per elaborazione piano approvvigionamento materiali, teli antipolvere sui ponteggi, stazione di monitoraggio acustico, stazione di monitoraggio polveri, cannone acqua nebulizzata per riduzione polveri, idropulitrice per lavaggio ruote mezzi, realizzazione recinzione cieca (in pannelli OSB), utilizzo barriere acustiche mobili per esecuzione lavorazioni rumorose, teloni sui mezzi per evitare perdite di materiale. Il giudizio nel complesso è eccellente.

Con riferimento a criterio 2B:

individuazione delle soluzioni organizzative ed operative: presenza di movieri a terra, potenziamento n. operai per eseguire più lavori contemporaneamente. Il giudizio nel complesso è buono.

Con riferimento a criterio 2C:

dispositivi antinvestimento dei mezzi, utilizzo veicoli elettrici o ibridi a minore rumorosità e impatto ambientale, uso attrezzature elettriche. Il giudizio nel complesso è ottimo.

**4 - EDILTOR S.R.L.** offre:

con riferimento a criterio 2A:

Mitigazione dell'impatto del cantiere mediante bagnatura con motopompa delle superfici da demolire, predisposizione piano delle demolizioni, demolizione edificio con pinza idraulica, realizzazione recinzione cieca (in pannelli OSB) con materassino fonoassorbente verso il Melloni (50 m), teli sui cassoni del materiale da smaltire, ponteggi con telo di protezione. Il giudizio nel complesso è adeguato.

Con riferimento a criterio 2B:

individuazione delle soluzioni organizzative ed operative: presenza di movieri a terra, più squadre di cantiere contemporanee per ottimizzare i tempi, prolungamento orario di lavoro soprattutto in estate, giornata di lavoro con orari sfalsati rispetto ad attività scolastica, riorganizzazione percorsi e



viabilità interna del cantiere in funzione della migliore sicurezza dei lavoratori. Il giudizio nel complesso è più che adeguato.

Con riferimento a criterio 2C:

sostituzione di avvisatori acustici con altri luminosi. Il giudizio nel complesso è adeguato.

Dopo confronto, relativamente al criterio 2, la Commissione esprime apprezzamento per tutte le proposte avanzate e ritiene di poter attribuire i seguenti punteggi:

ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Coeff. medio
Criterio	2A			
<b>1</b>	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>
<b>2</b>	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>
<b>3</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>4</b>	0,60	0,60	0,60	<b>0,60</b>
Criterio	2B			
<b>1</b>	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>
<b>2</b>	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>
<b>3</b>	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>
<b>4</b>	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>
Criterio	2C			
<b>1</b>	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>
<b>2</b>	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>
<b>3</b>	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>
<b>4</b>	0,60	0,60	0,60	<b>0,60</b>

La Commissione procede con la valutazione della proposta relativa al **criterio 3** della busta telematica B, sulla base di quanto esplicitato nella descrizione dello stesso nel documento "criteri di valutazione offerta", rilevando l'alto livello di qualità tecnica di tutte le proposte avanzate dai diversi operatori economici

La Commissione ritiene significative le seguenti migliorie proposte dai diversi operatori.

**1 - RTI CO.IMP.A. + C.I.T.E.A. PARMA** propone:

Piattaforma PRIMUS per gestione commessa su cloud, compreso corso di formazione  
Presentazione campionature con inserimento su piattaforma delle certificazioni dei materiali  
Campionatura materiali in area a lato baracca. Il giudizio nel complesso è ottimo.

**2 - COGE RENOVATIO S.R.L.** propone:

Creazione archivio dati on line. Riunioni, comunicazioni via whatsapp e facebook, sala campioni. Il giudizio nel complesso è più che adeguato.

**3 - BUIA NEREO S.R.L.** propone:

Uso software Project (per cui non viene proposta formazione). Consente archivio documentazione e al termine dei lavori la creazione di uno scadenario delle manutenzioni. Presente addetto per campionature. Il giudizio nel complesso è ottimo.

**4 - EDILTOR S.R.L.** propone:

Modellazione BIM in fase di costruzione e per archiviazione della documentazione, compreso corso di formazione. Il giudizio nel complesso è ottimo.

Dopo confronto, relativamente al criterio 3, la Commissione esprime apprezzamento per tutte le proposte avanzate e ritiene di poter attribuire i seguenti punteggi:

SV K CW

ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Coeff. medio
<b>1</b>	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>
<b>2</b>	0,70	0,70	0,70	<b>0,70</b>
<b>3</b>	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>
<b>4</b>	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>

La Commissione procede con la valutazione della proposta relativa al **criterio 4** della busta telematica B, sulla base di quanto esplicitato nella descrizione dello stesso nel documento "criteri di valutazione offerta", rilevando l'alto livello di qualità tecnica di tutte le proposte avanzate dai diversi operatori economici

La Commissione ritiene significative le seguenti migliorie proposte dai diversi operatori.

**1 - RTI CO.IMP.A. + C.I.T.E.A. PARMA** propone:

con riferimento a criterio 4A:

32 pannelli fv in più (> 13.92 kW rispetto a progetto). Il giudizio nel complesso è buono.

con riferimento a criterio 4B:

serramenti a doppia camera e triplo vetro ( $R_w = 42 \text{ dB} = R_w \text{ progetto}$ ,  $U_g = 0,60 < U_g \text{ progetto}$  (1,0)), peso = 42 kg/mq < peso progetto (57 kg/mq)). Il giudizio nel complesso è ottimo.

con riferimento a criterio 4C:

installazione n. 2 pompe di calore Clivet, ciascuna con due compressori. Il giudizio nel complesso è eccellente.

**2 - COGE RENOVATIO S.R.L.** propone:

con riferimento a criterio 4A:

45 pannelli fv in più (> 18 kW rispetto a progetto), accumulo al litio per 20 kW. Il giudizio nel complesso è eccellente.

con riferimento a criterio 4B:

serramenti a doppia camera e triplo vetro selettivo ( $R_w = 48 \text{ dB} > R_w \text{ progetto}$  (42 dB),  $U_g = 0,50 < U_g \text{ progetto}$  (1,0)). Il giudizio nel complesso è eccellente.

con riferimento a criterio 4C:

fornitura di n. 2 pompe di calore Aermec. Il giudizio nel complesso è buono.

**3 - BUIA NEREO S.R.L.** propone:

con riferimento a criterio 4A:

8 pannelli fv in più (> 3,2 kW rispetto a progetto), accumulo al litio per 14,4 kW. Il giudizio nel complesso è buono.

con riferimento a criterio 4B:

serramenti a doppia camera e triplo vetro selettivo ( $R_w = 42 \text{ dB} = R_w \text{ progetto}$ ,  $U_g = 0,60 < U_g \text{ progetto}$  (1,0)). Il giudizio nel complesso è ottimo.

con riferimento a criterio 4C:

installazione di n. 2 pompe di calore Rhoss. Il giudizio nel complesso è eccellente.

**4 - EDILTOR S.R.L.** propone:

con riferimento a criterio 4A:

accumulo al litio per 10,2 kW. Il giudizio nel complesso è adeguato.

con riferimento a criterio 4B:

AV R 

sostituzione dei vetri dei serramenti con vetro selettivo ad alte prestazioni a basso assorbimento, tenendo il doppio vetro ( $R_w = 52 \text{ dB} > R_w \text{ progetto } (42 \text{ dB})$ ,  $U_g = 1,00 = U_g \text{ progetto}$ ). Il giudizio nel complesso è buono.

con riferimento a criterio 4C:

installazione di n. 1 pompa di calore. Il giudizio nel complesso è adeguato.

Dopo confronto, relativamente al criterio 4, la Commissione esprime apprezzamento per tutte le proposte avanzate e ritiene di poter attribuire i seguenti punteggi:

ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Coeff. medio
Criterio	4A			
<b>1</b>	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>
<b>2</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>3</b>	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>
<b>4</b>	0,60	0,60	0,60	<b>0,60</b>
Criterio	4B			
<b>1</b>	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>
<b>2</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>3</b>	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>
<b>4</b>	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>
Criterio	4C			
<b>1</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>2</b>	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>
<b>3</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>4</b>	0,60	0,60	0,60	<b>0,60</b>

La Commissione procede con la valutazione della proposta relativa al **criterio 5** della busta telematica B, sulla base di quanto esplicitato nella descrizione dello stesso nel documento "criteri di valutazione offerta", rilevando l'alto livello di qualità tecnica di tutte le proposte avanzate dai diversi operatori economici

La Commissione ritiene significative le seguenti migliorie proposte dai diversi operatori.

**1 - RTI CO.IMP.A. + C.I.T.E.A. PARMA** offre:

Riduzione di n. 54 giorni del tempo previsto per l'esecuzione dell'appalto, con indicazione delle modalità per raggiungere il risultato e cronoprogramma. Il giudizio nel complesso è eccellente.

**2 - COGE RENOVATIO S.R.L.** offre:

Riduzione di n. 54 giorni del tempo previsto per l'esecuzione dell'appalto, con indicazione delle modalità per raggiungere il risultato e cronoprogramma. Il giudizio nel complesso è eccellente.

**3 - BUIA NEREO S.R.L.** offre:

Riduzione di n. 54 giorni del tempo previsto per l'esecuzione dell'appalto, con indicazione delle modalità per raggiungere il risultato e cronoprogramma. Il giudizio nel complesso è eccellente.

**4 - EDILTOR S.R.L.** offre:

Riduzione di n. 54 giorni del tempo previsto per l'esecuzione dell'appalto, con indicazione delle modalità per raggiungere il risultato e cronoprogramma. Il giudizio nel complesso è eccellente.

Dopo confronto, relativamente al criterio 5, la Commissione esprime apprezzamento per tutte le proposte avanzate e ritiene di poter attribuire i seguenti punteggi:

AV  
100  


ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Coeff. medio
<b>1</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>2</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>3</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>4</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>

La Commissione procede con la valutazione della proposta relativa al **criterio 6** della busta telematica B, sulla base di quanto esplicitato nella descrizione dello stesso nel documento "criteri di valutazione offerta", rilevando l'alto livello di qualità tecnica di tutte le proposte avanzate dai diversi operatori economici

La Commissione ritiene significative le seguenti migliorie proposte dai diversi operatori.

**1 - RTI CO.IMP.A. + C.I.T.E.A. PARMA** offre:

impianto di videosorveglianza con sistema di gestione. Il giudizio nel complesso è buono.

**2 - COGE RENOVATIO S.R.L.** offre:

impianto antintrusione con rilevatori da esterno e da interno, sirena lampeggiante. Il giudizio nel complesso è ottimo.

**3 - BUIA NEREO S.R.L.** offre:

impianto di videosorveglianza con sistema di gestione e antintrusione. Il giudizio nel complesso è eccellente.

**4 - EDILTOR S.R.L.** offre:

impianto antintrusione con rilevatori perimetrici su porte e finestre, rilevatori volumetrici in corridoi e aule. Il giudizio nel complesso è ottimo.

Dopo confronto, relativamente al criterio 6, la Commissione esprime apprezzamento per tutte le proposte avanzate e ritiene di poter attribuire i seguenti punteggi:

ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Coeff. medio
<b>1</b>	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>
<b>2</b>	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>
<b>3</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>4</b>	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>

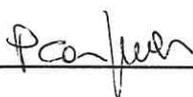
In ragione della complessità progettuale e dell'alto livello tecnico dei partecipanti, il Presidente sospende i lavori e aggiorna la commissione al 14/12/2022 presso il suo ufficio per procedere con la valutazione dei criteri successivi.

La seduta si chiude alle 13,30.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che in unico originale, previa lettura, conferma e approvazione, viene sottoscritto come segue.

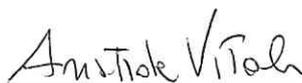
Il Presidente

*Ing. Paola Cassinelli*



Il Commissario

*Geom. Aristide Vitali*



Il Commissario

*Arch. Cristina Muzzi*





**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO DEI LAVORI:  
REALIZZAZIONE DI NUOVA SCUOLA POLO SCOLASTICO DI VIA MARIA LUIGIA  
IN PARMA (FIN. UE - NEXT GENERATION EU)  
CUP D91B21001450001 - CIG 948588826A.**

### VERBALE DI GARA N. 3

L'anno **DUEMILAVENTIDUE** il giorno **14** del mese di **DICEMBRE**, alle ore **9,00** presso la sede della Provincia di Parma, in viale Martiri della Libertà 15, Parma (PR), in seduta **RISERVATA** si è riunita la Commissione di gara per la valutazione delle offerte per l'affidamento dei lavori in oggetto, nominata con determinazione n. 1585 del 07/12/2022 così composta:

Presidente: Ing. Paola Cassinelli;

Membro: Geom. Aristide Vitali;

Membro: Arch. Cristina Muzzi con funzioni anche di segretario verbalizzante

### LA COMMISSIONE DI GARA

Visto il verbale n. 2 del 12/12/2022, procede con la valutazione della proposta relativa al **criterio 7** della busta telematica B, sulla base di quanto esplicitato nella descrizione dello stesso nel documento "criteri di valutazione offerta", rilevando l'alto livello di qualità tecnica di tutte le proposte avanzate dai diversi operatori economici

La Commissione ritiene significative le seguenti migliorie proposte dai diversi operatori:

**1 - RTI CO.IMP.A. + C.I.T.E.A. PARMA** offre:

incontri in cantiere con dirigenza scolastica, due monitor, cartellone, visite guidate al cantiere, recinzione didattica, n. 2 esercitazioni di evacuazione con cantiere in corso. Il giudizio nel complesso è eccellente.

**2 - COGE RENOVATIO S.R.L.** offre:

visite guidate al cantiere, schermo su recinzione o ponteggio, pagina web. Il giudizio nel complesso è ottimo.

**3 - BUIA NEREO S.R.L.** offre:

piano di comunicazione, piattaforma web con app per informare su andamento lavori, n. 3 visite guidate per Istituto Rondani, volantini, cartellonistica illustrativa. Il giudizio nel complesso è buono.

**4 - EDILTOR S.R.L.** offre:

n. 6 pannelli in forex su recinzione con progetto grafico, monitor con tempo residuo, incontri periodici con la scuola (personale scolastico e studenti). Il giudizio nel complesso è adeguato.

Dopo confronto, relativamente al criterio 7, la Commissione esprime apprezzamento per tutte le proposte avanzate e ritiene di poter attribuire i seguenti punteggi:

ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Coeff. medio
<b>1</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>2</b>	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>
<b>3</b>	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>
<b>4</b>	0,60	0,60	0,60	<b>0,60</b>





La Commissione procede con la valutazione della proposta relativa al **criterio 8** della busta telematica B, sulla base di quanto esplicitato nella descrizione dello stesso nel documento "criteri di valutazione offerta", rilevando l'alto livello di qualità tecnica di tutte le proposte avanzate dai diversi operatori economici

La Commissione ritiene significative le seguenti migliorie proposte dai diversi operatori.

**1 - RTI CO.IMP.A. + C.I.T.E.A. PARMA** propone:

restituzione BIM opere realizzate, manutenzione ordinaria per 2 anni dell'immobile e impianti (con interventi ogni 6 mesi). Sostituzione valvole impianti meccanici con valvole a farfalla, prive di manutenzione. Il giudizio nel complesso è ottimo.

**2 - COGE RENOVATIO S.R.L.** propone:

manutenzione ordinaria per 7 anni degli impianti. Il giudizio nel complesso è eccellente.

**3 - BUIA NEREO S.R.L.** propone:

manutenzione ordinaria per 2 anni dell'immobile e degli impianti. Gestione con portale del piano delle manutenzioni e delle segnalazioni. Misurazione e monitoraggio dei consumi. Il giudizio nel complesso è buono.

**4 - EDILTOR S.R.L.** propone:

restituzione BIM opere realizzate, manutenzione ordinaria per 5 anni degli impianti. Il giudizio nel complesso è eccellente.

Dopo confronto, relativamente al criterio 8, la Commissione esprime apprezzamento per tutte le proposte avanzate e ritiene di poter attribuire i seguenti punteggi:

ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Coeff. medio
<b>1</b>	0,90	0,90	0,90	<b>0,90</b>
<b>2</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>3</b>	0,80	0,80	0,80	<b>0,80</b>
<b>4</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>

La Commissione procede con la valutazione della proposta relativa al **criterio 9** della busta telematica B, sulla base di quanto esplicitato nella descrizione dello stesso nel documento "criteri di valutazione offerta".

La Commissione ritiene significative le seguenti migliorie proposte dai diversi operatori.

**1 - RTI CO.IMP.A. + C.I.T.E.A. PARMA** si impegna a:

con riferimento a criterio 9A:

Realizzare l'approvvigionamento elettrico del cantiere tramite fornitore in grado di garantire una fornitura elettrica al 100% prodotta da rinnovabili.

con riferimento a criterio 9B:

Impiegare mezzi d'opera ad alta efficienza motoristica.

con riferimento a criterio 9C:

impiegare trattori ed i mezzi d'opera non stradali con una efficienza motoristica non inferiore allo standard Europeo TIER 5 (corrispondente all'Americano STAGE V)

**2 - COGE RENOVATIO S.R.L.** si impegna a:

con riferimento a criterio 9A:



Realizzare l'approvvigionamento elettrico del cantiere tramite fornitore in grado di garantire una fornitura elettrica al 100% prodotta da rinnovabili

con riferimento a criterio 9B:

Impiegare mezzi d'opera ad alta efficienza motoristica.

con riferimento a criterio 9C:

impiegare trattori ed i mezzi d'opera non stradali con una efficienza motoristica non inferiore allo standard Europeo TIER 5 (corrispondente all'Americano STAGE V)

**3 - BUIA NEREO S.R.L.** si impegna a:

con riferimento a criterio 9A:

Realizzare l'approvvigionamento elettrico del cantiere tramite fornitore in grado di garantire una fornitura elettrica al 100% prodotta da rinnovabili

con riferimento a criterio 9B:

Impiegare mezzi d'opera ad alta efficienza motoristica.

con riferimento a criterio 9C:

impiegare trattori ed i mezzi d'opera non stradali con una efficienza motoristica non inferiore allo standard Europeo TIER 5 (corrispondente all'Americano STAGE V)

**4 - EDILTOR S.R.L.** si impegna a:

con riferimento a criterio 9A:

Realizzare l'approvvigionamento elettrico del cantiere tramite fornitore in grado di garantire una fornitura elettrica al 100% prodotta da rinnovabili

con riferimento a criterio 9B:

Impiegare mezzi d'opera ad alta efficienza motoristica.

con riferimento a criterio 9C:

impiegare trattori ed i mezzi d'opera non stradali con una efficienza motoristica non inferiore allo standard Europeo TIER 5 (corrispondente all'Americano STAGE V)

Dopo confronto, relativamente al criterio 9, ritiene di poter attribuire i seguenti punteggi:

ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Coeff. medio
Criterio	9A			
<b>1</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>2</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>3</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>4</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
Criterio	9B			
<b>1</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>2</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>3</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>4</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
Criterio	9C			
<b>1</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>2</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>3</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>4</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>

re  
AV



La Commissione procede con la valutazione della proposta relativa al **criterio 10** della busta telematica B, sulla base di quanto esplicitato nella descrizione dello stesso nel documento "criteri di valutazione offerta".

La Commissione accerta quanto segue:

**1 - RTI CO.IMP.A. + C.I.T.E.A. PARMA** dispone di certificazione UNI EN ISO 14.001 (da parte di CO.IMP.A.).

**2 - COGE RENOVATIO S.R.L.** dispone di certificazione UNI EN ISO 14.001.

**3 - BUIA NEREO S.R.L.** non dispone di certificazione UNI EN ISO 14.001.

**4 - EDILTOR S.R.L.** non dispone di certificazione UNI EN ISO 14.001.

Dopo confronto, relativamente al criterio 10, la Commissione ritiene di poter attribuire i seguenti punteggi:

ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Coeff. medio
<b>1</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>2</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>3</b>	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
<b>4</b>	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>

La Commissione procede con la valutazione della proposta relativa al **criterio 11** della busta telematica B, sulla base di quanto esplicitato nella descrizione dello stesso nel documento "criteri di valutazione offerta".

La Commissione accerta quanto segue.

**1 - RTI CO.IMP.A. + C.I.T.E.A. PARMA** non dispone di certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalenti

**2 - COGE RENOVATIO S.R.L.** dispone di certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000.

**3 - BUIA NEREO S.R.L.** non dispone di certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalenti

**4 - EDILTOR S.R.L.** non dispone di certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalenti

Dopo confronto, relativamente al criterio 11, la Commissione esprime apprezzamento per tutte le proposte avanzate e ritiene di poter attribuire i seguenti punteggi:

ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Coeff. medio
<b>1</b>	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
<b>2</b>	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
<b>3</b>	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>
<b>4</b>	0,00	0,00	0,00	<b>0,00</b>

I coefficienti medi verranno inseriti nella piattaforma SATER, che procederà autonomamente al calcolo dei punteggi base e alla successiva riparametrazione, come previsto nei documenti di gara.

*AV* *W*

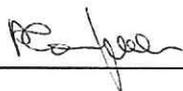


Alle ore 13,30 il Presidente della Commissione giudicatrice scioglie la seduta, dichiarando conclusi i lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che in unico originale, previa lettura, conferma e approvazione, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente

*Ing. Paola Cassinelli*



Il Commissario

*Geom. Aristide Vitali*



Il Commissario

*Arch. Cristina Muzzi*

