

UNIONE BASSA EST PARMENSE

(Provincia di Parma)

Gara d'appalto di servizi tecnici di architettura e ingegneria per la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica complessivo del nuovo campus scolastico di Sorbolo e per la redazione dei progetti definitivo ed esecutivo per la costruzione del nuovo edificio scolastico da adibire a scuola secondaria di I grado e del nuovo complesso mensa – auditorium, con l'opzione, per quest'ultima opera, della direzione lavori e del coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione.

Stazione appaltante: Comune di Sorbolo Mezzani

Amministrazione Aggiudicatrice: Unione Bassa Est Parmense

Codice Unico di Progetto (CUP): J64I19000590009

Codice Identificativo Gara (CIG): 81325497BC

VERBALE SEDUTA N° 6 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE IN DATA 12.10.2020

L'anno duemilaventi, il giorno 12 (dodici) del mese di Ottobre alle ore 15:00, presso la sala riunioni della sede amministrativa dell'Unione Bassa Est Parmense sita in Sorbolo Mezzani (PR), loc. Sorbolo, Via del Donatore n. 2, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Bassa Est Parmense n° 197 in data 30.07.2020, per espletare le procedure di affidamento dei servizi tecnici riportati in epigrafe, costituita dai seguenti professionisti:

- Arch. Dario Costi – Presidente,
- Ing. Susanna Dondi – Componente,
- Arch. Maurizio Fusina – Componente.

Funge da segretario verbalizzante l'Arch. Anna Cavalli – Responsabile dell'Ufficio LL.PP. del Comune di Sorbolo Mezzani.

PREMESSO CHE:

- in data 09.10.2020 è stata sospesa la seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche, relativamente alla procedura di gara di cui all'oggetto, così come risulta dal verbale di gara n° 5 in data 09.10.2020;
- la Commissione è stata riconvocata il giorno 12 ottobre 2020, alle ore 15:00;

VISTI:

- il bando di gara e il relativo disciplinare, disponibili sul tavolo degli incanti e dati per letti;
- la documentazione costituente l'offerta tecnica degli offerenti ammessi, messa a disposizione dal Segretario verbalizzante anche su supporto cartaceo, oltre che informatico;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

1. cita le condizioni principali del bando di gara e del relativo disciplinare;
2. distribuisce a ciascun Commissario le schede per la valutazione delle offerte per il sub-elemento di valutazione 3.b (Consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali: Integrazioni del gruppo di lavoro con professionalità ulteriori anche multidisciplinari per

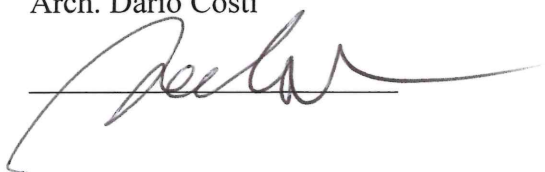


migliorare gli obiettivi progettuali), in conformità al disciplinare di gara; tali schede sono in numero di 1 (una) per ciascun Commissario per un totale di numero 3 (tre);

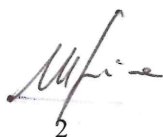
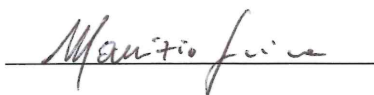
3. invita ciascun Commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già note;
4. distribuisce a ciascun Commissario le schede per la valutazione delle offerte per il sub-elemento di valutazione 3.c (Consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali: Efficacia, funzionalità e innovazione delle dotazioni strumentali), in conformità al disciplinare di gara; tali schede sono in numero di 1 (una) per ciascun Commissario per un totale di numero 3 (tre);
5. invita ciascun Commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già note;
6. distribuisce a ciascun Commissario le schede per la valutazione delle offerte per il sub-elemento di valutazione 4.a (Miglioramenti connessi ai criteri ambientali: Miglioramento delle movimentazioni delle terre e dei materiali inerti), in conformità al disciplinare di gara; tali schede sono in numero di 1 (una) per ciascun Commissario per un totale di numero 3 (tre);
7. invita ciascun Commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già note;
8. distribuisce a ciascun Commissario le schede per la valutazione delle offerte per il sub-elemento di valutazione 4.b (Miglioramenti connessi ai criteri ambientali: Miglioramento prestazionale delle misure di mitigazione ambientale), in conformità al disciplinare di gara; tali schede sono in numero di 1 (una) per ciascun Commissario per un totale di numero 3 (tre);
9. invita ciascun Commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già note;
10. constatata l'ora e il venir meno temporaneamente della disponibilità dei Commissari, propone di sospendere le operazioni di gara, pertanto:
 - raccoglie tutte le schede (3.b - 3.c - 4.a - 4.b) di ciascun Commissario, per un totale di n° 12 schede, e le allega al presente verbale;
 - dà disposizione al Segretario verbalizzante di riporre tutta la documentazione in apposito armadio;
11. avverte sin d'ora i componenti della Commissione Giudicatrice che la stessa è riconvocata per la prosecuzione dell'esame delle offerte tecniche il giorno 16 ottobre 2020, alle ore 08:00, nello stesso luogo;
12. dichiara chiusa la seduta alle ore 19:10.

Letto, confermato e sottoscritto:

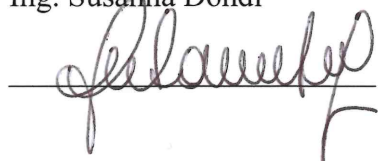
Il Presidente della Commissione Giudicatrice
Arch. Dario Costi



Il Componente della Commissione Giudicatrice
Arch. Maurizio Fusina


2

Il Componente della Commissione Giudicatrice
Ing. Susanna Dondi

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Susanna Dondi', written over a horizontal line.

Il Segretario verbalizzante
Arch. Anna Cavalli

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Anna Cavalli', written over a horizontal line.A handwritten signature in dark ink, consisting of a large stylized 'A' followed by 'M. F. e', written over a horizontal line.

Commissario: DONDI SUSANNA

Sub-elemento 3.b - Integrazioni del gruppo di lavoro con professionalità ulteriori anche multidisciplinari per migliorare gli obiettivi progettuali

B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q
A	A3	A2	A4	A5	A2	A5	A1=H1	A1=I1	A3	A5	A1=N1	A1=Q1	A5
B	C2	B2	B3	F2	B3	H3	I3	B1=L1	B3	N3	O3	B3	B3
C	C3	C4	C4	C1=F1	C4	H2	I2	C2	C4	N2	O2	C4	C4
D		D2	D2	F3	D2	H4	I4	L2	D2	N4	O4	D2	D2
E				F4	E=G1	H5	I5	L3	E1=M1	N5	O5	E1=P1	E1=Q1
F				F	F4	H2	I2	F2	F4	N2	O2	F4	F4
G					G	H5	I5	L3	G1=M1	N5	O5	G1=P1	G1=Q1
H						H	H1=I1	H3	H5	H1=N1	H1=Q1	H5	H5
I							I	I3	I5	I1=N1	I1=Q1	I5	I5
L								L	L3	N3	O3	L3	L3
M									M	N5	O5	M1=P1	M1=Q1
N										N	N1=Q1	N1=P1	N1=Q1
O										O	O	O5	O5
P										P		P1=Q1	P1=Q1

Sorbolo, 12/10/2020

Susanna Dondi

Affidamento di servizi tecnici di architettura e ingegneria per la redazione del progetto del nuovo campus scolastico di Sorbolo

Commissario: Mauro Pizzini FUSI NA

Sub-elemento 3.b - Integrazioni del gruppo di lavoro con professionalità ulteriori anche multidisciplinari per migliorare gli obiettivi progettuali

B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q
A	A ₃	A ₂	A ₄	A ₂	A ₄	A ₁ =H ₁	I ₃	A ₃	A ₄	N ₃	O ₃	A ₄	A ₄
B	C ₂	B ₂	B ₃	F ₂	B ₃	H ₃	I ₄	B ₁ =L ₁	B ₃	N ₄	O ₄	B ₃	B ₃
	C	C ₃	C ₄	C ₁ =F ₁	C ₄	H ₂	I ₃	C ₂	C ₄	N ₃	O ₃	C ₄	C ₄
		D	D ₂	F ₃	D ₂	H ₃	I ₄	L ₂	D ₂	N ₄	O ₄	D ₂	D ₂
			E	F ₃	E ₁ =G ₁	H ₄	I ₅	L ₃	H ₁ =E ₁	N ₅	O ₅	E ₁ =P ₁	Q ₁ =E ₁
				F	F ₃	H ₂	I ₃	F ₂	F ₃	N ₃	O ₃	F ₃	F ₃
					G	H ₄	I ₅	L ₃	G ₁ =H ₁	N ₅	O ₅	G ₁ =P ₁	G ₁ =Q ₁
						H	I ₂	H ₃	H ₄	N ₂	O ₂	H ₄	H ₄
							I	I ₃	I ₅	I ₁ =N ₁	I ₁ =O ₁	I ₅	I ₅
								L	L ₃	N ₃	O ₃	L ₃	L ₃
									M	N ₅	O ₅	H ₁ =P ₁	H ₁ =Q ₁
										N	N ₁ =O ₁	N ₅	N ₅
											O	O ₅	O ₅
												P	P ₁ =Q ₁

Sorbolo, 12 ottobre 2020

M. Fusi

Dario Carrà

Sorbole 12/10/2020

Commissario:

Sub-elemento 3.b - Integrazioni del gruppo di lavoro con professionalità ulteriori anche multidisciplinari per migliorare gli obiettivi progettuali

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q
A3	A2	A4	A5	A5	A2	A5	A1=H1	I3	A3	A5	N2	O2	A5	A5
B	C2	B2	B3	B3	F2	B3	H3	I4	B1=L1	B3	N3	O4	B3	B3
	C	C4	C5	C5	C2	C5	H1 H2	I3	C3	C4	N3	O3	C4	C4
		D	D2	D2	F3	D2	H3	I5	L2	D2	N5	O4	D2	D2
			E	E	F4	F4	H2	I6	L3	E1=M1	N6	O6	E1=P1	E1=Q1
					F	F4	H2	I3	F2	F4	N3	O3	F4	F4
						G	H5	I6	L3	G1=M1	N6	O6	G1=P1	G1=Q1
							H	I2	H3	H5	N2	O2	H5	H5
								I	I4	I6	I2	I2	I6	I6
									L	L3	N4	O4	L3	L3
										M	N6	O6	M1=P1	M1=Q1
											N	N2	N6	N6
												O	O6	O6
													P	P1=Q1

H2 parti

Sorbole 12/10/2020



I3 parti

O4 parti

Commissario: DONDI SUSANNA

Sub-elemento 3.c - Efficacia, funzionalità e innovazione delle dotazioni strumentali

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q
A	A ₁ =B ₁	C ₂	A ₃	A ₂	F ₂	A ₂	A ₁ =H ₁	I ₃	L ₂	A ₄	N ₃	A ₁ =O ₁	A ₃	A ₁ =Q ₁
	B	C ₂	B ₃	B ₂	F ₂	B ₂	B ₁ =H ₁	I ₃	L ₂	B ₄	N ₃	B ₁ =O ₁	B ₃	B ₁ =Q ₁
		C	C ₄	C ₃	C ₁ =F ₁	C ₃	C ₂	I ₂	C ₁ =L ₁	C ₅	N ₂	C ₂	C ₄	C ₂
			D	E ₂	F ₄	G ₂	H ₃	I ₅	L ₄	D ₂	N ₅	O ₃	P ₁ =D ₁	Q ₃
				E	F ₃	E ₁ =G ₁	H ₂	I ₄	L ₃	E ₃	N ₄	O ₂	E ₂	Q ₂
					F	F ₂	F ₂	I ₂	F ₁ =L ₁	F ₅	N ₂	F ₂	F ₄	F ₂
						G	H ₂	I ₃	L ₃	E₃	N ₄	O ₂	G ₂	Q ₂
							H	I ₃	L ₂	H ₄	N ₃	H ₁ =O ₁	H ₃	H ₁ =Q ₁
								I	I ₂	I ₆	I ₁ =N ₁	I ₃	I ₅	I ₃
									L	L ₅	N ₂	L ₂	L ₄	L ₂
										M	N ₆	O₄	P ₂	Q ₄
											N	N ₃	N ₅	N ₃
												O	O ₃	O ₁ =Q ₁
													P	Q ₃

Sorbolo, 12/10/2020

Susanna

Susanna

Susanna

Susanna

Affidamento di servizi tecnici di architettura e ingegneria per la redazione del progetto del nuovo campus scolastico di Sorbolo

Commissario: MAURIZIO FUSI NA

Sub-elemento 3.c - Efficacia, funzionalità e innovazione delle dotazioni strumentali

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q
$A_1=B_1$	C_2	A_3	A_2	F_2	A_2	A_2	$A_1=H_1$	I_3	L_2	A_4	N_3	$A_1=O_1$	A_3	$A_1=Q_1$
B	C_2	B_3	B_2	F_2	B_2	B_2	$B_1=H_1$	I_3	L_2	B_4	N_3	$B_1=O_1$	B_3	$B_1=Q_1$
	C	C_4	C_3	$C_1=F_1$	C_3	C_3	C_2	I_3	$C_1=L_1$	C_5	N_2	C_2	C_4	C_2
		D	E_2	F_4	G_2	G_2	H_3	I_5	L_4	D_2	N_4	O_3	$D_1=P_1$	Q_3
			E	F_3	$E_1=G_1$	$E_1=G_1$	H_2	I_4	L_3	E_3	N_4	O_2	E_2	Q_2
				F	F_3	F_3	F_2	I_3	$F_1=L_1$	F_4	N_2	F_2	F_4	F_2
					G	G	H_2	I_4	L_3	G_3	N_3	O_2	G_2	Q_2
							H	I_3	L_2	H_3	N_3	$H_1=O_1$	H_3	$H_1=Q_1$
								I	I_3	I_6	I_2	I_3	I_5	I_3
									L	L_5	N_2	L_2	L_3	$L_1=Q_1$
										M	N_5	O_3	P_2	Q_3
											N	N_3	N_4	N_3
												O	O_3	$O_1=Q_1$
													P	Q_3

Sorbolo 12 ottobre 2020

M. Fusini

Commissario:

Dario Casti

Sub-elemento 3.c - Efficacia, funzionalità e innovazione delle dotazioni strumentali

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q
A ₁ =B ₁	C ₂	A ₃	A ₂	F ₂	A ₂	A ₁ =H ₁	I ₄	L ₂	A ₃	N ₃	A ₁ =O ₁	A ₃	A ₁ =Q ₁	
	C ₂	B ₃	B ₂	F ₂	B ₂	B ₁ =H ₁	I ₄	L ₂	B ₃	N ₃	B ₁ =O ₁	B ₃	B ₁ =Q ₁	
C	C ₃	C ₄	C ₃	C ₁ =F ₁	C ₃	C ₂	I ₃	C ₁ =L ₁	C ₅	N ₂	C ₂	C ₄	C ₂	
	E ₂	D	G ₂	F ₄	G ₂	H ₃	I ₆	L ₄	D ₂	N ₅	O ₃	D ₁ =P ₁	Q ₃	
E	F ₃	E ₁ =G ₁	H ₂	I ₅	L ₃	F ₁ =L ₁	F ₅	N ₂	F ₂	N ₄	O ₂	E ₂	Q ₂	
	F	F ₃	F ₂	I ₃	F ₁ =L ₁	F ₅	N ₂	F ₂	F ₄	N ₂	F ₂	F ₄	F ₂	
G	H ₂	I ₅	L ₃	F ₁ =L ₁	F ₅	N ₂	F ₂	F ₄	N ₂	F ₂	O ₂	G ₂	Q ₂	
	H	I ₄	L ₂	I ₃	I ₆	I ₂	I ₄	I ₆	I ₂	N ₃	O ₂	H ₃	H ₁ =Q ₁	
I	L ₂	I ₃	I ₆	I ₂	I ₄	I ₆	I ₂	I ₄	I ₆	I ₂	I ₄	I ₆	I ₄	
	L	L ₅	N ₂	L ₂	L ₄	L ₂	L ₄	L ₂	L ₄	L ₂	L ₄	L ₂	L ₂	
M	N ₆	N ₃	N ₄	N ₃	N ₄	N ₃	N ₄	N ₃	N ₄	N ₃	N ₄	N ₃	N ₃	
	O	O ₃	O ₁ =Q ₁	O ₃	O ₁ =Q ₁	O ₃	O ₁ =Q ₁	O ₃	O ₁ =Q ₁	O ₃	O ₁ =Q ₁	O ₃	O ₁ =Q ₁	
P	Q ₃	Q ₃	Q ₃	Q ₃	Q ₃	Q ₃	Q ₃	Q ₃	Q ₃	Q ₃	Q ₃	Q ₃	Q ₃	
	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	

Subido 12/10/2020

14/10/2020

Sorbolo 12/10/2020

Dario Casti

L4

M

O4

Commissario: DONDI SUSANNA

Sub-elemento 4.a - Miglioramento delle movimentazioni delle terre e dei materiali inerti

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q
	B5	C6	D2	E3	F5	G3	H3	I5	L5	A2	N6	O4	A1=F1	Q4
	B	C2	B4	B3	B1=F1	B3	B3	I2	B1=L1	B6	N2	B2	B5	B2
		C	C5	C4	C2	C4	C4	C1=I1	C2	C6	C1=N1	C3	C5	C3
			D	E2	F3	G2	H2	I5	L4	D3	N5	O3	D2	Q3
				E	F3	E1=G1	E1=H1	I4	L3	E2	N4	O2	E3	Q2
					F	F3	F3	I2	F1=L1	F6	N2	F2	F5	F2
						G	G1=H1	I4	L3	G3	N4	O2	G3	Q2
							H	I4	L3	H3	N4	O2	H3	Q2
								I	I2	I6	I1=N1	I3	I4	I3
									L	L6	N2	L2	L4	L2
										M	N6	N3	N3	Q4
											N	N3	N6	N3
											O	O	O4	O1=Q1
											P		P	Q4

Sorbolo, 12/10/2020
[Signature]

[Signature]

[Signature]

Affidamento di servizi tecnici di architettura e ingegneria per la redazione del progetto del nuovo campus scolastico di Sorbolo

Commissario: MAURIZIO FUSINAP

Sub-elemento 4.a - Miglioramento delle movimentazioni delle terre e dei materiali inerti

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q
	B5	C5	D2	E3	F4	G3	H3	I5	L4	A2	N5	O4	A1=P1	Q4
	B	C2	B4	B3	B1=F1	B3	B3	I2	B1=L1	B5	N2	B2	B4	B2
		C	C4	C4	C2	C4	C4	C1=I1	C2	C6	C1=N1	C3	C5	C3
			D	E2	F4	G2	H2	I4	L3	D3	N5	O3	D2	Q3
				E	F3	E1=G1	E1=H1	I4	L3	E3	N3	O2	E2	Q2
					F	F3	F3	I2	F1=L1	F5	N2	F2	F4	F2
						G	G1=H1	I4	L3	G3	N4	O2	G2	Q2
							H	I4	L3	H3	N4	O2	H3	Q2
								I	I2	I6	I1=N1	I3	I5	I3
									L	L5	N2	L2	L4	L2
										M	N6	O4	P2	Q4
											N	N3	N5	N3
												O	O3	O1=Q1
													P	Q3

Sorbolo 12 ottobre 2020
M. F.

Commissario:

Roberto Castelli

Sub-elemento 4.a - Miglioramento delle movimentazioni delle terre e dei materiali inerti

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q
	B5	C6	D2	E3	F5	G3	H3	I6	L5	A2	N6	O4	A1=P1	Q4
	B	C2	B4	B3	B1=F1	B3	B3	I2	B1=L1	B5	N2	B2	B5	B2
		C	C5	C4	C2	C4	C4	C1=I1	C2	C6	C1=N1	C3	C6	C3
			D	E2	F4	G2	H2	I5	L4	D3	N5	O3	D2	Q3
				E	F3	E1=G1	E1=H1	I5	L3	E4	N4	O2	E3	Q2
					F	F3	F3	I2	F1=L1	F5	N2	F2	F5	F2
						G	G1=H1	I4	L3	G4	N4	O2	G3	Q2
							H	I4	L3	H4	N4	O2	H3	Q2
								I	I2	I6	I1=N1	I3	I6	I4
									L	L5	N2	L2	L5	L2
										M	N6	N4	P2	Q4
											N	N4	N6	N3
												O	O3	O1=Q1
													P	Q4

12 Jan

Solve 12/10/2020

Bob

B3 M

12 M

Sorbo 12/10/2022

Roberto Castelli

M. M.

Commissario: DONDA SUSANNA

Sub-elemento 4.b - Miglioramento prestazionale delle misure di mitigazione ambientale

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q
	B3	C4	D2	E3	F3	G4	H3	I4	L3	A2	N4	O3	P2	A1=Q1
	B	C2	B2	B1=E1	B1=F1	G2	B1=H1	I2	B1=L1	B4	N2	B1=O1	B2	B3
		C	C3	C2	C2	C1=G1	C2	C1=I1	C2	C6	C1=N1	C2	C3	C5
			D	E2	F2	G3	H2	I3	L2	D3	N3	O2	P1=D1	D2
				E	E1=F1	G2	E1=H1	I2	E1=L1	E4	N2	E1=O1	E2	E3
					F	G2	H1=F1	F2	F1=L1	F4	N2	F1=O1	F2	F3
						G	G2	G1=I1	G2	G6	G1=N1	G2	G3	G4
							H	I2	H1=L1	H4	N2	H1=O1	H2	H3
								I	I2	I6	I1=N1	I2	I3	I4
									L	L4	N2	L1=O1	L2	L3
										M	N6	O5	P3	Q2
											N	N2	N3	N4
												O	O2	O3
													P	P2

ballo, 12/10/2020

[Signature]

Sorbolo, 12/10/2020

Susanna Donda

Affidamento di servizi tecnici di architettura e ingegneria per la redazione del progetto del nuovo campus scolastico di Sorbolo

Commissario: MAURIZIO FUSINA

Sub-elemento 4.b - Miglioramento prestazionale delle misure di mitigazione ambientale

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q
	B3	C2	D2	E3	F3	G4	H2	I4	L3	A2	N4	O3	P2	A2
	B	C2	B2	B1=E1	B1=F1	G2	B1=H1	I2	B1=L1	B5	N2	B1=O1	B2	B4
		C	C3	C2	C2	C1=G1	C2	C1=I1	C2	C6	C1=N1	C2	C3	C5
			D	E2	F2	G3	H2	I3	L2	D4	N3	O2	D1=P1	D3
				E	E1=F1	G2	E1=H1	I2	E1=L1	E5	N2	O1=E1	E2	E4
					F	G2	H1=F1	I2	F1=L1	F5	N2	F1=O1	F2	F4
						G	G2	G1=I1	G2	G6	G1=N1	G2	G3	G4
							H	I2	H1=L1	H5	N2	H1=O1	H2	H4
								I	I2	I6	I1=N1	I2	I2	I5
									L	L5	N2	L1=O1	L2	L4
										M	N6	O5	P4	Q2
											N	N2	N3	N5
												O	O2	O4
													P	P3

Sorbolo, 12 ottobre 2020

Maurizio Fusina

Maurizio

Maurizio

Commissario: DANIO CATTI

Sub-elemento 4.b - Miglioramento prestazionale delle misure di mitigazione ambientale

$E_1 = H_1$ *gh*

A	B	C	D	E	F	G	H	I	L	M	N	O	P	Q
	B3	C4	D2	E3	F3	G3	H3	I4	L4	A3	N4	O3	P2	A2
	B	C3	B2	A1=E1	B1=F1	G2	B1=H1	I3	B1=L1	B4	N3	B1=O1	B2	B4
		C	C3	C2	C2	G2	C3	C1=I1	C3	C6	C2	C3	C4	C5
			D	E2	F2	G3	H2	I3	L2	D3	N3	O2	D1=P1	D2
				E	E1=F1	G2	E1=H1	I3	E1=L1	E4	N2	O1=E1	E2	E3
					F	G2	F2	I3	F1=L1	F5	N2	F1=O1	F2	F4
						G	G2	I2	G2	G6	N2	G1=O1	G3	G4
							H	I3	H1=L1	H4	N3	H1=O1	H2	H4
								I	I3	I6	I2	I3	I4	I6
									L	L4	N3	L1=O1	L2	L3
										M	N6	O5	P4	M5
											N	N3	N4	N6
												O	O2	O4
													P	P3

c2 gh

Fgh

Sorbolo 12/10/2022 H1 gh

I3 gh

P4 gh

M5 gh

UNIONE BASSA EST PARMENSE

(Provincia di Parma)

Gara d'appalto di servizi tecnici di architettura e ingegneria per la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica complessivo del nuovo campus scolastico di Sorbolo e per la redazione dei progetti definitivo ed esecutivo per la costruzione del nuovo edificio scolastico da adibire a scuola secondaria di I grado e del nuovo complesso mensa – auditorium, con l'opzione, per quest'ultima opera, della direzione lavori e del coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione.

Stazione appaltante: Comune di Sorbolo Mezzani

Amministrazione Aggiudicatrice: Unione Bassa Est Parmense

Codice Unico di Progetto (CUP): J64I19000590009

Codice Identificativo Gara (CIG): 81325497BC

VERBALE SEDUTA N° 7 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE IN DATA 16.10.2020

L'anno duemilaventi, il giorno 16 (sedici) del mese di Ottobre alle ore 08:00, presso la sala riunioni della sede amministrativa dell'Unione Bassa Est Parmense sita in Sorbolo Mezzani (PR), loc. Sorbolo, Via del Donatore n. 2, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Bassa Est Parmense n° 197 in data 30.07.2020, per espletare le procedure di affidamento dei servizi tecnici riportati in epigrafe, costituita dai seguenti professionisti:

- Arch. Dario Costi – Presidente,
- Ing. Susanna Dondi – Componente,
- Arch. Maurizio Fusina – Componente.

Funge da segretario verbalizzante l'Arch. Anna Cavalli – Responsabile dell'Ufficio LL.PP. del Comune di Sorbolo Mezzani.

PREMESSO CHE:

- in data 12.10.2020 è stata sospesa la seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche, relativamente alla procedura di gara di cui all'oggetto, così come risulta dal verbale di gara n° 6 in data 12.10.2020;
- la Commissione è stata riconvocata il giorno 16.10.2020, alle ore 08:00;

VISTI:

- il bando di gara e il relativo disciplinare, disponibili sul tavolo degli incanti e dati per letti;
- la documentazione costituente l'offerta tecnica degli offerenti ammessi, messa a disposizione dal Segretario verbalizzante anche su supporto cartaceo, oltre che informatico;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

1. cita le condizioni principali del bando di gara e del relativo disciplinare;
2. invita ciascun Commissario a procedere alla verifica del possesso, da parte degli offerenti ammessi, delle Certificazioni UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34;



3. da' mandato al Segretario verbalizzante di prendere nota su apposita scheda dei punteggi attribuiti agli offerenti ammessi relativamente al sub-elemento di valutazione 2.f (Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34), in conformità al disciplinare di gara;
4. invita ciascun Commissario a procedere alla verifica del possesso, da parte degli offerenti ammessi, delle Certificazioni UNI EN ISO 14001:2015 nel settore EA 34 oppure delle misure di gestione ambientale conformi al sistema EMAS;
5. da' mandato, altresì, al Segretario verbalizzante di prendere nota su apposita scheda dei punteggi attribuiti agli offerenti ammessi relativamente al sub-elemento di valutazione 2.g (Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 14001:2015 nel settore EA 34 oppure delle misure di gestione ambientale conformi al sistema EMAS), in conformità al disciplinare di gara;
6. da' atto che le valutazioni delle offerte tecniche sono concluse;
7. quindi procede, unitamente ai Commissari stessi, in relazione ad ogni offerente, a calcolare i punteggi risultanti dall'esame delle offerte tecniche, desunti dalle schede per la valutazione delle offerte per i seguenti sub-elementi di valutazione: 1.a - 1.b - 1.c - 1.d - 1.e, in conformità a quanto previsto nel disciplinare di gara;
8. da' mandato al Segretario verbalizzante di riportare i punteggi attribuiti dai commissari per ogni singolo sub-elemento su apposita tabella di foglio elettronico, opportunamente predisposto con le formule matematiche per l'attribuzione dei punteggi relativi ai sub-elementi secondo il criterio stabilito nel disciplinare di gara, generando così la scheda, identificata come «Allegato 1.1»; a sua volta tali punteggi vengono automaticamente riportati dal foglio di calcolo in una ulteriore tabella, opportunamente predisposta per la riparametrazione dei punteggi, generando così la scheda, identificata come «Allegato 1.2», dalla quale si evincono i punteggi complessivi relativi all'elemento 1;
9. constatata l'ora e il venir meno temporaneamente della disponibilità dei Commissari, propone di sospendere le operazioni di gara, pertanto:
 - raccoglie tutte le schede (2.f - 2.g - « Allegato 1.1 » - « Allegato 1.2 »), per un totale di n° 4 schede (redatte in formato digitale e cartaceo) e le allega al presente verbale;
 - dà disposizione al Segretario verbalizzante di riporre tutta la documentazione in apposito armadio;
10. avverte sin d'ora i componenti della Commissione Giudicatrice che la stessa è riconvocata, per la prosecuzione del calcolo dei punteggi risultanti dall'esame delle offerte tecniche, il giorno 19 ottobre 2020, alle ore 08:00, nello stesso luogo;
11. dichiara chiusa la seduta alle ore 14:00.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Arch. Dario Costi

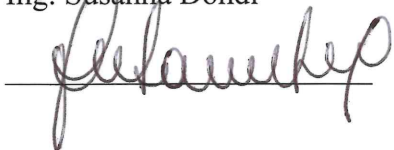


Il Componente della Commissione Giudicatrice

Arch. Maurizio Fusina



Il Componente della Commissione Giudicatrice
Ing. Susanna Dondi

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Susanna Dondi', written over a horizontal line.


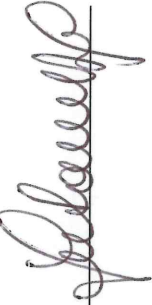

Il Segretario verbalizzante
Arch. Anna Cavalli


A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Anna Cavalli', written over a horizontal line.A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'mf', written over a horizontal line.

Affidamento di servizi tecnici di architettura e ingegneria per la redazione del progetto del nuovo campus scolastico di Sorbolo

Sub-elemento 2.f - Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore EA 34


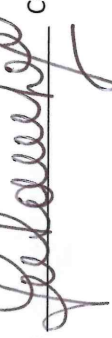

N.	Operatore economico	Possesso certificazione mandatario	Punteggio	Note
A	R.T.I.: - Claudio Lucchin & architetti associati (mandatario); - RPA Srl (mandante); - Enerplan Srl (mandante); - Dott. Agr. Anna Letizia Monti (mandante); - Arch. Raolo Riolzi (mandante); - Dott. Luigi Mario Loddi (mandante).	NO	0	Enerplan Srl e RPA Srl in possesso della certificazione.
B	R.T.I.: - Politecna Europa Srl (mandatario); - Arch. Mariangela Preta (mandante); - Ing. Roberto Benatti (mandante); - Arch. Giulia Cavicchi (mandante).	NO	0	
C	R.T.I.: - GPA Srl (mandatario); - Studio di Architettura Zermani Associati (mandante); - Ambiter Srl (mandante); - Giano Snc di Pasini Carrera Bonaiuto (cooptato); - SG Plus Ghiretti & Partners Srl (cooptato); - Ideares Srl (cooptato); - Dott.ssa Emilia Zermani (cooptato).	SI	2	
D	R.T.I.: - Arch. Marco Rizzoli (mandatario); - F&M Ingegneria Spa (mandante); - Arch. Claudio Zanirato (mandante);	SI	2	F&M Ingegneria Spa in possesso della certificazione.


Commissario Arch. Dario Costi:  Commissario Ing. Susanna Dondi:  Commissario Arch. Maurizio Fusina: 

Segretario verbalizzante Arch. Anna Cavalli: 

Sorbolo, 16.10.2020

	<ul style="list-style-type: none"> - Geol. Piero Cavarocchi (mandante); - Athena Società Cooperativa Archeologica (cooptato); - Associazione professionale Principi Attivi (cooptato). 				
E	R.T.I.: <ul style="list-style-type: none"> - Mythos - Consorzio Stabile Scarl (mandatario); - DAM Srl (mandante); - Dott. Geol. Michelangelo Di Gioia (mandante). 	NO	0	Tecnicaer Engineering Srl (consorzziata Mythos) e Progettisti Associati Tecnar Srl (consorzziata Mythos) in possesso della certificazione; Gierrevu Srl (consorzziata Mythos) non in possesso della certificazione.	
F	R.T.I.: <ul style="list-style-type: none"> - ATIpject Srl (mandatario); - 3TI Italia Spa (mandante); - Studio Ar.Tec ingegneria e architettura Srl (mandante); - SAMA Scavi Archeologici Soc. Coop. (mandante); - Arch. Mila Splendiani (mandante); - PAN associati Srl (cooptato). 	SI	2	3TI Italia Spa 2 in possesso della certificazione.	
G	R.T.I.: <ul style="list-style-type: none"> - ASP.ILT. Studio associato di ingegneria e architettura (mandatario); - Studio Arch. Pierdomenico Belli (mandante); - Prof. Ing. Raffaele Poluzzi (mandante); - Ing. Gabriele Raffellini (mandante); - Per. El. Federico Giovannini (mandante); - STACAB Studio tecnico impiantistico associato Amorati Berti Guizzardi (mandante); - Studio di geologia e tecnica ambientale Geol. Luca Monti (mandante); - Ing. Ludovica Bolognesi (mandante); - Dott. Federico Zoni (mandante); - Arch. Thomas Malaguti (mandante); - Arch. Gabriele Cavoto (mandante); - Baustudio Ing. Marco Guidotti (mandante); - Arch. Lucia Ruvidi (cooptato); 	NO	0		

Commissario Arch. Dario Costi:  Commissario Ing. Susanna Dondi:  Commissario Arch. Maurizio Fusina: 

Segretario verbalizzante Arch. Anna Cavalli: 

Sorbolo, 16.10.2020

	– Dott. Simone Barbarotti (coptato).				
H	R.T.I.: – Settanta7 studio associato (mandatario); – ArchLiving Srl (mandante); – Arch. Andrea Meli (mandante); – Geol. Lorenzo Negri (mandante); – Studio Ar.Te. Archeologia e Territorio (mandante).	SI	2	ArchLiving Srl in possesso della certificazione.	
I	R.T.I.: – Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl (mandatario); – Lombardini22 Spa (mandante); – Dott. Ing. Giuseppe Stefanini (mandante); – Arch. Alessandro Gattara (mandante); – Arch. Lucio Serpagni (mandante); – Dott. Geol. Armando Conti (mandante). – ArcheoModena Associazione Professionale Benassi Guandalini Scaruffi (mandante); – OpenFabric soc. unipersonale (mandante).	SI	2	Lombardini22 Spa in possesso della certificazione.	
L	R.T.I.: – Well Tech Engineering Srl (mandatario); – Sani società di ingegneria Srl (mandante); – Ing. Sacha Slim Bouhageb (mandante); – GEA Srl ricerca e documentazione archeologica (mandante).	SI	2	Sani società di ingegneria Srl e GEA Srl ricerca e documentazione archeologica in possesso della certificazione.	
M	R.T.I.: – Itten+Brechtbühl AG Berna c/o Itten+Brechtbühl SA Lugano Paradiso (mandatario); – Pianifica SA (mandante); – NT Engineering Srl (mandante); – TCL Srl (mandante); – Ing. Daniele Luinetti (mandante); – Dott.ssa Maria Giovanna Cremona (mandante); – Ing. Marco Pellegri (mandante); – Ing. Pacifico Pellegri (mandante); – Arch. Luigi di Todaro (mandante);	SI	2	Pianifica SA in possesso della certificazione.	

Commissario Arch. Dario Costi: *Dario Costi* Commissario Ing. Susanna Dondi: *Susanna Dondi* Commissario Arch. Maurizio Fusina: *Maurizio Fusina*

Segretario verbalizzante Arch. Anna Cavalli: *Anna Cavalli*

Sorbolo, 16.10.2020




	<ul style="list-style-type: none"> - Ing. Francesco Chiari (mandante); - Ing. Pietro Ferrari (mandante); - Dott. Massimo Casali (mandante); - Ing. Roberto Chiari (mandante). 				
N	RTI: <ul style="list-style-type: none"> - Arch. Marco Contini (mandatario); - Studio associato Quattroassociati (mandante); - Policreo Società di progettazione Srl (mandante); - Schrentewein & Partner Srl (mandante); - Ing. Simone Dalmonte (mandante); - Ing. Giampaolo Vecchi (mandante); - ENGEO Srl (mandante); - Archeol. Dott.ssa Ilaria Serchia (mandante); - Ing. Emanuele Morlini (mandante); - House Project Srl (mandante). 	NO	0		
O	R.T.I.: <ul style="list-style-type: none"> - Eutecne Srl (mandatario); - NIER Ingegneria Spa (mandante). 	NO	0		NIER Ingegneria Spa in possesso della certificazione.
P	R.T.I.: <ul style="list-style-type: none"> - Sidel Ingegneria Srl (mandatario); - Corvino + Multari Srl (mandante); - Arch. Annachiara Penzo (cooptato). 	SI	2		Corvino + Multari Srl in possesso della certificazione.
Q	R.T.I.: <ul style="list-style-type: none"> - Area Progetti Srl (mandatario); - Archisbang Associati (mandante); - Arch. Elisa Sirombo (mandante); - Ing. Massimo Panero (mandante); - Genovese & Associati - Geologia & Ambiente (mandante); - Lo Studio Srl (cooptato). 	NO	0		

Commissario Arch. Dario Costi: *[Signature]*Commissario Ing. Susanna Dondi: *[Signature]*Commissario Arch. Maurizio Fusina: *[Signature]*Segretario verbalizzante Arch. Anna Cavalli: *[Signature]*Sorbolo, 16.10.2020

Affidamento di servizi tecnici di architettura e ingegneria per la redazione del progetto del nuovo campus scolastico di Sorbolo

Sub-elemento 2.g - Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 14001:2015 nel settore EA 34 oppure delle misure di gestione ambientale conformi al sistema EMAS

N.	Operatore economico	Possesso certificazione mandatario	Punteggio	Note
A	R.T.I.: - Claudio Lucchin & architetti associati (mandatario); - RPA Srl (mandante); - Enerplan Srl (mandante); - Dott. Agr. Anna Letizia Monti (mandante); - Arch. Raolo Riolzi (mandante); - Dott. Luigi Mario Loddi (mandante).	NO	0	RPA Srl in possesso delle certificazioni UNI EN ISO 14001:2015 – IAF 34 e OHSAS 18001:2007.
B	R.T.I.: - Politecna Europa Srl (mandatario); - Arch. Mariangela Preta (mandante); - Ing. Roberto Benatti (mandante); - Arch. Giulia Cavicchi (mandante).	NO	0	
C	R.T.I.: - GPA Srl (mandatario); - Studio di Architettura Zermani Associati (mandante); - Ambiter Srl (mandante); - Giano Snc di Pasini Carrera Bonaiuto (cooptato); - SG Plus Ghiretti & Partners Srl (cooptato); - Ideares Srl (cooptato); - Dott.ssa Emilia Zermani (cooptato).	SI	1	GPA Srl in possesso della certificazione UNI EN ISO 14001:2015 - EA34.
D	R.T.I.:	NO	0	F&M Ingegneria Spa in possesso delle certificazioni

Commissario Arch. Dario Costi:  Commissario Ing. Susanna Dondi:  Commissario Arch. Maurizio Fusina: 

Segretario verbalizzante Arch. Anna Cavalli: 

Sorbolo, 16.10.2020

	<ul style="list-style-type: none"> - Arch. Marco Rizzoli (mandatario); - F&M Ingegneria Spa (mandante); - Arch. Claudio Zanirato (mandante); - Geol. Piero Cavarocchi (mandante); - Athena Società Cooperativa Archeologica (cooptato); - Associazione professionale Principi Attivi (cooptato). 			UNI EN ISO 14001:2015 - EA34 e UNI EN ISO 45001:2018.
E	R.T.I.: <ul style="list-style-type: none"> - Mythos - Consorzio Stabile Scarl (mandatario); - DAM Srl (mandante); - Dott. Geol. Michelangelo Di Gioia (mandante). 	NO	0	Tecnicaer Engineering Srl (consorzziata Mythos) e Progettisti Associati Tecnar Srl (consorzziata Mythos) in possesso della certificazione UNI EN ISO 14001:2015 - EA34; Gierrevu Srl (consorzziata Mythos) non in possesso della certificazione UNI EN ISO 14001:2015 - EA34.
F	R.T.I.: <ul style="list-style-type: none"> - ATIprouct Srl (mandatario); - 3TI Italia Spa (mandante); - Studio Ar.Tec ingegneria e architettura Srl (mandante); - SAMA Scavi Archeologici Soc. Coop. (mandante); - Arch. Mila Splendiani (mandante); - PAN associati Srl (cooptato). 	SI	1	ATIprouct Srl in possesso della certificazione UNI EN ISO 14001:2015 - EA34; 3TI Italia Spa 2 in possesso delle certificazioni UNI EN ISO 14001:2015 - EA 34 e OHSAS 18001:2007.
G	R.T.I.: <ul style="list-style-type: none"> - ASP.ILT. Studio associato di ingegneria e architettura (mandatario); - Studio Arch. Pierdomenico Belli (mandante); - Prof. Ing. Raffaele Poluzzi (mandante); - Ing. Gabriele Raffellini (mandante); - Per. El. Federico Giovannini (mandante); - STACAB Studio tecnico impiantistico associato Amorati Berti Guizzardi (mandante); - Studio di geologia e tecnica ambientale Geol. Luca Monti (mandante); - Ing. Ludovica Bolognesi (mandante); 	NO	0	

Commissario Arch. Dario Costi: *Dario Costi* Commissario Ing. Susanna Dondi: *Susanna Dondi*
Segretario verbalizzante Arch. Anna Cavalli: *Anna Cavalli*

Commissario Arch. Maurizio Fusina: *Maurizio Fusina*

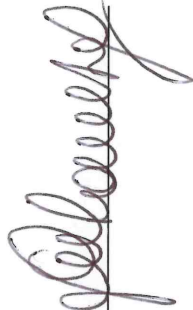
Sorbo, 16.10.2020

	<ul style="list-style-type: none"> - Dott. Federico Zoni (mandante); - Arch. Thomas Malaguti (mandante); - Arch. Gabriele Cavoto (mandante); - Baustudio Ing. Marco Guidotti (mandante); - Arch. Lucia Ruvidi (cooptato); - Dott. Simone Barbarotti (cooptato). 				
H	R.T.I.: <ul style="list-style-type: none"> - Settanta7 studio associato (mandatario); - ArchLiving Srl (mandante); - Arch. Andrea Meli (mandante); - Geol. Lorenzo Negri (mandante); - Studio Ar.Te. Archeologia e Territorio (mandante). 	SI	1	Settanta7 studio associato in possesso delle certificazioni UNI EN ISO 14001:2015 - EA34 e UNI EN ISO 45001:2018.	
I	R.T.I.: <ul style="list-style-type: none"> - Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl (mandatario); - Lombardini22 Spa (mandante); - Dott. Ing. Giuseppe Stefanini (mandante); - Arch. Alessandro Gattara (mandante); - Arch. Lucio Serpagli (mandante); - Dott. Geol. Armando Conti (mandante). - ArcheoModena Associazione Professionale Benassi Guandalini Scaruffi (mandante); - OpenFabric soc. unipersonale (mandante). 	NO	0		
L	R.T.I.: <ul style="list-style-type: none"> - Well Tech Engineering Srl (mandatario); - Sani società di ingegneria Srl (mandante); - Ing. Sacha Slim Bouhageb (mandante); - GEA Srl ricerca e documentazione archeologica (mandante). 	SI	1	Well Tech Engineering Srl in possesso della certificazione UNI EN ISO 14001:2015 - EA34.	
M	R.T.I.: <ul style="list-style-type: none"> - Itten+Brechtühl AG Berna c/o Itten+Brechtühl SA Lugano Paradiso (mandatario); - Pianifica SA (mandante); 	NO	0	Pianifica SA in possesso della certificazione UNI EN ISO 14001:2015 (settore non specificato).	

Commissario Arch. Dario Costi:



Commissario Ing. Susanna Dondi:



Segretario verbalizzante Arch. Anna Cavalli:

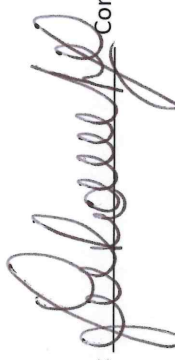


Commissario Arch. Maurizio Fusina:




Sorbolo, 16.10.2020

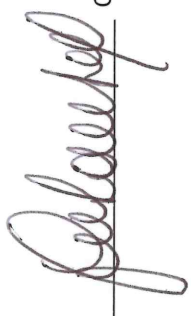
	<ul style="list-style-type: none"> - NT Engineering Srl (mandante); - TCL Srl (mandante); - Ing. Daniele Luinetti (mandante); - Dott.ssa Maria Giovanna Cremona (mandante); - Ing. Marco Pellegri (mandante); - Ing. Pacifico Pellegri (mandante); - Arch. Luigi di Todaro (mandante); - Ing. Francesco Chiari (mandante); - Ing. Pietro Ferrari (mandante); - Dott. Massimo Casali (mandante); - Ing. Roberto Chiari (mandante). 			
N	RTI: <ul style="list-style-type: none"> - Arch. Marco Contini (mandatario); - Studio associato Quattroassociati (mandante); - Policreo Società di progettazione Srl (mandante); - Schrentwein & Partner Srl (mandante); - Ing. Simone Dalmonte (mandante); - Ing. Giampaolo Vecchi (mandante); - ENGEO Srl (mandante); - Archeol. Dott.ssa Ilaria Serchia (mandante); - Ing. Emanuele Morlini (mandante); - House Project Srl (mandante). 	NO	0	
O	R.T.I.: <ul style="list-style-type: none"> - Eutecne Srl (mandatario); - NIER Ingegneria Spa (mandante). 	NO	0	NIER Ingegneria Spa in possesso delle certificazioni UNI EN ISO 14001:2015 - IAF34 e UNI EN ISO 45001:2018 - IAF34.
P	R.T.I.: <ul style="list-style-type: none"> - Sidel Ingegneria Srl (mandatario); - Corvino + Multari Srl (mandante); - Arch. Annachiara Penzo (cooptato). 	SI	1	Sidel Ingegneria Srl in possesso delle certificazioni UNI EN ISO 14001:2015 - EA34 e UNI EN ISO 45001:2018; Corvino + Multari Srl in possesso della certificazione UNI EN ISO 14001:2015 - EA34.
Q	R.T.I.: <ul style="list-style-type: none"> - Area Progetti Srl (mandatario); - Archisbang Associati (mandante); 	NO	0	

Commissario Arch. Dario Costi: Commissario Ing. Susanna Dondi: Commissario Arch. Maurizio Fusina: Segretario verbalizzante Arch. Anna Cavalli: Sorbolo, 16-10-2020

	<ul style="list-style-type: none"> - Arch. Elisa Sirombo (mandante); - Ing. Massimo Panero (mandante); - Genovese & Associati - Geologia & Ambiente (mandante); - Lo Studio Srl (cooptato). 				
--	---	--	--	--	--



Commissario Arch. Dario Costi:



Commissario Ing. Susanna Dondi:

Segretario verbalizzante Arch. Anna Cavalli:

Devecorcelli

Commissario Arch. Maurizio Fusina:

Maurizio Fusina

Sorbolo, 16.10.2020

Professionalità ed adeguatezza tecnica desunta da progettazione analoga					punti commissari			media	media/T	Peso	coeff. x P	
1	EL	sub	n.	Concorrente (capogruppo)	lett.	1-Costi	2-Dondi	3-Fusina	51,67	coeff. W	10	Punti
1	a	1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	23,0	27,0	25,0	25,00	0,484			4,839
		2	Politecna Europa Srl	B	5,0	11,0	10,0	8,67	0,168			1,677
		3	GPA Srl	C	53,0	50,0	52,0	51,67	1,000			10,000
		4	Arch. Marco Rizzoli	D	1,0	1,0	-	0,67	0,013			0,129
		5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	10,0	9,0	14,0	11,00	0,213			2,129
		6	ATIproject Srl	F	8,0	8,0	10,0	8,67	0,168			1,677
		7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	10,0	8,0	10,0	9,33	0,181			1,806
		8	Settanta7 studio associato	H	13,0	9,0	7,0	9,67	0,187			1,871
		9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	59,0	45,0	47,0	50,33	0,974			9,742
		10	Well Tech Engineering Srl	L	19,0	30,0	25,0	24,67	0,477			4,774
		11	Itten+Brechbühl AG Berna	M	23,0	16,0	16,0	18,33	0,355			3,544
		12	Arch. Marco Contini	N	47,0	52,0	52,0	50,33	0,974			9,742
		13	Eutecne Srl	O	29,0	34,0	36,0	33,00	0,639			6,387
		14	Sidel Ingegneria Srl	P	8,0	8,0	5,0	7,00	0,135			1,355
		15	Area Progetti Srl	Q	7,0	7,0	9,0	7,67	0,148			1,484
EL	sub	n.	Concorrente (capogruppo)	lett.	1-Costi	2-Dondi	3-Fusina	54,00	coeff. W	10	Punti	
1	b	1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	20,0	26,0	28,0	24,67	0,457			4,568
		2	Politecna Europa Srl	B	2,0	17,0	7,0	8,67	0,160			1,605
		3	GPA Srl	C	37,0	24,0	7,0	22,67	0,420			4,198
		4	Arch. Marco Rizzoli	D	35,0	39,0	37,0	37,00	0,685			6,852
		5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	5,0	4,0	4,0	4,33	0,080			0,802
		6	ATIproject Srl	F	17,0	15,0	19,0	17,00	0,315			3,148
		7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	18,0	23,0	25,0	22,00	0,407			4,074
		8	Settanta7 studio associato	H	13,0	5,0	11,0	9,67	0,179			1,790
		9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	60,0	38,0	46,0	48,00	0,889			8,889
		10	Well Tech Engineering Srl	L	1,0	-	-	0,33	0,006			0,062
		11	Itten+Brechbühl AG Berna	M	27,0	24,0	23,0	24,67	0,457			4,568
		12	Arch. Marco Contini	N	55,0	52,0	55,0	54,00	1,000			10,000
		13	Eutecne Srl	O	33,0	32,0	33,0	32,67	0,605			6,049
		14	Sidel Ingegneria Srl	P	4,0	3,0	5,0	4,00	0,074			0,741
		15	Area Progetti Srl	Q	9,0	9,0	13,0	10,33	0,191			1,914
EL	sub	n.	Concorrente (capogruppo)	lett.	1-Costi	2-Dondi	3-Fusina	45,67	coeff. W	5	Punti	
1	c	1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	18,0	21,0	17,0	18,67	0,409			2,044
		2	Politecna Europa Srl	B	2,0	15,0	7,0	8,00	0,175			0,876
		3	GPA Srl	C	51,0	42,0	44,0	45,67	1,000			5,000
		4	Arch. Marco Rizzoli	D	4,0	11,0	10,0	8,33	0,182			0,912
		5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	7,0	6,0	7,0	6,67	0,146			0,730
		6	ATIproject Srl	F	9,0	6,0	7,0	7,33	0,161			0,803
		7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	15,0	14,0	18,0	15,67	0,343			1,715
		8	Settanta7 studio associato	H	22,0	8,0	9,0	13,00	0,285			1,423
		9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	62,0	39,0	36,0	45,67	1,000			5,000
		10	Well Tech Engineering Srl	L	9,0	15,0	13,0	12,33	0,270			1,350
		11	Itten+Brechbühl AG Berna	M	30,0	22,0	24,0	25,33	0,555			2,774
		12	Arch. Marco Contini	N	47,0	47,0	41,0	45,00	0,985			4,927
		13	Eutecne Srl	O	34,0	31,0	31,0	32,00	0,701			3,504
		14	Sidel Ingegneria Srl	P	7,0	6,0	8,0	7,00	0,153			0,766
		15	Area Progetti Srl	Q	7,0	7,0	10,0	8,00	0,175			0,876
EL	sub	n.	Concorrente (capogruppo)	lett.	1-Costi	2-Dondi	3-Fusina	30,67	coeff. W	5	Punti	
1	d	1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	5,0	4,0	5,0	4,67	0,152			0,761
		2	Politecna Europa Srl	B	2,0	4,0	2,0	2,67	0,087			0,435
		3	GPA Srl	C	14,0	15,0	14,0	14,33	0,467			2,337
		4	Arch. Marco Rizzoli	D	3,0	3,0	2,0	2,67	0,087			0,435
		5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	12,0	14,0	14,0	13,33	0,435			2,174
		6	ATIproject Srl	F	29,0	29,0	34,0	30,67	1,000			5,000
		7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	2,0	1,0	3,0	2,00	0,065			0,326
		8	Settanta7 studio associato	H	18,0	13,0	13,0	14,67	0,478			2,391
		9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	30,0	23,0	36,0	29,67	0,967			4,837
		10	Well Tech Engineering Srl	L	25,0	24,0	31,0	26,67	0,870			4,348
		11	Itten+Brechbühl AG Berna	M	29,0	29,0	31,0	29,67	0,967			4,837
		12	Arch. Marco Contini	N	19,0	15,0	15,0	16,33	0,533			2,663
		13	Eutecne Srl	O	19,0	16,0	14,0	16,33	0,533			2,663
		14	Sidel Ingegneria Srl	P	10,0	18,0	14,0	14,00	0,457			2,283
		15	Area Progetti Srl	Q	11,0	18,0	14,0	14,33	0,467			2,337
EL	sub	n.	Concorrente (capogruppo)	lett.	1-Costi	2-Dondi	3-Fusina	39,33	coeff. W	5	Punti	
1	e	1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	6,0	7,0	8,0	7,00	0,178			0,890
		2	Politecna Europa Srl	B	1,0	13,0	8,0	7,33	0,186			0,932
		3	GPA Srl	C	34,0	20,0	18,0	24,00	0,610			3,051
		4	Arch. Marco Rizzoli	D	5,0	8,0	8,0	7,00	0,178			0,890
		5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	15,0	21,0	24,0	20,00	0,508			2,542
		6	ATIproject Srl	F	9,0	8,0	11,0	9,33	0,237			1,186
		7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	8,0	7,0	9,0	8,00	0,203			1,017
		8	Settanta7 studio associato	H	12,0	7,0	11,0	10,00	0,254			1,271
		9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	39,0	40,0	39,0	39,33	1,000			5,000
		10	Well Tech Engineering Srl	L	14,0	21,0	25,0	20,00	0,508			2,542
		11	Itten+Brechbühl AG Berna	M	18,0	9,0	9,0	12,00	0,305			1,525
		12	Arch. Marco Contini	N	35,0	37,0	42,0	38,00	0,966			4,831

[Handwritten signatures and initials]

	13	Eutecne Srl	O	25,0	22,0	21,0	22,67	0,576	2,881
	14	Sidel Ingegneria Srl	P	9,0	7,0	6,0	7,33	0,186	0,932
	15	Area Progetti Srl	Q	12,0	7,0	4,0	7,67	0,195	0,975

Commissario Arch. Dario Costi

Commissario Ing. Susanna Dondi

Commissario Arch. Maurizio Fusina

Segretario verbalizzante Arch. Anna Cavalli

Sorbolo, 16.10.2020

1		Professionalità ed adeguatezza tecnica desunta da progettazione analoga				punteggi per ciascun sub-elemento					somma	coeff. rip.	TOTALE
EL	n.	Concorrente (capogruppo)	lett.	a	b	c	d	e					
1	1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	4,839	4,568	2,044	0,761	0,890			33,468	0,391	13,701
	2	Politecna Europa Srl	B	1,677	1,605	0,876	0,435	0,932			5,525	0,165	5,778
	3	GPA Srl	C	10,000	4,198	5,000	2,337	3,051			24,585	0,735	25,711
	4	Arch. Marco Rizzoli	D	0,129	6,852	0,912	0,435	0,890			9,218	0,275	9,640
	5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	2,129	0,802	0,730	2,174	2,542			8,378	0,250	8,761
	6	ATIpject Srl	F	1,677	3,148	0,803	5,000	1,186			11,815	0,353	12,356
	7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	1,806	4,074	1,715	0,326	1,017			8,939	0,267	9,348
	8	Settanta7 studio associato	H	1,871	1,790	1,423	2,391	1,271			8,747	0,261	9,147
	9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	9,742	8,889	5,000	4,837	5,000			33,468	1,000	35,000
	10	Well Tech Engineering Srl	L	4,774	0,062	1,350	4,348	2,542			13,076	0,391	13,675
	11	Itten+Brechtbühl AG Berna	M	3,548	4,568	2,774	4,837	1,525			17,252	0,515	18,042
	12	Arch. Marco Contini	N	9,742	10,000	4,927	2,663	4,831			32,162	0,961	33,635
	13	Eutecne Srl	O	6,387	6,049	3,504	2,663	2,881			21,485	0,642	22,468
	14	Sidel Ingegneria Srl	P	1,355	0,741	0,766	2,283	0,932			6,077	0,182	6,355
	15	Area Progetti Srl	Q	1,484	1,914	0,876	2,337	0,975			7,585	0,227	7,932

Commissario Arch. Dario Costi

Commissario Ing. Susanna Dondi

Commissario Arch. Maurizio Fusina

Segretario verbalizzante Arch. Anna Cavalli

Sorbolo, 16.10.2020

UNIONE BASSA EST PARMENSE

(Provincia di Parma)

Gara d'appalto di servizi tecnici di architettura e ingegneria per la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica complessivo del nuovo campus scolastico di Sorbolo e per la redazione dei progetti definitivo ed esecutivo per la costruzione del nuovo edificio scolastico da adibire a scuola secondaria di I grado e del nuovo complesso mensa – auditorium, con l'opzione, per quest'ultima opera, della direzione lavori e del coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione.

Stazione appaltante: Comune di Sorbolo Mezzani

Amministrazione Aggiudicatrice: Unione Bassa Est Parmense

Codice Unico di Progetto (CUP): J64I19000590009

Codice Identificativo Gara (CIG): 81325497BC

VERBALE SEDUTA N° 8 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE IN DATA 19.10.2020

L'anno duemilaventi, il giorno 19 (diciannove) del mese di Ottobre alle ore 08:00, presso la sala riunioni della sede amministrativa dell'Unione Bassa Est Parmense sita in Sorbolo Mezzani (PR), loc. Sorbolo, Via del Donatore n. 2, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Bassa Est Parmense n° 197 in data 30.07.2020, per espletare le procedure di affidamento dei servizi tecnici riportati in epigrafe, costituita dai seguenti professionisti:

- Arch. Dario Costi – Presidente,
- Ing. Susanna Dondi – Componente,
- Arch. Maurizio Fusina – Componente.

Funge da segretario verbalizzante l'Arch. Anna Cavalli – Responsabile dell'Ufficio LL.PP. del Comune di Sorbolo Mezzani.

PREMESSO CHE:

- in data 16.10.2020 è stata sospesa la seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche e di calcolo dei punteggi risultanti dall'esame delle offerte tecniche, relativamente alla procedura di gara di cui all'oggetto, così come risulta dal verbale di gara n° 7 in data 16.10.2020;
- la Commissione è stata riconvocata il giorno 19.10.2020, alle ore 08:00;

VISTI:

- il bando di gara e il relativo disciplinare, disponibili sul tavolo degli incanti e dati per letti;
- la documentazione costituente l'offerta tecnica degli offerenti ammessi, messa a disposizione dal Segretario verbalizzante anche su supporto cartaceo, oltre che informatico;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

1. cita le condizioni principali del bando di gara e del relativo disciplinare;
2. procede, unitamente ai Commissari stessi, in relazione ad ogni offerente, a calcolare i punteggi risultanti dall'esame delle offerte tecniche, desunti dalle schede per la valutazione delle offerte



per i seguenti sub-elementi di valutazione: 2.a - 2.b - 2.c - 2.d - 2.e - 2.f - 2.g; 3.a - 3.b - 3.c; 4.a - 4.b, in conformità a quanto previsto nel disciplinare di gara;

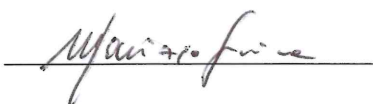
3. da' mandato al Segretario verbalizzante di procedere, analogamente a quanto fatto per l'elemento 1 (come da verbale di gara n° 7 del 16.10.2020), anche per gli elementi 2, 3 e 4, generando, così, le schede riepilogative dei punteggi relativi ai sub-elementi di valutazione 2.a - 2.b - 2.c - 2.d - 2.e - 2.f - 2.g; 3.a - 3.b - 3.c; 4.a - 4.b e dei punteggi relativi agli elementi di valutazione 2, 3 e 4, identificate, rispettivamente, come «Allegato 2.1» e «Allegato 2.2», «Allegato 3.1» e «Allegato 3.2», «Allegato 4.1» e «Allegato 4.2»;
4. da' mandato al Segretario verbalizzante di riportare i punteggi attribuiti dai commissari per ogni singolo elemento su apposita tabella di foglio elettronico, opportunamente predisposta per il calcolo dei punteggi finali riparametrati, generando così la scheda con la graduatoria provvisoria, limitatamente all'offerta tecnica, identificata come «Allegato 5»;
5. prende atto che le offerte tecniche escluse dal proseguimento della procedura in quanto aventi un punteggio inferiore alla soglia di sbarramento (punteggio assoluto complessivo di 40), sono in numero di 9 (nove) e precisamente relative agli Offerenti identificati con le seguenti lettere: B - D - E - F - G - L - M - P - Q;
6. da' atto che per gli Offerenti identificati con le seguenti lettere: B - D - E - F - G - L - M - P - Q, non si procederà all'apertura delle relative buste dell'offerta economica;
7. raccoglie tutte le schede («Allegato 2.1» - «Allegato 2.2» - «Allegato 3.1» - «Allegato 3.2» - «Allegato 4.1» - «Allegato 4.2» - «Allegato 5»), per un totale di n° 7 schede (redatte in formato digitale e cartaceo) e le allega al presente verbale;
8. provvede a riporre all'interno di una carpetta tutte le schede di valutazione e la documentazione di gara;
9. consegna la documentazione di cui sopra, unitamente al presente verbale ed a quelli precedenti, al Responsabile della Centrale Unica di Committenza, affinché possa procedere agli adempimenti di competenza;
10. dichiara chiusa la seduta alle ore 13:00.

Letto, confermato e sottoscritto:

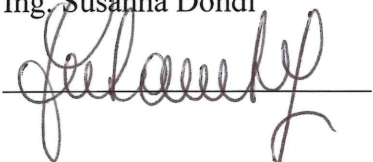
Il Presidente della Commissione Giudicatrice
Arch. Dario Costi



Il Componente della Commissione Giudicatrice
Arch. Maurizio Fusina

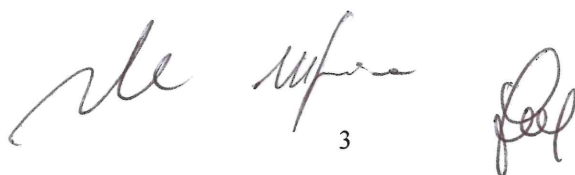


Il Componente della Commissione Giudicatrice
Ing. Susanna Dondi



Il Segretario verbalizzante
Arch. Anna Cavalli

Anna Cavalli



Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Modalità di esecuzione del servizio					punti commissari			media	media/T	Peso	coeff. x P
EL	sub	n.	concorrente	lett.	1-Costi	2-Dondi	3-Fusina	46,67	coeff. W	8	Punti
2	a	1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	26,0	38,0	34,0	32,67	0,700		5,600
		2	Politecna Europa Srl	B	4,0	11,0	7,0	7,33	0,157		1,257
		3	GPA Srl	C	22,0	10,0	11,0	14,33	0,307		2,457
		4	Arch. Marco Rizzoli	D	30,0	27,0	38,0	31,67	0,679		5,429
		5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	4,0	2,0	2,0	2,67	0,057		0,457
		6	ATIproject Srl	F	20,0	23,0	23,0	22,00	0,471		3,771
		7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	41,0	51,0	48,0	46,67	1,000		8,000
		8	Settanta7 studio associato	H	21,0	23,0	21,0	21,67	0,464		3,714
		9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	55,0	37,0	35,0	42,33	0,907		7,257
		10	Well Tech Engineering Srl	L	3,0	7,0	7,0	5,67	0,121		0,971
		11	Itten+Brechtbühl AG Berna	M	1,0	-	-	0,33	0,007		0,057
		12	Arch. Marco Contini	N	30,0	19,0	19,0	22,67	0,486		3,886
		13	Eutecne Srl	O	26,0	19,0	20,0	21,67	0,464		3,714
		14	Sidel Ingegneria Srl	P	21,0	19,0	25,0	21,67	0,464		3,714
		15	Area Progetti Srl	Q	10,0	9,0	7,0	8,67	0,186		1,486
EL	sub	n.	concorrente	lett.	1-Costi	2-Dondi	3-Fusina	41,33	coeff. W	2	Punti
2	b	1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	33,0	48,0	43,0	41,33	1,000		2,000
		2	Politecna Europa Srl	B	6,0	9,0	9,0	8,00	0,194		0,387
		3	GPA Srl	C	23,0	19,0	18,0	20,00	0,484		0,968
		4	Arch. Marco Rizzoli	D	14,0	19,0	20,0	17,67	0,427		0,855
		5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	4,0	2,0	2,0	2,67	0,065		0,129
		6	ATIproject Srl	F	7,0	9,0	10,0	8,67	0,210		0,419
		7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	13,0	19,0	19,0	17,00	0,411		0,823
		8	Settanta7 studio associato	H	25,0	33,0	33,0	30,33	0,734		1,468
		9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	19,0	9,0	10,0	12,67	0,306		0,613
		10	Well Tech Engineering Srl	L	4,0	9,0	7,0	6,67	0,161		0,323
		11	Itten+Brechtbühl AG Berna	M	-	-	-	-	-		-
		12	Arch. Marco Contini	N	15,0	9,0	9,0	11,00	0,266		0,532
		13	Eutecne Srl	O	27,0	33,0	33,0	31,00	0,750		1,500
		14	Sidel Ingegneria Srl	P	25,0	33,0	33,0	30,33	0,734		1,468
		15	Area Progetti Srl	Q	26,0	33,0	33,0	30,67	0,742		1,484
EL	sub	n.	concorrente	lett.	1-Costi	2-Dondi	3-Fusina	33,00	coeff. W	3	Punti
2	c	1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	26,0	36,0	36,0	32,67	0,990		2,970
		2	Politecna Europa Srl	B	25,0	36,0	35,0	32,00	0,970		2,909
		3	GPA Srl	C	13,0	11,0	9,0	11,00	0,333		1,000
		4	Arch. Marco Rizzoli	D	9,0	11,0	11,0	10,33	0,313		0,939
		5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	-	2,0	3,0	1,67	0,051		0,152
		6	ATIproject Srl	F	9,0	11,0	11,0	10,33	0,313		0,939
		7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	8,0	11,0	12,0	10,33	0,313		0,939
		8	Settanta7 studio associato	H	26,0	36,0	36,0	32,67	0,990		2,970
		9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	19,0	11,0	12,0	14,00	0,424		1,273
		10	Well Tech Engineering Srl	L	24,0	36,0	33,0	31,00	0,939		2,818
		11	Itten+Brechtbühl AG Berna	M	2,0	-	-	0,67	0,020		0,061
		12	Arch. Marco Contini	N	13,0	11,0	10,0	11,33	0,343		1,030
		13	Eutecne Srl	O	28,0	35,0	36,0	33,00	1,000		3,000
		14	Sidel Ingegneria Srl	P	14,0	22,0	21,0	19,00	0,576		1,727
		15	Area Progetti Srl	Q	8,0	11,0	12,0	10,33	0,313		0,939
EL	sub	n.	concorrente	lett.	1-Costi	2-Dondi	3-Fusina	32,00	coeff. W	2	Punti
2	d	1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	15,0	17,0	17,0	16,33	0,510		1,021
		2	Politecna Europa Srl	B	14,0	17,0	16,0	15,67	0,490		0,979
		3	GPA Srl	C	21,0	17,0	17,0	18,33	0,573		1,146
		4	Arch. Marco Rizzoli	D	15,0	17,0	17,0	16,33	0,510		1,021
		5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	32,0	32,0	32,0	32,00	1,000		2,000
		6	ATIproject Srl	F	14,0	17,0	17,0	16,00	0,500		1,000
		7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	14,0	17,0	18,0	16,33	0,510		1,021
		8	Settanta7 studio associato	H	32,0	32,0	32,0	32,00	1,000		2,000
		9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	30,0	17,0	17,0	21,33	0,667		1,333
		10	Well Tech Engineering Srl	L	4,0	4,0	4,0	4,00	0,125		0,250
		11	Itten+Brechtbühl AG Berna	M	2,0	-	-	0,67	0,021		0,042
		12	Arch. Marco Contini	N	23,0	17,0	17,0	19,00	0,594		1,188
		13	Eutecne Srl	O	5,0	4,0	4,0	4,33	0,135		0,271
		14	Sidel Ingegneria Srl	P	4,0	4,0	4,0	4,00	0,125		0,250
		15	Area Progetti Srl	Q	11,0	17,0	17,0	15,00	0,469		0,938
EL	sub	n.	concorrente	lett.	1-Costi	2-Dondi	3-Fusina	48,33	coeff. W	2	Punti
2	e	1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	19,0	19,0	19,0	19,00	0,393		0,786
		2	Politecna Europa Srl	B	19,0	19,0	19,0	19,00	0,393		0,786
		3	GPA Srl	C	20,0	19,0	19,0	19,33	0,400		0,800
		4	Arch. Marco Rizzoli	D	19,0	19,0	19,0	19,00	0,393		0,786
		5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	19,0	19,0	19,0	19,00	0,393		0,786
		6	ATIproject Srl	F	18,0	19,0	19,0	18,67	0,386		0,772
		7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	7,0	7,0	7,0	7,00	0,145		0,290
		8	Settanta7 studio associato	H	30,0	33,0	33,0	32,00	0,662		1,324
		9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	52,0	45,0	48,0	48,33	1,000		2,000
		10	Well Tech Engineering Srl	L	9,0	7,0	7,0	7,67	0,159		0,317
		11	Itten+Brechtbühl AG Berna	M	-	-	-	-	-		-
		12	Arch. Marco Contini	N	34,0	33,0	33,0	33,33	0,690		1,379

Ne infra fep

		13	Eutecne Srl	O	7,0	7,0	7,0	7,00	0,145		0,290
		14	Sidel Ingegneria Srl	P	2,0	2,0	2,0	2,00	0,041		0,083
		15	Area Progetti Srl	Q	16,0	19,0	19,0	18,00	0,372		0,745
EL	sub	n.	concorrente	lett.	1-Costi	2-Dondi	3-Fusina	0,67	coeff. W	2	Punti
2	f	1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	-	-	-	-	-		-
		2	Politecna Europa Srl	B	-	-	-	-	-		-
		3	GPA Srl	C	2,0	-	-	0,67	1,000		2,000
		4	Arch. Marco Rizzoli	D	2,0	-	-	0,67	1,000		2,000
		5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	-	-	-	-	-		-
		6	ATIproject Srl	F	2,0	-	-	0,67	1,000		2,000
		7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	-	-	-	-	-		-
		8	Settanta7 studio associato	H	2,0	-	-	0,67	1,000		2,000
		9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	2,0	-	-	0,67	1,000		2,000
		10	Well Tech Engineering Srl	L	2,0	-	-	0,67	1,000		2,000
		11	Itten+Brechtbühl AG Berna	M	2,0	-	-	0,67	1,000		2,000
		12	Arch. Marco Contini	N	-	-	-	-	-		-
		13	Eutecne Srl	O	-	-	-	-	-		-
		14	Sidel Ingegneria Srl	P	2,0	-	-	0,67	1,000		2,000
		15	Area Progetti Srl	Q	-	-	-	-	-		-
EL	sub	n.	concorrente	lett.	1-Costi	2-Dondi	3-Fusina	0,33	coeff. W	1	Punti
2	g	1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	-	-	-	-	-		-
		2	Politecna Europa Srl	B	-	-	-	-	-		-
		3	GPA Srl	C	1,0	-	-	0,33	1,000		1,000
		4	Arch. Marco Rizzoli	D	-	-	-	-	-		-
		5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	-	-	-	-	-		-
		6	ATIproject Srl	F	1,0	-	-	0,33	1,000		1,000
		7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	-	-	-	-	-		-
		8	Settanta7 studio associato	H	1,0	-	-	0,33	1,000		1,000
		9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	-	-	-	-	-		-
		10	Well Tech Engineering Srl	L	1,0	-	-	0,33	1,000		1,000
		11	Itten+Brechtbühl AG Berna	M	-	-	-	-	-		-
		12	Arch. Marco Contini	N	-	-	-	-	-		-
		13	Eutecne Srl	O	-	-	-	-	-		-
		14	Sidel Ingegneria Srl	P	1,0	-	-	0,33	1,000		1,000
		15	Area Progetti Srl	Q	-	-	-	-	-		-

Commissario Arch. Dario Costi


Commissario Ing. Susanna Dondi


Commissario Arch. Maurizio Fusina


Segretario verbalizzante Arch. Anna Cavalli


Sorbolo, 19.10.2020

2		Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Modalità di esecuzione del servizio										punteggi per ciascun sub-elemento					somma	coeff. rip.	TOTALE
EL	n.	concorrente	lett.	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M			
2	1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	5,600	2,000	2,970	1,021	0,786	-	-	-	-	-	-	-	-	14,476	0,855	17,100
	2	Politecna Europa Srl	B	1,257	0,387	2,909	0,979	0,786	-	-	-	-	-	-	-	-	6,319	0,436	8,730
	3	GPA Srl	C	2,457	0,968	1,000	1,146	0,800	2,000	1,000	-	-	-	-	-	-	9,371	0,647	12,946
	4	Arch. Marco Rizzoli	D	5,429	0,855	0,939	1,021	0,786	2,000	-	-	-	-	-	-	-	11,030	0,762	15,239
	5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	0,457	0,129	0,152	2,000	0,786	-	-	-	-	-	-	-	-	3,524	0,243	4,869
	6	ATIproject Srl	F	3,771	0,419	0,939	1,000	0,772	2,000	1,000	-	-	-	-	-	-	9,903	0,684	13,681
	7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	8,000	0,823	0,939	1,021	0,290	-	-	-	-	-	-	-	-	11,072	0,765	15,298
	8	Settanta7 studio associato	H	3,714	1,468	2,970	2,000	1,324	2,000	1,000	-	-	-	-	-	-	14,476	1,000	20,000
	9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	7,257	0,613	1,273	1,333	2,000	2,000	-	-	-	-	-	-	-	14,476	1,000	20,000
	10	Well Tech Engineering Srl	L	0,971	0,323	2,818	0,250	0,317	2,000	1,000	-	-	-	-	-	-	7,679	0,530	10,610
	11	Itten+Brechtühl AG Berna	M	0,057	-	0,061	0,042	-	2,000	-	-	-	-	-	-	-	2,159	0,149	2,983
	12	Arch. Marco Contini	N	3,886	0,532	1,030	1,188	1,379	-	-	-	-	-	-	-	-	8,015	0,554	11,074
	13	Eutecne Srl	O	3,714	1,500	3,000	0,271	0,290	-	-	-	-	-	-	-	-	8,775	0,606	12,123
	14	Sidel Ingegneria Srl	P	3,714	1,468	1,727	0,250	0,083	2,000	1,000	-	-	-	-	-	-	10,242	0,708	14,150
	15	Area Progetti Srl	Q	1,486	1,484	0,939	0,938	0,745	-	-	-	-	-	-	-	-	5,591	0,386	7,725

Commissario Arch. Dario Costi 

Commissario Ing. Susanna Dondi 

Commissario Arch. Maurizio Fusina 

Segretario verbalizzante Arch. Anna Cavalli 

Sorbolo, 19.10.2020

3 Consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali					punti commissari			media	media/T	Peso	coeff. x P
EL	sub	n.	concorrente	lett.	1-Costi	2-Dondi	3-Fusina	43,67	coeff. W	8	Punti
3	a	1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	28,0	27,0	28,0	27,67	0,634		5,069
		2	Politecna Europa Srl	B	16,0	15,0	16,0	15,67	0,359		2,870
		3	GPA Srl	C	35,0	27,0	17,0	26,33	0,603		4,824
		4	Arch. Marco Rizzoli	D	15,0	15,0	17,0	15,67	0,359		2,870
		5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	5,0	5,0	5,0	5,00	0,115		0,916
		6	ATIprouct Srl	F	15,0	15,0	16,0	15,33	0,351		2,809
		7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	15,0	15,0	16,0	15,33	0,351		2,809
		8	Settanta7 studio associato	H	15,0	15,0	16,0	15,33	0,351		2,809
		9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	45,0	43,0	42,0	43,33	0,992		7,939
		10	Well Tech Engineering Srl	L	5,0	5,0	6,0	5,33	0,122		0,977
		11	Itten+Brechtbühl AG Berna	M	-	-	-	-	-		-
		12	Arch. Marco Contini	N	47,0	42,0	42,0	43,67	1,000		8,000
		13	Eutecne Srl	O	39,0	42,0	42,0	41,00	0,939		7,511
		14	Sidel Ingegneria Srl	P	6,0	5,0	6,0	5,67	0,130		1,038
		15	Area Progetti Srl	Q	6,0	5,0	6,0	5,67	0,130		1,038
EL	sub	n.	concorrente	lett.	1-Costi	2-Dondi	3-Fusina	50,00	coeff. W	7	Punti
3	b	1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	40,0	43,0	35,0	39,33	0,787		5,507
		2	Politecna Europa Srl	B	18,0	18,0	18,0	18,00	0,360		2,520
		3	GPA Srl	C	33,0	28,0	28,0	29,67	0,593		4,153
		4	Arch. Marco Rizzoli	D	10,0	10,0	10,0	10,00	0,200		1,400
		5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	7,0	4,0	4,0	5,00	0,100		0,700
		6	ATIprouct Srl	F	27,0	28,0	23,0	26,00	0,520		3,640
		7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	3,0	4,0	4,0	3,67	0,073		0,513
		8	Settanta7 studio associato	H	36,0	43,0	34,0	37,67	0,753		5,273
		9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	58,0	43,0	49,0	50,00	1,000		7,000
		10	Well Tech Engineering Srl	L	18,0	18,0	18,0	18,00	0,360		2,520
		11	Itten+Brechtbühl AG Berna	M	4,0	4,0	4,0	4,00	0,080		0,560
		12	Arch. Marco Contini	N	54,0	35,0	49,0	46,00	0,920		6,440
		13	Eutecne Srl	O	52,0	43,0	49,0	48,00	0,960		6,720
		14	Sidel Ingegneria Srl	P	4,0	5,0	4,0	4,33	0,087		0,607
		15	Area Progetti Srl	Q	4,0	5,0	4,0	4,33	0,087		0,607
EL	sub	n.	concorrente	lett.	1-Costi	2-Dondi	3-Fusina	51,33	coeff. W	5	Punti
3	c	1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	17,0	18,0	18,0	17,67	0,344		1,721
		2	Politecna Europa Srl	B	17,0	18,0	18,0	17,67	0,344		1,721
		3	GPA Srl	C	31,0	31,0	31,0	31,00	0,604		3,019
		4	Arch. Marco Rizzoli	D	3,0	3,0	3,0	3,00	0,058		0,292
		5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	8,0	8,0	8,0	8,00	0,156		0,779
		6	ATIprouct Srl	F	31,0	31,0	30,0	30,67	0,597		2,987
		7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	8,0	8,0	8,0	8,00	0,156		0,779
		8	Settanta7 studio associato	H	17,0	18,0	17,0	17,33	0,338		1,688
		9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	59,0	45,0	50,0	51,33	1,000		5,000
		10	Well Tech Engineering Srl	L	31,0	31,0	29,0	30,33	0,591		2,955
		11	Itten+Brechtbühl AG Berna	M	-	-	-	-	-		-
		12	Arch. Marco Contini	N	44,0	46,0	41,0	43,67	0,851		4,253
		13	Eutecne Srl	O	19,0	18,0	17,0	18,00	0,351		1,753
		14	Sidel Ingegneria Srl	P	3,0	3,0	3,0	3,00	0,058		0,292
		15	Area Progetti Srl	Q	17,0	18,0	18,0	17,67	0,344		1,721

Commissario Arch. Dario Costi


Commissario Ing. Susanna Dondi

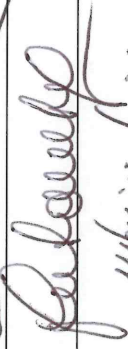
Commissario Arch. Maurizio Fusina


Segretario verbalizzante Arch. Anna Cavalli


Sorbolo, 19.10.2020

3 EL	Consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali			punteggi di ciascun sub-elemento			somma	coeff. rip.	TOTALE
	n.	concorrente	lett.	a	b	c			
3	1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	5,069	5,507	1,721	19,939	0,617	12,334
	2	Politecna Europa Srl	B	2,870	2,520	1,721	12,296	0,357	7,133
	3	GPA Srl	C	4,824	4,153	3,019	7,111	0,602	12,034
	4	Arch. Marco Rizzoli	D	2,870	1,400	0,292	11,997	0,229	4,576
	5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	0,916	0,700	0,779	4,562	0,120	2,403
	6	ATiproject Srl	F	2,809	3,640	2,987	2,395	0,473	9,465
	7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	2,809	0,513	0,779	9,436	0,206	4,114
	8	Settanta7 studio associato	H	2,809	5,273	1,688	4,102	0,490	9,801
	9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	7,939	7,000	5,000	19,939	1,000	20,000
	10	Well Tech Engineering Srl	L	0,977	2,520	2,955	6,452	0,324	6,471
	11	Itten+Brechtbühl AG Berna	M	-	0,560	-	0,560	0,028	0,562
	12	Arch. Marco Contini	N	8,000	6,440	4,253	18,693	0,938	18,751
	13	Eutecne Srl	O	7,511	6,720	1,753	15,985	0,802	16,034
	14	Sidel Ingegneria Srl	P	1,038	0,607	0,292	1,937	0,097	1,943
	15	Area Progetti Srl	Q	1,038	0,607	1,721	3,366	0,169	3,376

Commissario Arch. Dario Costi 

Commissario Ing. Susanna Dondi 

Commissario Arch. Maurizio Fusina 

Segretario verbalizzante Arch. Anna Cavalli 

Sorbolo, 19.10.2020

4 Miglioramenti connessi ai criteri ambientali					punti commissari			media	media/T	Peso	coeff. x P
EL	sub	n.	concorrente	lett.	1-Costi	2-Dondi	3-Fusina	48,33	coeff. W	2	Punti
4	a	1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	3,0	3,0	3,0	3,00	0,062		0,124
		2	Politecna Europa Srl	B	34,0	35,0	33,0	34,00	0,703		1,407
		3	GPA Srl	C	49,0	48,0	46,0	47,67	0,986		1,972
		4	Arch. Marco Rizzoli	D	7,0	7,0	7,0	7,00	0,145		0,290
		5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	14,0	12,0	12,0	12,67	0,262		0,524
		6	ATIproject Srl	F	34,0	34,0	32,0	33,33	0,690		1,379
		7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	14,0	13,0	12,0	13,00	0,269		0,538
		8	Settanta7 studio associato	H	14,0	13,0	13,0	13,33	0,276		0,552
		9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	51,0	46,0	46,0	47,67	0,986		1,972
		10	Well Tech Engineering Srl	L	34,0	34,0	31,0	33,00	0,683		1,366
		11	Itten+Brechtbühl AG Berna	M	5,0	3,0	-	2,67	0,055		0,110
		12	Arch. Marco Contini	N	50,0	49,0	46,0	48,33	1,000		2,000
		13	Eutecne Srl	O	17,0	18,0	21,0	18,67	0,386		0,772
		14	Sidel Ingegneria Srl	P	3,0	3,0	3,0	3,00	0,062		0,124
		15	Area Progetti Srl	Q	22,0	22,0	21,0	21,67	0,448		0,897
EL	sub	n.	concorrente	lett.	1-Costi	2-Dondi	3-Fusina	38,67	coeff. W	3	Punti
4	b	1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	5,0	3,0	4,0	4,00	0,103		0,310
		2	Politecna Europa Srl	B	20,0	19,0	21,0	20,00	0,517		1,552
		3	GPA Srl	C	43,0	36,0	34,0	37,67	0,974		2,922
		4	Arch. Marco Rizzoli	D	8,0	8,0	10,0	8,67	0,224		0,672
		5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	19,0	19,0	21,0	19,67	0,509		1,526
		6	ATIproject Srl	F	22,0	19,0	21,0	20,67	0,534		1,603
		7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	30,0	35,0	35,0	33,33	0,862		2,586
		8	Settanta7 studio associato	H	19,0	19,0	20,0	19,33	0,500		1,500
		9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	46,0	35,0	35,0	38,67	1,000		3,000
		10	Well Tech Engineering Srl	L	20,0	19,0	21,0	20,00	0,517		1,552
		11	Itten+Brechtbühl AG Berna	M	5,0	-	-	1,67	0,043		0,129
		12	Arch. Marco Contini	N	41,0	35,0	36,0	37,33	0,966		2,897
		13	Eutecne Srl	O	22,0	20,0	21,0	21,00	0,543		1,629
		14	Sidel Ingegneria Srl	P	10,0	8,0	10,0	9,33	0,241		0,724
		15	Area Progetti Srl	Q	-	3,0	2,0	1,67	0,043		0,129

Commissario Arch. Dario Costi

Commissario Ing. Susanna Dondi

Commissario Arch. Maurizio Fusina

Segretario verbalizzante Arch. Anna Cavalli

Sorbolo, 19.10.2020

4		Miglioramenti connessi ai criteri ambientali		lett.	punteggi di ciascun sub-elemento		somma	coeff. rip.	TOTALE
EL	n.	concorrente			a	b			
4	1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	0,124	0,310		0,434	0,087	0,437
	2	Politecna Europa Srl	B	1,407	1,552		2,959	0,595	2,975
	3	GPA Srl	C	1,972	2,922		4,895	0,984	4,922
	4	Arch. Marco Rizzoli	D	0,290	0,672		0,962	0,193	0,967
	5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	0,524	1,526		2,050	0,412	2,061
	6	ATIproject Srl	F	1,379	1,603		2,983	0,600	2,999
	7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	0,538	2,586		3,124	0,628	3,141
	8	Settanta7 studio associato	H	0,552	1,500		2,052	0,413	2,063
	9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	1,972	3,000		4,972	1,000	5,000
	10	Well Tech Engineering Srl	L	1,366	1,552		2,917	0,587	2,933
	11	Itten+Brechtbühl AG Berna	M	0,110	0,129		0,240	0,048	0,241
	12	Arch. Marco Contini	N	2,000	2,897		4,897	0,985	4,924
	13	Eutecne Srl	O	0,772	1,629		2,402	0,483	2,415
	14	Sidel Ingegneria Srl	P	0,124	0,724		0,848	0,171	0,853
	15	Area Progetti Srl	Q	0,897	0,129		1,026	0,206	1,032

Commissario Arch. Dario Costi


Commissario Ing. Susanna Dondi

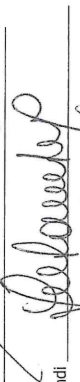
Commissario Arch. Maurizio Fusina

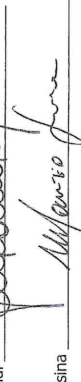
Segretario verbalizzante Arch. Anna Cavalli

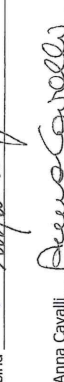
Sorbolo, 19.10.2020

soglia di sbarramento: 40		Punteggi parziali														Punteggi finali	
punteggio massimo: 80		ante riparametrizzazione I livello														Coeff. di rip. II livello	Punteggi totali post rip. I liv.
num.	Concorrente (capogruppo)	lett.	elem. 1	elem. 2	elem. 3	elem. 4	post riparametrizzazione I livello				elem. 1	elem. 2	elem. 3	elem. 4	ante rip. I liv.		
1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	13,101	12,377	12,296	0,434	13,701	17,100	12,334	0,437					38,208	43,571	ammissa
2	Politecna Europa Srl	B	5,525	6,319	7,111	2,959	5,778	8,730	7,133	2,975					21,914	24,616	non ammissa
3	GPA Srl	C	24,585	9,371	11,997	4,895	25,711	12,946	12,034	4,922					50,848	55,613	ammissa
4	Arch. Marco Rizzoli	D	9,218	11,030	4,562	0,962	9,640	15,239	4,576	0,967					25,772	30,422	non ammissa
5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	8,378	3,524	2,395	2,050	8,761	4,869	2,403	2,061					16,347	18,094	non ammissa
6	ATProject Srl	F	11,815	9,903	9,436	2,983	12,356	13,681	9,465	2,999					34,136	38,502	non ammissa
7	ASP I.T. Studio associato di Ing. e arch.	G	8,939	11,072	4,102	3,124	9,348	15,298	4,114	3,141					27,237	31,901	non ammissa
8	Settantat7 studio associato	H	8,747	14,476	9,771	2,052	9,147	20,000	9,801	2,063					35,045	41,011	ammissa
9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	33,468	14,476	19,939	4,972	35,000	20,000	20,000	5,000					72,855	80,000	ammissa
10	Well Tech Engineering Srl	L	13,076	7,679	6,452	2,917	13,675	10,610	6,471	2,933					30,125	33,690	non ammissa
11	Itten+Brechtbühl AG Berna	M	17,252	2,159	0,560	0,240	18,042	2,983	0,562	0,241					20,211	21,828	non ammissa
12	Arch. Marco Contini	N	32,162	8,015	18,693	4,897	33,635	11,074	18,751	4,924					63,767	68,383	ammissa
13	Eutecne Srl	O	21,485	8,775	15,985	2,402	22,468	12,123	16,034	2,415					48,646	53,040	ammissa
14	Sidel Ingegneria Srl	P	6,077	10,242	1,937	0,848	6,355	14,150	1,943	0,853					19,104	23,301	non ammissa
15	Area Progetti Srl	Q	7,585	5,591	3,366	1,026	7,932	7,725	3,376	1,032					17,568	20,064	non ammissa

Commissario Arch. Dario Costi 

Commissario Ing. Susanna Dondi 

Commissario Arch. Maurizio Fusina 

Segretario verbalizzante Arch. Anna Cavalli 

Sorbole, 19.10.2020

UNIONE BASSA EST PARMENSE

(Provincia di Parma)

Gara d'appalto di servizi tecnici di architettura e ingegneria per la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica complessivo del nuovo campus scolastico di Sorbolo e per la redazione dei progetti definitivo ed esecutivo per la costruzione del nuovo edificio scolastico da adibire a scuola secondaria di I grado e del nuovo complesso mensa – auditorium, con l'opzione, per quest'ultima opera, della direzione lavori e del coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione.

Stazione appaltante: Comune di Sorbolo Mezzani

Amministrazione Aggiudicatrice: Unione Bassa Est Parmense

Codice Unico di Progetto (CUP): J64I19000590009

Codice Identificativo Gara (CIG): 81325497BC

VERBALE SEDUTA N° 9 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE IN DATA 12.12.2020

L'anno duemilaventi, il giorno 12 (dodici) del mese di Dicembre alle ore 09:08, in modalità videoconferenza tramite Skype, si è riunita, in seduta pubblica virtuale, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Bassa Est Parmense n° 197 in data 30.07.2020, per espletare le procedure di affidamento dei servizi tecnici riportati in epigrafe, costituita dai seguenti professionisti:

- Arch. Dario Costi – Presidente,
- Ing. Susanna Dondi – Componente,
- Arch. Maurizio Fusina – Componente.

Funge da segretario verbalizzante l'Arch. Anna Cavalli – Responsabile dell'Ufficio LL.PP. del Comune di Sorbolo Mezzani.

PREMESSO CHE:

- in data 19.10.2020 si è svolta l'ultima seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche e di calcolo dei punteggi risultanti dall'esame delle offerte tecniche, relativamente alla procedura di gara di cui all'oggetto, così come risulta dal verbale di gara n° 8 in data 19.10.2020;
- la Commissione è stata riconvocata il giorno 12.12.2020, alle ore 09:00;
- con nota inviata mediante la piattaforma SATER, i Concorrenti sono stati informati che il giorno 12.12.2020, alle ore 09:00 si sarebbe tenuta la seduta pubblica virtuale di comunicazione dell'esito della valutazione dell'Offerta tecnica e relativa graduatoria finale;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

1. da' atto dell'esito provvisorio relativo alle sole Offerte tecniche e carica i relativi punteggi sulla piattaforma SATER, quindi demanda al Responsabile della Centrale Unica di Committenza le operazioni relative all'apertura, in seduta pubblica virtuale, delle Offerte economiche;
2. alle ore 09:28 sospende la seduta della Commissione giudicatrice, dando atto che la stessa verrà ripresa non appena terminate le operazioni relative all'apertura delle buste contenenti le Offerte economiche da parte della C.U.C.;
3. alle ore 10:40 dichiara riaperta la seduta, ora riservata, della Commissione ed invita i Commissari a riprendere i lavori con la valutazione delle Offerte economiche;



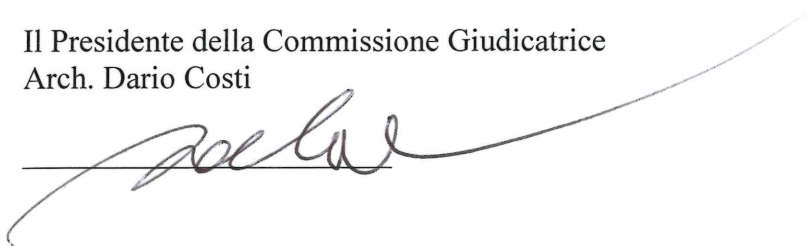
4. quindi, unitamente ai Commissari, ricevute le Offerte economiche delle concorrenti ammesse, già preliminarmente verificate dal seggio di gara per quanto di sua competenza, provvede:
 - a) a verificare la correttezza formale delle sottoscrizioni;
 - b) a verificare la correttezza formale dell'indicazione delle offerte;
 - c) ad accertare se eventuali offerte non sono state formulate autonomamente, ovvero sono imputabili ad un unico centro decisionale, sulla base di univoci elementi;
5. quindi, da' atto che, in base al Disciplinare di gara, il punteggio massimo dell'Offerta economica è pari a 20, e che l'attribuzione dei punteggi agli elementi dell'Offerta di prezzo avviene secondo le modalità di cui al punto 18.3.1. del Disciplinare di gara;
6. senza soluzione di continuità, procede all'attribuzione del punteggio complessivo e alla formazione della graduatoria con le modalità di cui al punto 18.4 del Disciplinare di gara, in particolare, attribuisce a ciascuna offerta il punteggio complessivo ottenuto sommando al punteggio ottenuto dall'Offerta tecnica di cui al punto 18.2.2 del Disciplinare di gara il punteggio ottenuto dall'Offerta di prezzo di cui al punto 18.3.1 del medesimo Disciplinare;
7. da' atto dell'attribuzione del punteggio e della graduatoria, come a seguire:

Rank	Concorrenti (capogruppo)	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
1	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	80,000	10,791	90,791
2	Arch. Marco Contini	68,383	10,791	79,173
3	Eutecne Srl	53,040	20,000	73,040
4	GPA Srl	55,613	13,362	68,976
5	Settanta7 studio associato	41,011	19,364	60,374
6	Claudio Lucchin & architetti associati	43,571	16,415	59,986

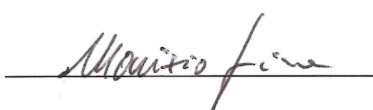
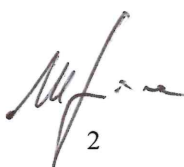
8. constata che per l'offerta risultata prima nella graduatoria di gara non si riscontra il superamento della soglia di anomalia di cui dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., non avendo raggiunto la soglia dei quattro quinti del punteggio massimo previsto dal Disciplinare di gara per l'offerta economica;
9. quindi, demanda al Responsabile Unico del Procedimento la decisione di avviare o meno l'eventuale procedimento di verifica di congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
10. demanda al Responsabile della Centrale Unica di Committenza la pubblicazione, a norma di legge, degli esiti della gara;
11. da' disposizione al Segretario verbalizzante di allegare la scheda riepilogativa della graduatoria, identificata come «Allegato 6» (redatta in formato digitale e cartaceo), al presente verbale;
12. dichiara chiusi i lavori della Commissione giudicatrice alle ore 11:15.

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente della Commissione Giudicatrice
Arch. Dario Costi

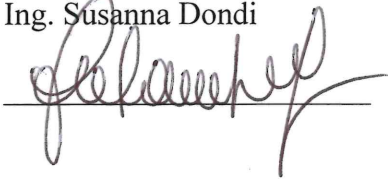


Il Componente della Commissione Giudicatrice
Arch. Maurizio Fusina



Il Componente della Commissione Giudicatrice
Ing. Susanna Dondi

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'S. Dondi', written over a horizontal line.

Il Segretario verbalizzante
Arch. Anna Cavalli

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'Anna Cavalli', written over a horizontal line.A handwritten signature in dark ink, consisting of two distinct parts, possibly initials or a name, written on a light background.

			Prezzo		Peso Wp
coeff. "X":		0,80	offerta	R/Rmax	20
ribasso medio:			44,483	Coefficiente	Punteggio Pp =
ribasso massimo:			63,150		
num.	Concorrente (capogruppo)	lett.	R=offerta	Kr	Kr x Wp
1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	46,420	0,821	16,415
2	Politecna Europa Srl	B		-	-
3	GPA Srl	C	37,150	0,668	13,362
4	Arch. Marco Rizzoli	D		-	-
5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E		-	-
6	ATIproject Srl	F		-	-
7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G		-	-
8	Settanta7 studio associato	H	60,180	0,968	19,364
9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	30,000	0,540	10,791
10	Well Tech Engineering Srl	L		-	-
11	Itten+Brechtbühl AG Berna	M		-	-
12	Arch. Marco Contini	N	30,000	0,540	10,791
13	Eutecne Srl	O	63,150	1,000	20,000
14	Sidel Ingegneria Srl	P		-	-
15	Area Progetti Srl	Q		-	-

Soglia di anomalia sul prezzo: 16
Soglia di anomalia sugli altri elemen 64

			Ptecnica	Pp =	P	Offerte presunte anomale	Graduatoria complessiva (provvisoria)
num.	Concorrente (capogruppo)	lett.	offerta tecnica	offerta Prezzo	Punteggio TOTALE		
1	Claudio Lucchin & architetti associati	A	43,571	16,415	59,986	-	6
2	Politecna Europa Srl	B	non ammessa	-	-	-	-
3	GPA Srl	C	55,613	13,362	68,976	-	4
4	Arch. Marco Rizzoli	D	non ammessa	-	-	-	-
5	Mythos - Consorzio Stabile Scarl	E	non ammessa	-	-	-	-
6	ATIproject Srl	F	non ammessa	-	-	-	-
7	ASP.ILT. Studio associato di ing. e arch.	G	non ammessa	-	-	-	-
8	Settanta7 studio associato	H	41,011	19,364	60,374	-	5
9	Polistudio A.E.S. Società di Ingegneria Srl	I	80,000	10,791	90,791	-	1
10	Well Tech Engineering Srl	L	non ammessa	-	-	-	-
11	Itten+Brechtbühl AG Berna	M	non ammessa	-	-	-	-
12	Arch. Marco Contini	N	68,383	10,791	79,173	-	2
13	Eutecne Srl	O	53,040	20,000	73,040	-	3
14	Sidel Ingegneria Srl	P	non ammessa	-	-	-	-
15	Area Progetti Srl	Q	non ammessa	-	-	-	-

Commissario Arch. Dario Costi

Commissario Ing. Susanna Dondi

Commissario Arch. Maurizio Fusina

Segretario verbalizzante Arch. Anna Cavalli

Sorbolo, 12.12.2020