

SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
REGIONE EMILIA ROMAGNA
AZIENDA USL DI BOLOGNA

PA 94/2022 PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI ACCORDI QUADRO CON PIÙ OPERATORI ECONOMICI PER LAVORI DA ESEGUIRSI SU IMMOBILI IN USO A QUALSIASI TITOLO PRESSO: LOTTO 1 - AZIENDA USL DI BOLOGNA - IRCCS C.I.G. 95242847CA; LOTTO 2 – IRCCS AZIENDA OSPEDALIERO-UNIVERSITARIA DI BOLOGNA - POLICLINICO DI SANT'ORSOLA C.I.G. 95528079B6; LOTTO 3 – IRCCS ISTITUTO ORTOPEDICO RIZZOLI DI BOLOGNA C.I.G.: 95534582F1

PROCESSO VERBALE DI ANNULLAMENTO SEDUTA DEL 03/03/2023
CON CONSEGUENTE RIATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI E INDIVIDUAZIONE DELLA
GRADUATORIA DEI CONCORRENTI RELATIVAMENTE AL SOLO LOTTO 1

L'anno duemilaventitre il giorno 13 del mese di marzo, alle ore 13, presso la sede del Dipartimento Tecnico Patrimoniale dell'Azienda U.S.L. di Bologna, Via Altura 7 - Bologna, è riunita la commissione giudicatrice incaricata della valutazione delle offerte per l'affidamento dell'appalto in oggetto, nominata con Determinazione del Direttore del Dipartimento Tecnico Patrimoniale n. 381 del 10/02/2023, così composta:

- Ing. Laura Tommasini, dirigente ingegnere elettrotecnico presso l'Azienda USL di Bologna - IRCCS, in qualità di Presidente;
- Ing. Francesco Saverio Murgio, dirigente ingegnere civile presso l'IRCCS Azienda Ospedaliero-Universitaria di Bologna – Policlinico di Sant'Orsola, in qualità di Componente;
- Per.Ind. Davide Fanti, assistente tecnico impianti meccanici presso l'IRCCS Istituto Ortopedico Rizzoli di Bologna, in qualità di Componente.

In presenza della dott.ssa Sara Capizzi in qualità di segretaria verbalizzante;

Premesso che:

- in data 3 marzo come risulta dal relativo verbale conservato in atti si è svolta la seduta durante la quale a) sono stati caricati nel sistema i coefficienti ottenuti dai concorrenti partecipanti per il Lotto 1, per il Lotto 2 e per il Lotto 3; b) è stata disposta l'ammissione di tutti i concorrenti partecipanti per i tre lotti, atteso il superamento della soglia minima di qualità del valore numerico di 30 punti; c) si è proceduto allo sblocco delle buste contenenti le offerte economiche dei rispettivi Lotti e al calcolo economico dei relativi punteggi complessivi; d) si è proceduto alla formazione della graduatoria dei concorrenti
- con determina n.614 del 3 marzo 2023 sono state approvate le risultanze della gara esperita;
- in pari data con comunicazione prot. n.0024442 sono state rese note le risultanze a tutti i concorrenti;
- con nota del 7 marzo 2023, conservata in atti con prot.n.025880 del 08/03/2023, l'impresa concorrente CONSORZIO CONS.COOP. SOCIETA' COOPERATIVA, ha inoltrato istanza di annullamento del sopracitato provvedimento di aggiudicazione e relativi atti conseguenti per evidente errore materiale cui è incorsa la Commissione giudicatrice nella seduta del 23.02.2023 con riferimento al solo lotto 1 come precisamente dettagliato nella sopracitata nota;



- con nota prot. n. 26571 del 9 marzo 2023 l'Azienda Usl, con riferimento esclusivo al lotto 1, ha comunicato l'avvio del procedimento di annullamento, in sede di autotutela, per mero errore materiale e conseguente rettifica dei seguenti atti: a).verbale della Commissione giudicatrice del 23 febbraio 2023 (seconda seduta), b) atto determinativo n. 614 del 3 marzo 2023 di approvazione delle risultanze e conseguente aggiudicazione;
- in data 13 marzo 2023, come stabilito nella nota di convocazione prot. n.26955 del 9 marzo 2023, la Commissione giudicatrice si riunisce per correggere l'errore meramente materiale redigendo, in seduta riservata, il verbale di rettifica della seconda seduta, con esclusivo riferimento al LOTTO 1.

Tanto premesso

La Commissione giudicatrice procede relativamente al solo lotto 1

- ⇒ ad annullare sulla piattaforma Sater le operazioni effettuate durante la seduta del 03/03/2023 e a ripristinare le relative fasi tecnica ed economica;
- ⇒ a caricare a sistema i coefficienti corretti ottenuti dai concorrenti partecipanti, come risultanti dal prospetto allegato al verbale di rettifica redatto in data odierna;
- ⇒ a redigere il prospetto dei coefficienti e dei punteggi allegato 1;
- ⇒ verificare il superamento della soglia minima di qualità pari a a 30 punti come da art. 20.1 del disciplinare di gara.

La Commissione giudicatrice procede relativamente al **lotto 1** a:

- ⇒ dare atto del punteggio complessivamente conseguito dalla somma dei punteggi a seguito di ricalcolo dell'offerta tecnica (Riepilogo 1).

Riepilogo 1: Punteggio parziale e totale

OPERATORE ECONOMICO		PUNTEGGIO ELEMENTI OFFERTA TECNICA Max 80 punti Post seconda riparametrazione	PUNTEGGIO ELEMENTI OFFERTA ECONOMICA max 20 punti	TOTALE
1	RTI C.I.M.S. SOC. COOP. A RL- FRANCHINI SRL	76,71	14,46	91,17
2	RTI CIAB SOC. COOP - TECHNO GEST S.R.L. - EDINFRA S.R.L.	80,00	10,95	90,95
4	CONSORZIO CONSCOOP	76,26	14,84	91,10
5	RTI CONSORZIO STABILE CMF - CONSORZIO STABILE POLIEDRO	69,97	20,00	89,97

- ⇒ redigere la graduatoria all'esito delle operazioni (Riepilogo 2)

Riepilogo 2: Graduatoria

	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1° CLASSIFICATO	RTI C.I.M.S. SOC. COOP. A RL- FRANCHINI SRL	91,17
2° CLASSIFICATO	CONSORZIO CONSCOOP	91,10
3° CLASSIFICATO	RTI CIAB SOC. COOP - TECHNO GEST S.R.L. - EDINFRA S.R.L.	90,95
4° CLASSIFICATO	RTI CONSORZIO STABILE CMF - CONSORZIO STABILE POLIEDRO	89,97

Attese le risultanze delle operazioni di gara effettuate, in forza di quanto prescritto all'art. 24 del disciplinare di gara, "Ai fini della verifica dell'anomalia, si precisa che il calcolo verrà effettuato sulla base dei punteggi attribuiti dalla Commissione prima di effettuare le eventuali riparametrazioni di cui al precedente paragrafo 20.2" (da rettificare in 20.3 n.d.r), non sussistono i presupposti per la verifica dell'anomalia ai sensi di quanto disposto dall'art.97 comma 3 del D.lgs.n.50/2016 e s.m.i.

Si confermano in toto le risultanze relativamente ai lotti 2 e 3.

La seduta si conclude alle ore 15.15

Il presente verbale si compone di n. 3 pagine e n. 1 allegato

Letto approvato e sottoscritto

La Commissione giudicatrice

Ing. Laura Tommasini



Ing. Francesco Saverio Murgio

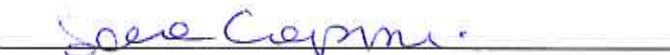


Per. Ind. Davide Fanti



Il segretario verbalizzante (estraneo alla Commissione)

Dott.ssa Sara Capizzi



ALLEGATO 1

elemento k	1												2						3						4						5					
	RTI C.I.M.S.-FRANCHINI						RTI CIAB-TECHNO GEST-EDINFRA						RTI CIAB-TECHNO GEST-EDINFRA						CONSORZIO CONSCOOP						RTI CMF-POLIEDRO											
	V	C	punteggio ripar. per verifica soglia (1ª riparam.)	punteggio ripar. per criterio (1ª riparam.)	V	C	punteggio ripar. per verifica soglia (1ª riparam.)	punteggio ripar. per criterio (1ª riparam.)	V	C	punteggio ripar. per verifica soglia (1ª riparam.)	punteggio ripar. per criterio (1ª riparam.)	V	C	punteggio ripar. per verifica soglia (1ª riparam.)	punteggio ripar. per criterio (1ª riparam.)	V	C	punteggio ripar. per verifica soglia (1ª riparam.)	punteggio ripar. per criterio (1ª riparam.)	V	C	punteggio ripar. per verifica soglia (1ª riparam.)	punteggio ripar. per criterio (1ª riparam.)	V	C	punteggio ripar. per verifica soglia (1ª riparam.)	punteggio ripar. per criterio (1ª riparam.)								
1	14	0,68	9,5200	9,52	1,00	1,0000	14,0000	14,00	1,00	1,0000	14,0000	14,00	1,00	1,0000	14,00	14,00	0,54	0,5400	7,5600	7,56	0,54	0,5400	7,5600	7,56	0,68	0,6800	9,5200	9,52								
2	10	0,34	3,4000	3,40	1,00	1,0000	10,0000	10,00	1,00	1,0000	10,0000	10,00	1,00	1,0000	10,00	10,00	0,55	0,5500	5,5000	5,50	0,55	0,5500	5,5000	5,50	0,55	0,5500	5,5000	5,50								
3	10	0,40	4,0000	4,00	0,43	0,4300	4,3000	4,30	0,43	0,4300	4,3000	4,30	1,00	1,0000	10,0000	10,0000	1,00	1,0000	10,0000	10,00	1,00	1,0000	10,0000	10,00	0,91	0,9100	9,1000	9,10								
4	9	1,00	9,0000	9,00	0,60	0,6000	5,4000	5,40	0,60	0,6000	5,4000	5,40	0,54	0,5400	4,8600	4,8600	0,54	0,5400	4,8600	4,86	0,27	0,2700	2,4300	2,43	0,27	0,2700	2,4300	2,43								
5	9	1,00	9,0000	9,00	0,25	0,2500	2,2500	2,25	0,25	0,2500	2,2500	2,25	0,61	0,6100	5,4900	5,4900	0,19	0,1900	1,7100	1,88	0,19	0,1900	1,7100	1,88	0,49	0,4900	4,4100	4,41								
6	9	0,76	0,8351648352	6,8400	7,52	0,91	1,0000000000	8,1900	9,00	0,91	1,0000000000	8,1900	9,00	0,19	0,2087912088	1,7100	1,00	1,0000	5,0000	5,00	0,20	0,2000	1,0000	1,00	0,67	0,7362637363	6,0300	6,63								
7	5	0,27	1,3500	1,35	0,40	0,4000	2,0000	2,00	0,40	0,4000	2,0000	2,00	1,00	1,0000	10,0000	10,0000	1,00	1,0000	10,0000	10,00	1,00	1,0000	10,0000	10,00	0,20	0,2000	1,0000	1,00								
8	2	0,12	0,24	0,24	0,24	0,2400	0,2400	0,24	0,24	0,2400	0,2400	0,24	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,00	0,00	2,00	2,00	0,18	0,1800	0,3600	0,36	0,18	0,1800	0,3600	0,36								
9	2	0,29	0,58	0,58	0,58	0,5800	0,5800	0,58	0,58	0,5800	0,5800	0,58	0,00	0,0000	0,0000	0,00	0,00	2,00	2,00	0,43	0,4300	0,8600	0,86	0,43	0,4300	0,8600	0,86									
10	4	1	4,00	4,00	1	1,0000	4,0000	4,00	1	1,0000	4,0000	4,00	1	1,0000	10,0000	10,0000	1	1,0000	10,0000	4,00	1	1,0000	4,0000	4,00	1	1,0000	4,0000	4,00								
11	4	1	4,00	4,00	1	1,0000	4,0000	4,00	1	1,0000	4,0000	4,00	1	1,0000	10,0000	10,0000	1	1,0000	10,0000	4,00	1	1,0000	4,0000	4,00	1	1,0000	4,0000	4,00								
12	2	1	2,00	2,00	1	1,0000	2,0000	2,00	1	1,0000	2,0000	2,00	1	1,0000	10,0000	10,0000	1	1,0000	10,0000	2,00	1	1,0000	2,0000	2,00	1	1,0000	2,0000	2,00								
TOT	80		53,93	54,61			56,14	56,95				56,95			54,12	54,29			49,21				49,81													
Punteggio riparamento (2ª riparam.)																										76,71	80,00	76,26	69,97							
Punteggio economico																										14,46	10,95	14,84	20,00							
Punteggio complessivo																										91,17	90,95	91,10	89,97							

V media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari con confronto a coppie
 C coefficienti definitivi (dopo la prima riparametrazione per gli elementi da 1 a 7 con punteggio discrezionale)
 la prima riparametrazione ha effetto solo sui coefficienti dell'elemento 6 per il quale nessuno dei concorrenti aveva ottenuto il valore 1 quale media dei coefficienti attribuiti dai commissari