



Unione Rubicone e Mare

UNIONE RUBICONE E MARE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Savignano sul Rubicone
Provincia di Forlì-Cesena

OGGETTO: PUBBLICO INCANTO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO PER L'UNIONE RUBICONE E MARE (FC) ED I COMUNI DI CESENATICO (FC), SOGLIANO AL RUBICONE (FC), GAMBETTOLA (FC) E LONGIANO (FC) PER IL BIENNIO 2021 – 2023.

VERBALE DI GARA

III° SEDUTA

Per l'affidamento **DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO PER L'UNIONE RUBICONE E MARE (FC) ED I COMUNI DI CESENATICO (FC), SOGLIANO AL RUBICONE (FC), GAMBETTOLA (FC) E LONGIANO (FC) PER IL BIENNIO 2021 – 2023.** indetto dalla Centrale Unica di Committenza istituita presso l'Unione Rubicone e Mare per conto della stessa Unione mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. 50/16 e secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, comma 3 del D. Lgs. 50/16, per un valore complessivo dell'appalto di € 753.200,00 IVA ed IRAP escluse.

Addì **01 (uno) settembre 2021** (duemilaventuno) alle ore **13,20**, in seduta pubblica, nella sede amministrativa dell'Unione Rubicone e Mare (FC) a Savignano sul Rubicone (FC) presso la Residenza Municipale, si riunisce il seggio di gara composto dalla Dott.ssa Maria Grazia Baraghini – Responsabile della CUC dell'Unione -, in qualità di Presidente e dalla Dott.ssa Francesca Pedrelli – Istruttore Direttivo Amministrativo della CUC dell'Unione (FC) -, in qualità di testimone e di segretario verbalizzante nonché dalla Dott.ssa Pamela Massaccesi – Istruttore Amministrativo Contabile del Settore Affari Generali Servizi Demografici e Statistici Sviluppo Economico Cultura e Sport del Comune di Savignano sul Rubicone (FC) – in qualità di testimone.

Il Presidente da lettura del punteggio attribuito alle offerte tecniche presentate dalle due imprese partecipanti, rinviando tuttavia agli allegati del verbale della seconda seduta *per relationem*, le relative motivazioni:

Soggetto partecipante	Punteggio assegnato all'offerta tecnica
OASI LAVORO S.p.A.	PUNTI 69,6
GI GROUP S.p.A.	PUNTI 22,84

Il Presidente dispone, quindi, di procedere all'apertura delle offerte economiche presentate dalle imprese partecipanti e ammesse, rammentando che, come indicato nel bando di gara, l'offerta economica deve indicare la Commissione di Agenzia (FEE d'Agenzia) espressa in percentuale, al netto di IVA e/o altre imposte e contributi di legge, con riferimento al costo orario di ciascun profilo professionale oggetto del presente appalto.

Il Presidente rammenta, inoltre, che nell'offerta economica dovranno essere indicati anche gli oneri aziendali.

Il Presidente precisa che, come previsto nel bando di gara, il punteggio per l'offerta economica sarà assegnato applicando i seguenti criteri:

- alla Commissione più bassa offerta verrà assegnato il punteggio massimo (30 punti)
- alle altre Commissioni offerte sarà assegnato un punteggio inversamente proporzionale, determinato secondo la seguente formula:

$$P = (A \times \text{punteggio massimo assegnabile}) : B$$

Dove:

P: punteggio assegnato all'impresa

A: commissione più bassa offerta

B: commissione offerta

Si procede, pertanto, all'apertura dell'offerta economica presentata da **OASI LAVORO di Bologna (BO)**:

Profilo Professionale	Costo orario	Commissione di Agenzia offerta
Istruttore educatore cat. C	€ 20,47	4,91 %
A)Esecutore scolastico cat. B1	€ 17,34	4,91 %
B)Cuoco cat. B3	€ 18,21	4,91 %

Si procede, pertanto, all'apertura dell'offerta economica presentata da **GI GROUP di Milano (MI)**:

Profilo Professionale	Costo orario	Commissione di Agenzia offerta
Istruttore educatore cat. C	€ 20,47	7,87%
C)Esecutore scolastico cat. B1	€ 17,34	7,87%
D)Cuoco cat. B3	€ 18,21	7,87%

Il Presidente dispone, quindi, di procedere alla riparametrazione del punteggio assegnato all'offerta economica, applicando le formule indicate nel bando di gara sopra riportate:

	DITTA	COMMISSIONE DI AGENZIA OFFERTA	RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO ALL'OFFERTA ECONOMICA
1	OASI LAVORO S.p.A.	4,91%	$4,91 \times 30 / 4,91$	30
2	GI GROUP S.p.A.	7,87%	$4,91 \times 30 / 7,87 \%$	18,72

Il Presidente precisa che, a causa di un'errata impostazione dei parametri di gara sul portale SATER, il sistema, considerando le percentuali offerte un ribasso anziché un valore unitario, assegna il punteggio più alto alla commissione di agenzia più alta offerta ed il punteggio proporzionalmente inferiore alla commissione di agenzia più bassa offerta. Si da quindi atto di non considerare validi i punteggi attribuiti automaticamente dal SATER alle offerte economiche ma di considerare validi soltanto quelli indicati nel presente verbale, in quanto conformi alle prescrizioni

considerare validi soltanto quelli indicati nel presente verbale, in quanto conformi alle prescrizioni dettate dal bando di gara.

Il Presidente da atto che, essendo pervenute meno di tre offerte, non si procede alla verifica dell'anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/16.

In conformità a quanto previsto nel bando di gara, il Presidente provvede, quindi, ad assegnare il punteggio complessivo ottenuto dalle offerte presentate dagli operatori economici partecipanti, mediante la sommatoria del punteggio conseguito dai concorrenti rispettivamente nell'offerta tecnica e nell'offerta economica, secondo la seguente formula:

$$O = Y + X$$

Dove:

O = punteggio del concorrente

Y = punteggio attribuito dalla Commissione Giudicatrice all'offerta tecnica

X = punteggio attribuito dalla Commissione Giudicatrice all'offerta economica

come qui di seguito riportato:

Soggetto partecipante	Punteggio assegnato all'offerta tecnica	Punteggio assegnato all'offerta economica	Punteggio complessivo
OASI LAVORO S.p.A.	69,6	30	99,6
GI GROUP S.p.A.	22,84	18,72	41,56

Il Presidente infine, preso atto della somma complessiva dei punteggi, riscontra che l'offerta presentata da **OASI LAVORO S.p.A.** ottenendo un punteggio di **99,6 / 100**, è risultata economicamente più vantaggiosa e, pertanto, trasmette gli atti alla CUC affinché provveda ad adottare i conseguenti atti e comunicazioni.

La presente seduta di gara si chiude alle ore 13:40 ed il Presidente trasmette gli atti alla CUC dell'Unione per i provvedimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Maria Grazia Baraghini



IL TESTIMONE

Dott.ssa Pamela Massaccesi



IL TESTIMONE E SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Francesca Pedrelli

