

OGGETTO: PA 140/2019 PIEVE DI CENTO POLO SANITARIO - RISTRUTTURAZIONE ATRIO INGRESSO.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Richiamati:

- ❖ l'articolo 5.1 del disciplinare di gara, laddove è riportato che l'aggiudicazione avverrà sulla base dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs.50/2016 e Linee Guida ANAC n.2, mediante il metodo aggregativo compensatore;
- ❖ la determinazione 574 del 12/03/2020, esecutiva dalla medesima data, con la quale:
 - si sono approvate le risultanze delle verifiche della documentazione amministrativa effettuate nel corso della seduta svoltasi su piattaforma SATER in data 10/03/2020;
 - si è disposta l'ammissione alla prosecuzione della gara di tutte le ditte partecipanti;
 - si è nominata la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto;
- ❖ le risultanze dell'apertura della "Busta offerta tecnica", effettuata sulla piattaforma telematica SATER nella seduta del 18/03/2020 ed ivi registrate;
- ❖ il verbale della **prima seduta in data 07/04/2020**
- ❖ il verbale della **seconda seduta in data 08/04/2020**

Componenti della Commissione :

- Arch. Emanuela Bartolucci, Presidente;
- Per. Ind. Massimiliano Bortolotti, componente;
- Per. Ind. Mirko Pannacci, componente;

VERBALE TERZA SEDUTA

In data **9 aprile 2020** i componenti della Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, nominata dalla Stazione appaltante, si sono riuniti in modalità telematica alle **ore 10.00** utilizzando il software Microsoft teams, su invito alla teleconferenza da parte del Presidente della Commissione.

L'identificazione dei partecipanti è effettuato tramite riconoscimento audio/video.

Attività svolta:

1) La Commissione procede all'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti relativamente a quanto proposto per gli elementi:

6: "Impianti meccanici";

7: "Impianti elettrici";

8: "CAM – progetto, realizzazione";

9: "Organizzazione del cantiere";

10: "Riduzione rumore e polveri"

anche sulla base delle attività di lettura svolte separatamente dai singoli commissari sulle copie informatiche delle offerte tecniche presentate dai concorrenti;

2) risultano a disposizione della Commissione, pubblicati sul sito di Intercenter e sul portale della Stazione appaltante:

- il progetto
- il disciplinare di gara, descrittivo delle modalità ed i criteri di aggiudicazione posti a base di gara



3) La commissione visiona le offerte su supporto digitale dei concorrenti:

1. RTI GEOSTRUTTURE S.R.L. - RED2 S.R.L.;
2. ELETTRIO STELLA DI LUCIANI ENNIO S.R.L IN BREVE ELETTRIO STELLA S.R.L
3. TASSI GROUP S.R.L
4. GLC APPALTI S.R.L
5. MEDIL S.R.L.

Il Presidente richiama inoltre il fatto che in particolare le migliori devono rispettare i fattori minimi di qualità e le prescrizioni tecniche e prestazionali sia dei materiali sia delle opere finite come descritti nella relazione tecnica e capitolato speciale; che l'offerta tecnica potrà riguardare solo quanto indicato nei punti degli elementi qualitativi; che le migliori non potranno essere fini a se stesse, ma dovranno effettivamente costituire un miglioramento degli standard di progetto, all'utilizzo delle strutture e alle condizioni di sicurezza.

Che le proposte presentate saranno valutate per funzionalità, estensione, concretezza e contestualizzazione, tenendo in considerazione anche il livello di dettagli, la chiarezza e l'eshaustività delle trattazioni.

4) La Commissione dà atto che ciascuno dei componenti della commissione ha proceduto separatamente alla lettura della documentazione dell'offerta tecnica fornita dai concorrenti, resa disponibile come da punto 2, ferme restando la collegialità delle valutazioni e delle conseguenti decisioni.

5) La Commissione procede alla disamina delle offerte tecniche relativamente a quanto proposto da tutti i concorrenti e rileva quanto segue:

- Le migliori presentate dai concorrenti sull'impianto antintrusione **non verranno considerate** dalla Commissione secondo la risposta al quesito n°11
- Per il concorrente 1 "Geostrutture" :
 - gli apparecchi proposti per l'illuminazione di emergenza **non possono essere accettati** in quanto gli apparecchi non sono compatibili con la centrale di controllo esistente, come richiesto dal progetto.
- Per il concorrente n° 2 " Elettro Stella":
 - si rileva che nell'illustrazione dei prodotti offerti in miglioria, anche per gli elementi oggetto di valutazione odierna, riferendosi alle marche e modelli, il concorrente ricorre spesso alla locuzione "o equivalenti"; viste quindi le risultanze del precedente verbale, la Commissione decide di procedere alla **richiesta di chiarimento**
 - i corpi illuminanti offerti in miglioria per l'impianto di illuminazione ordinaria **non sono accettabili** in quanto hanno una resa cromatica non in linea con la normativa sui CAM
 - gli apparecchi proposti per l'illuminazione di emergenza **non possono essere accettati** in quanto gli apparecchi non sono compatibili con la centrale di controllo esistente, come richiesto dal progetto.
- Per il concorrente n° 3 "Tassi Group":
 - La proposta relativa alla fornitura di un impianto fotovoltaico, è accettabile ma **non valutabile**, in quanto non rientra nei punti degli elementi qualitativi, come indicato



all'art. 3.5 del Disciplinare di Gara secondo cui "la proposta tecnica potrà riguardare esclusivamente quanto indicato nei punti degli elementi qualitativi".

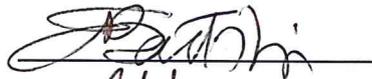
- Per il concorrente n° 5 "Medil":
 - La proposta relativa alla fornitura di un nuovo idrante in luogo del semplice spostamento di quello esistente come da progetto, non è ritenuta una miglioria significativa, quindi **non viene valutata**.

Durante la teleconferenza non è stato rilevato alcun problema di connessione.

La seduta dei lavori della Commissione si conclude alle **ore 11.53**.

Il verbale viene redatto dal Presidente, letto e approvato dalla Commissione; la firma sulla copia cartacea, a ratifica del medesimo verbale, verrà apposta successivamente entro l'apertura dell'offerta economica.

Arch. Emanuela Bartolucci, Presidente



Per. Ind. Massimiliano Bortolotti, componente



Per. Ind. Mirko Pannacci, componente

