

**PROCEDURA APERTA PER LA REALIZZAZIONE DI AMPLIAMENTO ISTITUTO
GALILEI A SAN SECONDO P.SE (PR). (FIN. UE - NEXT GENERATION EU)
CUP D61B21006130003 CIG 9488090B8D**

VERBALE DI GARA N. 3

L'anno **DUEMILAVENTIDUE** il giorno **16** del mese di **DICEMBRE**, alle ore **9,00** presso la sede della Provincia di Parma, in viale Martiri della Libertà 15, Parma (PR), in seduta **RISERVATA** si è riunita la Commissione di gara per la valutazione delle offerte per l'affidamento dei lavori in oggetto, nominata con determinazione n. 1584 del 07/12/2022 così composta:

Presidente: Ing. Paola Cassinelli;

Membro: Arch. Chiara Falconieri;

Membro: Arch. Cristina Muzzi, con funzioni anche di segretario verbalizzante

preliminarmente è stata verificata l'assenza di incompatibilità dei commissari di gara ai sensi dell'art. 77 del D.lgs n. 50/2016;

LA COMMISSIONE DI GARA

Visti il verbali n. 1 del 07/12/2022 e n. 2 del 13/12/2022, a seguito dei quali sono stati ammessi alla valutazione delle offerte tecniche i seguenti operatori economici:

N.	Ragione Sociale	P.iva	Registro di Sistema	Data ricezione
1	LA VALLE COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.	IT04356260754	PI327573-22	05/12/2022 12:46:57
2	RTI CAPILUPPI LORENZO S.N.C - DI CAPILUPPI CLAUDIO & C. - CONSORZIO STABILE C.I.T.E.A.PARMA CONSORZIO IMPIANTI TERMICI ELETTRICI E AFFINI Esecutrice MMM IMPIANTI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA - ELETTOIMPIANTI S.A.S. DI GOTRI PARIDE E C.	IT00570220202	PI328029-22	05/12/2022 15:09:38
3	CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA Esecutrice MESCHIARI S.R.L.	IT02590000358	PI330327-22	06/12/2022 15:06:28
4	EDILTOR - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA	IT00737290346	PI330808-22	06/12/2022 17:14:32

Constatata la propria regolare costituzione, procede all'esame della documentazione tecnica, previa lettura delle modalità di presentazione e formulazione delle offerte tecniche e dei criteri di valutazione previsti nel bando di gara.

La Commissione inizia i lavori valutando i curriculum, **criterio 1** della busta telematica B.

La Commissione valuta l'esperienza del direttore tecnico, riferita in particolare ai lavori svolti che presentano affinità dal punto di vista tecnico con quelli oggetto della gara eseguiti negli ultimi 10 anni antecedenti la pubblicazione del bando.

Valutati i curriculum presentati, la Commissione ritiene che tutti i profili possano ritenersi di comprovata esperienza, coerenti con i lavori oggetto di gara.

In particolare si rileva quanto segue:

1 - LA VALLE COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L.:

sono indicati numerosi lavori in OG1, di cui alcuni su edifici scolastici di importo inferiore a quello oggetto del bando. Il giudizio nel complesso è più che adeguato.

2 - RTI CAPILUPPI LORENZO S.N.C + C.I.T.E.A. PARMA:

sono indicati numerosi lavori in OG1, di cui alcuni su edifici scolastici di importi analoghi o leggermente inferiori a quello oggetto del bando. Il giudizio nel complesso è eccellente.

3 - CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA:

sono indicati numerosi lavori in OG1, di cui alcuni su edifici scolastici di importo leggermente inferiore a quello oggetto del bando. Il giudizio nel complesso è buono.

4 - EDILTOR S.R.L.:

sono indicati numerosi lavori in OG1, di cui alcuni su edifici scolastici di importo inferiore a quello oggetto del bando. Il giudizio nel complesso è più che adeguato.

Di conseguenza i commissari attribuiscono al criterio i seguenti punteggi:

Ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Media coef.
1	0,70	0,70	0,70	0,70
2	1,00	1,00	1,00	1,00
3	0,80	0,80	0,80	0,80
4	0,70	0,70	0,70	0,70

La Commissione procede con la valutazione della proposta relativa al **criterio 2** della busta telematica B, sulla base di quanto esplicitato nella descrizione dello stesso nel documento "criteri di valutazione offerta", rilevando l'alto livello di qualità tecnica di tutte le proposte avanzate dai diversi operatori economici.

La Commissione ritiene significative le seguenti migliorie proposte dai diversi operatori, con la precisazione che per alcune migliorie offerte in un dato sottocriterio, se non perfettamente aderente alla richiesta, si è proceduto a farle rientrare nel sottocriterio pertinente.

1 - LA VALLE COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L. offre:

con riferimento a criterio 2A:

Mitigazione dell'impatto del cantiere mediante compartimentazione aree di cantiere e contesto circostante, ponteggio sulla facciata nord dotato di telo fonoassorbente per riduzione polveri e rumore; pietrisco sui percorsi di accesso per riduzione fango e polvere; bagnatura aree di circolazione; pulizia pneumatici in area predisposta; pulizia quotidiana aree di cantiere al termine della giornata lavorativa. Il giudizio nel complesso è eccellente.

Con riferimento a criterio 2B:

Individuazione delle soluzioni organizzative ed operative: sfasamento temporale orari rispetto l'orario delle lezioni con potenziamento numero operai; realizzazione impianto allarme incendi e rilevazione fumi in periodo di sospensione attività didattica; lieve rettifica percorso di servizio alla palestra con allontanamento recinzione da angolo ponteggio scuola. Il giudizio nel complesso è ottimo.

Con riferimento a criterio 2C:

Utilizzo mezzi elettrici, ibridi e/o basse emissioni di CO2 secondo gli standard Euro 6 e Stage V; utilizzo attrezzature per la riduzione delle emissioni di rumore; copertura mezzi che trasportano materiali polverulenti. Il giudizio nel complesso è buono.

2 - RTI CAPILUPPI LORENZO S.N.C + C.I.T.E.A. PARMA offre:

con riferimento a criterio 2A:

Mitigazione dell'impatto del cantiere mediante indagini preliminari per rendere spedito l'avanzamento dei lavori, nebulizzazione/bagnatura superfici durante le fasi di scarifica e scavo per riduzione polveri, monitoraggio continuo polveri con centralina, pulizia strada con motospazzatrice; attività rumorose negli orari pomeridiani; attività rumorose in isole insonorizzate con pannelli fonoisolanti; utilizzo di attrezzature super silenziate e mezzi più silenziosi; monitoraggio acustico con fonometro per tre giorni lavorativi. Il giudizio nel complesso è ottimo.

Con riferimento a criterio 2B:

individuazione delle soluzioni organizzative ed operative: orari di lavoro sfalsati rispetto l'attività scolastica ed ingresso personale e mezzi d'opera ante e post l'ingresso/uscita degli studenti; esecuzione attività comportanti vibrazioni in orario pomeridiano; coordinamento con fornitori per evitare impatto su viabilità pubblica; realizzazione di recinzione cieca in pannelli OSB su tutto perimetro. Il giudizio nel complesso è eccellente.

Con riferimento a criterio 2C:

Utilizzo mezzi elettrici e/o basse emissioni di CO2 secondo gli standard Euro 6 e Stage V; utilizzo di movieri tra cantiere e via pubblica; torre scala per maggiore sicurezza dei lavoratori, DL, Committenza e in caso di emergenza per raggiungimento dei piani di lavoro; sistema di allarme antintrusione su perimetro del cantiere; segnalazione luminosa notturna della recinzione di cantiere. Il giudizio nel complesso è eccellente.

3 - CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA offre:

con riferimento a criterio 2A:

Mitigazione dell'impatto del cantiere mediante adozione di box costituito da pannelli antirumore; teli antipolvere a delimitazione aree di intervento; mezzi telonati; impermeabilizzazione suolo; pulizia giornaliera del cantiere e strade di transito; container completi di 4 aule, servizi e aula insegnanti per la durata del cantiere (di difficile collocazione nell'area individuata dall'O.E. nel rispetto della normativa vigente); monitoraggio polveri e rumore con rilevatori. Il giudizio nel complesso è buono.

Con riferimento a criterio 2B:

Individuazione delle soluzioni organizzative ed operative: contemporaneità di lavori compatibili per punti contrapposti; piano di gestione ambientale del cantiere; piano di demolizione e rimozione; piano approvvigionamenti. Il giudizio nel complesso è buono.

Con riferimento a criterio 2C:

Recinzione di cantiere schermata con telo frangivista; sistema di controllo degli accessi; defibrillatore automatico per la sicurezza dei lavoratori; utilizzo mezzi elettrici, ibridi e se diesel almeno Euro 6. Il giudizio nel complesso è eccellente.

4 - EDILTOR S.R.L. offre:

con riferimento a criterio 2A:

Mitigazione dell'impatto del cantiere mediante bagnatura superfici con pompa a scoppio o nebulizzatore; cassoni coperti con teli; guaine su aree di stoccaggio e aree materiali di risulta; teli antipolvere su ponteggio. Il giudizio nel complesso è più che adeguato.

Con riferimento a criterio 2B:

individuazione delle soluzioni organizzative ed operative: prolungamento ore lavorative e nella chiusura estiva; attività rumorose dopo le 14.00; una sola settimana di chiusura del cantiere per

ferie estive; esecuzione passaggio tra i due edifici a scuola chiusa. Il giudizio nel complesso è più che adeguato.

Con riferimento a criterio 2C:

Uscita mezzi con movieri a terra; anticipo o posticipo inizio attività lavorativa rispetto l'inizio delle lezioni; ingresso mezzi per carico/scarico dopo le ore nove; recinzione con materiale fonoassorbente; copertura con teli sui cassoni per smaltimento rifiuti e per tutti i trasporti di rifiuti. Il giudizio nel complesso è ottimo.

Dopo confronto, relativamente al criterio 2, la Commissione esprime apprezzamento per tutte le proposte avanzate e ritiene di poter attribuire i seguenti punteggi:

Ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Media Coeff.
Criterio	2A			
1	1,00	1,00	1,00	1,00
2	0,90	0,90	0,90	0,90
3	0,80	0,80	0,80	0,80
4	0,70	0,70	0,70	0,70
Criterio	2B			
1	0,90	0,90	0,90	0,90
2	1,00	1,00	1,00	1,00
3	0,80	0,80	0,80	0,80
4	0,70	0,70	0,70	0,70
Criterio	2C			
1	0,80	0,80	0,80	0,80
2	1,00	1,00	1,00	1,00
3	1,00	1,00	1,00	1,00
4	0,90	0,90	0,90	0,90

La Commissione procede con la valutazione della proposta relativa al **criterio 3** della busta telematica B, sulla base di quanto esplicitato nella descrizione dello stesso nel documento "criteri di valutazione offerta", rilevando l'alto livello di qualità tecnica di tutte le proposte avanzate dai diversi operatori economici

La Commissione ritiene significative le seguenti migliorie proposte dai diversi operatori:

1 - LA VALLE COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L. offre:

Sistema gestionale con software usBIM.gdl di Acca Software, accessibile anche dalla S.A. e altri attori coinvolti, con spazio cloud dedicato. Il giudizio nel complesso è ottimo.

2 - RTI CAPILUPPI LORENZO S.N.C + C.I.T.E.A. PARMA offre:

Sistema gestionale con PRIMUS PLATFORM o equivalente, accessibile anche dalla S.A. e altri attori coinvolti, con spazio cloud dedicato; corso di formazione all'utilizzo della piattaforma; presentazione delle campionature e formalizzazione n mese in anticipo. Il giudizio nel complesso è eccellente.

3 - CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA offre:

Sistema gestionale con Acca Impremus o equivalente; condivisibile con S.A e altri attori coinvolti per la conservazione e aggiornamento dei documenti; utilizzo per tutta la durata del cantiere; corso di formazione e aggiornamento per personale; piano di approvvigionamento dei materiali con cronoprogramma della consegna delle campionature; piano di comunicazione. Il giudizio nel complesso è eccellente.

4 - EDILTOR S.R.L. offre:



Sviluppo del modello digitale con metodologia BIM; sistema gestionale con piattaforma cloud BIMPlus, gestione dei documenti e raccolta campionature collegate al modello BIM; corso di formazione per S.A. e gruppo DL. Il giudizio nel complesso è eccellente.

Dopo confronto, relativamente al criterio 3, la Commissione esprime apprezzamento per tutte le proposte avanzate e ritiene di poter attribuire i seguenti punteggi:

Ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Media Coeff.
1	0,90	0,90	0,90	0,90
2	1,00	1,00	1,00	1,00
3	1,00	1,00	1,00	1,00
4	1,00	1,00	1,00	1,00

La Commissione procede con la valutazione della proposta relativa al **criterio 4** della busta telematica B, sulla base di quanto esplicitato nella descrizione dello stesso nel documento "criteri di valutazione offerta", rilevando l'alto livello di qualità tecnica di tutte le proposte avanzate dai diversi operatori economici

La Commissione ritiene significative le seguenti migliori proposte dai diversi operatori.

1 - LA VALLE COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L. offre:

con riferimento a criterio 4A:

Ampliamento del campo fotovoltaico fino a 20kW totali; sistema di accumulo con batterie a litio ferro fosfato da circa 20 kW con durata utile dai 20 ai 30 anni. Il giudizio nel complesso è eccellente.

con riferimento a criterio 4B:

Installazione di tende a rullo da interni motorizzate. Il giudizio nel complesso è più che adeguato.

2 - RTI CAPILUPPI LORENZO S.N.C + C.I.T.E.A. PARMA offre:

con riferimento a criterio 4A:

Implementazione impianto fotovoltaico fino al raggiungimento di 10kW (16 pannelli – 6.96kW in più). Il giudizio nel complesso è più che adeguato.

con riferimento a criterio 4B:

Sostituzione vetri con soluzione a doppia camera (triplo vetro), Ug=0,6, peso=42kg/m²; installazione di tende a rullo da esterno motorizzate con inserimento cassetto interno lo spessore dello strato isolante della muratura. Il giudizio nel complesso è eccellente.

3 - CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA offre:

con riferimento a criterio 4A:

Implementazione impianto fotovoltaico fino a 6kW e batterie di accumulo fino a 10 kW; garanzia pannelli 30 anni, garanzia batterie 20 anni. Il giudizio nel complesso è più che adeguato.

con riferimento a criterio 4B:

Sostituzione porte con porte acustiche; installazione di tende a rullo interne con comando manuale. Il giudizio nel complesso è buono.

4 - EDILTOR S.R.L. offre:

con riferimento a criterio 4A:

Incremento impianto fotovoltaico fino a 6 kW con due batterie di accumulo al litio ferro fosfato da 5,1 kWh; garanzia batterie 10 anni; garanzia pannelli 15 anni. Il giudizio nel complesso è più che adeguato.

con riferimento a criterio 4B:



Sostituzione vetri con vetri selettivi sui serramenti ; Ug=1,00 W/mqK, miglioramento isolamento acustico pari a 52dB; accortezze nella posa in opera per miglioramento prestazioni acustiche. Il giudizio nel complesso è buono.

Dopo confronto, relativamente al criterio 4, la Commissione esprime apprezzamento per tutte le proposte avanzate e ritiene di poter attribuire i seguenti punteggi:

Ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Media Coeff.
Criterio	4A			
1	1,00	1,00	1,00	1,00
2	0,70	0,70	0,70	0,70
3	0,70	0,70	0,70	0,70
4	0,70	0,70	0,70	0,70
Criterio	4B			
1	0,70	0,70	0,70	0,70
2	1,00	1,00	1,00	1,00
3	0,80	0,80	0,80	0,80
4	0,80	0,80	0,80	0,80

La Commissione procede con la valutazione della proposta relativa al **criterio 5** della busta telematica B, sulla base di quanto esplicitato nella descrizione dello stesso nel documento "criteri di valutazione offerta", rilevando l'alto livello di qualità tecnica di tutte le proposte avanzate dai diversi operatori economici

La Commissione ritiene significative le seguenti migliorie proposte dai diversi operatori.

1 - LA VALLE COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L. offre:

Riduzione di n. 40 giorni del tempo previsto per l'esecuzione dell'appalto, con indicazione delle modalità per raggiungere il risultato (6 giorni lavorativi settimanali + estensione orario lavorativo giornaliero) e cronoprogramma. Il giudizio nel complesso è eccellente.

2 - RTI CAPILUPPI LORENZO S.N.C + C.I.T.E.A. PARMA offre:

Riduzione di n. 40 giorni del tempo previsto per l'esecuzione dell'appalto, con indicazione delle modalità per raggiungere il risultato (6 giorni lavorativi settimanali + estensione orario lavorativo giornaliero + aumento squadre) e cronoprogramma. Il giudizio nel complesso è eccellente.

3 - CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA offre:

Riduzione di n. 40 giorni del tempo previsto per l'esecuzione dell'appalto, con indicazione delle modalità per raggiungere il risultato (aumento squadre) e cronoprogramma. Il giudizio nel complesso è eccellente.

4 - EDILTOR S.R.L. offre:

Riduzione di n. 40 giorni del tempo previsto per l'esecuzione dell'appalto, con indicazione delle modalità per raggiungere il risultato (6 giorni lavorativi settimanali + estensione orario lavorativo giornaliero + aumento squadre) e cronoprogramma. Il giudizio nel complesso è eccellente.

Dopo confronto, relativamente al criterio 5, la Commissione esprime apprezzamento per tutte le proposte avanzate e ritiene di poter attribuire i seguenti punteggi:

Ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Media Coeff.
1	1,00	1,00	1,00	1,00
2	1,00	1,00	1,00	1,00
3	1,00	1,00	1,00	1,00
4	1,00	1,00	1,00	1,00



Handwritten signature or mark

La Commissione procede con la valutazione della proposta relativa al **criterio 6** della busta telematica B, sulla base di quanto esplicitato nella descrizione dello stesso nel documento "criteri di valutazione offerta", rilevando l'alto livello di qualità tecnica di tutte le proposte avanzate dai diversi operatori economici

La Commissione ritiene significative le seguenti migliorie proposte dai diversi operatori.

1 - LA VALLE COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L. offre:

Impianto di allarme e di videosorveglianza anche per il nuovo edificio; installazione di nuova centrale che servirà l'ampliamento e l'edificio esistente. Il giudizio nel complesso è eccellente.

2 - RTI CAPILUPPI LORENZO S.N.C + C.I.T.E.A. PARMA offre:

Ampliamento impianto videosorveglianza esterno; estensione impianto antintrusione ai volumi del nuovo edificio e sostituzione centrale esistente. Il giudizio nel complesso è eccellente.

3 - CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA offre:

Telecamere per protezione perimetro e allarme nel nuovo edificio con centrale, telecamere esterne, sensori interni a parete e soffitto. Il giudizio nel complesso è più che adeguato.

4 - EDILTOR S.R.L. offre:

Ampliamento impianto antintrusione con collegamento all'esistente; rilevatori perimetrici su serramenti esterni; rilevatori volumetrici all'interno di aule spazi comuni. Riposizionamento telecamere esistenti.

Il giudizio nel complesso è adeguato.

Dopo confronto, relativamente al criterio 6, la Commissione esprime apprezzamento per tutte le proposte avanzate e ritiene di poter attribuire i seguenti punteggi:

Ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Media Coeff.
1	1,00	1,00	1,00	1,00
2	1,00	1,00	1,00	1,00
3	0,70	0,70	0,70	0,70
4	0,60	0,60	0,60	0,60

In ragione della complessità progettuale e dell'alto livello tecnico dei partecipanti, il Presidente sospende i lavori e aggiorna la commissione al 19/12/2022 presso il suo ufficio per procedere con la valutazione dei criteri successivi.

La seduta si chiude alle 13,30.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che in unico originale, previa lettura, conferma e approvazione, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente

Ing. Paola Cassinelli




Il Commissario

Arch. Chiara Falconieri



Il Commissario

Arch. Cristina Muzzi



**PROCEDURA APERTA PER LA REALIZZAZIONE DI AMPLIAMENTO ISTITUTO
GALILEI A SAN SECONDO P.SE (PR). (FIN. UE - NEXT GENERATION EU)
CUP D61B21006130003 CIG 9488090B8D**

VERBALE DI GARA N. 4

L'anno **DUEMILAVENTIDUE** il giorno **19** del mese di **DICEMBRE**, alle ore **9,00** presso la sede della Provincia di Parma, in viale Martiri della Libertà 15, Parma (PR), in seduta **RISERVATA** si è riunita la Commissione di gara per la valutazione delle offerte per l'affidamento dei lavori in oggetto, nominata con determinazione n. 1584 del 07/12/2022 così composta:

Presidente: Ing. Paola Cassinelli;

Membro: Arch. Chiara Falconieri;

Membro: Arch. Cristina Muzzi, con funzioni anche di segretario verbalizzante,

LA COMMISSIONE DI GARA

Visto il verbale n. 3 del 16/12/2022, procede con la valutazione della proposta relativa al **criterio 7** della busta telematica B, sulla base di quanto esplicitato nella descrizione dello stesso nel documento "criteri di valutazione offerta", rilevando l'alto livello di qualità tecnica di tutte le proposte avanzate dai diversi operatori economici

La Commissione ritiene significative le seguenti migliorie proposte dai diversi operatori:

1 - LA VALLE COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L. offre:

Inserimento sezione dedicata ai lavori nel sito web della scuola; piano di comunicazione settimanale al Dirigente Scolastico; riunioni di coordinamento anche con l'istituzione scolastica. Il giudizio nel complesso è più che adeguato.

2 - RTI CAPILUPPI LORENZO S.N.C + C.I.T.E.A. PARMA offre:

Incontri anche periodici con Istituzione Scolastica; recinzione didattica composta da 2 pannelli e illuminazione superiore; visite guidate al cantiere; n.2 prove di evacuazione con cantiere in corso, concordate con Dirigenza Scolastica, con alunni, personale scolastico e personale cantiere con simulazione dell'emergenza. Il giudizio nel complesso è eccellente.

3 - CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA offre:

Piano di comunicazione; pannelli informativi con QR per consultazione notizie sui lavori sui canali social. Il giudizio nel complesso è buono.

4 - EDILTOR S.R.L. offre:

Riunioni di coordinamento inizio cantiere e almeno una volta al mese con personale scolastico; pannellatura cieca in OSB come recinzione didattica con 6 pannelli; orologio digitale con count down. Il giudizio nel complesso è ottimo.

Dopo confronto, relativamente al criterio 7, la Commissione esprime apprezzamento per tutte le proposte avanzate e ritiene di poter attribuire i seguenti punteggi:

Ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Media coeff.
1	0,70	0,70	0,70	0,70
2	1,00	1,00	1,00	1,00
3	0,80	0,80	0,80	0,80
4	0,90	0,90	0,90	0,90

La Commissione procede con la valutazione della proposta relativa al **criterio 8** della busta telematica B, sulla base di quanto esplicitato nella descrizione dello stesso nel documento "criteri di valutazione offerta", rilevando l'alto livello di qualità tecnica di tutte le proposte avanzate dai diversi operatori economici

La Commissione ritiene significative le seguenti migliorie proposte dai diversi operatori:

1 - LA VALLE COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L. offre:

Manutenzione ordinaria programmata per 2 anni successivi all'ultimazione lavori; verifica semestrale impianto elettrico, antintrusione, antincendio, ecc e impianto termo-idraulico, aeraulici. Il giudizio nel complesso è più che adeguato.

2 - RTI CAPILUPPI LORENZO S.N.C + C.I.T.E.A. PARMA offre:

Restituzione BIM delle opere realizzate; manutenzione ordinaria per i successivi 2 anni; sostituzione delle valvole con altre a farfalla esenti da manutenzione. Il giudizio nel complesso è ottimo.

3 - CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA offre:

Manutenzione ordinaria per successivi 2 anni (indicativamente n.6 chiamate/anno) delle opere edili ed impiantistiche realizzate. Il giudizio nel complesso è più che adeguato.

4 - EDILTOR S.R.L. offre:

Restituzione modello BIM completo componenti e modello impiantistico; manutenzione ordinaria, preventiva e programmata per 5 anni successivo al collaudo impianti. Garanzia polizza fideiussoria pari a 10.000 euro. Il giudizio nel complesso è eccellente.

Dopo confronto, relativamente al criterio 8, la Commissione esprime apprezzamento per tutte le proposte avanzate e ritiene di poter attribuire i seguenti punteggi:

Ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Media coeff.
1	0,70	0,70	0,70	0,70
2	0,90	0,90	0,90	0,90
3	0,70	0,70	0,70	0,70
4	1,00	1,00	1,00	1,00

La Commissione procede con la valutazione della proposta relativa al **criterio 9** della busta telematica B, sulla base di quanto esplicitato nella descrizione dello stesso nel documento "criteri di valutazione offerta", rilevando l'alto livello di qualità tecnica di tutte le proposte avanzate dai diversi operatori economici

La Commissione ritiene significative le seguenti migliorie proposte dai diversi operatori.

1 - LA VALLE COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L. offre:

con riferimento a criterio 9A:

Realizzare l'approvvigionamento elettrico del cantiere tramite fornitore in grado di garantire una fornitura elettrica al 100% prodotta da rinnovabili

con riferimento a criterio 9B:

Impiegare mezzi d'opera ad alta efficienza motoristica.

con riferimento a criterio 9C:

impiegare trattori ed i mezzi d'opera non stradali con una efficienza motoristica non inferiore allo standard Europeo TIER 5 (corrispondente all'Americano STAGE V)

2 - RTI CAPILUPPI LORENZO S.N.C + C.I.T.E.A. PARMA offre:

con riferimento a criterio 9A:

Realizzare l'approvvigionamento elettrico del cantiere tramite fornitore in grado di garantire una fornitura elettrica al 100% prodotta da rinnovabili

con riferimento a criterio 9B:

Impiegare mezzi d'opera ad alta efficienza motoristica.

con riferimento a criterio 9C:

impiegare trattori ed i mezzi d'opera non stradali con una efficienza motoristica non inferiore allo standard Europeo TIER 5 (corrispondente all'Americano STAGE V)

3 - CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA offre:

con riferimento a criterio 9A:

Realizzare l'approvvigionamento elettrico del cantiere tramite fornitore in grado di garantire una fornitura elettrica al 100% prodotta da rinnovabili

con riferimento a criterio 9B:

Impiegare mezzi d'opera ad alta efficienza motoristica.

con riferimento a criterio 9C:

impiegare trattori ed i mezzi d'opera non stradali con una efficienza motoristica non inferiore allo standard Europeo TIER 5 (corrispondente all'Americano STAGE V)

4 - EDILTOR S.R.L. offre:

con riferimento a criterio 9A:

Realizzare l'approvvigionamento elettrico del cantiere tramite fornitore in grado di garantire una fornitura elettrica al 100% prodotta da rinnovabili

con riferimento a criterio 9B:

Impiegare mezzi d'opera ad alta efficienza motoristica.

con riferimento a criterio 9C:

impiegare trattori ed i mezzi d'opera non stradali con una efficienza motoristica non inferiore allo standard Europeo TIER 5 (corrispondente all'Americano STAGE V)

Dopo confronto, relativamente al criterio 9, la Commissione esprime apprezzamento per tutte le proposte avanzate e ritiene di poter attribuire i seguenti punteggi:

Ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Media coef.
Criterio	9A			
1	1,00	1,00	1,00	1,00
2	1,00	1,00	1,00	1,00
3	1,00	1,00	1,00	1,00
4	1,00	1,00	1,00	1,00
Criterio	9B			
1	1,00	1,00	1,00	1,00
2	1,00	1,00	1,00	1,00
3	1,00	1,00	1,00	1,00
4	1,00	1,00	1,00	1,00

Criterio	9C			
1	1,00	1,00	1,00	1,00
2	1,00	1,00	1,00	1,00
3	1,00	1,00	1,00	1,00
4	1,00	1,00	1,00	1,00

La Commissione procede con la valutazione della proposta relativa al **criterio 10** della busta telematica B, sulla base di quanto esplicitato nella descrizione dello stesso nel documento "criteri di valutazione offerta", rilevando l'alto livello di qualità tecnica di tutte le proposte avanzate dai diversi operatori economici

La Commissione ritiene significative le seguenti migliorie proposte dai diversi operatori.

1 - LA VALLE COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L. offre:

Dispone di certificazione UNI EN ISO 14.001.

2 - RTI CAPILUPPI LORENZO S.N.C + C.I.T.E.A. PARMA offre:

Non dispone di certificazione UNI EN ISO 14.001.

3 - CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA offre:

Dispone di certificazione UNI EN ISO 14.001.

4 - EDILTOR S.R.L. offre:

Non dispone di certificazione UNI EN ISO 14.001.

Dopo confronto, relativamente al criterio 10, la Commissione esprime apprezzamento per tutte le proposte avanzate e ritiene di poter attribuire i seguenti punteggi:

Ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Media coef.
1	1,00	1,00	1,00	1,00
2	0,00	0,00	0,00	0,00
3	1,00	1,00	1,00	1,00
4	0,00	0,00	0,00	0,00

La Commissione procede con la valutazione della proposta relativa al **criterio 11** della busta telematica B, sulla base di quanto esplicitato nella descrizione dello stesso nel documento "criteri di valutazione offerta".

La Commissione accerta quanto segue.

1 - LA VALLE COSTRUZIONI E RESTAURI S.R.L. offre:

Non dispone di certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalenti

2 - RTI CAPILUPPI LORENZO S.N.C + C.I.T.E.A. PARMA offre:

Non dispone di certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalenti

3 - CAMAR SOCIETA' COOPERATIVA offre:

Dispone di certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000.

4 - EDILTOR S.R.L. offre:

Non dispone di certificazione UNI EN ISO 14.001.

Dopo confronto, relativamente al criterio 11, la Commissione esprime apprezzamento per tutte le proposte avanzate e ritiene di poter attribuire i seguenti punteggi:

Ditta	Presidente	Commissario 1	Commissario 2	Media coef.
1	0,00	0,00	0,00	0,00
2	0,00	0,00	0,00	0,00
3	1,00	1,00	1,00	1,00
4	0,00	0,00	0,00	0,00

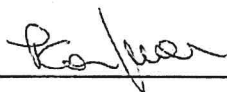
I coefficienti medi verranno inseriti nella piattaforma SATER, che procederà autonomamente al calcolo dei punteggi base e alla successiva riparametrazione, come previsto nei documenti di gara.

Alle ore 13,30 il Presidente della Commissione giudicatrice scioglie la seduta, dichiarando conclusi i lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che in unico originale, previa lettura, conferma e approvazione, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente

Ing. Paola Cassinelli



Il Commissario

Arch. Chiara Falconieri



Il Commissario

Arch. Cristina Muzzi

