

OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

art. 108 del D.Lgs. 36/2023

**"PNRR – M5C2 – I2.3 - PINQUA: ECONOMIA, LAVORO, INNOVAZIONE - RIQUALIFICAZIONE
ARCHITETTONICA E FUNZIONALE DEL CAPANNONE 17 STRALCIO 2 DENOMINATO CATTEDRALE
NEL PARCO INNOVAZIONE 'REGGIANE' IN REGGIO EMILIA - CUP J87H21000950005 – A_37501”
LOTTO 1 - RIQUALIFICAZIONE IMMOBILE**

CODICE OPERA: A_37501
CUP: J87H21000950005
CUI : L00145920351202200027
CIG:

OFFERTA QUALITATIVA (cd. BUSTA B) max 80 punti

Premesso che l'offerta tecnica non può comportare costi aggiuntivi per il committente e che a pena di esclusione non deve nemmeno parzialmente anticipare i contenuti dell'offerta economica, gli elementi di valutazione qualitativa dell'offerta sono i seguenti

Sub-criterio	Documentazione richiesta e limiti redazionali	Metodo di attribuzione del punteggio	Punteggio max
<u>Sub criterio 1.1 - SCHEDA A.1</u> Miglioramento della qualità estetica e funzionale della facciata principale d'ingresso del Pad. 17 stralcio 2 denominato Cattedrale Proposta migliorativa della funzionalità e della qualità estetica attraverso l'inserimento di un sistema di protezione della facciata principale d'ingresso ed in particolare dei serramenti e dei materiali di finitura. Finalizzato a: I. ridurre i costi di manutenzione ordinaria e straordinaria; II. assicurare maggiore durabilità delle componenti edilizie; III. caratterizzare architettonicamente la facciata principale di ingresso dell'edificio nel rispetto di quanto disciplinato nell'allegato "criteri di valutazione e relativa ponderazione"	La documentazione dovrà essere presentata sotto forma di schede fascicolate: il fascicolo dovrà essere costituito, a scelta del concorrente, da schede di formato A3, ovvero da schede di formato A4, in numero congruo rispetto ad una sintetica descrizione dei contenuti dell'offerta, numero congruo che indicativamente si individua in 30 (trenta cartelle singola facciata di formato A3 ovvero in 60 (sessanta) cartelle singola facciata di formato A4, carattere Arial 12, interlinea singola.	CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)	20
<u>Sub criterio 2.1 - SCHEDA B.1</u> Miglioramento delle caratteristiche estetiche e funzionali dei portali di accesso della facciata Est del Pad. 17 stralcio 2 denominato Cattedrale		CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)	4

<p>Proposta migliorativa della funzionalità e della qualità estetica attraverso l'inserimento di un sistema di protezione dei portali di accesso della facciata est ed in particolare dei serramenti e dei materiali di finitura. Finalizzato a:</p> <p>I. ridurre i costi di manutenzione ordinaria e straordinaria;</p> <p>II. assicurare maggiore durabilità delle componenti edilizie;</p> <p>III. caratterizzare architettonicamente il portale di accesso est dell'edificio;</p> <p>nel rispetto di quanto disciplinato nell'allegato "criteri di valutazione e relativa ponderazione"</p>			
<p><u>Sub criterio 2.2 - SCHEDA B.2</u> Miglioramento delle caratteristiche estetiche e funzionali dei portali di accesso della facciata Ovest del Pad. 17 stralcio 2 denominato Cattedrale</p> <p>Proposta migliorativa della funzionalità e della qualità estetica attraverso l'inserimento di un sistema di protezione dei portali di accesso della facciata ovest ed in particolare dei serramenti e dei materiali di finitura. Finalizzato a:</p> <p>I. ridurre i costi di manutenzione ordinaria e straordinaria;</p> <p>II. assicurare maggiore durabilità delle componenti edilizie;</p> <p>III. caratterizzare architettonicamente il portale di accesso ovest dell'edificio;</p> <p>nel rispetto di quanto disciplinato nell'allegato "criteri di valutazione e relativa ponderazione"</p>		<p>CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)</p>	<p>4</p>
<p><u>Sub criterio 2.3 - SCHEDA B.3</u> Miglioramento delle caratteristiche estetiche e funzionali dei serramenti delle facciate del Pad. 17 stralcio 2 denominato Cattedrale</p> <p>Proposta migliorativa della funzionalità dei serramenti attraverso l'inserimento di imbotti ovvero elementi di finitura in lamiera zincata in corrispondenza dei fianchi e risvolti orizzontali delle bucaure sulle murature perimetrali preesistenti in mattoni facciavista, corrispondenti alle finestre e porte-finestre sui fronti Est, Sud ed Ovest. La miglioria riguarda inoltre il rivestimento con il medesimo materiale della parte superiore frontale delle finestre e porte-finestre nelle parti prive di muratura facciavista, nel rispetto di quanto disciplinato nell'allegato "criteri di valutazione e relativa ponderazione"</p>		<p>CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)</p>	<p>4</p>
<p><u>Sub criterio 3.1 - SCHEDA C.1</u> Miglioramento delle caratteristiche estetiche e prestazionali dell'impianto Fotovoltaico del Pad. 17 stralcio 2 denominato Cattedrale</p> <p>Proposte migliorative delle prestazioni e della qualità estetica dell'impianto fotovoltaico, attraverso la realizzazione di una struttura metallica, posizionata sul solaio di copertura del Pad. 17 - lato sud, destinata a sostenere i pannelli fotovoltaici, nel rispetto di quanto disciplinato</p>		<p>CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)</p>	<p>12</p>

<p>nell'allegato "criteri di valutazione e relativa ponderazione"</p>			
<p>Sub criterio 4.1 - SCHEDA D.1 Miglioramento delle caratteristiche prestazionali dell'impianto di climatizzazione del Pad. 17 stralcio 2 denominato Cattedrale con l'installazione di impianto a ventilconvettori 4 tubi</p> <p>Proposte migliorative delle caratteristiche prestazionali dell'impianto di climatizzazione, con installazione di impianto a ventilconvettori 4 tubi al posto dell'impianto a 2 tubi in progetto a base di gara, nel rispetto di quanto disciplinato nell'allegato "criteri di valutazione e relativa ponderazione"</p>		<p>CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)</p>	<p>12</p>
<p>Sub criterio 4.2 - SCHEDA D.2 Miglioramento delle caratteristiche prestazionali dell'impianto per risparmio idrico, con installazione di vasca di raccolta e riutilizzo delle acque meteoriche del Pad. 17 stralcio 2 denominato Cattedrale</p> <p>Proposta migliorativa dell'efficientamento dell'impianto idrico sanitario in termini di risparmio idrico con utilizzo di sistema di raccolta delle acque meteoriche composto da vasca di raccolta in c.a. interrata e tratto di rete interrata di collegamento dalla vasca all'impianto idrico dell'edificio, nel rispetto di quanto disciplinato nell'allegato "criteri di valutazione e relativa ponderazione"</p>		<p>CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)</p>	<p>12</p>
<p>Sub criterio 5.1 - SCHEDA E.1 Miglioramento delle caratteristiche prestazionali dell'impianto del Pad. 17 stralcio 2 denominato Cattedrale con il monitoraggio sui consumi dell'energia termica e frigorifera prelevata dall'edificio nel funzionamento ordinario</p> <p>Proposta migliorativa delle prestazioni attraverso la fornitura e posa di misuratori diretti di energia ai fini di controllare e monitorare i consumi dell'energia primaria e secondaria, termica e frigorifera, prelevata dall'edificio nel funzionamento ordinario, nel rispetto di quanto disciplinato nell'allegato "criteri di valutazione e relativa ponderazione"</p>		<p>CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)</p>	<p>4</p>
<p>Sub criterio 6.1 – Metodologia BIM</p> <p>Qualità e metodologia delle proposte di raggiungimento degli obiettivi di commessa direttamente dai modelli informativi nonché degli usi proposti, nel rispetto di quanto disciplinato nell'allegato "capitolato informativo"</p>	<p>Relazione massimo 6 facciate in A4 o A3</p>	<p>CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)</p>	<p>2</p>

<p><u>Sub criterio 6.2 – Metodologia BIM</u></p> <p>Servizi ritenuti significativi dal concorrente espletati con il ricorso ai metodi e strumenti elettronici in riferimento ad opere simili a quelle oggetto della prestazione da affidare, nel rispetto di quanto disciplinato nell'allegato "capitolato informativo"</p>		<p>CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)</p>	<p>2</p>
<p><u>Sub criterio 6.3 – Metodologia BIM</u></p> <p>Presenza nel gruppo di figure professionali BIM certificate in conformità alla norma UNI 11337-7:2018 da organismo accreditato secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024, nel rispetto di quanto disciplinato nell'allegato "capitolato informativo"</p>		<p>CONFRONTO A COPPIE (offerte inferiori a n.3 DISCREZIONALE PURO)</p>	<p>1</p>
<p>Riduzione rispetto ai tempi per l'ultimazione dell'intervento previsto in giorni 730 (quattrocentocinquanta) naturali e consecutivi dalla data di inizio dei lavori</p>	<p>Modulo predisposto dalla Stazione Appaltante</p>	<p>AUTOMATICO: Max punteggio a riduzione di 90gg (oltre non sarà attribuito punteggio aggiuntivo), punteggio pari a zero per nessuna riduzione, con proporzione lineare diretta assoluta alle altre offerte.</p>	<p>3</p>

L'aggiudicatario sarà tenuto alla predisposizione degli elaborati progettuali necessari e opportuni ai sensi di legge al fine di integrare il Progetto esecutivo con le varianti derivanti dalle migliori offerte in gara. Le varianti da redigere entro 30 gg dalla stipula del contratto saranno sottoposte alla approvazione della stazione appaltante. La prestazione sarà ricompresa nel corrispettivo di appalto.

RIPARAMETRAZIONE

I punteggi complessivi delle offerte tecniche sono riparametrati attribuendo alla migliore offerta il massimo punteggio disponibile e agli altri concorrenti con proporzione lineare.

ESCLUSIONE OFFERTE NON SUFFICIENTI

Punteggio minimo dell'offerta tecnica dopo la riparametrazione a pena di esclusione dell'offerta: **40 punti**

OFFERTA ECONOMICA (cd. BUSTA C) max 20 punti

Metodo di attribuzione del punteggio: AUTOMATICO secondo la seguente formula:

Punteggio attribuito = (max punti disponibili) * (R%i) / (R%mig)

R%i = ribasso percentuale complessivo offerto dal concorrente

R%mig = miglior ribasso percentuale complessivo offerto in gara

METODI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

- **DISCREZIONALE PURO:** per ogni singolo sub-criterio media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari da moltiplicarsi al max punteggio disponibile con discrezionalità espressa sulla base del gradimento (min=0, max=1) e relativa motivazione.
- **CONFRONTO A COPPIE:** per ogni singolo sub-criterio media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari determinati secondo la metodologia prevista nelle linee guida ANAC n. 2, con riparametrazione al massimo coefficiente per lo specifico sub-criterio, a cui si aggiunge l'attribuzione di vittoria con preferenza fissa 3-0 nei confronti con offerta irrilevante o non presente e punteggio fisso 0-0 nei confronti tra due offerte non presenti o irrilevanti.
- **AUTOMATICO:** per ogni singolo sub-criterio attribuzione di punteggio privo di discrezionalità sulla base di una metodologia predeterminata che attribuisce punteggio in base ad elementi oggettivi e certi, ovvero in base alle quantità/qualità offerte come esplicitato nella riga descrittiva dei sub-criteri per i quali è previsto.

Il Responsabile del procedimento

ing. Daniela Lepori