

IL CONTRATTO, A NORMA DELL'ART. 59, CO. 5BIS, DEL D.LGS. N. 50/2016 (E SMI), VERRA' STIPULATO: a corpo

La procedura negoziata di cui alla presente lettera di invito si svolge ai sensi dell'art. 95, co. 2, del D.Lgs. n. 50/2016 (e smi) con il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**.

L'aggiudicazione avverrà alla migliore offerta economicamente più vantaggiosa determinata da una commissione giudicatrice, nominata dalla Stazione Appaltante, sulla base dei criteri e sotto criteri di valutazione e relativi pesi e sotto pesi indicati nella presente lettera di invito mediante il metodo aggregativo compensatore.

La determinazione dei coefficienti variabili tra zero ed uno, necessari per applicare il metodo aggregativo compensatore, sarà effettuata secondo i criteri e le formule indicate nel seguito della presente lettera di invito.

Il punteggio massimo riservato alla valutazione dell'offerta tecnica ed economica, è costituito da 100 punti, suddivisi tra gli elementi di seguito indicati:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo
Elementi di natura qualitativa	80
Elementi di natura quantitativa	20
TOTALE	100

In caso di parità del punteggio finale l'appalto sarà aggiudicato al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto nell'offerta tecnica.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica:

		<i>critério</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>Sub-criteri di valutazione</i>	<i>Punti D DISCREZIONALI</i>	<i>Punti T TABELLARI</i>	<i>Punti Q QUALITATIVI</i>
A	1	Composizione del gruppo tecnico di lavoro: professionalità e adeguatezza	27	1.1	Curriculum del capogruppo con riguardo alle prestazioni analoghe ed in particolare a quelle rese in posizione di capogruppo.	5		
				1.2	Interdisciplinarietà del gruppo di lavoro con riguardo alle professionalità messe in campo in relazione alla tipologia di prestazioni richieste dalla S.A.	10		
				1.3	Curriculum del Tecnico esperto in materia ambientale con riguardo alle prestazioni analoghe di studio e valutazioni di carattere ambientale ed in particolare a quelle rese per gli strumenti di pianificazione.	4		
				1.4	Conoscenza del territorio e del contesto sociale ed economico da parte del gruppo di progettazione.	8		
	2	Caratteristiche metodologiche	53	2.1	Descrizione delle attività e del piano di lavoro per la predisposizione del PUG, con specifico riguardo all'illustrazione delle linee strategiche di pianificazione del territorio che si intendono sviluppare in relazione al contesto territoriale di riferimento, agli obiettivi dell'Amministrazione e agli indirizzi delle nuove disposizioni regionali, in particolare rispetto alle tematiche relative al contenimento del consumo di suolo, al riuso e alla	10		

B			<p>rigenerazione urbana, alla sostenibilità ambientale, alla tutela e alla valorizzazione del territorio.</p> <p>Chiarezza (anche espressivo – compositiva) e sintesi nella formulazione delle proposte, esaustività e completezza delle strategie di approccio.</p>		
	2.2	<p>Modalità di interazione all'interno del gruppo di lavoro, con l'Ufficio di Piano, con gli uffici tecnici comunali e ogni altro soggetto coinvolto. Assistenza offerta nell'interpretazione delle norme, delle eventuali incongruenze riscontrate nelle tavole, nell'ausilio interpretativo per richieste particolari successivamente all'efficacia del PUG. Illustrare le Modalità di interazione e assistenza nell'applicazione e nell'interpretazione delle norme redatte.</p>	10		
	2.3	<p>Criteri e metodologia per garantire la partecipazione della comunità e degli stakeholders alla definizione degli obiettivi del PUG nelle diverse fasi del Piano. Caratteristiche qualitative delle proposte con riferimento al contesto in esame.</p>	7		
	2.4	<p>Eventuali proposte che, fermo restando il rispetto delle disposizioni normative vigenti, apportino ulteriori aspetti migliorativi e/o innovativi alle tematiche culturali, programmatiche, tecniche e ambientali</p>	6		

					come ad esempio in riferimento alle politiche di mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici, già promosse dalla Regione. Livello di approfondimento delle soluzioni proposte, precisione ed esaustività delle stesse.			
				2.5	Qualità dello strumento digitalizzato con riferimento all'accessibilità e alla consultazione generalizzata e professionale, con particolare riguardo all'utilizzo di tecnologie in grado di dialogare con i corrispondenti sistemi informativi e territoriali di Provincia e Regione.	5		
				2.6	Chiarezza, completezza ed efficacia degli argomenti trattati e della documentazione proposta nella sua complessità.	4		
				2.7	Coerenza e pragmatismo delle proposte progettuali presentate che tengano conto del contesto territoriale e socioeconomico .	8		
				2.8	Proposta di creazione di sito internet dedicato al nuovo strumento urbanistico ed alla partecipazione	3		
C	3	Prezzo	15	3.1	Ribasso percentuale offerto sull'importo complessivo posto a base di gara			15
		Tempi	5	3.2	Ribasso in percentuale sui tempi di cui all'art 3 del progetto di appalto: Cronoprogramma tabella rif. Art 44 comma 4 :gg 140			5
TOTALE PUNTI						100		

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **53** punti per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia prima delle operazioni di riparametrazione.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

PER GLI ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA "A" e "B"

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente variabile tra zero e uno, secondo il metodo aggregativo compensatore, sulla base dei seguenti parametri:

Valore del coefficiente		Giudizio della Commissione
0	non valutabile	contenuti assenti
0,10	del tutto inadeguata	i contenuti oggetto di valutazione vengono semplicemente richiamati
0,20	inconsistente	indicato qualche contenuto, ma non articolato e/o qualitativamente inconsistente
0,30	Gravemente insufficiente	contenuti limitati, scarsamente articolati e/o quantitativamente inconsistenti
0,40	insufficiente	contenuti limitati, articolati in modo frammentario e/o quantitativamente poco consistenti
0,50	scarsa	contenuti modesti, con articolazione non ancora sufficiente e/o quantitativamente poco consistenti
0,60	sufficiente	contenuti pertinenti, anche se essenziali, descritti in modo abbastanza chiaro e ordinato ma quantitativamente poco consistenti
0,70	discreta	contenuti pertinenti, descritti in modo chiaro e abbastanza articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,80	buona	contenuti esaurienti, descritti in modo chiaro e articolato e/o quantitativamente abbastanza consistenti
0,90	molta buona	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro e completo e/o quantitativamente consistenti
1,00	Ottima	contenuti esaurienti e approfonditi, descritti in modo chiaro, completo e dettagliato e/o quantitativamente molto consistenti

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$Vi = Cai \times Pa + Cbi \times Pb + \dots Cni \times Pn$$

dove

Pi = punteggio concorrente i;

Cai = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

Cbi = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

.....

Cni = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;

Pa = peso criterio di valutazione a;

Pb = peso criterio di valutazione b;

.....

Pn = peso criterio di valutazione n.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari se presenti, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Prima riparametrazione: al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione

appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Seconda riparametrazione: al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Il punteggio relativo al PREZZO sarà attribuito come segue: all'operatore che avrà formulato lo **sconto percentuale** più elevato sarà attribuito il punteggio massimo stabilito; alle altre il punteggio sarà attribuito con applicazione della seguente formula

$$V_i = (R_i/R_{max})^\alpha$$

dove

R_i = ribasso offerto concorrente *i*;

R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*;

α.. = coefficiente 0,5.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TEMPO

Quanto all'offerta tempo, è attribuito all'elemento "riduzione percentuale dei tempi di progettazione" un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

$$T_i = D_i/D_{max}$$

dove:

T_i = coefficiente relativo all'offerta tempo attribuito al concorrente *i*-esimo;

D_i = riduzione percentuale del tempo utile offerto del concorrente *i*-esimo, rispetto al tempo massimo assegnato;

D_{max} = riduzione percentuale del tempo utile dell'offerta più conveniente, rispetto al tempo massimo assegnato.

CALCOLO FINALE DEL PUNTEGGIO

La commissione, terminata l'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica ed economica procede alla sommatoria degli stessi al fine di redigere la graduatoria di gara

La gara sarà aggiudicata all'operatore economico che avrà totalizzato il punteggio massimo ottenuto dalla somma del punteggio per l'offerta qualitativa e quello ottenuto per l'offerta economica. A parità di punteggio totale, il servizio sarà affidato all'operatore che avrà ottenuto il maggiore punteggio sulla parte Qualità; in caso di ulteriore parità si procederà mediante sorteggio. La stazione appaltante potrà procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta fatta salva la verifica di convenienza e idoneità di cui all'art. 95, co. 12, del D.Lgs. n. 50/2016 (e smi) in relazione all'oggetto del contratto.

Con riferimento alla singola impresa concorrente, pena l'esclusione dalla gara, tali buste devono contenere obbligatoriamente la seguente documentazione:

BUSTA B "Plico Offerta tecnica":

La busta dovrà contenere, pena l'esclusione, l'offerta tecnica suddivisa secondo gli elementi che concorrono all'attribuzione dei punteggi relativi agli elementi di natura qualitativa, onde consentire alla Commissione giudicatrice una adeguata valutazione della fattibilità della proposta e la valutazione dei vantaggi da essa deducibili.

Devono altresì essere contenuti nell' "Offerta tecnica", a pena di esclusione dalla gara, i seguenti documenti:

A. Valutazione del progettista/raggruppamento: max punti 20

Relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi relativi ai seguenti criteri: 1,1-1,2-1,3-1,4 contenente una proposta tecnico-organizzativa che illustra, con riferimento ai criteri e sub-criteri di valutazione indicati nella tabella di cui sopra, la composizione del gruppo tecnico di lavoro e all'interdisciplinarietà delle professionalità offerte, in particolare:

a. Esperienza e professionalità dei relativi componenti del gruppo di lavoro riferite alle attività similari al servizio richiesto desumibili dal curriculum professionale dei singoli componenti dello Staff;

b. Caratteristiche della composizione del gruppo di lavoro in riferimento al numero dei componenti, alle relative professionalità nonché alla presenza di più di un giovane professionista nello Staff.

Per ciascun componente del gruppo tecnico viene allegato curriculum professionale attinente il ruolo all'interno del gruppo. La relazione (escluso i curricula) dovrà essere composta da: al massimo quattro pagine in formato A4, carattere Times New Roman, corpo 12 margini 1,5 cm e interlinea 1,5.

Non verranno prese in esame le parti scritte in eccedenza.

B. Valutazione della proposta metodologica: max punti 60

1) Relazione dovrà essere suddivisa in paragrafi relativi ai seguenti criteri: 2,1-2,2-2,3-2,4-2,5-2,8 in merito alla proposta tecnico-organizzativa che dovrà essere composta da: al massimo 12 cartelle in formato A4, carattere Times New Roman, corpo 12 margini 1,5 cm e interlinea 1,5. E' consentito allegare alla relazione eventuali elaborazioni grafiche, tabelle o schemi, composte al massimo di 5 cartelle formato A3. Non verranno prese in esame le parti scritte in eccedenza.

2) La relazione contiene:

- Illustrazione degli obiettivi e delle linee strategiche di pianificazione del territorio che si intendono sviluppare in riferimento agli indirizzi delle nuove disposizioni regionali;
- descrizione delle attività e del piano di lavoro per la predisposizione del PUG in coerenza con il contesto territoriale;
- descrizione puntuale degli elaborati grafici (con indicazione dei contenuti e scale) e degli elaborati descrittivi che verranno prodotti e che formeranno il Quadro Conoscitivo, la VALSAT, il PUG, la ZAC e la MICROZONAZIONE SISMICA in conformità all'atto di coordinamento tecnico regionale;

3) Descrizione del processo di coinvolgimento della comunità locale precisando:

- individuazione delle forme di interlocuzione con l'amministrazione;

- individuazione e forme di interlocuzione con gli stakeholders (dovrà essere in particolare descritto il processo di acquisizione delle istanze ed indicazioni);
 - individuazione delle forme di coinvolgimento e partecipazione della popolazione;
- 4) Illustrazione delle forme di informatizzazione delle elaborazioni proposte e di gestione e consultazione degli strumenti.

Le proposte contenute nell'offerta tecnica dovranno essere sviluppate nel pieno rispetto della normativa vigente in materia ed in maniera chiara e dettagliata.
