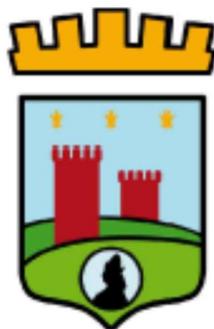


CITTA' METROPOLITANA DI BOLOGNA
COMUNE DI ZOLA PREDOSA



AREA GESTIONE DEL TERRITORIO
LAVORI PUBBLICI E MOBILITA'

INTERVENTO DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA -
ADEGUAMENTO ALLO STANDARD NZEB SCUOLA PRIMARIA
"PIERO CALAMANDREI" IN COMUNE ZOLA PREDOSA CUP
C34D23000420006

Responsabile Area Gestione del Territorio

Dott. Roberto Costa

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA
TECNICA

a	Maggio 2024	emissione	rc	rc
rev	data	descrizione	Dis.	Contr.

Criterio	Punteggio totale 80
A.1: Esperienza pregressa su Riqualficazione energetica di scuole considerando sia la progettazione che la realizzazione ed eventuale gestione a seguito dell'intervento	20
A.2: Esperienza pregressa su riqualficazione edifici (anche non scuole) con raggiungimento NZEB considerando sia la progettazione che la realizzazione	15
A.3: Predisposizione modello BIM. Professionalità ed adeguatezza dell'offerta sulla proposta di uso di tecniche di BIM in fase di progettazione e di esecuzione	10
A.4: pregressa esperienza in rendicontazione bandi regionali a valere su fondi europei FESR	5
A.5: Presenza nel gruppo di progettazione di un tecnico esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024	5
A.6: Miglioramento della qualità esecutiva dell'intervento mediante l'impiego di risorse tecniche competenti in sistemi compositi d'isolamento termico per esterno (ETICS) certificati secondo la norma UNI11716:2018	3
A.7 INCREMENTO DELLE PRESTAZIONI D'ISOLAMENTO TERMICO E/O ACUSTICO DELLE CHIUSURE TRASPARENTI E/O DELL'INVOLUCRO EDILIZIO	10
A.8: Miglioramento dell'indice di prestazione energetica globale ed emissioni di CO2	5
A.9: Miglioramento relativo al monitoraggio e alla gestione degli impianti meccanici e del Fotovoltaico	5
PREMIALE: Coordinamento e supervisione sia in fase progettuale che realizzativa di risorse con certificazione EGE	2

Definizione criteri

Criterio A.1: Esperienza pregressa su Riqualficazione energetica di scuole considerando sia la progettazione che la realizzazione ed eventuale gestione a seguito dell'intervento

La commissione intende valutare e verificare l'esperienza del concorrente riferita alla progettazione, realizzazione e gestione di interventi analoghi all'iniziativa oggetto del presente affidamento.

A cura del concorrente verrà predisposto un apposito paragrafo per la descrizione delle referenze di servizi svolti nel quale dimostrerà di aver raggiunto un livello significativo di esperienza sulla riqualificazione energetica di scuole che contenga i seguenti elementi:

- l'oggetto del servizio/i eseguito/i;
- l'effettiva attività svolta dal concorrente;
- il livello di progettazione effettivamente progettato o le fasi di esecuzione lavori dirette o la fase di gestione successiva ai lavori;
- i dati dell'immobile;
- il nominativo del Committente;
- il periodo di esecuzione.

Criterio A.2: Esperienza pregressa su pregressa esperienza su riqualificazione edifici (anche non scuole) con raggiungimento NZEB considerando sia la progettazione che la realizzazione

La commissione intende valutare e verificare l'esperienza del concorrente riferita alla progettazione e realizzazione di edifici che hanno raggiunto la prestazione di Near Zero Energy Building NZEB secondo la normativa nazionale e/o regionale, attraverso la riqualificazione di edifici esistenti. L'interesse principale è quello di individuare a priori le principali criticità che sono state rilevate in casi analoghi e come sono state risolte.

Il concorrente descriverà le proprie competenze relativamente a tale criterio in un apposito paragrafo che contenga i seguenti elementi:

- l'oggetto del servizio/i eseguito/i;
- l'effettiva attività svolta dal concorrente;
- il livello di progettazione effettivamente progettato o le fasi di esecuzione lavori dirette;
- i dati dell'immobile;
- il nominativo del Committente;
- le principali criticità individuate e le modalità utilizzate per affrontarle e risolverle.

Criterio A.3: Predisposizione modello BIM. Professionalità ed adeguatezza dell'offerta sulla proposta di uso di tecniche di BIM in fase di progettazione e di esecuzione

La commissione intende valutare e verificare l'esperienza del concorrente acquisita nel campo dell'utilizzo della piattaforma B.I.M nelle fasi di progettazione, ed eventualmente in quelle di esecuzione. Il concorrente descriverà le proprie competenze relativamente a tale criterio in un apposito paragrafo che contenga i seguenti elementi:

- l'oggetto del servizio/i eseguito/i;

- l'effettiva attività svolta dal concorrente;
- il livello di progettazione effettivamente progettato in BIM o le fasi di esecuzione lavori dirette;
- i dati dell'immobile;
- il nominativo del Committente;
- i dati specifici relativi alla metodologia applicata;

Criterion A.4: pregressa esperienza in rendicontazione bandi regionali a valere su fondi europei FESR

L'intervento di riqualificazione energetica è finanziato in misura rilevante dal PR-FESR dell'Emilia-Romagna e la normativa di riferimento prevede una rendicontazione delle spese puntuale e dedicata, che richiede specifiche competenze: la commissione intende valutare le pregresse esperienze del concorrente sulla rendicontazione di interventi analoghi.

A cura del concorrente verrà predisposto un apposito paragrafo per la descrizione delle referenze di servizi svolti nel quale dimostrerà di aver raggiunto un livello significativo di esperienza sulla rendicontazione di bandi regionali a valere su fondi europei FESR; saranno da riportare:

- l'oggetto del servizio/i eseguito/i;
- i dati dell'immobile;
- il nominativo del Committente;
- l'effettiva approvazione delle spese rendicontate.

Criterion A.5: Presenza nel gruppo di progettazione di un tecnico esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024.

A maggior garanzia di un'attività progettuale che porti particolare cura e attenzione alla tematica della sostenibilità energetico-ambientale, verrà assegnato un punteggio premiale nel caso in cui nel gruppo di progettazione sia presente un tecnico che sia in possesso di certificazione sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici, rilasciata da organismi di valutazione della conformità secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 o equivalente, relativi ad uno dei protocolli di sostenibilità degli edifici (rating systems) di livello nazionale o internazionale (alcuni esempi di tali protocolli sono: Breeam, Casaclima, Itaca, LEED, Well).

Il concorrente alleggerà all'Offerta Tecnica il certificato di qualifica conforme a quanto sopra specificato e un preciso dettaglio sul ruolo che il professionista in possesso del certificato svolge nel gruppo di progettazione.

Criterion A.6: Improvement of the quality of execution of the intervention through the use of resources and technical competent in composite thermal insulation systems for exterior (ETICS) certified according to the standard UNI11716:2018

The proposal provides that the Competitor demonstrates to have internally within its own organic structure at least two years, employing during the execution phase of the intervention, at least one competent and specialized figure in the installation of composite thermal insulation systems for exterior (ETICS) certified according to the standard UNI11716:2018. The certified figure, will have to fulfill the obligations and the tasks defined by the standard UNI11716, ensuring the correctness of the controls and the modalities of execution of the works during the entire development of the intervention.

Criterion A.7 INCREMENTO DELLE PRESTAZIONI D'ISOLAMENTO TERMICO E/O ACUSTICO DELLE CHIUSURE TRASPARENTI E/O DELL'INVOLUCRO EDILIZIO

Will be positively evaluated the improvements that develop the possibility of increasing the thermal/ acoustic insulation performance of the entire envelope. The proposals will concern the opaque and/or glazed components of the building, which must have thermal and/or acoustic characteristics better than those provided by the project, in addition to guaranteeing the respect of the checks of the DGR 20.0715 n.967.

The improvement proposals must be accompanied by:

- detailed description of the improvement proposal;
- technical sheets of the products or components;
- installation modalities;
- calculation report certifying a reduction of the dispersion associated with the replaced component

If such documentation is not provided, the proposal will be considered non-evaluable independently of its technical relevance; it will therefore be assigned a score of zero (zero) and if the company were to win the bid, the improvement will not be carried out.

Criterion A.8: Improvement of the global energy performance index and CO2 emissions

The Commission will positively evaluate the proposals that develop the possibility of improving the global energy performance index of the building (EPgl) and a reduction of the kg/annui of CO2 emitted, compared to those provided by the project. The interventions must respect the checks provided by the DGR 20.0715 n.967 and guarantee a reduction of the primary energy provided by the project from non-renewable sources (EP,nren); moreover, they must be inherent in all or in part in energy services considered to satisfy the needs of the building.

The improvement proposals must be accompanied by:

- detailed description of the improvement proposal;
- technical sheets of the products or components;

- modalità di posa in opera;
- relazione di calcolo che certifica un miglioramento dell' EPgl rispetto a quella prevista da progetto;
- relazione di calcolo che certifica un miglioramento della quantità in kg/anno di CO2 emessa, rispetto a quella prevista da progetto

Ove tale documentazione non venisse fornita, la proposta si intenderà non valutabile indipendentemente dalla sua rilevanza tecnica; si assegnerà quindi un punteggio nullo (zero) e qualora l'impresa si aggiudicasse l'appalto, la miglioria non potrà essere eseguita.

<p>Criterio A.9: Miglioramento relativo al monitoraggio e alla gestione degli impianti meccanici e del Fotovoltaico</p>

Saranno valutate positivamente migliorie che sviluppino la possibilità di monitorare da remoto la produzione istantanea e cumulata dell'impianto fotovoltaico. In particolare, le soluzioni proposte verranno valutate, in ordine di importanza, sulla base dei seguenti criteri:

- possibilità di monitoraggio integrato con un unico applicativo;
- frequenza dei parametri monitorabili, esportabili e gestibili in back-up da remoto, con particolare riferimento all'energia prodotta;
- presenza di un sistema di alert system in caso di assenza di produzione;

Le proposte di miglioria dovranno essere corredate da:

- dettagliata descrizione della miglioria proposta;
- schede tecniche dei prodotti o componenti;
- modalità di posa in opera;

Ove tale documentazione non venisse fornita, la proposta si intenderà non valutabile indipendentemente dalla sua rilevanza tecnica; si assegnerà quindi un punteggio nullo (zero) e qualora l'impresa si aggiudicasse l'appalto, la miglioria non potrà essere eseguita.

<p>Criterio PREMIALE: Coordinamento e supervisione sia in fase progettuale che realizzativa di risorse con certificazione EGE</p>

La proposta prevede che il Concorrente dimostri che la figura da lui designata ad assumere il ruolo di coordinamento e supervisione in fase progettuale e realizzativa, sia rappresentata da un proprio dipendente, in possesso di comprovata competenza nella gestione efficiente dell'uso dell'energia e provvista di certificazione EGE. Per la dimostrazione della suddetta condizione, la figura prescelta dal Concorrente dovrà al momento dell'offerta:

- Risultare alle dirette dipendenze del Concorrente da almeno 2 anni;

- Possedere una certificazione di Esperti Gestione Energia secondo la norma UNI UNI CEI 11339 rilasciata da un organismo accreditato da Accredia da almeno 2 anni

Modalità presentazione

La documentazione ad illustrazione dell'offerta tecnica dovrà essere presentata con le seguenti modalità:

Criterio	formato
A.1: Esperienza pregressa su Riqualficazione energetica di scuole considerando sia la progettazione che la realizzazione ed eventuale gestione a seguito dell'intervento	una relazione descrittiva costituita da non più di 4 (quattro) facciate formato A4 oppure 2 (due) facciate formato A3
A.2: Esperienza pregressa su riqualficazione edifici (anche non scuole) con raggiungimento NZEB considerando sia la progettazione che la realizzazione	una relazione descrittiva costituita da non più di 4 (quattro) facciate formato A4 oppure 2 (due) facciate formato A3
A.3: Predisposizione modello BIM. Professionalità ed adeguatezza dell'offerta sulla proposta di uso di tecniche di BIM in fase di progettazione e di esecuzione	una relazione descrittiva costituita da non più di 4 (quattro) facciate formato A4 oppure 2 (due) facciate formato A3
A.4: pregressa esperienza in rendicontazione bandi regionali a valere su fondi europei FESR	una relazione descrittiva costituita da non più di 2 (due) facciate formato A4
A.5: Presenza nel gruppo di progettazione di un tecnico esperto sugli aspetti energetici ed ambientali degli edifici certificato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024	una relazione descrittiva costituita da non più di 2 (due) facciate formato A4
A.6: Miglioramento della qualità esecutiva dell'intervento mediante l'impiego di risorse tecniche competenti in sistemi compositi d'isolamento termico per esterno (ETICS) certificati secondo la norma UNI11716:2018	una relazione descrittiva costituita da non più di 4 (quattro) facciate formato A4 oppure 2 (due) facciate formato A3
A.7 INCREMENTO DELLE PRESTAZIONI D'ISOLAMENTO TERMICO E/O ACUSTICO DELLE CHIUSURE TRASPARENTI E/O DELL'INVOLUCRO EDILIZIO	una relazione descrittiva costituita da non più di 4 (quattro) facciate formato A4 oppure 2 (due) facciate formato A3
A.8: Miglioramento dell'indice di prestazione energetica globale ed emissioni di CO2	una relazione descrittiva costituita da non più di 2 (due) facciate formato A4
A.9: Miglioramento relativo al monitoraggio e alla gestione degli impianti meccanici e del Fotovoltaico	una relazione descrittiva costituita da non più di 2 (due) facciate formato A4

PREMIALE: Coordinamento e supervisione sia in fase progettuale che realizzativa di risorse con certificazione EGE	una relazione descrittiva costituita da non più di 2 (due) facciate formato A4
---	--

Per “facciate formato A4” si intendono facciate in formato ISO A4, per “facciate formato A3” si intendono facciate in formato ISO A3; nel conteggio una “facciata formato A3” può essere surrogata da due “facciate formato A4” e viceversa le facciate con contenuto di testo devono essere scritte con caratteri non inferiori al corpo 10 (dieci punti) e non più di 50 (cinquanta) righe per facciata, in ogni caso con il limite di 4.000 battute per pagina; non sono computati gli spazi, le righe in bianco, nonché le facciate utilizzate per i sommari e le copertine.

Le facciate devono essere unite in fascicoli distinti e distinguibili, utilizzando un fascicolo per ciascuno degli elementi di valutazione, distintamente per sub-elementi nel caso l’elemento sia articolato e suddiviso in sub-elementi, in ogni caso con una soluzione di continuità nella presentazione che consenta di distinguere la documentazione di pertinenza di ciascuno dei predetti elementi e sub-elementi di valutazione;

In merito alle formalità della documentazione:

- a) tutta la documentazione dell’offerta tecnica deve essere sottoscritta dal legale rappresentante/procuratore del concorrente digitalmente;
- b) in caso di concorrenti raggruppati non ancora formalmente costituiti, deve essere sottoscritta digitalmente da tutti gli operatori economici che faranno parte del raggruppamento.

Dall’offerta tecnica non deve risultare alcun elemento che possa rendere palese o consenta di desumere, direttamente o indirettamente, l’offerta di prezzo o di tempo oggetto di valutazione contenuti nella busta “Offerta economica” Busta C pertanto nell’offerta tecnica non devono essere contenuti importi o tempistiche in valori assoluti. L’offerta tecnica:

- a) non comporta e non può comportare alcun maggior onere, indennizzo, rimborso, adeguamento o altro, a carico del Committente, pertanto sotto il profilo economico l’importo contrattuale determinato in base all’offerta economica resta insensibile alla predetta offerta tecnica;
- b) non può contenere elementi proposti sotto condizione di variazioni del prezzo;
- c) non può esprimere o rappresentare soluzioni alternative, opzioni diverse, proposte condizionate o altre condizioni equivoche, in relazione a uno o più d’uno degli elementi di valutazione o altre condizioni che non consentano l’individuazione di un’offerta da valutare in modo univoco.

N.B. I progetti proposti e le disponibilità offerte **diventano obbligo contrattuale** per l'Appaltatore.