



**PROVINCIA
DI PARMA**

**APPALTO PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI:
AMPLIAMENTO LICEO SANVITALE IN PARMA
CUP: D91E17000100002**

Valutazione dell’offerta tecnica

L’aggiudicazione avverrà in favore dell’offerta economicamente più vantaggiosa determinata mediante il metodo aggregativo-compensatore sulla base dei seguenti elementi di valutazione:

offerta	punteggio massimo
offerta tecnica	80
offerta economica	10
riduzione tempi esecuzione	10

per la valutazione delle offerte tecniche la commissione avrà a disposizione max 90 punti così ripartiti:

	Peso
A.1) Esperienza del direttore tecnico – curriculum: verranno presi in considerazione le attività svolte in qualità di direttore tecnico e/o capo commessa e/o direttore tecnico di cantiere di una impresa in possesso di attestazione SOA in categoria OG1.	15
B.1) proposta di soluzioni migliorative, strutturali e impiantistiche, di salvaguardia dell’opera relative all’insorgenza di calamità naturali quali terremoti e allagamenti, con particolare riferimento al mantenimento della continuità di esercizio dell’attività scolastica o comunque alla limitazione del danno.	15
B.2) Proposte migliorative di modalità di gestione del cantiere e delle scelte operative/costruttive allo scopo di mitigare gli impatti dell’intervento nel contesto ambientale, sull’attività scolastica e di migliorare la sicurezza intrinseca delle attività di cantiere e della gestione delle rete interferenziali, oltre quanto già previsto dalle norme vigenti e dal progetto di gara.	15
C.1) utilizzo di macchinari ed attrezzature a ridotte emissioni sonore e dispositivi idonei ad abbattere e/o contenere le emissioni acustiche al fine di garantire il minimo disturbo all’attività scolastica presente.	15
D.1) Sistema gestionale della commessa.	10
E.1) Strategia per l’informazione alla Istituzione Scolastica. Verranno presi in considerazione l’efficacia e l’adeguatezza nella	10

predisposizione di un piano di comunicazione, comprendente iniziative e supporti per l'informazione alla Istituzione Scolastica, durante tutta la fase di esecuzione dei lavori	
Totale	80

Si specifica che per tutti i criteri della tabella precedente:

- saranno penalizzate nelle valutazioni le relazioni che non dettaglieranno adeguatamente le proposte e/o che non indicheranno le motivazioni logiche delle scelte effettuate, facendo riferimento agli interessi della Stazione Appaltante;
- gli oneri derivanti dalla realizzazione delle soluzioni delle proposte descritte ai punti precedenti sono da intendersi ricompresi all'interno del costo complessivo dell'opera (e quindi a carico dell'aggiudicatario), così come risulterà dall'applicazione del ribasso d'asta offerto in sede di gara;
- gli oneri derivanti dall'aggiornamento progettuale delle proposte migliorative, comprese eventuali nuove autorizzazioni, render, collaudi e verifiche necessarie per validare le migliorie, sono da intendersi ricompresi all'interno del costo complessivo dell'opera (e quindi a carico dell'aggiudicatario), così come risulterà dall'applicazione del ribasso d'asta offerto in sede di gara;
- nel caso di soluzioni migliorative (o parti di esse) che il concorrente proponga in modo ripetitivo in più criteri, il punteggio tecnico verrà comunque assegnato una sola volta nel criterio ritenuto più congruente con gli obiettivi generali del criterio stesso;
- le proposte migliorative presentate dal concorrente si intendono sempre complete di ogni onere accessorio per garantire la messa in opera, l'applicazione a regola d'arte ed il regolare funzionamento nel contesto dell'opera generale di progetto. Rimane quindi a carico del concorrente ogni ulteriore onere eventualmente correlato per garantire l'efficacia delle prestazioni tecniche e qualitative proposte nelle soluzioni migliorative.

Per l'assegnazione dei punteggi sono stati previsti dieci giudizi da attribuire a ciascun criterio oggetto di valutazione; a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione a ciascun criterio di un punteggio corrispondente alla relativa percentuale dei punti massimi previsti per lo stesso criterio, e segnatamente:

eccellente 100%

ottimo 90%

buono 80%

più che adeguato 70%

adeguato 60%

parzialmente adeguato 50%

poco adeguato 40%

scarso 30%

inadeguato 20%

completamente inadeguato 10%

non valutabile 0

Il concorrente dovrà presentare all'interno della busta telematica "B" prevista dal disciplinare di gara la seguente documentazione:

- A.1)** La busta B dovrà contere il curriculum del direttore Tecnico dell'operatore economico. In caso di raggruppamento dovrà essere indicato il direttore tecnico dell'impresa mandataria. In caso di consorzio dovrà essere

indicato il direttore tecnico dell'operatore economico che assumerà l'esecuzione delle lavorazioni comprese nella categoria prevalente.

La commissione valuterà in particolare i requisiti di studio e professionali ed in particolare i lavori che presentino affinità dal punto di vista tecnico con i lavori oggetto della gara eseguiti nei 10 anni antecedenti la pubblicazione del bando

B.1) elaborati grafici progettuali sottoscritti (a pena di non valutabilità della proposta) da tecnico abilitato all'esercizio della professione, inerenti le soluzioni strutturali ed impiantistiche proposte: le eventuali migliorie proposte nella relazione tecnica dovranno essere supportate da elaborati progettuali comparabili ad una progettazione "esecutiva" ai sensi dell'art.33 del DPR 207/2010. Possono altresì essere allegati certificati di qualità dei materiali proposti.

Per quanto attiene alle soluzioni strutturali la miglioria potrà riguardare esclusivamente elementi strutturali secondari ed elementi costruttivi non strutturali, non riguarda gli elementi strutturali primari.

Qualora le migliorie proposte modifichino gli elaborati del progetto posto a base di gara, il concorrente dovrà allegare un corrispondente allegato grafico indicante la stessa numerazione della tavola/relazione con indicato sopra "PROPOSTA DI MIGLIORIA".

Per ogni proposta dovrà essere allegato il computo metrico NON estimativo della miglioria proposta, al fine di permettere alla commissione una valutazione approfondita delle proposte presentate dai concorrenti.

L'offerta tecnica, a pena di esclusione, non deve presentare elementi tali da fornire indicazioni circa l'offerta economica del concorrente.

B.2) relazione tecnica, di non oltre 5 facciate formato A4 sottoscritta con timbro e firma, dal concorrente o da tutti i componenti in caso di raggruppamento non ancora costituito, o dal capogruppo in caso di Ati già costituita, recante:

- una precisa e dettagliata illustrazione (anche attraverso elaborati grafici) di come si intendono gestire le interferenze e le fasi costruttive dell'opera, sia rispetto all'area scolastica, sia rispetto alle aree ad uso pubblico;
- in particolare per le interferenze ed i collegamenti impiantistici che dovranno rimanere in esercizio non solo durante il cantiere, ma anche al termine dell'opera, saranno valutate positivamente soluzioni che garantiscano maggior sicurezza per gli operatori, manutenibilità, funzionabilità, accessibilità riduzione dei rischi di interruzione accidentale e in generale di collasso dei sistemi tecnologici;
- modalità di controllo degli accessi e dei confini di cantiere;
- soluzioni che consentano un significativo abbassamento delle polveri prodotte dal cantiere;

nonché di quelle necessarie per garantire la sicurezza, il rispetto dei tempi di esecuzione proposti, la durabilità dell'intervento, la manutenzione dello stesso in linea con gli standards, imposti dalla normativa vigente, tenendo conto delle prescrizioni legislative e regolamentari vigenti in materia, dei vincoli ambientali e paesaggistici e di tutte le altre condizioni locali che possono influire sulle scelte progettuali, finanziarie ed esecutive. Dovrà evidenziare i vantaggi delle soluzioni e degli accorgimenti introdotti in termini di miglioramento della funzionalità dell'opera o di parti della stessa, dei tempi di esecuzione dell'opera, di maggiore durabilità, di miglioramento e facilitazione degli interventi manutentori, di

miglioramento delle caratteristiche prestazionali dei materiali impiegati nonché di miglioramento dell'aspetto estetico.

Non saranno ammesse migliorie che modifichino le impostazioni progettuali salienti dell'opera posta a base di gara, che diminuiscano i carichi di esercizio e le tensioni dei vari materiali rispetto ai valori desumibili dalle varie relazioni di calcolo o che richiedano nuove approvazioni.

Eventuali schede tecniche o deplianti potranno essere allegate a parte.

C.1) relazione tecnica: nella busta dovrà essere inserita relazione recante la tipologia di mezzi utilizzati per la gestione della commessa che riporti tutti gli elementi tecnici che permettano alla commissione di valutazione il livello di emissione acustica delle tecnologie impiegate per la gestione della commessa.

La relazione dovrà essere redatta utilizzando non più di 5 fogli formato A4, inclusa la copertina, compilati su un solo lato con carattere Arial 12. Eventuali schede tecniche o deplianti potranno essere allegate a parte.

D.1) relazione tecnica: recante la descrizione del sistema gestionale della commessa proposto con riguardo in particolare:

- alla gestione ed archiviazione documentale anche in relazione sia alle risultanze delle verifiche e dei controlli effettuati in corso d'opera, sia alla considerazione ed utilizzo dopo l'ultimazione dei lavori;
- alle modalità di presentazione delle campionature dei materiali da sottoporre alla DL e successiva archiviazione delle certificazioni e dei manuali di istruzione dei materiali e delle apparecchiature installate, compreso delle DOP e dimostrazione dei requisiti CAM;
- al sistema di comunicazione, interfaccia e rendicontazione verso i referenti della Stazione Appaltante (RUP, DL, CSE, ecc.) finalizzato a garantire una efficace e tempestiva azione di controllo delle lavorazioni e dell'opera con particolare riferimento al sistema di monitoraggio continuo dello stato di avanzamento dei lavori ed il rispetto del crono programma;
- alla predisposizione di un piano di comunicazione, comprendente iniziative e supporti per l'informazione alla Istituzione Scolastica, durante tutta la fase di esecuzione dei lavori

E.1) relazione tecnica: nella busta dovrà essere inserita relazione recante la metodologia utilizzata dall'impresa per l'informazione e la comunicazione con la Istituzione scolastica.

Verranno presi in considerazione l'efficacia e l'adeguatezza nella predisposizione di un piano di comunicazione, comprendente iniziative e supporti per l'informazione alla Istituzione Scolastica, durante tutta la fase di esecuzione dei lavori.

La relazione dovrà essere redatta utilizzando non più di 5 fogli formato A4, inclusa la copertina, con carattere Arial 12. Eventuali schede tecniche o deplianti potranno essere allegate a parte.

La mancanza o la incompletezza degli elaborati esecutivi proposti, come sopra definitivi, comporterà l'assegnazione di punti ZERO alla proposta presentata, indipendentemente dalla qualità della miglioria.

Si precisa che le eventuali varianti tecnologiche o esecutive che non rispondano ai requisiti sopra citati ma che influiscono soltanto sui costi e/o sui tempi di realizzazione delle opere non produrranno alcun beneficio in termini di punteggio.

Si chiarisce che ogni variante/miglioria introdotta non potrà comportare alcun aumento dei prezzi offerti e che i tempi offerti non potranno essere superiori ai valori posti a base del presente procedimento concorsuale”.

La proposta di miglioria dovrà comunque contenere tutte le informazioni necessarie e/o utili ai fini della valutazione tecnico/qualitativa e della conseguente assegnazione dei punteggi.

Attribuzione dei Punteggi. Ove non diversamente specificato nella tabella sopra riportata il punteggio all’offerta tecnica sarà assegnato con il metodo aggregativo compensatore utilizzando la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e riparametrati in modo da attribuire all’offerta migliore il punteggio massimo disponibile ed alle altre offerte un punteggio riparametrato a tale punteggio in conformità nella linea guida n. 2 dell’ANAC approvata con determinazione n. 1005 del 21 settembre 2016. La commissione effettuerà la seconda riparametrazione così come previsto citata linea guida.

Il punteggio tecnico (P_t) attribuito a ciascun concorrente risulterà dalla somma aritmetica dei punteggi assegnati ad ogni criterio:

$$P_t = \sum W_i * V_i$$

Dove:

W_i = punteggio massimo attribuito al criterio i-esimo

V_i = valutazione attribuita al criterio i-esimo

Ai sensi dell’art.95, comma 8 del D. Lgs 50/2016 s.m.i., è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 54 (cinquantaquattro) punti (su 90) per il punteggio tecnico complessivo (P_t).

Il concorrente sarà escluso dalla Gara nel caso in cui consegua un punteggio tecnico – qualitativo inferiore alla predetta soglia.

Durante l’esecuzione del contratto d’appalto, la Stazione Appaltante si riserva la facoltà, a proprio insindacabile giudizio, di non realizzare una o più opere migliorative comprese nell’offerta dell’aggiudicatario e di chiedere, in sostituzione di quanto non eseguito, la realizzazione di altra opera migliorativa di pari valore economico indicato dall’offerente nell’elaborato “Computo Metrico Estimativo” relativo all’opera da non eseguire, inserito come allegato nella “Busta Economica”.

Il valore economico delle opere migliorative richieste dalla Stazione Appaltante in sostituzione di quanto proposto in sede di gara verrà determinato sulla base dei prezzi contrattuali, ove esistenti, o in base a nuovi prezzi da stabilirsi ai sensi delle vigenti disposizioni in materia di contabilità dei lavori pubblici, tale facoltà potrà essere esercitata anche per la totalità delle opere migliorative proposte in fase di gara dal soggetto aggiudicatario, relativamente alle quali verrà comunque richiesta la realizzazione di altre opere migliorative di pari valore economico.

Valutazione dell’offerta economica

La valutazione dell'offerta economica avviene mediante il metodo cosiddetto bilineare secondo il quale il punteggio cresce linearmente fino ad un valore soglia, calcolato come la media del ribasso offerto dai concorrenti, per poi flettere e crescere ad un ritmo molto limitato, La formulazione matematica del suddetto metodo è la seguente:

$$P_E =$$

$$P_{\max} \times (0,85 \times R_{\text{off}} / A_{\text{soglia}}), R_{\text{off}} \leq A_{\text{soglia}}$$

$$P_{\max} \times \{0,85 + (1 - 0,85) + [(R_{\text{off}} - A_{\text{soglia}}) / (R_{\text{max off}} - A_{\text{soglia}})]\} R_{\text{off}} > A_{\text{soglia}}$$

dove:

P_{\max} corrisponde al punteggio massimo attribuibile all'offerta economica

R_{off} corrisponde allo sconto percentuale offerto

$R_{\text{max off}}$ corrisponde allo sconto massimo offerto

A_{soglia} corrisponde alla Media Aritmetica degli sconti percentuali dei concorrenti

Tale soglia è implementata in SATER ed indicata con la denominazione "Valore Soglia degli Sconti" con il parametro $X = 0,85$.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

Dove

P_i = punteggio concorrente i

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i

C_{bi} = Coefficiente di valutazione b, del concorrente i

C_{ni} = Coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i

P_a = Peso criterio di valutazione a

P_b = Peso criterio di valutazione b

P_n = peso criterio di valutazione n

Valutazione dell'offerta in riduzione dei tempi di esecuzione della commessa:

La riduzione dei termini avviene mediante applicazione della seguente formula:

$$P_i = O_a / O_m \times P$$

P_i = punteggio del concorrente i;

O_a = offerta in valutazione;

O_m = migliore Offerta;

P = peso del criterio di valutazione

Non sono ammesse riduzioni di tempi di esecuzione superiori a 40 giorni. Eventuali offerte di riduzioni superiori saranno equiparate, ai fini dell'assegnazione del punteggio a riduzioni di 40 giorni.