

**11° VERBALE DI SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE COLLOCATE A SISTEMA RELATIVE ALL'APPALTO SPECIFICO PER LA FORNITURA DI MATERIALE DA MEDICAZIONE CLASSICA 6 – PER MEDICINA GENERALE**

Il giorno 19 dicembre 2023, alle ore 14.00, presso gli uffici dell'Agenzia Intercent-ER in via Aldo Moro 38 a Bologna si riunisce la Commissione Giudicatrice nominata con atto del Direttore dell'Agenzia Intercent-ER, Dott. Adriano Leli, Prot.04/05/2023.0027118.U del 04/05/2023, per l'esame delle offerte tecniche collocate sulla piattaforma SATER dell'Agenzia Intercent-ER, relative all' appalto specifico per la fornitura di materiale da medicazione classica 6 – per medicina generale, indetta con Determinazione n. n. 747 del 27/12/2022, suddivisa in 29 lotti;

Sono presenti tutti i membri della Commissione:

- **Dott.ssa Candida Govoni** – Responsabile *ad interim* dell'Area Soggetto Aggregatore – Agenzia Intercent-ER, con funzioni di Presidente;
- **Dott.ssa Amalia De Paola** - Infermiera Pronto soccorso presso L' Istituto Ortopedico Rizzoli;
- **Dott. Emanuele Gobbi** – Infermiere professionale Coordinatore presso l'Azienda USL di Reggio Emilia;
- **Dott.ssa Wania Tantone** – Dirigente Farmacista presso l'Azienda Ospedaliero – Universitaria di Parma (su piattaforma TEAMS);
- **Dott. Gianluigi Mele** – Coordinatore U.O. presso l'Ospedale Ravenna.

La Commissione riprende i lavori di valutazione di qualità dei **lotti 28 e 29**, prendendo in esame le prove e le valutazioni effettuate della campionatura presentata.

Procede quindi, con la valutazione di qualità e completa la valutazione degli elementi per l'attribuzione del punteggio per il **lotto 28 "BENDAGGIO DESAULT ORTOPEDICO"** procedendo a registrare le motivazioni e gli esiti sul foglio Excel già predisposto, completo dei calcoli di riparametrazione.

In allegato al presente verbale viene inserito il foglio Excel relativo alla valutazione e attribuzione del punteggio di qualità alle Ditte partecipanti al lotto 28 come di seguito ricapitolato:

DITTE	PUNTEGGIO
ARTSANITY - S.R.L.	45,00
ESSITY ITALY S.P.A.	32,40
FILMAR S.R.L.	2,00
FISIOSVILUPPI S.R.L.	69,60

La Commissione rileva che la ditta:

- ARTSANITY - S.R.L.
- FISIOSVILUPPI S.R.L.

ha totalizzato almeno 36 punti attribuiti sui criteri relativi alla valutazione della prova in uso, fissata come soglia minima di sbarramento. Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione.

Mentre le ditte:

- ESSITY ITALY S.P.A.



- FILMAR S.R.L.

prima della riparametrazione del punteggio tecnico, hanno totalizzato un punteggio inferiore alla predetta soglia, e pertanto sono **escluse** dal prosieguo della gara.

Pertanto, si procede con la riparametrizzazione delle sole offerte che hanno superato la soglia di sbarramento.

La Commissione completa la valutazione degli elementi per l'attribuzione del punteggio di qualità alle offerte presentate per il **lotto 29 "OVATTA ORTOPEDICA SINTETICA DA IMBOTTITURA, IN ROTOLI"** procedendo a registrare le motivazioni e gli esiti sul foglio Excel già predisposto, completo dei calcoli di riparametrazione.

In allegato al presente verbale viene inserito il foglio Excel relativo alla valutazione e attribuzione del punteggio di qualità alle Ditte partecipanti al lotto 29 come di seguito ricapitolato:

DITTE	PUNTEGGIO
BENEFIS S.R.L.	38,20
ESSITY ITALY S.P.A.	43,60
<b>F.A.S.E. S.R.L.</b>	<b>33,00</b>
FARMAC - ZABBAN S.P.A.	38,20
LOHMANN & RAUSCHER S.R.L.	66,80

La Commissione rileva che le ditte:

- BENEFIS S.R.L.
- ESSITY ITALY S.P.A.
- FARMAC - ZABBAN S.P.A.
- LOHMANN & RAUSCHER S.R.L.

hanno totalizzato almeno 36 punti attribuiti sui criteri relativi alla valutazione della prova in uso, fissata come soglia minima di sbarramento. Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione.

Mentre la ditta:

- F.A.S.E. S.R.L.

prima della riparametrazione del punteggio tecnico, ha totalizzato un punteggio inferiore alla predetta soglia, e pertanto è **escluso** dal prosieguo della gara.

Pertanto, si procede con la riparametrizzazione delle sole offerte che hanno superato la soglia di sbarramento.

Alle ore 17.00 il Presidente dichiara terminata la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Candida Govoni

Amalia De Paola

Emanuele Gobbi

Wania Tantone

Gianluigi Mele

LOTTO 28 - BENDAGGIO DESAULT ORTOPEDICO			ARTSANITY - S.R.L.	ESSITY ITALY S.P.A.	FISIOSVILUPPI S.R.L.	FILMAR S.R.L.	ARTSANITY - S.R.L.	ESSITY ITALY S.P.A.	FISIOSVILUPPI S.R.L.	FILMAR S.R.L.	ARTSANITY - S.R.L.	FISIOSVILUPPI S.R.L.	ARTSANITY - S.R.L.	FISIOSVILUPPI S.R.L.
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX					riparametrazione							
1	Comfort per il paziente	15	0,4	0,2	1	0	6,00	3,00	15,00	0,00	0,40	1,00	6,00	15,00
	motivazione		Anche alla luce della prova in uso eseguita, il livello di comfort del paziente risulta parzialmente adeguato. Il bendaggio è risultato poco morbido, tessuto poco imbottito. Segnalate inoltre, LDP al polso a pazienti fragili. Non idoneo a pazienti con deformità del rachide. Inoltre non offre un sostegno per la mano. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,4 (parzialmente adeguato)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il livello di comfort del paziente risulta scarsamente adeguato. In quanto non garantisce una sufficiente protezione dell'articolazione lesa, con conseguente persistenza del dolore. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,2 (scarsamente adeguato)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il livello di comfort del paziente risulta ottimale. Bendaggio ben tollerato e assenti le irritazioni cutanee. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>1 (ottimo)</b>	Non è stato possibile testare il bendaggio. Bendaggio non intuitivo e strutturato. Non sono state fornite istruzioni per la modalità di applicazione. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0 (non adeguato)</b>								
2	Sistema di bloccaggio dell’arto superiore	12	0,6	0,2	1	0	7,20	2,40	12,00	0,00	0,60	1,00	7,20	12,00
	motivazione		Anche alla luce della prova in uso eseguita, il sistema di bloccaggio dell’arto superiore risulta adeguato, il tessuto poco sostenuto nel tempo tende a non mantenere la forma originaria. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,6 (adeguato)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il bendaggio pur riportando in scheda tecnica che è indicato per "Traumi e patologie della spalla, come: distorsioni/contusioni. Lesione della cuffia dei rotatori; sindromi conflittuali. Fratture con lussazione, lussazioni; fratture della scapola; frattura dell’omero; fratture della testa e del collo dell’omero. Come supporto post-operatorio", tuttavia, alla prova è risultato scarsamente adeguato per l’immobilizzazione dell’articolazione della spalla o dell’omero in caso di lussazioni o fratture, non garantisce una prestazione adeguata. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,2 (scarsamente adeguato)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il sistema di bloccaggio dell’arto superiore risulta ottimale. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>1 (ottimo)</b>	Non è stato possibile testare il bendaggio. Non valutabile. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0 (non adeguato)</b>								
3	Facilità di applicazione	10	1	0,2	1	0	10,00	2,00	10,00	0,00	1,00	1,00	10,00	10,00
	motivazione		Anche alla luce della prova in uso eseguita, il sistema di bloccaggio dell’arto superiore è ottimale in termini di facilità e praticità di applicazione. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>1 (ottimo)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il sistema di bloccaggio dell’arto superiore è scarsamente adeguato in termini di facilità e praticità di applicazione, di difficile applicazione, poco intuitivo. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,2 scarsamente adeguato)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il sistema di bloccaggio dell’arto superiore è ottimale in termini di facilità e praticità di applicazione. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>1 (ottimo)</b>	Non è stato possibile testare il bendaggio. Non intuitivo e non presenti indicazioni per l'applicazione e posizionamento. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0 (non adeguato)</b>								
4	Morbidezza e conformabilità del bendaggio	10	0,2	0,2	1	0	2,00	2,00	10,00	0,00	0,20	1,00	2,00	10,00
	motivazione		Anche alla luce della prova in uso eseguita, il bendaggio non risulta morbido, poco imbottito e poco conformabile. I bordi risultano rigidi e poco conformabili. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,2 (scarsamente</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il bendaggio pur essendo morbido, e imbottito e scarsamente conformabile. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,2 (scarsamente adeguato)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il bendaggio risulta molto morbido, ben imbottito e conformabile. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>1 (ottimo)</b>	Non è stato possibile testare il bendaggio. Non valutabile. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0 (non adeguato)</b>								
5	Resistenza delle chiusure	8	1	1	1	0	8,00	8,00	8,00	0,00	1,00	1,00	8,00	8,00
	motivazione		Anche alla luce della prova in uso eseguita, il bendaggio risulta avere chiusure in velcro sicure, non si slacciano facilmente nel tempo. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>1 (ottimo)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il bendaggio risulta avere chiusure in velcro sicure, non si slacciano facilmente nel tempo. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>1 (ottimo)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il bendaggio risulta avere chiusure in velcro sicure, non si slacciano facilmente nel tempo. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>1 (ottimo)</b>	Non è stato possibile testare il bendaggio. Non valutabile. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0 (non adeguato)</b>								
6	Caratteristiche del confezionamento	8	0,6	1	1	0,2	4,80	8,00	8,00	1,60	0,60	1,00	4,80	8,00
	motivazione		Il confezionamento primario consta di solo una busta di cellophane con le indicazioni del prodotto, REF e misura. Qualora aperto non è richiudibile, Non agevole nello stoccaggio. Il confezionamento non è robusto. Presenti le indicazioni d'uso. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,6 (adeguato)</b> .	Il confezionamento primario risulta manegevole all'apertura, agevole nello stoccaggio e di minimo ingombro. Il confezionamento è robusto. Presenti le indicazioni d'uso. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>1 (ottimo)</b> .	Il confezionamento primario è comprensivo di involucri in cellophane con le indicazioni del prodotto, Ref e misure, a sua volta contenuto in una scatola di cartone che risulta maneggevole all'apertura, agevole nello stoccaggio e di minimo ingombro. Il confezionamento è robusto. Presenti le indicazioni d'uso. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>1 (ottimo)</b> .	Il confezionamento primario consta di solo una busta di cellophane con le indicazioni del prodotto, REF e misura. Qualora aperto non è richiudibile, Non agevole nello stoccaggi. Il confezionamento non è robusto. NON presenti le indicazioni d'uso. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,2 (non adeguato)</b> .								
7	Caratteristiche delle istruzioni per l’uso	5	1	1	1	0	5,00	5,00	5,00	0,00	1,00	1,00	5,00	5,00
	motivazione		Presenti le indicazioni d'uso, chiare e complete. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>1 (ottimo)</b> .	Presenti le indicazioni d'uso, chiare e complete. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>1 (ottimo)</b> .	Presenti le indicazioni d'uso, chiare e complete. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>1 (ottimo)</b> .	NON presenti le indicazioni d'uso. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0 (non adeguato)</b> .								
8	Caratteristiche dell’etichettatura	2	1	1	0,8	0,2	2,00	2,00	1,60	0,40	1,00	0,80	2,00	1,60
	motivazione		L'etichetta è riportata su adesivo ed è completa di tutte le informazioni utili, La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>1 (ottimo)</b> .	L'etichetta è stampata direttamente sul confezionamento primario ed è completa di tutte le informazioni utili. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>1 (ottimo)</b> .	L'etichetta è stampata direttamente sul confezionamento primario ed è completa di tutte le informazioni utili, eccetto la presenza di lattice. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,8 (più che adeguato)</b> .	L'etichetta è riportata su adesivo e riporta solo la descrizione prodotto e il REF, mancano altre indicazioni quali: il lotto di produzione, assenza di lattice, etc. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,2 (scarsamente adeguato)</b> .								
	Totale	70					45,00	32,40	69,60	2,00	TOT. VALUTAZIONE	45,00	69,60	



LOTTO 29 - OVATTA ORTOPEDICA SINTETICA DA IMBOTTITURA, IN ROTOLI			LOHMANN & RAUSCHER S.R.L.	BENEFIS S.R.L.	F.A.S.E. S.R.L.	FARMAC - ZABBAN S.P.A.	ESSITY ITALY S.P.A.	LOHMANN & RAUSCHER S.R.L.	BENEFIS S.R.L.	F.A.S.E. S.R.L.	FARMAC - ZABBAN S.P.A.	ESSITY ITALY S.P.A.	LOHMANN & RAUSCHER S.R.L.	BENEFIS S.R.L.	FARMAC - ZABBAN S.P.A.	ESSITY ITALY S.P.A.	LOHMANN & RAUSCHER S.R.L.	BENEFIS S.R.L.	FARMAC - ZABBAN S.P.A.	ESSITY ITALY S.P.A.
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	riparametrazione																	
1	Caratteristiche dell'ovatta	15	1	0,6	0,4	0,6	0,6	15,00	9,00	6,00	9,00	9,00	1,00	0,60	0,60	0,60	15,00	9,00	9,00	9,00
	motivazione		Anche alla luce della prova in uso eseguita, l'ovatta risulta essere ottima per uniformità e assenza di difetti e increspature. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>1 (ottimo)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, l'ovatta risulta essere adeguata per uniformità e assenza di difetti e increspature, un po' sottile e poco compatta. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,6 (adeguato)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, l'ovatta risulta essere parzialmente adeguata per uniformità e assenza di difetti e increspature, superficie non uniforme e arrotolata in modo non uniforme. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,4 (parzialmente adeguato)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, l'ovatta risulta essere adeguata per uniformità e assenza di difetti e increspature, un po' sottile e poco compatta. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,6 (adeguato)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, l'ovatta risulta essere adeguata per uniformità e assenza di difetti e increspature, un po' sottile e poco compatta. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,6 (adeguato)</b>													
2	Caratteristiche dell'ovatta durante l'applicazione	15	1	0,4	0,2	0,4	0,6	15,00	6,00	3,00	6,00	9,00	1,00	0,40	0,40	0,60	15,00	6,00	6,00	9,00
	motivazione		Anche alla luce della prova in uso eseguita, il grado di consistenza e di maneggevolezza dell'ovatta in fase di applicazione risulta essere ottima. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>1 (ottimo)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il grado di consistenza e di maneggevolezza dell'ovatta in fase di applicazione risulta essere parzialmente adeguata. Tende a perdere la forma in fase di applicazione. Inoltre si ravvisa la formazione di pieghe in fase di applicazione. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,4 (parzialmente adeguato)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il grado di consistenza e di maneggevolezza dell'ovatta in fase di applicazione risulta essere scarsamente adeguata. Prodotto rigido che in fase di applicazione può causare la formazione di "lacci". La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,2 (scarsamente adeguato)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il grado di consistenza e di maneggevolezza dell'ovatta in fase di applicazione risulta essere parzialmente adeguata. Tende a perdere la forma in fase di applicazione e a sfaldarsi (formazione di fiocchi). La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,4 (parzialmente adeguato)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il grado di consistenza e di maneggevolezza dell'ovatta in fase di applicazione risulta essere adeguata. Tende a perdere la forma in fase di applicazione. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,6 (adeguato)</b>													
3	Morbidezza	12	1	0,4	0,4	0,6	0,6	12,00	4,80	4,80	7,20	7,20	1,00	0,40	0,60	0,60	12,00	4,80	7,20	7,20
	motivazione		Anche alla luce della prova in uso eseguita, il grado di morbidezza dell'ovatta risulta essere ottima. Ovatta molto morbida e consistente. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>1 (ottimo)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il grado di morbidezza dell'ovatta risulta essere parzialmente adeguata. Ovatta morbida, ma poco consistente. Presenta bordi rigidi. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,4 (parzialmente adeguato)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il grado di morbidezza dell'ovatta risulta essere parzialmente adeguata. Ovatta poco morbida, ma consistente. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,4 (parzialmente adeguato)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il grado di morbidezza dell'ovatta risulta essere adeguata. Ovatta morbida e abbastanza consistente. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,6 (adeguato)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il grado di morbidezza dell'ovatta risulta essere adeguata. Ovatta morbida e abbastanza consistente. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,6 (adeguato)</b>													
4	Resistenza alla tensione, facilità di strappo a fine utilizzo e non deformabilità	20	1	0,6	0,8	0,4	0,6	20,00	12,00	16,00	8,00	12,00	1,00	0,60	0,40	0,60	20,00	12,00	8,00	12,00
	motivazione		Anche alla luce della prova in uso eseguita, il grado di resistenza alla tensione dell'ovatta risulta ottimale. La facilità di strappo alla fine dell'utilizzo è ottimale soprattutto in rapporto alla sua non deformabilità allo strappo. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>1 (ottimo)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il grado di resistenza alla tensione dell'ovatta risulta adeguata. La facilità di strappo alla fine dell'utilizzo è adeguato in rapporto alla sua deformabilità allo strappo. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,6 (adeguato)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il grado di resistenza alla tensione dell'ovatta risulta più che adeguata. La facilità di strappo alla fine dell'utilizzo è adeguato in rapporto alla sua deformabilità allo strappo. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,8 (più che adeguato)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il grado di resistenza alla tensione dell'ovatta risulta parzialmente adeguata, tende a sfibrarsi e a formazione di fiocchi. La facilità di strappo alla fine dell'utilizzo è adeguato in rapporto alla sua deformabilità allo strappo. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,4 (parzialmente adeguato)</b>	Anche alla luce della prova in uso eseguita, il grado di resistenza alla tensione dell'ovatta risulta adeguata. La facilità di strappo alla fine dell'utilizzo è adeguato in rapporto alla sua deformabilità allo strappo. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,6 (adeguato)</b>													
5	Caratteristiche del confezionamento	8	0,6	0,8	0,4	1	0,8	4,80	6,40	3,20	8,00	6,40	0,60	0,80	1,00	0,80	4,80	6,40	8,00	6,40
	motivazione		L'etichetta stampata sul confezionamento primario è completa contiene solo alcune informazioni. Il confezionamento secondario presenta un'etichetta applicata che riassume tutte le informazioni utili ad eccezione di assenza di lattice. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,6 (adeguato)</b> .	L'etichetta stampata sul confezionamento primario contiene solo alcune informazioni. Il confezionamento secondario presenta un'etichetta applicata che riassume tutte le informazioni utili. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,8 (più che adeguato)</b> .	L'etichetta stampata sul confezionamento primario contiene tutte le informazioni ad eccezione del REF. Il confezionamento secondario presentato, non riporta un'etichetta. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,4 (parzialmente adeguato)</b> .	L'etichetta stampata sul confezionamento primario contiene tutte le informazioni ad eccezione del REF. Il confezionamento secondario presenta un'etichetta applicata che riassume tutte le informazioni utili. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>1 (ottimo)</b> .	L'etichetta stampata sul confezionamento primario contiene tutte le informazioni ad eccezione del REF. Il confezionamento secondario presenta un'etichetta che riassume tutte le informazioni utili ad eccezione di assenza di lattice. La media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari risulta essere di <b>0,8 (più che adeguato)</b> .													
	Totale	70						66,80	38,20	33,00	38,20	43,60	TOTALE VALUTAZIONE				66,80	38,20	38,20	43,60