



Città di Salsomaggiore Terme  
Provincia di Parma

C.F./P.I. n. 00201150349



Comune di Fidenza  
Provincia di Parma

P.IVA. 00163890346

Cod.Fisc. 82000530343

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA FRA I COMUNI DI SALSOMAGGIORE TERME E FIDENZA**

<b>VERBALE DI GARA n. 5 in data 01/09/2020 (seduta pubblica virtuale)</b>	
procedura: aperta art.60 e 71 del decreto legislativo n. 50 del 2016 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95 comma 2 del decreto legislativo n. 50 del 2016	
<b>PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEGLI INTERVENTI PREVISTI DAL PROGETTO “CICLOVIE DI INTERESSE REGIONALE E PROMOZIONE DELLA MOBILITÀ - COLLEGAMENTO CENTRO STORICO DI FIDENZA CON IL POLO FUNZIONALE DEL CASELLO AUTOSTRADALE A1”</b>	
<b>CUP B51B18000400004</b>	<b>CIG 83535596F5</b>

L'anno duemilaventi, addì uno del mese di settembre (01/09/2020), alle ore 14,58, la commissione di gara costituita con atto del dirigente della centrale unica di committenza n. 17904 del 30/07/2020 nelle persone di

- arch. Alberto Gilioli, presidente della commissione di gara;
  - dott.ssa Marianna Sandei, componente della commissione di gara;
  - ing. Cristina Rampini, componente della commissione di gara;
- assistita da Luciana Zatorri, con funzioni di verbalizzante;  
in seduta pubblica virtuale;

**premesse:**

- che con verbale n. 1 in data 30/07/2020 il seggio di gara appositamente costituito ha verificato l'ammissibilità dei concorrenti mediante l'esame della documentazione amministrativa presentata;
- che con atto del responsabile del procedimento di gara prot. n. 18059 del 30/07/2020 è stata disposta l'ammissione alla gara dei concorrenti:

<b>Ragione Sociale</b>	<b>Sede</b>	<b>Registro di Sistema</b>
S2 COSTRUZIONI S.R.L.	SAPRI	PI210262-20
GRANELLI S.R.L.	SALSOMAGGIORE TERME	PI210374-20
ZE.BA S.R.L.	FIDENZA	PI210396-20

- che con verbale n. 1 in data 03/08/2020 la commissione ha proceduto in seduta pubblica virtuale all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche virtuali dei concorrenti;

- che con verbale n. 2 in data 05/08/2020 la commissione ha proceduto all'analisi dell'offerta tecnica del concorrente costituenda S2 COSTRUZIONI S.R.L.
- che con verbale n. 3 in data 12/08/2020 la commissione ha proceduto all'analisi dell'offerta tecnica dei concorrenti GRANELLI S.R.L. e ZE.BA S.R.L.
- che con verbale n. 4 in data 26/08/2020 la commissione ha proceduto alla valutazione e all'attribuzione dei coefficienti alle offerte tecniche dei concorrenti come riepilogato nelle seguenti tabelle:

		S2 COSTRUZIONI S.R.L.				GRANELLI S.R.L.				ZEBA S.R.L.			
	<b>Elemento di valutazione della proposta tecnica</b>	GILIOLI	SANDEI	RAMPINI	<b>MEDIA</b>	GILIOLI	SANDEI	RAMPINI	<b>MEDIA</b>	GILIOLI	SANDEI	RAMPINI	<b>MEDIA</b>
1.a	OPERE MIGLIORATIVE: SICUREZZA STRADALE E MAGGIORE QUALITA' DELLE SOLUZIONI ADOTTATE - Il concorrente potrà fare riferimento alle indicazioni riportate negli elaborati di gara.	0,9	0,9	0,9	<b>0,900</b>	0,8	0,8	0,85	<b>0,817</b>	0,8	0,8	0,85	<b>0,817</b>
1.b	OPERE MIGLIORATIVE: DURABILITA' E FACILITA' DI MANUTENZIONE – Proposta tecnica relativa al miglioramento delle modalità costruttive delle varie opere previste volte ad ottenere una maggior durabilità e un minor costo di manutenzione oltre al miglioramento delle caratteristiche prestazionali complessive.	0,65	0,65	0,65	<b>0,650</b>	0,6	0,55	0,65	<b>0,600</b>	1	1	1	<b>1,000</b>
1.c	CRONOPROGRAMMA - Qualità del cronoprogramma esecutivo di dettaglio dei lavori con eventuali proposte di riduzione dei tempi di esecuzione nel rispetto delle attività da svolgere previste, compreso le eventuali opere migliorative previste nei punti precedenti	1	0,95	1	<b>0,983</b>	0,9	0,9	0,85	<b>0,883</b>	1	0,95	1	<b>0,983</b>
1.d	GESTIONE DEI RIFIUTI E DEGLI APPROVVIGIONAMENTI – Proposte inerenti la corretta gestione dei rifiuti e degli approvvigionamenti, individuando sul territorio sia i luoghi di conferimento dei vari rifiuti prodotti nell'ambito del cantiere sia i luoghi di approvvigionamento dei materiali.	1	0,95	1	<b>0,983</b>	0,9	0,9	0,9	<b>0,900</b>	1	0,95	1	<b>0,983</b>

**il Presidente della Commissione giudicatrice:**

- si collega con la piattaforma SATER e accede alla sezione "VALUTAZIONE TECNICA";
- procede ad inserire nella scheda valutazione i coefficienti assegnati dalla commissione;
- il sistema attribuisce i punti ai singoli elementi e li riparametra al punteggio massimo di ciascun criterio come risultante nelle seguenti tabelle:

			S2 COSTRUZIONI S.R.L.			GRANELLI S.R.L.			ZEBA S.R.L.		
	<u>Elemento di valutazione della proposta tecnica</u>	punteggio massimo	MEDIA	punteggio tecnico	punteggio riparametrato	MEDIA	punteggio tecnico	punteggio riparametrato	MEDIA	punteggio tecnico	punteggio riparametrato
1.a	OPERE MIGLIORATIVE: SICUREZZA STRADALE E MAGGIORE QUALITA' DELE SOLUZIONI ADOTTATE - Il concorrente potrà fare riferimento alle indicazioni riportate negli elaborati di gara.	30	<b>0,900</b>	27	<b>30,000</b>	<b>0,817</b>	24,51	27,23	<b>0,817</b>	24,51	27,23
1.b	OPERE MIGLIORATIVE: DURABILITA' E FACILITA' DI MANUTENZIONE – Proposta tecnica relativa al miglioramento delle modalità costruttive delle varie opere previste volte ad ottenere una maggior durabilità e un minor costo di manutenzione oltre al miglioramento delle caratteristiche prestazionali complessive.	40	<b>0,650</b>	26	<b>26,000</b>	<b>0,600</b>	24	24	<b>1,000</b>	40	40
1.c	CRONOPROGRAMMA - Qualità del cronoprogramma esecutivo di dettaglio dei lavori con eventuali proposte di riduzione dei tempi di esecuzione nel rispetto delle attività da svolgere previste, compreso le eventuali opere migliorative previste nei punti precedenti	5	<b>0,983</b>	4,95	<b>5,000</b>	<b>0,883</b>	4,42	4,49	<b>0,983</b>	4,92	5
1.d	GESTIONE DEI RIFIUTI E DEGLI APPROVVIGIONAMENTI – Proposte inerenti la corretta gestione dei rifiuti e degli approvvigionamenti, individuando sul territorio sia i luoghi di conferimento dei vari rifiuti prodotti nell'ambito del cantiere sia i luoghi di approvvigionamento dei materiali.	5	<b>0,983</b>	4,92	<b>5,000</b>	<b>0,900</b>	4,5	4,58	<b>0,983</b>	4,92	5
	TOTALE			<b>66,000</b>			<b>60,300</b>			<b>77,230</b>	

e) da' atto che i concorrenti hanno tutti superato la soglia di sbarramento di punti 56 prevista nel disciplinare di gara e pertanto le offerte risultano ammesse alla fase di apertura dell'offerta economica;

f) accede alla sezione "RIEPILOGO FINALE";

g) procede aprire sulla piattaforma telematica le buste virtuali delle offerte economiche;

h) accerta che le offerte economiche contengano:

- il ribasso percentuale offerto;
- la dichiarazione dell'importo dei costi della manodopera di cui all'art. 95 c. 10 del d.lgs. n. 50/2016;
- la dichiarazione dell'importo degli oneri aziendali concernenti l'adempimento alle disposizioni in materia di sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95 c. 10 del d.lgs. n. 50/2016;
- la tabella esplicativa dei costi della manodopera compilata dai concorrenti;

i) dà atto che i concorrenti hanno dichiarato:

Ragione Sociale Concorrente	Ribasso offerto	Oneri per la sicurezza aziendale	Costi della manodopera
S2 COSTRUZIONI S.R.L.	12,33%	3.500,00	82.099,76
GRANELLI S.R.L.	3,80%	3.100,00	83.499,05
ZE.BA. S.R.L.	8,25%	3.094,09	75.528,58

- il sistema procede all'attribuzione del punteggio alle offerte economiche mediante applicazione della seguente formula:

	per $A_i \leq A_{soglia}$ allora $C_i$	$= 0,90 * A_i / A_{soglia}$
	per $A_i > A_{soglia}$ allora $C_i$	$= 0,90 + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$
dove:		
$C_i$	è il coefficiente del ribasso offerto dal singolo concorrente, variabile da zero a uno;	
$A_i$	è il ribasso offerto dal singolo concorrente;	
$A_{soglia}$	è la media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi sul prezzo) dei concorrenti;	
$A_{max}$	è il massimo ribasso offerto tra quelli di tutti i concorrenti;	

e dall'applicazione della formula ottiene il seguente esito:

Concorrente	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico
ZEBA SRL	Aggiudicatario proposto	1	95,29000	77,23000	18,06000
S2 COSTRUZIONI S.R.L.	Il Classificato	2	86,00000	66,00000	20,00000
GRANELLI S.R.L.		3	68,72000	60,30000	8,42000

- l) accerta che, ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del decreto legislativo n. 50/2016 e succ. modif. , sono considerate anormalmente basse le offerte che raggiungano, contemporaneamente, un punteggio pari o superiore a 4/5 del peso attribuito all'elemento prezzo e un punteggio pari o superiore a 4/5 della somma dei pesi attribuiti a tutti gli elementi diversi dal prezzo. In applicazione della predetta norma si rileva che l'offerta del concorrente classificato al primo posto in graduatoria è da assoggettarsi alla verifica dell'anomalia;
- m) dispone di trasmettere il presente verbale al responsabile del procedimento affinché avvii la procedura di verifica di sostenibilità dell'offerta richiedendo le spiegazioni di cui al comma 4 del predetto articolo;
- n) dà atto che le offerte tecniche ed economiche dei concorrenti sono custodite in formato elettronico sulla piattaforma SATER alla procedura di gara identificata con registro di sistema PI182900-20 .

La seduta è chiusa alle ore 15,38

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Alberto Gilioli

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

dott.ssa Marianna Sandei

ing. Cristina Rampini

IL VERBALIZZANTE

Luciana Zatorri

*Documento firmato in originale conservato agli atti d'ufficio ai sensi delle linee guida del Garante per la Privacy*