

“Procedura aperta in ambito comunitario, ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di medicazioni avanzate, suddivisa in 24 Lotti, per le necessità dell’Azienda Ospedaliera S. Camillo Forlanini”

Verbale n. 1
(Seduta pubblica)

Alle ore 11.00 del giorno 14 (quattordici) novembre 2019, presso la Stanza n. 8 sita al piano uno presso l’edificio Carlo Forlanini che ospita la UOC Acquisizione Beni e Servizi ha luogo la prima seduta pubblica virtuale della procedura aperta telematica di cui al titolo, indetta con Deliberazione n. 1295 del 26/09/2019, allo scopo di conferire l’appalto in oggetto. In tale seduta la piattaforma consente ai concorrenti di assistere alle fasi di apertura delle buste telematiche con possibilità, in tempo reale, di poter mettere a verbale proprie richieste e osservazioni. È presente il Responsabile del Procedimento, nominato con medesima Deliberazione n. 1295/2019. Sono, altresì, presenti, in qualità di testimoni, la Dott.ssa Cinzia Cavalieri e la Dott.ssa Virginia Valdarnini, Collaboratori Amministrativi Professionali presso la UOC Acquisizione Beni e Servizi.

La RUP prende atto dei documenti di gara ed in particolare del bando e del Disciplinare di Gara con tutti i relativi allegati.

Accerta che entro il termine perentorio, fissato dal bando alle ore 18.00 del giorno 12/11/2019, sono pervenute presso la piattaforma telematica messa a disposizione dalla Regione Lazio https://piattaformaintercenter.regione.emilia-romagna.it/portale_ic/, come risulta dalla stessa piattaforma, le offerte dei seguenti concorrenti:

- 1) Assut Europe S.p.A.;
- 2) Benefis S.r.l.
- 3) Bio Sud Medical Systems S.r.l.;
- 4) Cardinal Health Italy 509 S.r.l.;
- 5) Coloplast S.p.A.;
- 6) ConvaTec Italia S.r.l.;
- 7) Fidia Farmaceutici S.p.A.;
- 8) Eurofarm S.p.A. A Socio unico;
- 9) Gi.Mi. Medical S.r.l.;
- 10) HD Hospital Device S.r.l.
- 11) IBSA Farmaceutici Italia S.r.l.;
- 12) Lohmann & Rauscher S.r.l.;
- 13) Mascia Brunelli S.p.A.;
- 14) Paul Hartmann S.p.A.;
- 15) RTI Servitech S.r.l. / Medical Solutions S.r.l.;
- 16) Smith & Nephew S.r.l.;
- 17) Sofar S.p.A.;
- 18) Svas Biosana S.p.A.;
- 19) Farmac Zabban S.p.A.;
- 20) Dealfa S.r.l.

Il RUP accerta che entro il predetto termine di scadenza è regolarmente pervenuta presso il Protocollo Generale dell'Azienda la campionatura come richiesto al punto 7.6 del Disciplinare di gara.

Il RUP accede, attraverso la piattaforma, alla gara di propria competenza e procede ad aprire la busta amministrativa dei concorrenti con le seguenti determinazioni, per i motivi accanto alla denominazione di ciascun concorrente indicati:

- 1) **Assut Europe S.p.A.:** partecipa al Lotto 9; dichiara di essere una microimpresa; trattandosi di microimpresa e essendo l'importo a base di gara del Lotto per cui presenta offerta inferiore a € 40.000,00 non ho prodotto né impegno del garante a produrre garanzia definitiva né, in conformità al Disciplinare di gara, garanzia provvisoria; tutta la documentazione visionata a caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
- 2) **Benefis S.r.l.:** partecipa ai Lotti 1, 2 e 9; dichiara di essere una microimpresa; produce sia impegno del garante a produrre garanzia definitiva sia garanzia provvisoria; tutta la documentazione visionata a caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
- 3) **Bio Sud Medical Systems S.r.l.:** partecipa al Lotto 14; dichiara di essere una microimpresa; produce sia impegno del garante a produrre garanzia definitiva sia garanzia provvisoria; tutta la documentazione visionata a caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
- 4) **Cardinal Health Italy 509 S.r.l.:** partecipa ai Lotti 3 e 5; dichiara di essere una microimpresa; produce sia impegno del garante a produrre garanzia definitiva sia garanzia provvisoria; tutta la documentazione visionata a caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
- 5) **Coloplast S.p.A.:** partecipa ai Lotti 3, 7, 19, 20; produce sia impegno del garante a produrre garanzia definitiva sia garanzia provvisoria; tutta la documentazione visionata a caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
- 6) **ConvaTec Italia S.r.l.:** partecipa ai Lotti 3, 17, 18; produce sia impegno del garante a produrre garanzia definitiva sia garanzia provvisoria; tutta la documentazione visionata a caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
- 7) **Fidia Farmaceutici S.p.A.:** inserisce nella busta amministrativa l'offerta economica. Pertanto, il RUP anche in ossequio a quanto disposto dall'art. 21 del Disciplinare di gara che prevede tra i casi di esclusione "l'inserimento di elementi concernenti il prezzo in documenti contenuti nella busta Documentazione amministrativa", dichiara il concorrente **ESCLUSO** dal prosieguo della procedura;
- 8) **Eurofarm S.p.A. A Socio unico:** partecipa ai Lotti 1, 2, 3, 5, 9, 10, 12, 14, 17; produce sia impegno del garante a produrre garanzia definitiva sia garanzia provvisoria; tutta la documentazione visionata a caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
- 9) **Gi.Mi. Medical S.r.l.:** partecipa al Lotto 13; trattandosi di microimpresa e essendo l'importo a base di gara del Lotto per cui presenta offerta inferiore a € 40.000,00 non ho prodotto né impegno del garante a produrre garanzia definitiva né, in conformità all'art. 10 del Disciplinare di gara, garanzia

provvisoria; dichiara di non aver effettuato forniture analoghe nel triennio precedente alla pubblicazione del Bando di Gara in quanto la distribuzione dei dispositivi offerti è in capo all'operatore soltanto dal 2019; il RUP decide di richiedere, ai sensi dell'art. 83 comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., di produrre in ossequio a quanto disposto dall'art. 86, comma 5, del citato Decreto documentazione integrativa volta a dimostrare il possesso del requisito di capacità tecnica e professionale richiesto per la partecipazione alla presente procedura con uno dei mezzi di prova di cui all'Allegato XVII parte II del Codice, e, pertanto, dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA**;

- 10) **HD Hospital Device S.r.l.**: partecipa ai Lotti 10, 16, 17, 19, 21, 24; produce sia impegno del garante a produrre garanzia definitiva sia garanzia provvisoria; tutta la documentazione visionata a caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
- 11) **IBSA Farmaceutici Italia S.r.l.**: partecipa ai Lotti 22, 23; non produce garanzia provvisoria in conformità a quanto disposto dall'art. 10 del Disciplinare di gara per le offerte riferite a Lotti il cui valore sia inferiore a € 40.000,00 e neanche impegno del garante a produrre garanzia definitiva; il RUP, accertato che non trattasi di microimpresa, decide di richiedere ai sensi dell'art. 83 comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. la dichiarazione di impegno, da parte di un istituto bancario o assicurativo o altro soggetto di cui all'art. 93, comma 3, del Codice, a rilasciare garanzia fideiussoria definitiva ai sensi dell'articolo 93, comma 8, del Codice, qualora il concorrente risulti affidatario; pertanto, dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA**;
- 12) **Lohmann & Rauscher S.r.l.**: partecipa ai Lotti 14, 15, 16, 17; produce sia impegno del garante a produrre garanzia definitiva sia garanzia provvisoria; il RUP accerta che in riferimento ai Lotti per i quali presenta offerta il cui valore complessivo ammonta a € 156.284,00, il concorrente, nella Sez. C punto 1c) del DGUE, dichiara di possedere, nel periodo di riferimento indicato al punto 7.3 del Disciplinare di gara quale requisito di capacità tecnica e professionale forniture analoghe per un importo pari a € 128.430,00 e, dunque, inferiore alla somma del valore richiesto per i singoli Lotti per i quali si partecipa. Il RUP decide di richiedere ai sensi dell'art. 83 comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. integrazione a tale dichiarazione in quanto la documentazione di gara precisa che, in caso di partecipazione a due o più Lotti, il requisito citato non deve essere inferiore alla somma del valore richiesto per i singoli Lotti per i quali si partecipa; pertanto, dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA**;
- 13) **Mascia Brunelli S.p.A.**: partecipa al Lotto 13; produce sia impegno del garante a produrre garanzia definitiva sia garanzia provvisoria; tutta la documentazione visionata a caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
- 14) **Paul Hartmann S.p.A.**: partecipa ai Lotti 3, 15; produce sia impegno del garante a produrre garanzia definitiva sia garanzia provvisoria; il RUP accerta che il concorrente ha depennato nell'Allegato 2 Domanda di partecipazione la parte relativa alle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Codice degli appalti ivi previste e non contenute nel DGUE. Decide, pertanto, di richiedere, ai sensi dell'art. 83 comma 9, del D.Lgs. 50/2016 dichiarazione integrativa, sottoscritta con le modalità previste dalla documentazione di gara, in merito alle cause di esclusione di cui trattasi; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO CON RISERVA**;

- 15) **RTI Servitech S.r.l. / Medical Solutions S.r.l.:** partecipa ai Lotti 3,17,18,20; produce sia impegno del garante a produrre garanzia definitiva sia garanzia provvisoria; tutta la documentazione visionata a caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
- 16) **Smith & Nephew S.r.l.:** partecipa ai Lotti 3, 17, 18; produce sia impegno del garante a produrre garanzia definitiva sia garanzia provvisoria; tutta la documentazione visionata a caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
- 17) **Sofar S.p.A.:** partecipa ai Lotti 3, 4, 10, 23; produce sia impegno del garante a produrre garanzia definitiva sia garanzia provvisoria; tutta la documentazione visionata a caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
- 18) **Svas Biosana S.p.A.:** partecipa ai Lotti 3, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 23; produce sia impegno del garante a produrre garanzia definitiva sia garanzia provvisoria; tutta la documentazione visionata a caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
- 19) **Farmac Zabban S.p.A.:** partecipa ai Lotti 1, 2, 3, 5, 6, 10, 11, 14, 17, 23; produce sia impegno del garante a produrre garanzia definitiva sia garanzia provvisoria; tutta la documentazione visionata a caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
- 20) **Dealfa S.r.l.:** partecipa ai Lotti 1, 2, 3, 5, 6, 10, 11, 14, 17, 23; produce sia impegno del garante a produrre garanzia definitiva sia garanzia provvisoria; tutta la documentazione visionata a caricata sul sistema della piattaforma risulta conforme a quanto richiesto negli atti di gara; pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura.

Nella seduta odierna, pertanto, complessivamente risultano:

n. 1 (uno) concorrente escluso: Fidia Farmaceutici S.p.A.

n. 15 (quindici) concorrenti AMMESSI al prosieguo della procedura:

- 1) Assut Europe S.p.A.;
- 2) Benefis S.r.l.
- 3) Bio Sud Medical Systems S.r.l.;
- 4) Cardinal Health Italy 509 S.r.l.;
- 5) Coloplast S.p.A.;
- 6) ConvaTec Italia S.r.l.;
- 7) Eurofarm S.p.A. A Socio unico;
- 8) HD Hospital Device S.r.l.
- 9) Mascia Brunelli S.p.A.;
- 10) RTI Servitech S.r.l. / Medical Solutions S.r.l.;
- 11) Smith & Nephew S.r.l.;
- 12) Sofar S.p.A.;
- 13) Svas Biosana S.p.A.;
- 14) Farmac Zabban S.p.A.;
- 15) Dealfa S.r.l.

n. 4 (quattro) concorrenti AMMESSI CON RISERVA:

- 1) Gi.Mi. Medical S.r.l.;
- 2) IBSA Farmaceutici Italia S.r.l.;
- 3) Lohmann & Rauscher S.r.l.;
- 4) Paul Hartmann S.p.A.

Alle ore 16.00 il RUP, terminate le operazioni suddette, dichiara chiusa la seduta odierna e la rinvia a data da destinarsi per la prosecuzione delle operazioni di esame della documentazione amministrativa.

Il RUP

Dott. Paolo Farfusola



“Procedura aperta in ambito comunitario, ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di medicazioni avanzate, suddivisa in 24 Lotti, per le necessità dell’Azienda Ospedaliera S. Camillo Forlanini”

Verbale n. 2
(Seduta riservata)

Alle ore 11.00 del giorno 26 (ventisei) novembre 2019, presso la Stanza n. 8 sita al piano uno presso l’edificio Carlo Forlanini che ospita la UOC Acquisizione Beni e Servizi ha luogo seduta della procedura aperta telematica di cui al titolo. È presente il Responsabile del Procedimento, nominato con Deliberazione n. 1295/2019 e in qualità di testimoni, la Dott.ssa Cinzia Cavalieri e la Dott.ssa Virginia Valdarnini, Collaboratori Amministrativi Professionali presso la UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Il RUP provvede ad inserire sulla piattaforma telematica messa a disposizione dalla Regione Lazio https://piattaformaintercenter.regione.emilia-romagna.it/portale_ic/ l’esito della valutazione della busta amministrativa, come risulta dalla stessa piattaforma. Procede, pertanto, a formalizzare sul sistema l’ammissione al prosieguo della procedura dei seguenti concorrenti:

- 1) Assut Europe S.p.A.;
- 2) Benefis S.r.l.
- 3) Bio Sud Medical Systems S.r.l.;
- 4) Cardinal Health Italy 509 S.r.l.;
- 5) Coloplast S.p.A.;
- 6) ConvaTec Italia S.r.l.;
- 7) Eurofarm S.p.A. A Socio unico;
- 8) HD Hospital Device S.r.l.
- 9) Mascia Brunelli S.p.A.;
- 10) RTI Servitech S.r.l. / Medical Solutions S.r.l.;
- 11) Smith & Nephew S.r.l.;
- 12) Sofar S.p.A.;
- 13) Svas Biosana S.p.A.;
- 14) Farmac Zabban S.p.A.;
- 15) Dealfa S.r.l.

Il RUP procede, successivamente, tramite il portale, ad attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui all’art. 83, comma 9, del Codice in riferimento ai seguenti operatori:

- 1) **Gi.Mi. Medical S.r.l.:** richiede di produrre, entro le ore 12.00 del 02/12/2019, in ossequio a quanto disposto dall’art. 86, comma 5, del citato Decreto documentazione integrativa volta a dimostrare il possesso del requisito di capacità tecnica e professionale richiesto per la partecipazione alla presente procedura con uno dei mezzi di prova di cui all’Allegato XVII parte II del Codice;
- 2) **IBSA Farmaceutici Italia S.r.l.:** richiede di produrre, entro le ore 12.00 del 02/12/2019, la dichiarazione di impegno, da parte di un istituto bancario o assicurativo o altro soggetto di cui all’art. 93, comma 3, del Codice, a rilasciare garanzia fideiussoria definitiva ai sensi dell’articolo 93, comma 8, del Codice;

3) **Lohmann & Rauscher S.r.l.**: richiede di produrre, entro le ore 12.00 del 02/12/2019, dichiarazione integrativa in merito al requisito minimo di capacità tecnica e professionale di forniture analoghe in rapporto alla somma del valore richiesto per i singoli Lotti per i quali presenta offerta;

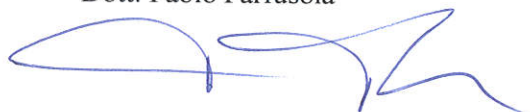
4) **Paul Hartmann S.p.A.**: richiede di produrre, entro le ore 12.00 del 02/12/2019, dichiarazione integrativa, sottoscritta con le modalità previste dalla documentazione di gara, in merito alle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Codice degli appalti previste nella Domanda di partecipazione e non contenute nel DGUE.

Il RUP provvede poi ad effettuare a mezzo sistema telematico la comunicazione di esclusione dal prosieguo della procedura di **Fidia Farmaceutici S.p.A.** per aver inserito nella busta amministrativa l'offerta economica.

Alle ore 12.30 il RUP, terminate le operazioni suddette, dichiara chiusa la seduta odierna e la rinvia a data da destinarsi per la prosecuzione delle operazioni di esame della documentazione prodotta a seguito di soccorso istruttorio.

Il RUP

Dott. Paolo Farfusola



“Procedura aperta in ambito comunitario, ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di medicazioni avanzate, suddivisa in 24 Lotti, per le necessità dell’Azienda Ospedaliera S. Camillo Forlanini”

Verbale n. 3
(Seduta riservata)

Alle ore 12.30 del giorno 2 (due) dicembre 2019, presso la Stanza n. 8 sita al piano uno presso l’edificio Carlo Forlanini che ospita la UOC Acquisizione Beni e Servizi ha luogo seduta della procedura aperta telematica di cui al titolo. È presente il Responsabile del Procedimento, nominato con Deliberazione n. 1295/2019 e in qualità di testimoni, la Dott.ssa Cinzia Cavalieri e la Dott.ssa Virginia Valdarnini, Collaboratori Amministrativi Professionali presso la UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Il RUP provvede ad acquisire attraverso la piattaforma telematica messa a disposizione dalla Regione Lazio https://piattaformaintercenter.regione.emilia-romagna.it/portale_ic/ la documentazione trasmessa, ai sensi dell’art. 83 comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., dai concorrenti ammessi con riserva nella precedente seduta. Accerta quanto di seguito esposto:

- 1) **Gi.Mi. Medical S.r.l.:** ha prodotto, entro il termine indicato, quale documentazione a comprova del possesso del requisito di capacità tecnica professionale, certificati rilasciati da enti ufficiali incaricati del controllo della qualità che attestano la conformità dei prodotti mediante riferimenti a determinate specifiche tecniche. Pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
- 2) **IBSA Farmaceutici Italia S.r.l.:** non ha prodotto, entro il termine indicato, la documentazione richiesta a mezzo soccorso istruttorio. Il RUP prende atto della nota, trasmessa a mezzo pec, con la quale il concorrente richiede una proroga del termine di presentazione di 48h essendo la stessa inferiore al termine massimo di 10 gg previsto nell’art. 83, comma 9, del Codice e decide di autorizzarla;
- 3) **Lohmann & Rauscher S.r.l.:** ha prodotto, entro il termine indicato, dichiarazione integrativa in merito al requisito minimo di capacità tecnica e professionale in rapporto alla somma del valore richiesto per i singoli Lotti per i quali presenta offerta. Pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura;
- 4) **Paul Hartmann S.p.A.:** ha prodotto, entro il termine indicato, dichiarazione integrativa, sottoscritta con le modalità previste dalla documentazione di gara, in merito alle cause di esclusione di cui all’art. 80 del Codice degli appalti previste nella Domanda di partecipazione e non contenute nel DGUE. Pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura.

Alle ore 13.00 il RUP, terminate le operazioni suddette, dichiara chiusa la seduta odierna e la rinvia a data da destinarsi per la chiusura delle operazioni di esame della documentazione amministrativa.

Il RUP

Dott. Paolo Farfusola

“Procedura aperta in ambito comunitario, ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di medicazioni avanzate, suddivisa in 24 Lotti, per le necessità dell’Azienda Ospedaliera S. Camillo Forlanini”

Verbale n. 4
(Seduta riservata)

Alle ore 17.00 del giorno 10 (dieci) dicembre 2019, presso la Stanza n. 8 sita al piano uno presso l’edificio Carlo Forlanini che ospita la UOC Acquisizione Beni e Servizi ha luogo seduta della procedura aperta telematica di cui al titolo. È presente il Responsabile del Procedimento, nominato con Deliberazione n. 1295/2019 e in qualità di testimone, la Dott.ssa Irene Muratore, Dirigente Amministrativo presso la UOC Acquisizione Beni e Servizi.

Il RUP provvede ad esaminare la documentazione richiesta a mezzo soccorso istruttorio a **IBSA Farmaceutici Italia S.r.l.** e trasmessa a mezzo pec in data 03/12/2019. La dichiarazione di impegno, da parte di istituto bancario, a rilasciare garanzia fideiussoria definitiva ai sensi dell’articolo 93, comma 8, del Codice, qualora il concorrente risulti affidatario reca la data del 12/11/2019, termine di scadenza per la presentazione delle offerte. Pertanto, il RUP dichiara il concorrente **AMMESSO** al prosieguo della procedura.

Il RUP procede, successivamente a variare, sulla piattaforma telematica, lo stato da **AMMESSO CON RISERVA** ad **AMMESSO** dei seguenti concorrenti:

IBSA Farmaceutici Italia S.r.l.

Gi.Mi. Medical S.r.l.

Lohmann & Rauscher S.r.l.

Paul Hartmann S.p.A.

Alle ore 17.35 il RUP, terminata la fase di valutazione amministrativa, come risultante a sistema, chiude la seduta odierna.

Il RUP

Dott. Paolo Farfusola



“Procedura aperta in ambito comunitario, ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di medicazioni avanzate, suddivisa in 24 Lotti, per le necessità dell’Azienda Ospedaliera S. Camillo Forlanini”

**VERBALE 4
(Seduta riservata)**

Il giorno 27 (ventisette) Luglio 2020 alle ore 14.30, presso l’edificio Carlo Forlanini che ospita la U.O.C Acquisizione beni e servizi, sita al primo piano, nella stanza n. 8, si riunisce in seduta riservata la Commissione, che prosegue nelle attività relative alla valutazione tecnica e della campionatura della procedura di cui al presente titolo.

Sono presente tutti i membri della Commissione, che risulta essere così composta:

Dott. Tamara Bielli	Presidente
Dott. Sandra Terzi	Componente
Dott. Paola Fratoni	Componente
Dott.ssa Virginia Valdarnini	Segretario Verbalizzante

La Commissione riprende le attività di valutazione procedendo all’esame del **Lotto 16 “Medicazioni sterili, non aderenti, flessibili al carbone attivo e argento”**, per il quale hanno presentato offerta: HD Hospital Device S.r.l. e Lohmann & Rauscher S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. L’iter logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 16 allegata al presente verbale.

Per il **Lotto 17 “Medicazione sterile , assorbente, biocompatibile, in carbossimetilcellulosa sodica”**, hanno presentato offerta: HD Hospital Device S.r.l., Lohmann & Rauscher S.r.l, Svas Biosana S.p.a., Eurofarm S.p.a., Smith & Nephew S.r.l., Farmac Zabban S.p.a., Convatec Italia S.r.l. e RTI Servitech S.r.l./ Medical Solutions S.r.l. Concluso l’esame della Documentazione tecnica e della campionatura, la Commissione esprime i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. L’esito dell’esame è riportato nella tabella sinottica n. 17 allegata al presente verbale.

La Commissione Giudicatrice inizia i lavori con la valutazione delle Offerte Tecniche presentate per la partecipazione al **Lotto 18 “Medicazioni sterile, assorbente, antimicrobica, biocompatibile in carbossimetilcellulosa e argento”**, dai seguenti operatori economici: Smith & Nephew S.r.l., Convatec Italia S.r.l. e RTI Servitech S.r.l./Medical Solutions S.r.l. La Commissione valuta la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, e all’esito dell’esame e dell’analisi, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi, ottenendo in tal modo il punteggio tecnico totale definitivo riportato nell’allegata tabella n. 18.

La Commissione passa all’esame del **Lotto 19 “Medicazione sterile, biocompatibile in alginato di calcio e argento”**, in riferimento al quale hanno presentato offerta i seguenti operatori: HD Hospital Device S.r.l. e Coloplast S.p.a. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. L’iter logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 19 allegata al presente verbale.

La Commissione prosegue con la disamina delle offerte tecniche del **Lotto 20 “Medicazione sterile biocompatibile in poliuretano ed argento”**, presentate dai seguenti operatori economici: Coloplast S.p.a e RTI Servitech S.r.l./Medical Solutions S.r.l. Concluso l’esame della Documentazione Tecnica e della campionatura prodotta, esprime i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi, dettagliati nell’allegata tabella n. 20.

La Commissione esamina, successivamente, l’unica offerta giunta in riferimento al **Lotto 21 “Medicazione sterile non aderente costituita da supporto sintetico impregnato di sostanze in grado di conferire proprietà di non aderenza sulla lesione”**, prodotta da HD Hospital Device S.r.l. La Commissione esaminata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. L’iter logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 21 allegata al presente verbale.

Per il **Lotto 22 “Medicazione a base di acido ialuronico”**, ha presentato offerta unicamente Ibsa Farmaceutici Italia S.r.l. La Commissione assegna i giudizi discrezionali, convertendoli successivamente in punteggi, riportati nell'allegata tabella sinottica n. 22.

La Commissione procede all'esame del **Lotto 23 “Medicazione in polvere o spray a base di acido ialuronico”**, per il quale hanno presentato offerta: Sofar s.p.a, Svas Biosana S.p.a., Ibsa Farmaceutici Italia S.r.l. e Farmac Zabban S.p.a. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi.

L'iter logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 23 allegata al presente verbale.

La Commissione passa, infine, all'esame del **Lotto 24 “Medicazione in collagene nativo”**, per il quale ha presentato offerta HD Hospital Device S.r.l.. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 24 allegata al presente verbale.

La seduta riservata viene chiusa alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto

Dott. Tamara Bielli

Dott. Sandra Terzi

Dott. Paola Fratonì

Dott.ssa Virginia Valdarnini



“Procedura aperta in ambito comunitario, ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di medicazioni avanzate, suddivisa in 24 Lotti, per le necessità dell’Azienda Ospedaliera S. Camillo Forlanini”

**VERBALE 3
(Seduta riservata)**

Il giorno 11 (undici) Maggio 2020 alle ore 10.30, presso l’edificio Carlo Forlanini che ospita la U.O.C Acquisizione beni e servizi, sita al primo piano, nella stanza n. 8, si riunisce in seduta riservata la Commissione, incaricata di aggiudicare la gara di cui al presente titolo.

Il Presidente accerta la regolare composizione della Commissione medesima che risulta essere formata dai seguenti membri:

Dott. Tamara Bielli	Presidente
Dott. Sandra Terzi	Componente
Dott. Paola Fratoni	Componente
Dott.ssa Virginia Valdarnini	Segretario Verbalizzante

La Commissione Giudicatrice inizia i lavori di competenza volti alla valutazione delle Offerte Tecniche prodotte dai concorrenti. Il Presidente richiama l’attenzione dei presenti su quanto indicato nel Disciplinare di gara, in merito alla procedura e alle attività di valutazione delle Offerte Tecniche e della campionatura prodotta. Precisa che l’Appalto sarà aggiudicato, per singolo Lotto, mediante il criterio selettivo dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto/qualità prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del Codice e che a ogni singola Offerta Tecnica potrà essere attribuito il punteggio massimo di 70 punti in ragione di ciascun criterio di valutazione ivi indicato.

La Commissione decide di avviare la valutazione delle Offerte tecniche presentate per la partecipazione al **Lotto 1 “Medicazioni assorbenti sterili contenenti alginati di calcio o similari per ferite con essudato medio-abbondante”** dai seguenti operatori economici: Dealfa S.r.l., Benefis S.r.l., Eurofarm S.p.a. e Farmac Zabban S.p.a. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. L’esito della valutazione è riportato nella tabella sinottica n. 1 allegata al presente verbale.

La Commissione procede ad esaminare con le medesime modalità procedurali il **Lotto 2 “Medicazioni assorbenti sterili contenenti alginati di calcio o similari per ferite con essudato medio-abbondante”**, in riferimento al quale hanno presentato offerta: Dealfa S.r.l., Benefis S.r.l., Eurofarm S.p.a. e Farmac Zabban S.p.a. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. L’iter logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 2 allegata al presente verbale.

La Commissione esamina successivamente le offerte giunte in riferimento al **Lotto 3 “Medicazioni sterili, assorbenti in schiuma di poliuretano, con adesivo per prevenzione e trattamento di lesioni in fase essudante, di granulazione e di riepitelizzazione”**, presentate dai seguenti operatori economici: Cardinal Health S.r.l., Sofar S.p.a, Dealfa s.r.l., Coloplast S.p.a., Svas Biosana S.p.a, Eurofarm S.p.a., Smith & Nephew S.r.l., Farmac Zabban S.p.a., Paul Hartmann S.p.a., Convatec Italia S.r.l. e RTI Servitech S.r.l./Medical Solutions S.r.l. Conclusa la valutazione, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. L’iter logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 3 allegata al presente verbale.

Per il **Lotto 4 “Medicazioni sterili, assorbenti in schiuma di poliuretano cavitaria, per prevenzione e trattamento di lesioni in fase essudante, di granulazione e di riepitelizzazione”** hanno presentato offerta le seguenti società: Sofar S.p.a. e Svas Biosana S.p.a. La Commissione assegna i giudizi discrezionali, convertendoli successivamente in punteggi. L’esito dell’esame è riportato nell’allegata tabella sinottica n. 4.

La Commissione continua i lavori di valutazione e passa al **Lotto 5 “Medicazioni sterili, assorbenti in schiuma di poliuretano, senza adesivo per prevenzione e trattamento di lesioni in fase essudante, di granulazione e di riepitelizzazione”**, per il quale hanno prodotto offerta: Cardinal Health Italy 509 S.r.l., Dealfa S.r.l., Svas Biosana S.r.l., Eurofarmaa S.p.a. e Farmac Zabban S.p.a. La Commissione esaminata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 5 allegata al presente verbale.

La Commissione procede all'esame del **Lotto 6 “Medicazioni sterili contenenti idrocolloidi per ferite con essudato medio-abbondante”** in riferimento al quale ha presentato offerta unicamente Farmac Zabban S.p.a. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. L'esito dell'esame è riportato nell'allegata tabella n. 6.

La Commissione passa successivamente, all'esame del **Lotto 7 “Medicazioni sterili contenenti idrocolloidi per ferite con essudato medio-abbondante sacrali cm6 x cm8”**, per il quale hanno presentato offerta: Dealfa S.r.l. e Coloplast S.p.a. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 7 allegata al presente verbale.

Per il **Lotto 8 “Medicazione idrocolloide sottile non rigida di forma rettangolare di spessore non superiore a 0,4 mm misura circa cm 5xcm 10”**, ha presentato offerta unicamente Dealfa S.r.l. La Commissione assegna i giudizi discrezionali, convertendoli successivamente in punteggi. L'esito dell'esame è riportato nella tabella sinottica n. 8 allegata al presente verbale.

La Commissione esamina, successivamente, il **Lotto 9 “Medicazioni sterili costituite da pellicole adesive trasparenti in poliuretano”**. I concorrenti per il presente Lotto sono: Dealfa S.r.l., Svas Biosana S.p.a., Benefis S.r.l., Eurofarm S.p.a. ed Assut Europe S.p.a. La Commissione esaminata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 9 allegata al presente verbale.

La Commissione procede con la valutazione del **Lotto 10 “Dispositivo a base di idrogel in tubetti o buste monodose o siringhe per reidratazione delle escare secche circa gr 15”**, per il quale hanno presentato offerta: Sofar S.p.a., HD Hospital Device S.r.l., Dealfa S.r.l., Svas Biosana S.p.a., Eurofarm S.p.a. e Farmac Zabban S.p.a.

La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 10 allegata al presente verbale.

La Commissione passa, poi, all'esame del **Lotto 11 “Medicazioni sterili a base di idrogel spalmato su supporto in poliuretano per ferite con tessuti necrotici o fibrinosi misura cm 10 x cm 10”**, in riferimento al quale hanno presentato offerta: Svas Biosana S.p.a. e Farmac Zabban S.p.a. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. L'esito dell'esame è riportato nell'allegata tabella sinottica n. 11.

Per il **Lotto 12 “Teli chirurgici sterili da incisione, trasparenti, adesivi, in idoneo materiale plastico”** hanno presentato offerta Svas Biosana S.p.a. e Eurofarm S.p.a. Concluso l'esame della Documentazione Tecnica e della campionatura prodotta, la Commissione assegna i giudizi ad ogni singolo operatore economico e provvede, successivamente, a trasformarli nei relativi punteggi dettagliati nell'allegata tabella sinottica n. 12.

La Commissione procede con l'esame del **Lotto 13 “Spugna porosa di gelatina emostatica riassorbibile, deantigenizzata biocompatibile”**, per il quale giungono le offerte da parte di: Mascia Brunelli S.p.a., Gi.Mi. Medical S.r.l. e Svas Biosana S.p.a. La Commissione esaminata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 13 allegata al presente verbale.

La Commissione continua i lavori di valutazione e passa al **Lotto 14 “Comprese sterili per medicazioni tracheotomie costituite da cuscinetto in tessuto non tessuto assorbente, vaporizzato all'alluminio nella superficie a contatto con la ferita, in confezione singola misura cm8 x cm9 foro 12-19 mm”**, per la quale hanno prodotto offerta: Lohmann & Rauscher S.r.l., Eurofarm S.p.a., Farmac Zabban S.p.a. e Bio Sud Medical System S.r.l. La Commissione esaminata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 14 allegata al presente verbale.

La Commissione procede all'esame del Lotto 15 "Nastro chirurgico adesivo in idoneo materiale per unire tra loro teli chirurgici misura cm10 x cm50" per il quale ha presentato offerta Lohmann & Rauscher S.r.l. e Paul Hartmann S.p.a. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. L'iter logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 15 allegata al presente verbale.

La seduta riservata viene chiusa alle ore 16.00

Letto, approvato e sottoscritto

Dott. Tamara Bielli

Dott. Sandra Terzi

Dott. Paola Fratoni

Dott.ssa Virginia Valdarnini



“Procedura aperta in ambito comunitario, ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di medicazioni avanzate, suddivisa in 24 Lotti, per le necessità dell’Azienda Ospedaliera S. Camillo Forlanini”

**VERBALE 2
(Seduta pubblica virtuale)**

Il giorno 4 Maggio 2020 alle ore 12.00, presso la U.O.C Acquisizione beni e servizi, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione n. 160 del 04 Febbraio 2020, la quale, in ordine alla procedura di cui in oggetto, presiede la seduta pubblica per l’apertura delle offerte tecniche - attivata in modalità virtuale mediante la piattaforma SATER.

Il Presidente accerta la regolare composizione della Commissione medesima che risulta essere formata dai seguenti membri:

Tamara Bielli	Presidente
Sandra Terzi	Componente
Paola Fratoni	Componente

Le funzioni di Segretario Verbalizzante vengono assolve dalla Dott.ssa Virginia Valdarnini.

Il Presidente e ciascun membro della Commissione danno atto di aver già reso la dichiarazione circa l’inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all’art. 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. n. 50/2016.

La Commissione dà il via ai lavori relativi alla seduta pubblica e procede, tramite la suddetta piattaforma Sater, a scaricare, mediante download, i documenti digitali, contenenti l’Offerta Tecnica, prodotti da ciascun concorrente per i pertinenti Lotti di partecipazione.

La seduta pubblica virtuale viene chiusa alle ore 16.30

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione.

Dott.ssa Tamara Bielli

Dott.ssa Sandra Terzi

Dott.ssa Paola Fratoni

Il segretario Verbalizzante

Dott.ssa Virginia Valdarnini

The image shows four handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to: Tamara Bielli, Sandra Terzi, Paola Fratoni, and Virginia Valdarnini. The signatures are cursive and somewhat stylized.

“Procedura aperta in ambito comunitario, ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di medicazioni avanzate, suddivisa in 24 Lotti, per le necessità dell’Azienda Ospedaliera S. Camillo Forlanini”

**Verbale n. 5
(Seduta pubblica)**

Alle ore 12.00 del giorno 4 (quattro) maggio 2020, presso la U.O.C Acquisizione beni e servizi, si riunisce la Commissione preposta al vaglio delle offerte, nominata con Deliberazione n. 160 del 04/02/2020. Il Presidente accerta la regolare composizione della Commissione medesima che risulta essere formata dai seguenti membri:

Dott.ssa Tamara Bielli	Presidente
Dott.ssa Sandra Terzi	Componente
Dott.ssa Paola Fratoni	Componente

Le funzioni di Segretario Verbalizzante vengono assolve dalla Dott.ssa Virginia Valdarnini.

Il Presidente e ciascun membro della Commissione danno atto di aver già reso la dichiarazione circa l’inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all’art. 77, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

In tale seduta la piattaforma consente ai concorrenti di assistere alle fasi di apertura delle buste telematiche delle Offerte tecniche con possibilità, in tempo reale, di poter mettere a verbale proprie richieste e osservazioni. La Commissione accede, attraverso la piattaforma, alla gara di propria competenza e procede ad aprire la busta Offerta tecnica dei concorrenti alla presente procedura per singolo Lotto ed a scaricare la documentazione ivi contenuta.

La seduta riservata è tolta alle ore 16.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione.


Dott.ssa Tamara Bielli

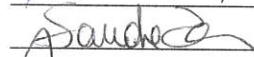
Dott.ssa Sandra Terzi


Dott.ssa Paola Fratoni

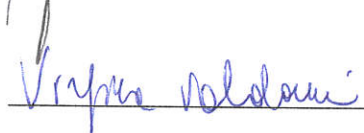
Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Virginia Valdarnini











**“Procedura aperta in ambito comunitario, ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per
l’affidamento della fornitura di medicazioni avanzate, suddivisa in 24 Lotti, per le necessità
dell’Azienda Ospedaliera S. Camillo Forlanini”**

Verbale n. 6
(Seduta riservata)

Alle ore 10.30 del giorno 11 (undici) maggio 2020, presso l’edificio Carlo Forlanini che ospita la U.O.C Acquisizione beni e servizi, sita al primo piano, nella stanza n. 8, si riunisce in seduta riservata la Commissione, incaricata di aggiudicare la gara di cui al presente titolo.

Il Presidente accerta la regolare composizione della Commissione medesima che risulta essere formata dai seguenti membri:

Dott. Tamara Bielli	Presidente
Dott. Sandra Terzi	Componente
Dott. Paola Fratoni	Componente
Dott.ssa Virginia Valdarnini	Segretario Verbalizzante

La Commissione Giudicatrice inizia i lavori di competenza volti alla valutazione delle Offerte Tecniche prodotte dai concorrenti. Il Presidente richiama l’attenzione dei presenti su quanto indicato nel Disciplinare di gara, in merito alla procedura e alle attività di valutazione delle Offerte Tecniche e della campionatura prodotta. Precisa che l’Appalto sarà aggiudicato, per singolo Lotto, mediante il criterio selettivo dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto/qualità prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del Codice e che a ogni singola Offerta Tecnica potrà essere attribuito il punteggio massimo di 70 punti in ragione di ciascun criterio di valutazione ivi indicato.

La Commissione accerta che il punteggio tecnico sarà assegnato con criteri discrezionali allorché il coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice, con criteri tabellari vale a dire con punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto e con criteri quantitativi vale a dire attribuiti mediante l’applicazione di una formula matematica.

Nel caso di valutazione discrezionale il giudizio sarà assegnato alle caratteristiche offerte tra quelli di seguito riportati: “ottimo”, “distinto”, “buono”, “discreto”, “sufficiente”, “insufficiente”. Accerta, altresì, che ad ogni giudizio corrisponde l’attribuzione di una differente percentuale di punteggio massimo attribuibile e segnatamente: **“ottimo=100%”, “distinto=80%”, “buono=60%”, “discreto=40%”, “sufficiente= 20%”, “insufficiente= 0%”**. Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio verrà riparametrato sulla base della formula di cui al punto 18.4 del Disciplinare di gara. Qualora nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio verrà nuovamente riparametrato. Il Presidente dà atto, inoltre, che sia con riferimento all’attribuzione dei punteggi dei singoli criteri, sia con riferimento all’attribuzione dei punteggi tecnici totali provvisori e definitivi (valori riparametrizzati), saranno considerate le prime due cifre dopo la virgola senza procedere ad alcun arrotondamento.

Il Presidente dà atto, infine, che, stante l’esigenza di garantire una elevata qualità della fornitura oggetto dell’appalto, ai sensi dell’art. 95, comma 8, del D.Lgs. 50/2016, saranno ammesse alla successiva apertura delle Offerte economiche, le sole Offerte tecniche che avranno raggiunto, per l’aspetto tecnico-qualitativo, riparametrato, un punteggio definitivo pari o superiore a 42 punti.



Decide di non procedere alla riparametrazione prevista dall'art. 18.4 del Disciplinare di gara per i Lotti in cui vi è un solo offerente.

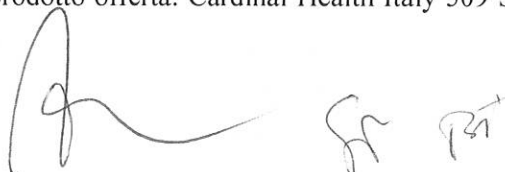
La Commissione decide di avviare la valutazione delle Offerte tecniche presentate per la partecipazione al **Lotto 1 “Medicazioni assorbenti sterili contenenti alginati di calcio o similari per ferite con essudato medio-abbondante”** dai seguenti operatori economici: Dealfa S.r.l., Benefis S.r.l., Eurofarm S.p.A. e Farmac Zabban S.p.A. e decide di utilizzare come metodo di lavoro la lettura della documentazione prodotta da ogni singolo concorrente sulla base dei criteri di valutazione di cui al richiamato art. 18 del Disciplinare di gara. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. Applica i punteggi tabellari e quantitativi e, infine, la riparametrazione con applicazione dell'algoritmo di cui al punto 18.4 del Disciplinare di gara. Accerta che Benefis S.r.l. e Eurofarm S.p.A. non hanno raggiunto la soglia minima di merito tecnico (pari a 42 punti) avendo conseguito un punteggio riparametrato rispettivamente pari a 36,81 e 30,11 e, pertanto, ne propone l'esclusione dal prosieguo della procedura. L'esito della valutazione è riportato nella tabella sinottica n. 1 allegata al presente verbale.

La Commissione procede ad esaminare con le medesime modalità procedurali il **Lotto 2 “Medicazioni assorbenti sterili contenenti alginati di calcio o similari per ferite con essudato medio-abbondante”**, in riferimento al quale hanno presentato offerta: Dealfa S.r.l., Benefis S.r.l., Eurofarm S.p.A. e Farmac Zabban S.p.A. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. Applica i punteggi tabellari e quantitativi e, infine, la riparametrazione con applicazione dell'algoritmo di cui al punto 18.4 del Disciplinare di gara. Accerta che Benefis S.r.l. e Eurofarm S.p.A. non hanno raggiunto la soglia minima di merito tecnico (pari a 42 punti) avendo conseguito un punteggio riparametrato rispettivamente pari a 36,81 e 31,58 e, pertanto, ne propone l'esclusione dal prosieguo della procedura. L'iter logico valutativo è riportato nella tabella n. 2.

La Commissione esamina successivamente le offerte giunte in riferimento al **Lotto 3 “Medicazioni sterili, assorbenti in schiuma di poliuretano, con adesivo per prevenzione e trattamento di lesioni in fase essudante, di granulazione e di riepitelizzazione”**, presentate dai seguenti operatori economici: Cardinal Health 509 S.r.l., Sofar S.p.A, Dealfa S.r.l., Coloplast S.p.A., Svas Biosana S.p.A, Eurofarm S.p.A., Smith & Nephew S.r.l., Farmac Zabban S.p.A., Paul Hartmann S.p.A., Convatec Italia S.r.l. e RTI Servitech S.r.l./Medical Solutions S.r.l. Conclusa la valutazione, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. Applica, poi, i punteggi tabellari e quantitativi e, infine, la riparametrazione con applicazione dell'algoritmo di cui al punto 18.4 del Disciplinare di gara. Accerta che Eurofarm S.p.A. e Farmac Zabban S.p.A. non hanno raggiunto la soglia minima di merito tecnico (pari a 42 punti) avendo conseguito un punteggio riparametrato rispettivamente pari a 39,02 e 37,21 e, pertanto, ne propone l'esclusione dal prosieguo della procedura. L'iter logico valutativo è riportato nella tabella n. 3 allegata al presente verbale.

Per il **Lotto 4 “Medicazioni sterili, assorbenti in schiuma di poliuretano cavitaria, per prevenzione e trattamento di lesioni in fase essudante, di granulazione e di riepitelizzazione”** hanno presentato offerta le seguenti società: Sofar S.p.A. e Svas Biosana S.p.A. La Commissione assegna i giudizi discrezionali, convertendoli successivamente in punteggi e applica, poi, i punteggi tabellari e quantitativi. Procede, successivamente, a calcolare la riparametrazione la doppia riparametrazione con applicazione dell'algoritmo di cui al punto 18.4 del Disciplinare di gara. L'esito dell'esame è riportato nell'allegata tabella n. 4.

La Commissione continua i lavori di valutazione e passa al **Lotto 5 “Medicazioni sterili, assorbenti in schiuma di poliuretano, senza adesivo per prevenzione e trattamento di lesioni in fase essudante, di granulazione e di riepitelizzazione”**, per il quale hanno prodotto offerta: Cardinal Health Italy 509 S.r.l.,

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page. There are three distinct marks: a large, stylized signature on the left, and two smaller sets of initials or signatures on the right.

Dealfa S.r.l., Svas Biosana S.r.l., Eurofarmar S.p.A. e Farmac Zabban S.p.A. La Commissione esaminata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. Applica i punteggi tabellari e quantitativi e, infine, la doppia riparametrazione con applicazione dell'algoritmo di cui al punto 18.4 del Disciplinare di gara. Accerta che Eurofarm S.p.A. e Farmac Zabban S.p.A. non hanno raggiunto la soglia minima di merito tecnico (pari a 42 punti) avendo conseguito un punteggio riparametrato rispettivamente pari a 34,20 e 35,65 e, pertanto, ne propone l'esclusione dal prosieguo della procedura. L'iter logico valutativo è riportato nella tabella n. 5 allegata al presente verbale.

La Commissione procede all'esame del **Lotto 6 "Medicazioni sterili contenenti idrocolloidi per ferite con essudato medio-abbondante"** in riferimento al quale ha presentato offerta unicamente Farmac Zabban S.p.A. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi che provvede a convertire nei relativi punteggi e applica i punteggi quantitativi e tabellari. L'esito dell'esame è riportato nell'allegata tabella n. 6.

La Commissione passa successivamente, all'esame del **Lotto 7 "Medicazioni sterili contenenti idrocolloidi per ferite con essudato medio-abbondante sacrali cm6 x cm8"**, per il quale hanno presentato offerta: Dealfa S.r.l. e Coloplast S.p.A. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. Applica i punteggi tabellari e quantitativi e, infine, la riparametrazione con applicazione dell'algoritmo di cui al punto 18.4 del Disciplinare di gara. L'iter logico valutativo è riportato nella tabella n. 7 allegata al presente verbale.

Per il **Lotto 8 "Medicazione idrocolloide sottile non rigida di forma rettangolare di spessore non superiore a 0,4 mm misura circa cm 5xcm 10"**, ha presentato offerta unicamente Dealfa S.r.l. La Commissione assegna i giudizi discrezionali, convertendoli successivamente in punteggi e applica i punteggi tabellari e quantitativi. L'esito dell'esame è riportato nella tabella sinottica n. 8.

La Commissione esamina, successivamente, il **Lotto 9 "Medicazioni sterili costituite da pellicole adesive trasparenti in poliuretano"**. I concorrenti per il presente Lotto sono: Dealfa S.r.l., Svas Biosana S.p.A., Benefis S.r.l., Eurofarm S.p.A. e Assut Europe S.p.A. La Commissione esaminata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i rispettivi giudizi che provvede a convertire nei relativi punteggi e applica, poi, i punteggi quantitativi e tabellari. Provvede, infine, alla riparametrazione con applicazione dell'algoritmo di cui al punto 18.4 del Disciplinare di gara. L'iter logico valutativo è riportato nell'allegata tabella n. 9.

La Commissione procede con la valutazione del **Lotto 10 "Dispositivo a base di idrogel in tubetti o buste monodose o siringhe per reidratazione delle escare secche circa gr 15"**, per il quale hanno presentato offerta: Sofar S.p.A., HD Hospital Device S.r.l., Dealfa S.r.l., Svas Biosana S.p.A., Eurofarm S.p.A. e Farmac Zabban S.p.A. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. Applica, successivamente, i punteggi tabellari e quantitativi. L'iter logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 10.

La Commissione passa, poi, all'esame del **Lotto 11 "Medicazioni sterili a base di idrogel spalmato su supporto in poliuretano per ferite con tessuti necrotici o fibrinosi misura cm 10 x cm 10"**, in riferimento al quale hanno presentato offerta: Svas Biosana S.p.A. e Farmac Zabban S.p.A. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. Provvede, successivamente, ad assegnare i punteggi quantitativi e tabellari e alla riparametrazione con applicazione dell'algoritmo di cui al punto 18.4 del Disciplinare di gara come dettagliato nell'allegata tabella n. 11.



Per il **Lotto 12 “Teli chirurgici sterili da incisione, trasparenti, adesivi, in idoneo materiale plastico”** hanno presentato offerta Svas Biosana S.p.A. e Eurofarm S.p.A. Concluso l’esame della Documentazione Tecnica e della campionatura prodotta, la Commissione procede all’assegnazione dei punteggi quantitativi, tabellari e dei giudizi discrezionali che provvede a trasformare nei relativi punteggi e alla riparametrazione come dettagliato nell’allegata tabella sinottica n. 12.

La Commissione procede con l’esame del **Lotto 13 “Spugna porosa di gelatina emostatica riassorbibile, deantigenizzata biocompatibile”**, per il quale giungono le offerte da parte di: Mascia Brunelli S.p.A., Gi.Mi. Medical S.r.l. e Svas Biosana S.p.A. La Commissione esamina la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi ed i relativi punteggi quantitativi e tabellari. L’iter logico valutativo è riportato nell’allegata tabella n. 13.

La Commissione continua i lavori di valutazione e passa al **Lotto 14 “Compresse sterili per medicazioni tracheotomie costituite da cuscinetto in tessuto non tessuto assorbente, vaporizzato all’alluminio nella superficie a contatto con la ferita, in confezione singola misura cm8 x cm9 foro 12-19 mm”**, per la quale hanno prodotto offerta: Lohmann & Rauscher S.r.l., Eurofarm S.p.A., Farmac Zabban S.p.A. e Bio Sud Medical System S.r.l. La Commissione valuta la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. Applica, successivamente, i punteggi tabellari e quantitativi. Accerta che Bio Sud Medical Systems S.r.l., Eurofarm S.p.A. e Farmac Zabban S.p.A. non hanno raggiunto la soglia minima di merito tecnico (pari a 42 punti) avendo conseguito un punteggio riparametrato rispettivamente pari a 31,87, 31,62 e 30,02 e, pertanto, ne propone l’esclusione dal prosieguo della procedura. L’iter logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 14.

La Commissione procede all’esame del **Lotto 15 “Nastro chirurgico adesivo in idoneo materiale per unire tra loro teli chirurgici misura cm10 x cm50”** per il quale hanno presentato offerta Lohmann & Rauscher S.r.l. e Paul Hartmann S.p.A. La Commissione valuta la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, esprime i giudizi discrezionali che trasforma nei relativi punteggi. Provvede, successivamente, ad assegnare i punteggi quantitativi e tabellari. L’iter logico valutativo è riportato nell’allegata tabella n. 15.

La seduta riservata viene chiusa alle ore 16.00


Letto, approvato e sottoscritto

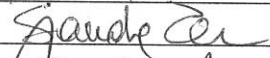
Dott. Tamara Bielli


Dott. Sandra Terzi


Dott. Paola Fratoni

Dott.ssa Virginia Valdarnini







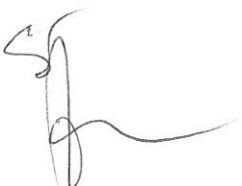




Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Tipologia criterio	Benefis S.r.l.			Dealfa S.r.l.			Eurofarm S.p.a.		
					Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	
1	Capacità di gelificazione	10	n.a.	D	Buona capacità di gelificazione.	Buono	6,00	Notevole capacità di gelificare a contatto con essudato	Ottimo	10,00	La medicazione a contatto con l'essudato non è particolarmente efficace	Buono	
	Morbidezza (riduzione dolore)	10	n.a.	D	Adeguate morbidezza. Si conforma agevolmente alla lesione	Discreto	4,00	Medicazione confortevole, con adeguata morbidezza	Ottimo	10,00	La medicazione è confortevole	Buono	
	Conformabilità al letto della lesione	10	n.a.	D	Si conforma agevolmente alla lesione	Discreto	4,00	Si conforma perfettamente alla lesione	Ottimo	10,00	Si conforma adeguatamente al letto della lesione	Distinto	
	Integrità alla rimozione dopo saturazione	10	SI/NO	SI->10 punti NO->0 punti	X	SI	10,00	X	SI	10,00	X	No	
	Capacità di assorbimento g/m2 h24	8	g/m2 h24	V.lesimo/V.max X 8	2200	X	4,60	3826	X	8,00	1500	X	
	% di CMC (capacità di gelificazione ed assorbimento)	14	% CMC	V.lesimo/V.max X14	Non presente CMC	X	0,00	16	X	14,00	Non presente CMC	X	
	Apertura peel - open del confezionamento idoneo a garantire la sterilità del prodotto	4	SI/NO	SI->4 punti NO->0 punti	X	SI	4,00	X	SI	4,00	X	SI	
	Impermeabilità ai liquidi del confezionamento primario	2	SI/NO	SI->2 punti NO->0 punti	X	SI	2,00	X	SI	2,00	X	SI	
	Chiarezza delle indicazioni arte ad identificare il prodotto	2	n.a.	D	Indicazioni chiare e sufficienti.	Ottimo	2,00	Indicazioni semplici ed intuitive	Distinto	1,60	Indicazioni poco chiare	Discreto	
						36,60				69,60			
					36,81				70,00				

70

La Commissione propone l'esclusione dal proseguo della procedura di Benefis S.r.l. e Eurofarm S.p.A. per mancato raggiungimento della soglia minima di merito tecnico pari a 42 punti.




Farmac Zabban S.p.a.

Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
6,00	Buona capacità di gelificazione	Distinto	8,00
6,00	Discreta morbidezza	Discreto	4,00
8,00	Si conforma adeguatamente al letto della lesione	Distinto	8,00
0,00	X	Si	10,00
3,14	2900	X	6,06
0,00	15	X	13,13
4,00	X	Si	4,00
2,00	X	Si	2,00
0,80	Indicazioni poco chiare	Discreto	0,80
29,94			55,99
30,11			56,31

Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Tipologia criterio	Benefis S.r.l.			Deallfa S.r.l.		
					Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
2	Capacità di gelificazione	10	n.a.	D	Buona capacità di gelificazione	Buono	6,00	Capacità di gelificare a contatto con essudato	Ottimo	10,00
	Morbidezza (riduzione dolore)	10	n.a.	D	Discreta morbidezza	Discreto	4,00	Medicazione confortevole, con adeguata morbidezza	Ottimo	10,00
	Conformabilità al letto della lesione	10	n.a.	D	Si conforma sufficientemente alla lesione	Discreto	4,00	Si conforma alla lesione	Ottimo	10,00
	Integrità alla rimozione dopo saturazione	10	SI/NO	SI -> 10 punti NO -> 0 punti	X	SI	10,00	X	SI	10,00
	Capacità di assorbimento g/m2 h24	8	g/m2 h24	V.iesimo/V.max X 8	2200	X	4,60	3826	X	8,00
	% di CMC (capacità di gelificazione ed assorbimento)	14	% CMC	V.iesimo/V.max X14	Non presente CMC	X	0,00	16	X	14,00
	Apertura peel - open del confezionamento idoneo a garantire la sterilità del prodotto	4	SI/NO	SI -> 4 punti NO -> 0 punti	X	SI	4,00	X	SI	4,00
	Impermeabilità ai liquidi del confezionamento primario	2	SI/NO	SI -> 2 punti NO -> 0 punti	X	SI	2,00	X	SI	2,00
	Chiarezza delle indicazioni atte ad identificare il prodotto	2	n.a.	D	Indicazioni chiare e sufficienti.	Ottimo	2,00	Indicazioni semplici ed intuitive	Distinto	1,60
						36,60		69,60		
					36,81		70,00			

La Commissione propone l'esclusione dal prosieguo della procedura di Benefis S.r.l. e Eurofarm S.p.A. per mancato raggiungimento della soglia minima di merito tecnico pari a 42 punti.

Handwritten signature and initials, possibly 'R' and 'B'.

Eurofarm S.p.a.				Farmac Zabban S.p.a.			
Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio		
La medicazione a contatto con l'essudato non è particolarmente efficace	Buono	6,00	Adeguata capacità di gelificazione	Buono	6,00		
La medicazione è confortevole	Buono	6,00	Sufficientemente confortevole e morbida	Discreto	4,00		
Si conforma adeguatamente al letto della lesione	Disinto	8,00	Si conforma adeguatamente al letto della lesione	Disinto	8,00		
X	No	0,00	X	Si	10,00		
1500	X	5,00	2900	X	5,00		
Non presente CMC	X	0,00	15	X	13,13		
X	Si	4,00	X	Si	4,00		
X	Si	2,00	X	Si	2,00		
Indicazioni non chiare	Discreto	0,40	Indicazioni non chiare	Discreto	0,40		
		31,40			52,53		
		31,58			52,83		

Handwritten signature and initials, possibly 'RZ' and a stylized name.

Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Cardinal Health 509 S.r.l.		Paul Hartmann S.p.A.		Coloplast S.p.a.		
							Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
3	Mantenimento delle caratteristiche fisiche dopo saturazione / no delaminazione	12	SI/NO	SI -> 12 punti NO -> 0 punti	X	SI	12,00	X	SI	12,00	X	SI	12,00
	Conformabilità della schiuma al letto della lesione	10	n.a.	D	Ottima conformabilità	Ottimo	10,00	Ottima conformabilità	Ottimo	10,00	Ottima conformabilità	Ottimo	10,00
	Facilità di applicazione	8	n.a.	D	Si applica facilmente	Ottimo	8,00	Si applica con grande facilità	Ottimo	8,00	Si applica facilmente	Ottimo	8,00
	Atraumaticità alla rimozione	8	n.a.	D	Rimozione sufficientemente atraumatica	Distinto	6,40	Facilità di rimozione	Ottimo	8,00	Rimozione sufficientemente atraumatica	Distinto	6,40
	Capacità di assorbimento g/m2 h24	10	g/m2 h24	V.lesimo/V.ma x x10	12400	X	8,86	9000	X	6,43	14000	X	10,00
	Permeabilità al vapore MVTR (24h/g/m2)	10	g/m2 h24	V.lesimo/V.ma x x10	2579	X	0,98	800	X	0,30	4800	X	1,83
	Assorbimento verticale	4	SI/NO	SI -> 4 punti NO -> 0 punti	X	SI	4,00	X	SI	4,00	X	SI	4,00
	Apertura peel - open del confezionamento idoneo a garantire la sterilità del prodotto	4	SI/NO	SI -> 4 punti NO -> 0 punti	X	SI	4,00	X	SI	4,00	X	SI	4,00
	Impermeabilità ai liquidi del confezionamento primario	2	SI/NO	SI -> 2 punti NO -> 0 punti	X	SI	2,00	X	SI	2,00	X	SI	2,00
	Chiarezza delle indicazioni atte ad identificare il prodotto	2	n.a.	D	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00
							58,24		56,73		60,23		
							62,85		61,23		65,00		

La Commissione propone l'esclusione dal prosieguo della procedura di Eurofarm S.p.A. e Farmac Zabban S.p.A. per mancato raggiungimento della soglia minima di merito tecnico pari a 42 punti nonché di Paul Hartmann S.p.a. in c

SR

Convatec Italia S.r.l.			Deallà S.r.l.			Eurofarm S.p.a.			Farmac Zabban S.p.a.			RTI Servicech S.r.l./Medical Solution S.r.l.		
Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
X	Si	12,00	X	Si	12,00	X	No	0,00	X	No	0,00	X	Si	12,00
Ottima conformabilità	Ottimo	10,00	Ottima conformabilità	Ottimo	10,00	Ottima conformabilità	Ottimo	10,00	Ottima conformabilità	Ottimo	10,00	Ottima conformabilità	Ottimo	10,00
Si applica con molta facilità	Ottimo	8,00	Si applica con molta facilità	Ottimo	8,00	Facile da applicare	Distinto	6,40	Discreta facilità di applicazione	Discreto	3,20	Si applica con grande facilità	Ottimo	8,00
Rimozione atraumatica	Ottimo	8,00	Rimozione atraumatica	Ottimo	8,00	Rimozione atraumatica	Ottimo	8,00	Rimozione atraumatica	Ottimo	8,00	Rimozione atraumatica	Ottimo	8,00
4390	X	3,14	8340	X	5,96	1320	X	0,94	7500	X	5,36	6810	X	4,86
15000	X	5,71	8900	X	3,39	1100	X	0,42	4000	X	1,52	26260	X	10,00
X	Si	4,00	X	Si	4,00	X	Si	4,00	X	Si	4,00	X	Si	4,00
X	Si	4,00	X	Si	4,00	X	Si	4,00	X	No	0,00	X	Si	4,00
X	Si	2,00	X	Si	2,00	X	Si	2,00	X	Si	2,00	X	Si	2,00
Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni sufficienti	Sufficiente	0,40	Indicazioni sufficienti	Sufficiente	0,40	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00
		58,85			59,35			36,16			34,48			64,86
		63,51			64,05			39,02			37,21			70,00

quanto non ha confermato la validità dell'offerta.

15

Smith & Nephew S.r.l.				Solar S.p.a.				Svas Biosana S.p.a.			
Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Indicazioni chiare	Giudizio	Punteggio
X	Si	12,00	X	No	0,00	X	No	0,00			
Mantiene in maniera ottimale le caratteristiche	Ottimo	10,00	Ottima conformabilità	Ottimo	10,00	Ottima conformabilità	Ottimo	10,00			
Si applica con grande facilità	Ottimo	8,00	Si applica facilmente	Ottimo	8,00	Si applica facilmente	Ottimo	8,00			
Rimozione atraumatica	Ottimo	8,00	Rimozione sufficientemente atraumatica	Distinto	6,40	Rimozione sufficientemente atraumatica	Distinto	6,40			
6200	X	4,43	3200	X	2,29	6600	X	4,71			
15800	X	6,02	1410	X	0,54	5000	X	1,90			
X	Si	4,00	X	Si	4,00	X	Si	4,00			
X	Si	4,00	X	Si	4,00	X	Si	4,00			
X	Si	2,00	X	Si	2,00	X	Si	2,00			
Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00			
			60,45			39,22			43,02		
			65,23			42,33			46,42		

“Procedura aperta in ambito comunitario, ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di medicazioni avanzate, suddivisa in 24 Lotti, per le necessità dell’Azienda Ospedaliera S. Camillo Forlanini”

Verbale n. 7
(Seduta riservata)

Alle ore 14.30 del giorno 27 (ventisette) luglio 2020, presso l’edificio Carlo Forlanini che ospita la U.O.C Acquisizione beni e servizi, sita al primo piano, nella stanza n. 8, si riunisce in seduta riservata la Commissione, che prosegue nelle attività relative alla valutazione delle offerte tecniche e della campionatura della procedura di cui al presente titolo.

Sono presente tutti i membri della Commissione, che risulta essere così composta:

Dott. Tamara Bielli	Presidente
Dott. Sandra Terzi	Componente
Dott. Paola Fratoni	Componente
Dott.ssa Virginia Valdarnini	Segretario Verbalizzante

La Commissione riprende le attività di valutazione procedendo all’esame del **Lotto 16 “Medicazioni sterili, non aderenti, flessibili al carbone attivo e argento”**, per il quale hanno presentato offerta: HD Hospital Device S.r.l. e Lohmann & Rauscher S.r.l. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. Applica i punteggi tabellari e quantitativi e, infine, la riparametrazione con applicazione dell’algoritmo di cui al punto 18.4 del Disciplinare di gara. L’*iter* logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 1.

Per il **Lotto 17 “Medicazione sterile, assorbente, biocompatibile, in carbossimetilcellulosa sodica”**, hanno presentato offerta: HD Hospital Device S.r.l., Lohmann & Rauscher S.r.l, Svas Biosana S.p.A., Eurofarm S.p.A., Smith & Nephew S.r.l., Farmac Zabban S.p.A., Convatec Italia S.r.l. e RTI Servitech S.r.l./ Medical Solutions S.r.l. Conclusa la valutazione, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. Applica, poi, i punteggi tabellari e quantitativi e, infine, la riparametrazione con applicazione dell’algoritmo di cui al punto 18.4 del Disciplinare di gara. Accerta che Eurofarm S.p.A. non ha raggiunto la soglia minima di merito tecnico (pari a 42 punti) avendo conseguito un punteggio riparametrato pari a 39,17 e, pertanto, ne propone l’esclusione dal prosieguo della procedura. L’esito dell’esame è riportato nell’allegata tabella n. 2.

La Commissione Giudicatrice inizia i lavori con la valutazione delle Offerte Tecniche presentate per la partecipazione al **Lotto 18 “Medicazioni sterile, assorbente, antimicrobica, biocompatibile in carbossimetilcellulosa e argento”**, dai seguenti operatori economici: Smith & Nephew S.r.l., Convatec Italia S.r.l. e RTI Servitech S.r.l./Medical Solutions S.r.l. La Commissione valuta la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, e all’esito dell’esame e dell’analisi, redige i giudizi che provvede a convertirli nei relativi punteggi e applica poi i punteggi quantitativi e tabellari, ottenendo in tal modo il punteggio tecnico totale definitivo riportato nell’allegata tabella n. 3.

La Commissione passa all’esame del **Lotto 19 “Medicazione sterile, biocompatibile in alginato di calcio e argento”**, in riferimento al quale hanno presentato offerta i seguenti operatori: HD Hospital Device S.r.l. e Coloplast S.p.A. La Commissione valutata la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. Applica i punteggi tabellari e quantitativi e, infine, la



riparametrazione con applicazione dell' algoritmo di cui al punto 18.4 del Disciplinare di gara. L' iter logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 4.

La Commissione prosegue con la disamina delle offerte tecniche del **Lotto 20 “Medicazione sterile biocompatibile in poliuretano ed argento”**, presentate dai seguenti operatori economici: Coloplast S.p.A. e RTI Servitech S.r.l./Medical Solutions S.r.l. Concluso l' esame della Documentazione Tecnica e della campionatura prodotta, esprime i giudizi, li converte nei relativi punteggi e assegna, successivamente il punteggio quantitativo e tabellare. Provvede, infine, ad applicare l' algoritmo indicato al punto 18.4 del Disciplinare di gara per la riparametrazione come dettagliato nell' allegata tabella n. 5.

La Commissione esamina, successivamente, l' unica offerta giunta in riferimento al **Lotto 21 “Medicazione sterile non aderente costituita da supporto sintetico impregnato di sostanze in grado di conferire proprietà di non aderenza sulla lesione”**, prodotta da HD Hospital Device S.r.l. La Commissione esamina la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi che provvede a convertire nei relativi punteggi. Assegna, poi, i punteggi quantitativi e tabellari. L' iter logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 6 allegata al presente verbale.

Per il **Lotto 22 “Medicazione a base di acido ialuronico”**, ha presentato offerta unicamente Ibsa Farmaceutici Italia S.r.l. La Commissione dopo aver esaminato l' offerta tecnica e la campionatura assegna i giudizi discrezionali, convertendoli successivamente in punteggi, ed i punteggi quantitativi e tabellari riportati nell' allegata tabella sinottica n. 7.

La Commissione procede all' esame del **Lotto 23 “Medicazione in polvere o spray a base di acido ialuronico”**, per il quale hanno presentato offerta: Sofar S.p.A, Svas Biosana S.p.A., Ibsa Farmaceutici Italia S.r.l. e Farmac Zabban S.p.A. La Commissione valuta la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, e all' esito dell' esame e dell' analisi, redige i giudizi che provvede a convertirli nei relativi punteggi e applica poi i punteggi quantitativi e tabellari, ottenendo in tal modo il punteggio tecnico totale definitivo riportato nell' allegata tabella n. 8.

La Commissione passa, infine, all' esame del **Lotto 24 “Medicazione in collagene nativo”**, per il quale ha presentato offerta HD Hospital Device S.r.l. La Commissione valuta la Documentazione Tecnica e la campionatura prodotta, redige i giudizi e provvede a convertirli nei relativi punteggi. Applica, infine, i punteggi quantitativi e tabellari. L' iter logico valutativo è riportato nella tabella sinottica n. 9.

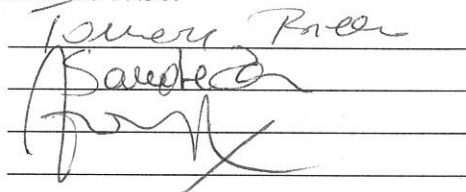
La seduta riservata viene chiusa alle ore 17.30.

Dott. Tamara Bielli

Dott. Sandra Terzi

Dott. Paola Fratoni

Dott.ssa Virginia Valdarnini



The image shows four horizontal lines, each with a handwritten signature written over it. The signatures are in black ink and appear to be cursive or semi-cursive. The first signature is the most legible, followed by the second, third, and fourth which are progressively more stylized and less legible.

Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Modalità attribuzione punteggio	HD Hospital Device S.r.l.			Lohmann & Rauscher S.p.A.		
					Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
16	Mantenimento caratteristiche fisiche dopo saturazione	12	n.a.	D	Mantiene le caratteristiche fisiche dopo saturazione	Ottimo	12,00	Mantiene le caratteristiche fisiche dopo saturazione	Ottimo	12,00
	Conformabilità della medicazione al letto della lesione	8	n.a.	D	Si conforma in maniera ottimale	Ottimo	8,00	si conforma in maniera adeguata	Distinto	6,40
	Facilità di applicazione	6	n.a.	D	Si applica molto facilmente	Ottimo	6,00	si applica bene alla ferita	Distinto	4,80
	Integrità alla rimozione dopo saturazione	6	SI/NO	SI -> 6 punti NO -> 0 punti	X	Si	6,00	X	Si	6,00
	Capacità di assorbimento g/m2 h24	6	g/m2 h24	V-iesimo/V.max x6	890	X	1,27	4200	X	6,00
	Permeabilità al vapore MVTR (24h/g/m2)	6	g/m2 h24	V-iesimo/V.max x6	Non è stato indicato	X	0,00	6400	X	6,00
	Capacità di ritenzione liquidi dopo compressione g/cm2	6	g/cm2	V-iesimo/V.max x6	Non è stato indicato	X	0,00	Non è stato indicato	X	0,00
	Concentrazione di AG per cm2	6	% cm2	V-iesimo/V.max x6	0,18	X	6,00	0,18	X	6,00
	Concentrazione di carbone attivo per cm2	6	% cm2	V-iesimo/V.max x6	99	X	5,94	100	X	6,00
	Apertura peel-open del confezionamento idoneo a garantire la sterilità del prodotto	4	SI/NO	SI -> 4 punti NO -> 0 punti	X	Si	4,00	X	Si	4,00
	Impermeabilità ai liquidi del confezionamento primario	2	SI/NO	SI -> 2 punti NO -> 0 punti	X	Si	2,00	X	Si	2,00
	Chiarezza delle indicazioni atte ad identificare il prodotto	2	n.a.	D	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00
						53,21		61,20		
						70		70,86		70,00

Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Modalità attribuzione punteggio	Lohmann & Rauscher S.p.A.		Convatec Italia S.r.l.		RTI Servicech S.r.l./Medical Solution S.r.l.				
					Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
17	Capacità di gelificazione	12	n.a.	D	Gelifica in maniera adeguata	Distinto	9,60	Ottima capacità di gelificazione	Ottimo	12,00	Ottima capacità di gelificazione	Ottimo	12,00
	Conformabilità al letto della lesione	10	n.a.	D	Molto conformabile	Ottimo	10,00	Molto conformabile	Ottimo	10,00	Molto conformabile	Ottimo	10,00
	Integrità alla rimozione dopo saturazione	14	SI/NO	SI->14 punti NO-> 0 punti	X	No	0,00	X	SI	14,00	X	SI	14,00
	Capacità di assorbimento g/m2 h24	26	g/m2 h24	V-iesimo/V.max x26	2210	X	16,14	2322	X	16,96	1870	X	13,66
	Apertura peel-open del confezionamento idoneo a garantire la sterilità del prodotto	4	SI/NO	SI-> 4 punti NO-> 0 punti	X	SI	4,00	X	SI	4,00	X	SI	4,00
Impermeabilità ai liquidi del confezionamento primario	2	SI/NO	SI-> 2 punti NO-> 0 punti	X	SI	2,00	X	SI	2,00	X	SI	2,00	
Chiarezza delle indicazioni atte ad identificare il prodotto	2	n.a.	D	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	
					70		43,74	60,96		57,66	59,70		
							45,29	63,12					

La Commissione propone l'esclusione dal prosieguo della procedura di Eurofarm S.p.A. per mancato raggiungimento della soglia minima di merito tecnico pari a 42 punti.

Farmac Zahban S.p.A.			Smith & Nephew S.r.l.			Eurofam S.p.A.			Svas Biosana S.p.A.			HID Hospital Device S.r.l.		
Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
Ottima capacità di gelificazione	Ottimo	12,00	Ottima capacità di gelificazione	Ottimo	12,00	Gelifica in maniera adeguata	Distinto	9,60	Gelifica in maniera adeguata	Distinto	9,60	Gelifica in maniera adeguata	Distinto	9,60
Molto conformabile	Ottimo	10,00	Molto conformabile	Ottimo	10,00	Molto conformabile	Ottimo	10,00	Molto conformabile	Ottimo	10,00	Molto conformabile	Ottimo	10,00
X	Si	14,00	X	Si	14,00	X	No	0,00	X	No	0,00	X	Si	14,00
1500	X	10,96	2100	X	15,34	1400	X	10,22	2000	X	14,61	3560	X	26,00
X	Si	4,00	Indicazioni chiare	Ottimo	4,00	X	Si	4,00	X	Si	4,00	X	Si	4,00
X	Si	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	X	Si	2,00	X	Si	2,00	X	Si	2,00
Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00
		54,96			59,34			37,82			42,21			67,60
		56,91			61,44			39,17			43,71			70,00

Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Modalità attribuzione punteggio	Valutazione	Giudizio	Convatec Italia S.r.l.		RTI Servitech S.r.l./Medical Solution S.r.l.		Smith & Nephew S.r.l.			
							Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	
18	Capacità di gelificazione	12	n.a.	D	Ottima capacità di gelificazione	Ottimo	12,00	Ottima capacità di gelificazione	Ottimo	12,00	Ottima capacità di gelificazione	Ottimo	12,00	
	Conformabilità al letto della lesione	10	n.a.	D	Ottima conformabilità alla lesione	Ottimo	10,00	Adeguate conformabilità alla lesione	Buono	6,00	Ottima conformabilità alla lesione	Ottimo	10,00	
	Integrità alla rimozione dopo saturazione	14	n.a.	D	Rimane integra	Ottimo	14,00	Rimane abbastanza integra	Distinto	11,20	Rimane abbastanza integra	Distinto	11,20	
	Capacità di assorbimento g/m2 h24	8	g/m2 h24	V-iesimo/V.max x8	2460	X	8,00	1800	X	5,85	2100	X	6,83	
	Capacità di ritenzione degli essudati	8	n.a.	D	Eccellente capacità nel ritenere gli essudati	Ottimo	8,00	Trattiene l'essudato in maniera adeguata	Distinto	6,40	Eccellente capacità nel ritenere gli essudati	Ottimo	8,00	
	Concentrazione di AG per cm2	10	% cm2	V-iesimo/V.max x10	1,20	X	4,65	0,38	X	1,47	2,58	X	10,00	
	Apertura peel-open del confezionamento idoneo a garantire la sterilità del prodotto	4	S/NO	SI -> 4 punti NO -> 0 punti	X	SI	4,00	X	SI	4,00	X	SI	4,00	
	Impermeabilità ai liquidi del confezionamento primario	2	S/NO	SI -> 2 punti NO -> 0 punti	X	SI	2,00	X	SI	2,00	X	SI	2,00	
	Chiarezza delle indicazioni atte ad identificare il prodotto	2	n.a.	D	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	
	70							64,65			50,93			66,03
								68,54			53,99			70,00

Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Modalità attribuzione punteggio	Coloplast S.p.A.		HD Hospital Device S.r.l.			
					Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
19	Capacità di gelificazione	12	n.a.	D	Ottima capacità di gelificazione	Ottimo	12,00	Ottima capacità di gelificazione	Ottimo	12,00
	Morbidezza (riduzione dolore)	8	n.a.	D	Medicazione confortevole	Distinto	6,40	Medicazione morbida che si adatta bene alla lesione riduce il dolore	Ottimo	8,00
	Conformabilità al letto della lesione	8	n.a.	D	Si conforma molto bene	Ottimo	8,00	Si conforma molto bene	Ottimo	8,00
	Integrità alla rimozione dopo saturazione	8	SI/NO	SI->8 punti NO-> 0 punti	X	SI	8,00	X	SI	8,00
	% di CMC (capacità di gelificazione e assorbimento)	10	% CMC	V-lesimo/V.max x10	15	X	10,00	9	X	6,00
	Capacità di assorbimento g/m2 h24	8	g/m2 h24	V-lesimo/V.max x8	2500	X	8,00	2331	X	7,46
	Concentrazione di AG per cm2	8	% cm2	V-lesimo/V.max x8	0,58	X	0,58	8	X	8,00
	Apertura peel-open del confezionamento idoneo a garantire la sterilità del prodotto	4	SI/NO	SI->4 punti NO-> 0 punti	X	SI	4,00	X	SI	4,00
	Impermeabilità ai liquidi del confezionamento primario	2	SI/NO	SI->2 punti NO-> 0 punti	X	SI	2,00	X	SI	2,00
	Chiarezza delle indicazioni atte ad identificare il prodotto	2	n.a.	D	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00
						70	60,98		65,46	
							65,21		70,00	

Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Modalità attribuzione punteggio	Coloplast S.p.A.		RTI Servitech S.r.l./Medical Solution S.r.l.			
					Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
20	Mantenimento caratteristiche fisiche dopo saturazione	12	SI/NO	SI -> 12 punti NO -> 0 punti	X	Si	12,00	X	Si	12,00
	Conformabilità della schiuma al letto della lesione	8	n.a.	D	Si conforma in maniera ottima alla lesione	Ottimo	8,00	Si conforma in maniera ottima alla lesione	Ottimo	8,00
	Facilità di applicazione	6	n.a.	D	Si applica facilmente	Ottimo	6,00	Si applica facilmente	Ottimo	6,00
	Integrità alla rimozione dopo saturazione	6	SI/NO	SI -> 6 punti NO -> 0 punti	X	Si	6,00	X	Si	6,00
	Capacità di assorbimento g/m2 h24	6	g/m2 h24	V-iesimo/V .max x6	6800	X	5,59	7300	X	6,00
	Permeabilità al vapore MV/TR (24h/g/m2)	6	g/m2 h24	V-iesimo/V .max x6	9500	X	6,00	2800	X	1,77
	Assorbimento verticale	6	SI/NO	SI -> 6 punti NO -> 0 punti	X	Si	6,00	X	Si	6,00
	Capacità di ritenzione liquidi dopo compressione g/cm2	6	g/cm2	V-iesimo/V .max x6	0,24	X	2,62	0,55	X	6,00
	Concentrazione di AG per cm2	6	% cm2	V-iesimo/V .max x6	2,5	X	6,00	1,2	X	2,88
	Apertura peel-open del confezionamento idoneo a garantire la sterilità del prodotto	4	SI/NO	SI -> 4 punti NO -> 0 punti	X	Si	4,00	X	Si	4,00
Impermeabilità ai liquidi del confezionamento primario	2	SI/NO	SI -> 2 punti NO -> 0 punti	X	Si	2,00	X	Si	2,00	
Chiarezza delle indicazioni atte ad identificare il prodotto	2	n.a.	D	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	
							66,21			62,65
							70,00			66,24

HD Hospital Device S.r.l.							
Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Modalità attribuzione punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
21	Atraumaticità alla rimozione	24	n.a.	D	Ottima atraumaticità	Ottimo	24,00
	Conformabilità	12	n.a.	D	Si conforma in maniera ottimale	Ottimo	12,00
	Permeabilità al vapore MVT/R (24h/g/m ²)	13	g/m ² h24	V-iesimo/V.max x13	Non indicata	X	0,00
	Non aderenza	13	n.a.	D	Ottima nella non aderenza	Ottimo	13,00
	Apertura peel-open del confezionamento idoneo a garantire la sterilità del prodotto	4	S/NO	SI -> 4 punti NO -> 0 punti	X	SI	4,00
	Impermeabilità ai liquidi del confezionamento primario	2	S/NO	SI -> 2 punti NO -> 0 punti	X	SI	2,00
	Chiarezza delle indicazioni atte ad identificare il prodotto	2	n.a.	D	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00
							57,00

Handwritten signature and initials at the bottom of the page.


Ibsa Farmaceutici Italia S.r.l.							
Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Modalità attribuzione punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
22	Conformabilità al letto della lesione	13	n.a.	D	Si conforma in maniera ottimale	Ottimo	13,00
	Assenza di sfilacciatura se tagliate	10	SI/NO	SI -> 10 punti NO -> 0 punti	X	Si	10,00
	Capacità di assorbimento g/m2 h24	13	g/m2 h24	V- iesimo/V. max x13	Non valutabile	X	0,00
	Concentrazione di HYAFF per cm2	13	% cm2	V- iesimo/V. max x13	0,0005	X	13,00
	Non aderenza	13	n.a.	D	Ottima nella non aderenza	Ottimo	13,00
	Apertura peel-open del confezionamento idoneo a garantire la sterilità del prodotto	4	SI/NO	SI -> 4 punti NO -> 0 punti	X	Si	4,00
	Impermeabilità ai liquidi del confezionamento primario	2	SI/NO	SI -> 2 punti NO -> 0 punti	X	Si	2,00
Chiarezza delle indicazioni atte ad identificare il prodotto	2	n.a.	D	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	
							57,00

Handwritten signature and initials, possibly 'LSD', located at the bottom of the page.

Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Modalità attribuzione punteggio	Farmac Zabban S.p.A.		Ibsa Farmaceutici S.r.l.		Soliar S.p.A.				
					Valutazione	Giudizio	Valutazione	Giudizio	Valutazione	Giudizio	Punteggio		
23	Facilità di applicazione	12	n.a.	D	Si applica bene	Ottimo	12,00	Si applica bene	Ottimo	12,00	12,00		
	% concentrazione acido ialuronico	12	%	V-iesimo/V.max x12	0,25	X	12,00	Non indicato	X	0,00	Non indicato	X	0,00
	% concentrazione Ag metallico	12	%	V-iesimo/V.max x12	2	X	9,60	2,5	X	12,00	1	X	4,80
	Azione antimicrobica	12	SI/NO	SI-> 12 punti NO-> 0 punti	X	SI	12,00	X	SI	12,00	X	SI	12,00
	Presenza di sostanze assorbenti	12	SI/NO	SI-> 12 punti NO-> 0 punti	X	SI	12,00	X	SI	12,00	X	SI	12,00
Chiarezza delle indicazioni atte ad identificare il prodotto	5	n.a.	D	Indicazioni chiare	Ottimo	5,00	Indicazioni chiare	Ottimo	5,00	Indicazioni chiare	Ottimo	5,00	
Ergonomicità del flacone	5	n.a.	D	Flacone ergonomico	Ottimo	5,00	Flacone ergonomico	Ottimo	5,00	Flacone ergonomico	Ottimo	5,00	
					67,60		58,00		50,80				
					70,00		60,06		52,60				

Svas Biosana S.P.A.

Valutazione	Giudizio	Punteggio
Si applica bene	Ottime	12,00
0,1	X	4,80
Non indicato	X	0,00
X	Si	12,00
X	Si	12,00
Indicazioni chiare	Ottime	5,00
Flacone ergonomico	Ottime	5,00
		50,80
		52,60



Handwritten signature and initials, possibly 'SR' and '135'.

HD Hospital Device S.r.l.							
Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Modalità attribuzione punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
24	Assorbimento sotto compressione	20	n.a.	D	Per azione delle metalloproteasi la medicazione a contatto con la ferita riduce notevolmente la secrezione dell'essudato può essere utilizzata sotto bendaggio compressivo	Ottime	20,00
	Gelificazione/ritenzione essudato	18	n.a.	D	A contatto con l'essudato presenta un'ottima gelificazione	Ottime	18,00
	Capacità di assorbimento g/m2 h24	24	g/m2 h24	V- iesimo/V.max x24	Non indicato		0,00
	Apertura peel-open del confezionamento idoneo a garantire la sterilità del prodotto	4	SI/NO	SI -> 4 punti NO -> 0 punti	X	SI	4,00
	Impermeabilità ai liquidi del confezionamento primario	2	SI/NO	SI -> 2 punti NO -> 0 punti	X	SI	2,00
	Chiarezza delle indicazioni atte ad identificare il prodotto	2	n.a.	D	Indicazioni chiare	Ottime	2,00
							46,00

Handwritten signature and initials, possibly 'BET'.

Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Solar S.p.a.		Svas Biosana S.p.a.			
							Punteggio	Punteggio riparametrato	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Punteggio riparametrato
4	Mantenimento delle caratteristiche fisiche dopo saturazione / no delaminazione	12	SI/NO	SI -> 12 punti NO -> 0 punti	X	No	0,00	0,00	X	No	0,00	0,00
	Conformabilità della schiuma al letto della lesione	10	n.a.	D	Il formato proposto è poco adattabile alle esigenze delle lesioni cavitarie	Discreto	4,00	4,00	Optima conformabilità	Optimo	10,00	10,00
	Facilità di applicazione	8	n.a.	D	Si applica facilmente	Optimo	8,00	8,00	Si applica facilmente	Optimo	8,00	8,00
	Atraumaticità alla rimozione	8	n.a.	D	Rimozione sufficientemente atraumatica	Distinto	6,40	8,00	Rimozione sufficientemente atraumatica	Distinto	6,40	8,00
	Capacità di assorbimento g/m2 h24	10	g/m2 h24	V.lesimo/V.ma x x10	3200	X	4,85	4,85	6600	X	10,00	10,00
	Permeabilità al vapore MVTR (24h/g/m2)	10	g/m2 h24	V.lesimo/V.ma x x10	1410	X	2,82	2,82	5000	X	10,00	10,00
	Assorbimento verticale	4	SI/NO	SI -> 4 punti NO -> 0 punti	X	SI	4,00	4,00	X	SI	4,00	4,00
	Apertura peel - open del confezionamento idoneo a garantire la sterilità del prodotto	4	SI/NO	SI -> 4 punti NO -> 0 punti	X	SI	4,00	4,00	X	SI	4,00	4,00
	Impermeabilità ai liquidi del confezionamento primario	2	SI/NO	SI -> 2 punti NO -> 0 punti	X	SI	2,00	2,00	X	SI	2,00	2,00
	Chiarezza delle indicazioni atte ad identificare il prodotto	2	n.a.	D	Indicazioni chiare	Optimo	2,00	2,00	Indicazioni chiare	Optimo	2,00	2,00
							70	38,07	39,67	56,40	58,00	
								47,88			70,00	

5
S

Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Cardinal Health Italy 509 S.r.l.		Dealla S.r.l.			
							Punteggio	Punteggio riparametrato	Punteggio	Punteggio riparametrato		
5	Mantenimento delle caratteristiche fisiche dopo saturazione / no delaminazione	12	SI/NO	SI -> 12 punti NO -> 0 punti	X	SI	12,00	12,00	X	SI	12,00	12,00
	Conformabilità della schiuma al letto della lesione	12	n.a.	D	Adeguate conformabilità	Distinto	9,60	12,00	Adeguate conformabilità	Distinto	9,60	12,00
	Facilità di applicazione	10	n.a.	D	SI applica facilmente	Distinto	8,00	10,00	SI applica facilmente	Distinto	8,00	8,00
	Capacità di assorbimento g/m2 h24	10	g/m2 h24	V.iesimo/V.ma x x10	12400	X	10,00	10,00	8430	X	6,80	6,80
	Permeabilità al vapore MVTR (24h/g/m2)	10	g/m2 h24	V.iesimo/V.ma x x10	2579	X	2,90	2,90	8900	X	10,00	10,00
	Assorbimento verticale	4	SI/NO	SI > 4 punti NO > 0 punti	X	SI	4,00	4,00	X	SI	4,00	4,00
	Bordo smussato	4	SI/NO	SI > 4 punti NO > 0 punti	X	No	0,00	0,00	X	No	0,00	0,00
	Apertura peel - open del confezionamento idoneo a garantire la sterilità del prodotto	4	SI/NO	SI -> 4 punti NO -> 0 punti	X	SI	4,00	4,00	X	SI	4,00	4,00
	Impermeabilità ai liquidi del confezionamento primario	2	SI/NO	SI -> 2 punti NO -> 0 punti	X	SI	2,00	2,00	X	SI	2,00	2,00
	Chiarezza delle indicazioni atte ad identificare il prodotto	2	n.a.	D	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	2,00
							54,50	58,90			58,40	60,80
							70	67,81			70,00	

La Commissione propone l'esclusione dal prosieguo della procedura di Eurofarm S.p.A. e Farmae Zabban S.p.A. per mancato raggiungimento della soglia minima di merito tecnico pari a 42 punti.

Eurofarm S.p.A.				Farmac Zabban S.p.A.				Syas Biosana S.p.A.			
Valutazione	Giudizio	Punteggio	Punteggio riparimetrato	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Punteggio riparimetrato	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Punteggio riparimetrato
X	No	0,00	0,00	X	No	0,00	0,00	X	No	0,00	0,00
Adeguatezza conformabilità	Distinto	9,60	12,00	Adeguatezza conformabilità	Distinto	9,60	12,00	Adeguatezza conformabilità	Distinto	9,60	12,00
Discreta facilità di applicazione	Discreto	4,00	5,00	Discreta facilità di applicazione	Discreto	4,00	5,00	Si applica facilmente	Distinto	8,00	10,00
1320	X	1,06	1,06	5200	X	4,19	4,19	6600	X	5,32	5,32
1100	X	1,24	1,24	3000	X	3,37	3,37	3400	X	3,82	3,82
X	Si	4,00	4,00	X	Si	4,00	4,00	X	Si	4,00	4,00
X	Si	4,00	4,00	X	No	0,00	0,00	X	non presente NO	0,00	0,00
X	No	0,00	0,00	X	No	0,00	0,00	X	Si	4,00	4,00
X	Si	2,00	2,00	X	Si	2,00	2,00	X	Si	2,00	2,00
Indicazioni sufficienti	Sufficiente	0,40	0,40	Indicazioni sufficienti	Sufficiente	0,40	0,40	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	2,00
		26,30	29,70			27,56	30,96			38,74	43,14
			34,20				35,65				49,67




Farmac Zabban S.p.A.							
Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
6	Facilità di applicazione (flessibilità)	12	n.a.	D	Applicazione agevole	Distinto	9,60
	Segnalazione saturazione/cambio	6	SI/NO	SI ->6 punti NO -> 0 punti	X	SI	6,00
	Adattabilità alla lesione	6	n.a.	D	SI adatta pienamente	Ottime	6,00
	Capacità di aderenza	6	n.a.	D	Buona capacità di aderenza	Buono	3,60
	Facilità di rimozione/attraumaticità	6	n.a.	D	Medicazione atraumatica, si rimuove facilmente	Buono	3,60
	Presenza sulla superficie di una griglia per misurare la lesione	3	SI/NO	SI ->3 punti NO -> 0 punti	X	No	0,00
	Spessore inferiore a 2 mm	10	mm	con 2 mm -> 0 punti (V/min/Vi-lesimo) x 10	>1		10,00
	Capacità di assorbimento g/m2 h24	8	g/m2 h24	V-lesimo/V max x8	2200	X	8,00
	Aderenza (N/MM2)	8	N/MM2	V-iesimo/V max x8	16	X	8,00
	Ali di fissaggio per applicazione con quanti	2	SI/NO	SI -> 2 punti NO -> 0 punti	X	SI	2,00
Chiarezza delle indicazioni atte ad identificare il prodotto (misure, tipologia medicazione)	3	n.a.	D	Indicazioni adeguate	Buono	1,80	
							58,60

Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Coloplast S.p.A.		Dealfa S.r.l.	
											Indicazioni adeguate	Buono	Indicazioni chiare	Ottimo
7	Facilità di applicazione (flessibilità)	12	n.a.	D	Facilmente applicabile	Ottimo	12,00	Facilmente applicabile	Ottimo	12,00				
	Segnalazione saturazione/cambio	6	SI/NO	SI -> 6 punti NO -> 0 punti	X	SI	6,00	X	SI	6,00				
	Adattabilità alla lesione	6	n.a.	D	Buona adattabilità	Distinto	4,80	Ottima adattabilità	Ottimo	6,00				
	Capacità di aderenza	6	n.a.	D	Ottima aderenza	Ottimo	6,00	Ottima aderenza	Ottimo	6,00				
	Facilità di rimozione/atraumaticità	6	n.a.	D	Rimozione facile e indolore	Ottimo	6,00	Rimozione facile e indolore	Ottimo	6,00				
	Presenza sulla superficie di una griglia per misurare la lesione	3	SI/NO	SI -> 3 punti NO -> 0 punti con 2 mm -> 0 punti	X	SI	0,00	X	No	0,00				
	Spessore inferiore a 2 mm	10	mm	(Vmin/Vi-esimo) x 10	0,315	X	10,00	mm	Non dichiarata lo spessore	10,00				
	Capacità di assorbimento g/m2 h24	8	g/m2 h24	V-iesimo/V.max x8	4800	X	6,55	5860	X	8,00				
	Aderenza (N/MM2)	8	N/MM2	V-iesimo/V.max x8	0,64	X	8,00	0,45	X	5,63				
	Ali di fissaggio per applicazione con guanti	2	SI/NO	SI -> 2 punti NO -> 0 punti	X	SI	2,00	X	SI	2,00				
Chiarezza delle indicazioni atte ad identificare il prodotto (misure, tipologia medicazione)	3	n.a.	D	Indicazioni adeguate	Buono	1,80	Indicazioni chiare	Ottimo	3,00					
							70			63,15			64,63	
											68,41			70,00

Dealfà S.r.l.							
Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Tipologia criterio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
8	Facilità di applicazione (flessibilità)	12	n.a.	D	Facilmente applicabile	Ottimo	12,00
	Segnalazione saturazione/cambio	6	SI/NO	SI -> 6 punti NO -> 0 punti	X	Si	6,00
	Adattabilità alla lesione	6	n.a.	D	Ottima adattabilità	Ottimo	6,00
	Capacità di aderenza	6	n.a.	D	Ottima aderenza	Ottimo	6,00
	Facilità di rimozione/atraumaticità	6	n.a.	D	Rimozione atraumatica	Ottimo	6,00
	Presenza sulla superficie di una griglia per misurare la lesione	3	SI/NO	SI -> 3 punti NO -> 0 punti	X	No	0,00
	Spessore inferiore a 2 mm	10	mm	con 2 mm -> 0 punti (Vmin/Vi-esimo) x 10	mm	Spessore non dichiarato	0,00
	Capacità di assorbimento g/m2 h24	8	g/m2 h24	V-i-esimo/V.max x8	5860	X	8,00
	Aderenza (N/MM2)	8	N/MM2	V-i-esimo/V.max x8	0,45	X	8,00
	Ali di fissaggio per applicazione con guanti	2	SI/NO	SI -> 2 punti NO -> 0 punti	X	Si	2,00
Chiarezza delle indicazioni atte ad identificare il prodotto (misure, tipologia medicazione)	3	n.a.	D	Indicazioni chiare	Ottimo	3,00	
57,00							

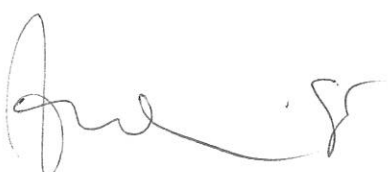
57
181

Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Modalità attribuzione punteggio	Valutazione	Giudizio	Assut Europe S.p.A.		Benclis S.r.l.			
							Punteggio	Punteggio riparametrato	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Punteggio riparametrato
9	Facilità applicazione	10	n.a.	D	Facile da applicare	Distinto	8,00	8,00	Facile da applicare	Distinto	8,00	8,00
	Conformabilità al letto della lesione	12	n.a.	D	Si adeguata al letto della lesione	Buono	7,20	9,00	Si conforma bene alla lesione	Distinto	9,60	12,00
	Atraumaticità alla rimozione	14	n.a.	D	Rimozione abbastanza atraumatica	Buono	8,40	10,50	Rimozione abbastanza atraumatica	Buono	8,40	10,50
	Impermeabilità batterica e ad altri agenti contaminanti	16	n.a.	D	Impermeabile a batteri e microrganismi	Ottimo	16,00	16,00	Impermeabile a liquidi	Buono	9,60	9,60
	Aderenza (N/MM2)	10	N/MM2	V-tesimo/V: max x10	Non indicato nella scheda tecnica	X	0,00	0,00	0,1	X	3,85	3,85
	Apertura peel-open del confezionamento idoneo a garantire la sterilità del prodotto	4	SI/NO	SI -> 4 punti NO -> 0 punti	X	SI	4,00	4,00	X	SI	4,00	4,00
	Impermeabilità ai liquidi del confezionamento primario	2	SI/NO	SI -> 2 punti NO -> 0 punti	X	SI	2,00	2,00	X	SI	2,00	2,00
	Chiarezza delle indicazioni atte ad identificare il prodotto	2	n.a.	D	Indicazioni sufficientemente chiare	Sufficiente	0,40	0,40	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	2,00
								46,00	49,90			47,45

Dcaflia S.r.l.				Eurofarm S.p.A.				Svas Biosana S.p.A.			
Valutazione	Giudizio	Punteggio	Punteggio riparametrato	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Punteggio riparametrato	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Punteggio riparametrato
Si applica con molta facilità	Ottimo	10,00	10,00	Si applica con molta facilità	Ottimo	10,00	10,00	Si applica con facilità	Discreto	4,00	4,00
Si conforma bene alla lesione	Distinto	9,60	12,00	Si conforma bene alla lesione	Distinto	9,60	12,00	Si conforma discretamente	Buono	7,20	9,00
Rimozione atraumatica	Distinto	11,20	14,00	Rimozione atraumatica	Distinto	11,20	14,00	Rimozione sufficientemente atraumatica	Discreto	5,60	7,00
Impermeabile a batteri e microrganismi	Ottimo	16,00	16,00	Impermeabile a batteri e microrganismi	Ottimo	16,00	16,00	Impermeabile a batteri e microrganismi	Ottimo	16,00	16,00
0,21	X	8,08	8,08	0,26	X	10,00	10,00	0,08	X	3,08	3,08
X	Si	4,00	4,00	X	Si	4,00	4,00	X	Si	4,00	4,00
X	Si	2,00	2,00	X	Si	2,00	2,00	X	Si	2,00	2,00
Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	2,00	Indicazioni sufficientemente chiare	Buono	1,00	1,00
		62,88	68,08			64,80	70,00			42,88	46,08

Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Modalità attribuzione punteggio	Dealtia S.r.l.			Eurofarm S.p.A.			Farmac Zabban S.p.A.		
					Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
10	Facilità di applicazione su piano obliquo	25	n.a.	D	Applicazione facile	Ottimo	25,00	Applicazione facile	Ottimo	25,00	Applicazione facile	Ottimo	25,00
	% di acqua contenuta come indicatore di debridement	20	% acqua	V-iesimo/V.max x20	96,5	X	20,00	70	X	14,51	88,63	X	18,37
	Viscosità	9	n.a.	D	Ottima viscosità	Ottimo	9,00	Ottima viscosità	Ottimo	9,00	Ottima viscosità	Ottimo	9,00
	Presenza di alginate di calcio	5	SI/NO	SI -> 5 punti NO -> 0 punti	X	SI	5,00	X	SI	5,00	X	No	0,00
	Assenza di componenti che possono causare bruciore	6	SI/NO	SI -> 6 punti NO -> 0 punti	X	SI	6,00	X	SI	6,00	X	SI	6,00
Ergonomicità del dispenser	5	n.a.	D	Dispenser ergonomico	Ottimo	5,00	Dispenser ergonomico	Ottimo	5,00	Dispenser poco maneggevole	Sufficiente	1,00	
					70,00				64,51				59,37

Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
Applicazione facile	Ottime	25,00	Applicazione agevole	Distinto	20,00	Applicazione facile	Ottime	25,00
70,35	X	14,58	95	X	19,69	70	X	14,51
Ottima viscosità	Ottime	9,00	Poco viscoso	Discreto	3,60	Ottima viscosità	Ottime	9,00
X	Si	5,00	X	No	0,00	X	Si	5,00
X	Si	6,00	X	Si	6,00	X	Si	6,00
Dispenser ergonomico	Ottime	5,00	Dispenser poco maneggevole	Sufficiente	1,00	Dispenser ergonomico	Ottime	5,00
		64,58			50,29			64,51





Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Modalità attribuzione punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
11	Adattabilità alla lesione	12	n.a.	D	Si adatta alla lesione	Distinto	9,60	Ottima adattabilità	Ottimo	12,00
	Capacità di aderenza	10	n.a.	D	Adeguate capacità di aderenza	Distinto	8,00	Ottima capacità di aderenza	Ottimo	10,00
	Facilità di rimozione/atraumaticità	14	n.a.	D	Medicazione di facile rimozione ed atraumatica	Ottimo	14,00	Medicazione di facile rimozione ed atraumatica	Ottimo	14,00
	% acqua contenuta con indicazione di debridement	10	% acqua	V-iesimo/V.max x10	60	X	10,00	Non indicata	X	0,00
	Capacità di sbrigliamento	10	SI/NO	SI -> 10 punti NO -> 0 punti	X	SI	10,00	X	SI	10,00
	Presenza di griglie per misurazione della lesione	6	SI/NO	SI -> 6 punti NO -> 0 punti	X	SI	6,00	X	SI	6,00
	Apertura peel-open del confezionamento idoneo a garantire la sterilità del prodotto	4	SI/NO	SI -> 4 punti NO -> 0 punti	X	SI	4,00	X	SI	4,00
	Impermeabilità ai liquidi del confezionamento primario	2	SI/NO	SI -> 2 punti NO -> 0 punti	X	SI	2,00	X	SI	2,00
	Chiarezza delle indicazioni atte ad identificare il prodotto	2	n.a.	D	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00
			70					65,60		60,00
								70,00		64,02

Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Modalità attribuzione punteggio	Eurofarm S.p.A.		Svas Biosana S.p.A.			
					Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
12	Tenuta adesiva	50	n.a.	D	Ottima tenuta	Ottime	50,00	Ottima tenuta	Ottime	50,00
	Disponibilità di ampia gamma misure e formati	4	n° minure	V-iesimo/V.max x2	12	X	3,69	13	X	4,00
	Presenza sostanze battericide	10	SI/NO	SI -> 10 punti NO -> 0 punti	X	SI	10,00	X	No	0,00
	Apertura peel-open del confezionamento idoneo a garantire la sterilità del prodotto	4	SI/NO	SI -> 4 punti NO -> 0 punti	X	SI	4,00	X	SI	4,00
	Impermeabilità ai liquidi del confezionamento primario	2	SI/NO	SI -> 2 punti NO -> 0 punti	X	SI	2,00	X	SI	2,00
					70		69,69		60,00	
							70,00		60,26	

Handwritten signature and initials, possibly 'Bor'.

Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Modalità attribuzione punteggio	GI.MI. Medical S.r.l.			Maschia Brunelli S.p.A.			Svas Biosana S.p.A.		
					Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
13	Capacità emostatica	20	n.a.	D	Sufficiente ma non è indicato il tempo di azione	Sufficiente	4,00	Adeguata capacità emostatica	Distinto	16,00	Rapida emostasi	Ottimo	20,00
	Gelificazione	18	n.a.	D	Adeguata gelificazione	Distinto	14,40	Adeguata gelificazione	Distinto	14,40	Ottima gelificazione	Ottimo	18,00
	Capacità di riassorbibilità	24	n.a.	D	Riassorbibilità adeguata	Distinto	19,20	Riassorbibilità adeguata	Distinto	19,20	Ottima riassorbibilità	Ottimo	24,00
13	Apertura peel-open del confezionamento idoneo a garantire la sterilità del prodotto	4	SI/NO	SI -> 4 punti NO -> 0 punti	X	Si	4,00	X	Si	4,00	X	Si	4,00
	Impermeabilità ai liquidi del confezionamento primario	2	SI/NO	SI -> 2 punti NO -> 0 punti	X	Si	2,00	X	Si	2,00	X	Si	2,00
	Chiarezza delle indicazioni atte ad identificare il prodotto	2	n.a.	D	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00
					45,60				57,60				70,00



Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Modalità attribuzione punteggio	Bio Sud Medical Systems S.r.l.			Eurofarm S.p.A.			Farmac Zabban S.p.A.		
					Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
14	Capacità di modellamento e conformabilità	38	n.a.	D	Si adatta discretamente al tracheostoma	Discreto	15,20	Si adatta discretamente al tracheostoma	Discreto	15,20	Si adatta discretamente al tracheostoma	Discreto	15,20
	Capacità di assorbimento g/m2 h24	24	g/m2 h24	V-iesimo/V.max x24	1200	X	8,67	1165	X	8,42	1165	X	8,42
	Apertura peel-open del confezionamento idoneo a garantire la sterilità del prodotto	4	SI/NO	SI -> 4 punti NO -> 0 punti	X	Si	4,00	X	Si	4,00	X	Si	4,00
	Impermeabilità ai liquidi del confezionamento primario	2	SI/NO	SI -> 2 punti NO -> 0 punti	X	Si	2,00	X	Si	2,00	X	Si	2,00
Chiarezza delle indicazioni atte ad identificare il prodotto	2	n.a.	D	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni sufficienti	Sufficiente	0,40	
					31,87				31,62				30,02

La Commissione propone l'esclusione dal prosieguo della procedura di Bio Sud Medical Systems S.r.l., Eurofarm S.p.A. e Farmac Zabban S.p.A. per mancato raggiungimento della soglia minima di merito tecnico pari a 42 punti.

Lohmann & Rauscher S.p.A.

Valutazione	Giudizio	Punteggio
Ottima conformabilità e si modellata bene al tracheostoma	Ottimo	38,00
3320	X	24,00
X	Si	4,00
X	Si	2,00
Indicazioni chiare	Ottimo	2,00
		70,00



		Lohmann & Rauscher S.p.A.				Paul Hartmann S.p.A.				
Lotto	Criteri	Punteggio massimo	Unità di misura	Modalità attribuzione punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio	Valutazione	Giudizio	Punteggio
15	Tenuta adesiva	62	n.a.	D	Ottima tenuta adesiva	Ottimo	62,00	Buona tenuta adesiva	Buono	37,20
	Apertura peel-open del confezionamento idoneo a garantire la sterilità del prodotto	4	SI/NO	SI -> 4 punti NO -> 0 punti	X	SI	4,00	X	SI	4,00
	Impermeabilità ai liquidi del confezionamento primario	2	SI/NO	SI -> 2 punti NO -> 0 punti	X	SI	2,00	X	SI	2,00
	Chiarezza delle indicazioni atte ad identificare il prodotto	2	n.a.	D	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00	Indicazioni chiare	Ottimo	2,00
							70,00			45,20

Handwritten signature and initials at the bottom of the page.

**“Procedura aperta in ambito comunitario, ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per
l’affidamento della fornitura di medicazioni avanzate, suddivisa in 24 Lotti, per le necessità
dell’Azienda Ospedaliera S. Camillo Forlanini”**

Verbale n. 8
(Seduta riservata)

Alle ore 10.00 del giorno 8 (otto) marzo 2021, presso la U.O.C Acquisizione beni e servizi dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini si riunisce in seduta riservata la Commissione.

Sono presente tutti i membri della Commissione, che risulta essere così composta:

Dott. Tamara Bielli	Presidente
Dott. Sandra Terzi	Componente
Dott. Paola Fratoni	Componente

La Commissione prende, preliminarmente, atto che il Segretario verbalizzante non presta più la sua attività presso la U.O.C. Acquisizione beni e servizi e, pertanto, il Presidente dispone che assolverà anche alle funzioni di segretaria la Dott.ssa Sandra Terzi.

Prende atto, successivamente, della comunicazione trasmessa dal RUP alla Commissione giudicatrice con la quale si rende noto che Paul Hartmann S.p.A. non ha confermato la validità dell’offerta in riferimento al Lotto 3. Pertanto, la Commissione non procederà all’apertura della relativa offerta economica.


La Commissione, infine, avendo concluso l’esame, l’analisi delle offerte proposte dai concorrenti e l’assegnazione, in riferimento ad ogni singolo criterio di cui all’art. 18.4 del Disciplinare di gara, del giudizio e dei relativi punteggi procede alla ricognizione di tutto il lavoro svolto.

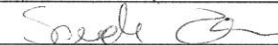
La seduta riservata viene chiusa alle ore 11.30.


Dott. Tamara Bielli

Dott. Sandra Terzi

Dott. Paola Fratoni







“Procedura aperta in ambito comunitario, ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l’affidamento della fornitura di medicazioni avanzate, suddivisa in 24 Lotti, per le necessità dell’Azienda Ospedaliera S. Camillo Forlanini”

Verbale n. 9
(Seduta pubblica)

Alle ore 10.42 del giorno 11 (undici) marzo 2021, presso l’edificio dell’Azienda Ospedaliera San Camillo Forlanini che ospita la UOC Acquisizione Beni e Servizi, si riunisce in seduta pubblica virtuale la Commissione incaricata di aggiudicare la gara di cui al presente titolo:

Dott. Tamara Bielli	Presidente
Dott. Sandra Terzi	Componente
Dott. Paola Fratoni	Componente

Stante l’assenza del segretario verbalizzante le relative funzioni vengono assolte dalla Dott.ssa Sandra Terzi. La Commissione prende, preliminarmente, atto della nota del 01/03/2021 con la quale il RUP rende noto alla Commissione che, in sede di verifica della documentazione trasmessa ad opera dei concorrenti circa la conferma di validità dell’offerta economica e la proroga della garanzia provvisoria, Paul Hartmann S.p.A. ha comunicato di non rinnovare la proposta economica per il Lotto 3 in quanto i prodotti offerti in sede di gara sono usciti di produzione. Alla luce di quanto comunicato la Commissione decide di non procedere all’apertura dell’offerta economica del succitato operatore economico.

La Commissione apre, successivamente, la seduta virtuale e rende noto, attraverso la funzione “assegna punteggio” presente sul portale SATER, per tutti i Lotti in ordine numerico il punteggio tecnico complessivo attribuito ad ogni concorrente. Onde procedere all’esclusione di Paul Hartmann S.p.A. decide di inserire a portale un punteggio tecnico pari a 0,00 nonostante la valutazione tecnica dei prodotti offerti dagli stessi sia stata effettuata, come risultante dai relativi verbali.

La piattaforma esclude, poi, automaticamente dal prosieguo della procedura sia le offerte che non hanno ottenuto un punteggio di merito tecnico almeno pari a 42 punti come espressamente disposto dall’art. 18 del Disciplinare di gara. Si riportano di seguito le offerte escluse.

1. per non aver raggiunto la soglia minima di merito tecnico (pari a 42 punti):

Lotto 1: Benefis S.r.l. e Eurofarm S.p.A. per aver conseguito rispettivamente un punteggio riparametrato pari a 36,81 e 30,11;

Lotto 2: Benefis S.r.l. e Eurofarm S.p.A. per aver conseguito rispettivamente un punteggio riparametrato pari a 36,91 e 31,58;

Lotto 3: Eurofarm S.p.A. e Farmac Zabban S.p.A. per aver conseguito rispettivamente un punteggio riparametrato pari a 39,02 e 37,21;

Lotto 5: Eurofarm S.p.A. e Farmac Zabban S.p.A. per aver conseguito rispettivamente un punteggio riparametrato pari a 34,20 e 35,65;

Lotto 14: Bio Sud Medical Systems S.r.l., Eurofarm S.p.A. e Farmac Zabban S.p.A. per aver conseguito rispettivamente un punteggio pari a 31,87, 31,62 e 30,02;

Lotto 17: Eurofarm S.p.A. per aver conseguito un punteggio riparametrato pari a 39,17.

La Commissione procede, successivamente, sempre in seduta pubblica virtuale all’apertura delle buste economiche presentate dalle Società partecipanti alla procedura di cui al titolo.

La Commissione avvia, dunque, l’apertura delle Offerte economiche di tutti i Lotti in ordine numerico, tramite l’apposita funzione valutazione economica nella sezione “riepilogo finale”, sulla Piattaforma SATER.

Rileva che i concorrenti hanno prodotto a sistema l'offerta economica nonché l'Allegato 3 Schema di offerta economica e l'Allegato 4 Anagrafica prodotti sottoscritti con le modalità indicate nel Disciplinare di gara.

La Commissione procede all'analisi della documentazione economica presentata dagli operatori economici seguendo l'ordine stabilito dalla piattaforma SATER – valutazione gara – riepilogo finale e verifica quanto riportato nella dichiarazione di cui agli Allegati 3 e 4. La Commissione accerta che tutte le offerte sono complete e conformi a quanto richiesto negli atti di gara.

La Commissione sempre a mezzo portale telematico calcola, per singolo Lotto, il punteggio complessivo, ed effettua per i Lotti dove il numero delle offerte ammesse è pari o superiore a tre, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016, la verifica di congruità delle offerte stesse in relazione alle quali sia il punteggio tecnico sia il punteggio dell'offerta economica sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara.

La graduatoria completa con tutte le proposte di aggiudicazione in riferimento ad ogni singolo Lotto è allegata al presente verbale quale parte integrante. Il Presidente provvederà a rendere noto l'esito dell'udienza pubblica al RUP al fine di consentire allo stesso gli adempimenti di cui all'art. 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016.

La seduta pubblica è tolta alle ore 12.28.

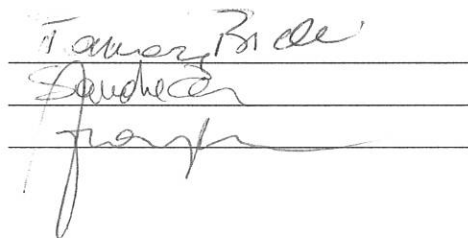
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione.

Dott. Tamara Bielli

Dott. Sandra Terzi

Dott. Paola Fratoni



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is 'Tamara Bielli', the middle one is 'Sandra Terzi', and the bottom one is 'Paola Fratoni'. The signatures are written in dark ink and are somewhat stylized.

Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta
1	DEALFA S.R.L.	Aggiudicatario proposto	96,85	70,00	26,85	14.300,00
1	FARMACEUTICI - MEDICAZIONE - ARTICOLI CHIRURGICI -*FARMAC - ZABBAN S.P.A.	Il Classificato	86,31	56,31	30,00	12.800,00
2	DEALFA S.R.L.	Aggiudicatario proposto	98,64	70,00	28,64	3.960,00
2	FARMACEUTICI - MEDICAZIONE - ARTICOLI CHIRURGICI -*FARMAC - ZABBAN S.P.A.	Il Classificato	82,83	52,83	30,00	3.780,00
3	RTI SERVITECH - S.R.L. - MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.	Aggiudicatario proposto	84,07	70,00	14,07	24.460,00
3	COLOPLAST - S.P.A.	Il Classificato	81,21	65,00	16,21	21.232,00
3	DEALFA S.R.L.		80,70	64,05	16,65	20.676,00
3	SMITH & NEPHEW S.R.L.		80,16	65,23	14,93	23.044,00
3	CARDINAL HEALTH ITALY 509 S.R.L.		79,55	62,85	16,70	20.608,00
3	CONVATEC ITALIA S.R.L.		77,01	63,51	13,50	25.484,00
3	SVAS BIOSANA S.P.A.		76,42	46,42	30,00	11.472,00
3	SOFAR SPA		56,45	42,33	14,12	24.380,00
4	SVAS BIOSANA S.P.A.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	2.160,00
4	SOFAR SPA	Il Classificato	62,61	47,88	14,73	4.400,00
5	DEALFA S.R.L.	Aggiudicatario proposto	93,68	70,00	23,68	20.880,00
5	CARDINAL HEALTH ITALY 509 S.R.L.	Il Classificato	91,83	67,81	24,02	20.580,00
5	SVAS BIOSANA S.P.A.		79,67	49,67	30,00	16.480,00
6	FARMACEUTICI - MEDICAZIONE - ARTICOLI CHIRURGICI -*FARMAC - ZABBAN S.P.A.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	18.500,00
7	COLOPLAST - S.P.A.	Aggiudicatario proposto	98,41	68,41	30,00	8.160,00
7	DEALFA S.R.L.	Il Classificato	95,34	70,00	25,34	9.660,00
8	DEALFA S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	5.400,00
9	EUROFARM S.P.A.	Aggiudicatario proposto	90,26	70,00	20,26	15.100,00
9	DEALFA S.R.L.	Il Classificato	90,09	68,08	22,01	13.900,00
9	BENEFIS S.R.L.		81,95	51,95	30,00	10.200,00

9	ASSUT EUROPE S.P.A.				70,72	49,90	20,82	14.700,00
9	SVAS BIOSANA S.P.A.				63,97	46,08	17,89	17.100,00
10	DEALFA S.R.L.	Aggiudicatario proposto			100,00	70,00	30,00	5.760,00
10	HD HOSPITAL DEVICE - S.R.L. IN SIGLA HD S.R.L.	Il Classificato			86,73	64,58	22,15	7.800,00
10	SVAS BIOSANA S.P.A.				85,38	64,51	20,87	8.280,00
10	EUROFARM S.P.A.				84,24	64,51	19,73	8.760,00
10	FARMACEUTICI - MEDICAZIONE - ARTICOLI CHIRURGICI - *FARMAC - ZABBAN S.P.A.				78,83	59,37	19,46	8.880,00
10	SOFAR SPA				69,75	50,29	19,46	8.880,00
11	FARMACEUTICI - MEDICAZIONE - ARTICOLI CHIRURGICI - *FARMAC - ZABBAN S.P.A.	Aggiudicatario proposto			100,00	70,00	30,00	4.864,00
11	SVAS BIOSANA S.P.A.	Il Classificato			85,12	64,02	21,10	6.916,00
12	EUROFARM S.P.A.	Aggiudicatario proposto			98,06	70,00	28,06	24.868,00
12	SVAS BIOSANA S.P.A.	Il Classificato			90,26	60,26	30,00	23.260,00
13	SVAS BIOSANA S.P.A.	Aggiudicatario proposto			95,76	70,00	25,76	23.060,00
13	MASCIA BRUNELLI S.P.A.	Il Classificato			83,58	57,60	25,98	22.860,00
13	GI.MI. MEDICAL S.R.L.				75,60	45,60	30,00	19.800,00
14	LOHMANN & RAUSCHER S.R.L.	Aggiudicatario proposto			100,00	70,00	30,00	52.000,00
15	LOHMANN & RAUSCHER S.R.L.	Aggiudicatario proposto			89,59	70,00	19,59	6.860,00
15	PAUL HARTMANN S.P.A.	Il Classificato			75,20	45,20	30,00	4.480,00
16	LOHMANN & RAUSCHER S.R.L.	Aggiudicatario proposto			100,00	70,00	30,00	30.490,00
16	HD HOSPITAL DEVICE - S.R.L. IN SIGLA HD S.R.L.	Il Classificato			84,37	60,86	23,51	38.900,00
17	FARMACEUTICI - MEDICAZIONE - ARTICOLI CHIRURGICI - *FARMAC - ZABBAN S.P.A.	Aggiudicatario proposto			86,91	56,91	30,00	6.750,00
17	CONVATEC ITALIA S.R.L.	Il Classificato			80,43	63,12	17,31	11.700,00
17	HD HOSPITAL DEVICE - S.R.L. IN SIGLA HD S.R.L.				78,65	70,00	8,65	23.400,00
17	SMITH & NEPHEW S.R.L.				76,92	61,44	15,48	13.080,00

17	RTI SERVITECH - S.R.L. - MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.		67,21	59,70	7,51	26.980,00
17	LOHMANN & RAUSCHER S.R.L.		63,45	45,29	18,16	11.148,00
17	SVAS BIOSANA S.P.A.		59,68	43,71	15,97	12.678,00
18	CONVATEC ITALIA S.R.L.	Aggiudicatario proposto	98,54	68,54	30,00	24.764,00
18	SMITH & NEPHEW S.R.L.	Il Classificato	94,64	70,00	24,64	30.154,00
18	RTI SERVITECH - S.R.L. - MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.		70,23	53,99	16,24	45.752,00
19	HD HOSPITAL DEVICE - S.R.L. IN SIGLA HD S.R.L.	Aggiudicatario proposto	99,80	70,00	29,80	19.170,00
19	COLOPLAST - S.P.A.	Il Classificato	95,21	65,21	30,00	19.040,00
20	COLOPLAST - S.P.A.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	21.953,20
20	RTI SERVITECH - S.R.L. - MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.	Il Classificato	86,81	66,24	20,57	32.018,00
21	HD HOSPITAL DEVICE - S.R.L. IN SIGLA HD S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	9.740,00
22	IBSA FARMACEUTICI ITALIA S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	600,00
23	FARMACEUTICI - MEDICAZIONE - ARTICOLI CHIRURGICI - *FARMAC - ZABBAN S.P.A.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	2.000,00
23	IBSA FARMACEUTICI ITALIA S.R.L.	Il Classificato	81,49	60,06	21,43	2.800,00
23	SOFAR SPA		77,60	52,60	25,00	2.400,00
23	SVAS BIOSANA S.P.A.		68,06	52,60	15,46	3.880,00
24	HD HOSPITAL DEVICE - S.R.L. IN SIGLA HD S.R.L.	Aggiudicatario proposto	100,00	70,00	30,00	2.600,00

31 22