

Fascicolo 09.02.01.01/6/2022

CITTÀ METROPOLITANA DI BOLOGNA
Area Servizi Territoriali Metropolitan
Settore Strade e Sicurezza

Procedura aperta esperita tramite il SATER - registro di sistema PI398414-21 - per l'appalto del servizio di architettura e ingegneria per aggiornamento PFTE, progettazione definitiva ed esecutiva, direzione lavori e coordinamento sicurezza in fase progettazione-esecuzione dell'intervento denominato Ciclovía del Sole: tratto 3 attraversamento dei centri abitati di Crevalcore, San Giovanni in Persiceto e Sala Bolognese - tratto 4: Casalecchio – Marzabotto- CUP C61B21013060002 - CIG 90436407D0 - Codice PBM 2022VIMASNC13. Importo complessivo dell'appalto, IVA ed oneri previdenziali esclusi, € 434.077,74.

**VERBALE SECONDA SEDUTA PUBBLICA COMMISSIONE GIUDICATRICE –
ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO “OFFERTA TECNICA” E APERTURA BUSTA “OFFERTA
ECONOMICA”.**

Oggi 03/08/2022, alle ore 9,30, mediante collegamento sulla piattaforma Lifesize, stanza virtuale n. 4309908, si è svolta la seconda seduta pubblica virtuale della Commissione giudicatrice per procedere:

- all'inserimento nella piattaforma SATER dei coefficienti risultanti dalla valutazione dell'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, ai fini dell'attribuzione dei relativi punteggi;
- all'apertura delle offerte economiche e all'attribuzione del punteggio complessivo.

La Commissione¹ è costituita dai seguenti componenti, tutti presenti:

- Ing. Alessandro Delpiano – Dirigente dell'Area Pianificazione Territoriale – presidente;
- P.i.e. Stefano Romagnoli – Tecnico esperto del Settore Strade e Sicurezza – componente esperto;
- Arch. Giulia Maroni – Tecnico esperto in pianificazione della mobilità dell'Area Pianificazione Territoriale – componente esperto.

La sig.ra Paola Rota, del Servizio amministrativo e gare opere pubbliche, svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

La data della seduta odierna è stata comunicata ai concorrenti attraverso il portale SATER in data 02/08/2022.

La commissione giudicatrice, nelle sedute riservate del 18-19-20-21-22 luglio e del 2 agosto 2022 ha effettuato la valutazione delle offerte tecniche dei 4 concorrenti in gara utilizzando il metodo individuato nel Disciplinare di gara (attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero

ad uno da parte di ciascun commissario), come risulta dal verbale in atti².

I coefficienti attribuiti ai concorrenti per ciascuno degli elementi di valutazione di natura tecnica devono essere inseriti in SATER ai fini della trasformazione in punteggi, secondo le previsioni della seguente tabella (cfr pag. 39 disciplinare di gara):

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA		
A	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	40 punti
A1	Servizi di architettura e ingegneria prestati nelle categorie V.01-V.02	16 punti
A2	Servizi di architettura e ingegneria prestati nelle categorie S.04	14 punti
A3	Servizi di architettura e ingegneria prestati nelle categorie P.01 – E.18	10 punti
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	50 punti
B1	Qualità dell'esecuzione del servizio e coerenza con la concezione progettuale	20 punti
B2	Team dedicato al servizio	20 punti
B3	Elementi migliorativi e risorse strumentali impiegate	10 punti
PUNTI DISPONIBILI PER OFFERTA TECNICA		90

Si procede quindi all'inserimento nella piattaforma di tutti i coefficienti che, attraverso l'apposita funzionalità, vengono trasformati automaticamente in punteggi, come risulta nella tabella che si riporta di seguito:

FORNITORE		RTI MATE SOC. COOP.VA (Mandataria) PI029556-22		RTI POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC.COOP.VA (Mandataria) PI029736-22		RTI STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI (Mandataria) PI029911-22		RTI ENRICO GUAITOLI PANINI E IRENE ESPOSITO ARCHITETTI ASSOCIATI (Mandataria) PI030000-22	
Criterio	Punti max	coeff	pt	coeff	pt	coeff	pt	coeff	pt
A1	16	0,85	13,60	0,85	13,60	0,75	12	0,9	14,40
A2	14	0,65	9,10	0,80	11,20	0,65	9,10	0,80	11,20
A3	10	0,57	5,70	0,57	5,70	0,65	6,50	0,80	8

¹ nominata con determina del Dirigente del Settore Strade e Sicurezza n. 1027 del 27/05/2022 e successivamente variata con determina n. 1360 del 06/07/2022.

² PG n. 48596/2022

FORNITORE		RTI MATE SOC. COOP.VA (Mandataria) PI029556-22		RTI POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC.COOP.VA (Mandataria) PI029736-22		RTI STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI (Mandataria) PI029911-22		RTI ENRICO GUAITOLI PANINI E IRENE ESPOSITO ARCHITETTI ASSOCIATI (Mandataria) PI030000-22	
B1	20	0,5	10	0,75	15	0,9	18	0,93	18,60
B2	20	0,75	15	0,75	15	0,75	15	0,75	15
B3	10	0,43	4,30	0,57	5,70	0,65	6,50	0,65	6,50
TOT.	90		57,70		66,20		67,10		73,70

Il sistema ha anche effettuato la riparametrazione dei punteggi tecnici, come previsto nel bando di gara, con le seguenti risultanze:

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio tecnico riparametrato
RTI MATE SOC. COOP.VA	57,70	70,46
RTI POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC.COOP.VA	66,20	80,84
RTI STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI	67,10	81,94
RTI ENRICO GUAITOLI PANINI E IRENE ESPOSITO ARCHITETTI ASSOCIATI	73,70	90

Il disciplinare di gara, al paragrafo 19.3, prevede la seguente clausola di sbarramento: «Data l'importanza per l'Amministrazione che la prestazione di servizi sia eseguita con modalità che assicurino almeno un livello minimo dal punto di vista qualitativo, è prevista una soglia di sbarramento per il punteggio tecnico: per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere nella valutazione dell'offerta tecnica, prima della riparametrazione, un punteggio superiore a 45 punti.».

Sulla base delle risultanze della tabella di cui sopra, la Commissione rileva che, prima della riparametrazione, tutti i concorrenti hanno superato la soglia minima di 45 punti per il punteggio tecnico pertanto risultano tutti ammessi all'apertura dell'offerta economica.

Si è quindi proceduto attraverso l'apposito comando all'apertura di tutte le buste economiche con attribuzione automatica ad ogni concorrente del corrispondente punteggio economico, sulla base della formula prevista dal disciplinare di gara - cd. formula "bilineare":

per Ai <= Asoglia	Ci = 0,80 * (Ai /Asoglia)
per Ai > Asoglia	Ci = 0,80 + 0,20 * [(Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia)

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

Ai = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

Asoglia= media aritmetica dei valori di ribasso sul prezzo offerto dai concorrenti

Amax = valore del ribasso più conveniente

Nella seguente tabella vengono riportati i ribassi con i relativi punteggi:

Concorrente	Ribasso %	Punteggio
RTI MATE SOC. COOP.VA	32,46	6,84
RTI POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC.COOP.VA	40,50	10
RTI STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI	38,91	8,74
RTI ENRICO GUAITOLI PANINI E IRENE ESPOSITO ARCHITETTI ASSOCIATI	40	9,61

Il sistema procede infine a sommare i punteggi tecnici ed economici attribuendo il punteggio finale come segue:

Posizione	Fornitore	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale
1	RTI ENRICO GUAITOLI PANINI E IRENE ESPOSITO ARCHITETTI ASSOCIATI	90	9,61	99,61
2	RTI POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC.COOP.VA	80,84	10	90,84
3	RTI STRADIVARIE ARCHITETTI ASSOCIATI	81,94	8,74	90,68
4	RTI MATE SOC. COOP.VA	70,46	6,84	77,30

Risulta pertanto migliore offerente il costituendo RTI ENRICO GUAITOLI PANINI E IRENE ESPOSITO, ARCHITETTI ASSOCIATI (Mandataria) con sede in Viale Marcello Finzi 597 - 41122 Modena (Modena) C.F. 03224820369 P.IVA IT03224820369 e MJW STRUCTURES ING. MAJOWIECKI MASSIMO - GALILEO INGEGNERIA S.P.A., STUDIO GEOLOGICO (Mandanti) con il punteggio complessivo di 99,61 punti.

Si verifica quindi che i punti relativi all'offerta tecnica dell'impresa 1° classificata, risultanti prima della riparametrazione finale, come stabilito nel disciplinare di gara (73,70) e quelli relativi all'offerta economica (9,61) sono entrambi superiori ai 4/5 dei punteggi massimi previsti dal

disciplinare di gara (corrispondenti a 72 pt per l'offerta tecnica e 8 pt per quella economica) e, pertanto, **l'offerta è da assoggettare a verifica di anomalia in applicazione dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. 50/2016.**

La commissione dà mandato alla sig.ra Paola Rota di comunicare le predette risultanze al Rup per gli adempimenti conseguenti.

La seduta virtuale viene chiusa alle ore 9,57.

Il presente verbale, sottoposto in visione dalla segretaria verbalizzante a tutti i commissari mediante scambio di mail, viene concordemente sottoscritto digitalmente solo dal presidente Ing. Alessandro Delpiano e dal componente p.i.e. Stefano Romagnoli, essendo l'Arch. Giulia Maroni attualmente sprovvista di firma digitale.