



Città di Salsomaggiore Terme  
Provincia di Parma

C.F./P.I. n. 00201150349



Comune di Fidenza  
Provincia di Parma

P.IVA. 00163890346  
Cod.Fisc. 82000530343

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA FRA I COMUNI DI SALSOMAGGIORE TERME E FIDENZA**

**VERBALE DI GARA n. 6 in data 09/02/2024  
(seduta segreta)**

procedura: aperta art. 71 del decreto legislativo n. 36 del 2023  
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 108 del decreto legislativo n. 36 del 2023

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI CURA, GESTIONE  
E VALORIZZAZIONE DEL VERDE URBANO E SUE ATTREZZATURE**

**CIG A010FC77EC**

L'anno duemilaventiquattro, addì nove del mese di febbraio (09/02/2024), alle ore 09,00 la commissione di gara costituita con atto del dirigente della centrale unica di committenza n. 38009 del 14/11/2023 nelle persone di

- Arch. Alberto Gilioli, presidente della commissione di gara;
- Ing. Arcangelo Menna, componente della commissione di gara;
- Dott.ssa Marianna Sandei, componente della commissione di gara;

svolge le funzione di verbalizzante la dott.ssa Marianna Sandei;

in seduta riservata;

**premesse:**

- che con verbale n. 1, 2, 3 e 4 in data 02/11/2023, 03/11/2023, 09/11/2023 e 15/11/2023 il seggio di gara appositamente costituito ha verificato l'ammissibilità mediante l'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti;
- che con atto del responsabile del procedimento di gara prot. n. 38457 del 16/11/2023 è stata disposta l'ammissione alla gara dei concorrenti:

<b>Ragione Sociale</b>	<b>Comune</b>	<b>Registro di Sistema</b>	<b>Esito</b>
SICILVILLE S.R.L.	Randazzo (CT)	PI326503-23	Ammessa

RTI SUARDI PUNTO VERDE SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA ENUNCIABILE ANCHE: SUARDI S.R.L. - CIGNO VERDE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS – EMC2 ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITÀ LIMITATA	Malagnino (CR)	PI330061-23	Ammessa
ISAM S.R.L.	Roma	PI330488-23	Ammessa
RTI NONSOLOVERDE S.R.L. - CARAMORI S.R.L.	Reggio nell'Emilia	PI331072-23	Ammessa
AVR S.P.A.	Roma	PI331277-23	Ammessa
RTI PUMAVER S.R.L. - VIVAI BARRETTA GARDEN S.R.L.	Napoli	PI331473-23	Ammessa

- che è stata costituita sulla piattaforma SATER la commissione di gara ed il sistema ha assegnato al presidente della commissione le credenziali di accesso per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica dei concorrenti;
- che in data 21/11/2023 con verbale della commissione n. 1 si è proceduto in seduta pubblica virtuale all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche virtuali dei concorrenti;
- che con verbale n. 2 in data 16/01/2024 la commissione ha analizzato l'offerta tecnica del concorrente SICILVILLE SRL;
- che con verbale n. 3 in data 17/01/2024 la commissione ha analizzato l'offerta tecnica del concorrente RTI SUARDI S.R.L. - CIGNO VERDE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS – EMC2 ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITÀ LIMITATA;
- che con verbale n. 4 in data 18/01/2024 la commissione ha esaminato l'offerta tecnica del concorrente ISAM S.R.L. ed ha proceduto ad iniziare l'analisi dell'offerta del concorrente RTI NONSOLOVERDE S.R.L. - CARAMORI S.R.L.;
- che con verbale n. 5 in data 19/01/2024 la commissione ha terminato l'analisi dell'offerta tecnica del concorrente RTI NONSOLOVERDE S.R.L. - CARAMORI S.R.L. e provveduto ad analizzare l'offerta tecnica del concorrente AVR SPA;

#### **la Commissione giudicatrice**

- a) provvede ad analizzare l'offerta tecnica del concorrente RTI PUMAVER S.R.L. - VIVAI BARRETTA GARDEN S.R.L.;
- b) procede con la valutazione delle offerte tecniche secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già nota ed alla valutazione e all'attribuzione dei coefficienti

punteggi alle offerte tecniche dei concorrenti, come riepilogato sull'apposita scheda allegata al verbale per formarne parte integrante e sostanziale.

**il Presidente della Commissione giudicatrice:**

- rammenta ai componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta pubblica virtuale per l'inserimento dei punteggi dell'offerta tecnica e l'apertura mediante la piattaforma SATER dell'offerta economica del concorrente il giorno 15 febbraio 2024 alle ore 11.00;
- dà atto che le offerte tecniche dei concorrenti sono custodite in formato elettronico sulla piattaforma SATER alla procedura di gara identificata con registro di sistema PI293916-23.

La seduta è chiusa alle ore 18,30.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Alberto Gilioli

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

dott.ssa Marianna Sandei – Verbalizzante

Ing. Arcangelo Menna

*Documento firmato in originale conservato agli atti dell'ufficio ai sensi delle linee guida del Garante per la Privacy*

PRESIDENTE commissione – GILIOLI ALBERTO		DITTA	SICILVILLE			SUARDI-EMC2-CIGNO VERDE	
	Elemento di valutazione della proposta tecnica	Punteggio max	Valutazione	coeff	Punti	Valutazione	coeff
<b>A</b>	<b>GESTIONE DEL SERVIZIO</b>	<b>48</b>					
	<i>Proposte migliorative del servizio</i>						
	<i>A.1 proposte, partendo dallo studio della consistenza dello stato delle aree verdi comunali, di gestione del servizio che migliorino la cura delle aree verdi e loro attrezzamento, ad esempio attraverso il ripristino/miglioramento delle aree verdi con eventuali interventi di riqualificazione del sistema del verde, sistemazione degli impianti di irrigazione, interventi puntuali di ripristino di aree ammalorate, arredi e giochi presenti, aree oggetto di interventi di rimboschimento, con conteggio della CO2 risparmiata; proposte di aumento degli interventi di manutenzione sul patrimonio arboreo esistente (alberi e arbusti), garantendo il mantenimento della buona salute del verde pubblico, incremento del livello qualitativo (aumento categoria di cura) di manutenzione di alcune aree verdi con indicazione delle modalità, delle attrezzature e degli operatori atti ad ottimizzare il processo di manutenzione.</i>	48	Proposta articolata nella quale si valuta positivamente il programma generale sui giochi e attrezzature all'interno delle aree verdi con installazioni però non sempre condivisibili sul piano della qualità percettiva delle stesse e sul loro conseguente inserimento nel contesto. Rilevante l'impegno quantitativo sui rimboschimenti con essenze in vasetto alveolo (non favorevole il giudizio tra le essenze scelte per la robinia). La proposta presenta diffuse non coerenze tra i dati della relazione e quelli del computo metrico di cui si è tenuto conto nel giudizio complessivo. Proposta discreta	0,55	26,40	La proposta viene strutturata per macro – aree d'intervento ed è evidente lo studio dettagliato e coordinato delle diverse aree di intervento. Rilevante la proposta di intervento su specifiche aree verdi valutate strategiche all'interno del sistema del verde comunale e come tali interventi si coordinino e si integrino con azioni ambientali, formative e di attivazione di rapporti con la cittadinanza per la crescita della consapevolezza dell'importanza di gestione del patrimonio verde della città. Ben strutturata ed organica ad un disegno generale anche la proposta delle fitocelle con manutenzione per tutti i 6 anni dell'appalto. Inserimento della figura del Responsabile ambientale del Cantiere e monitoraggio con Rete Clima. Proposta ottima	0,75
<b>B</b>	<b>INFORMATIZZAZIONE/DIGITALIZZAZIONE DEL SERVIZIO</b>	<b>12</b>					
	<i>B.1 Censimento georeferenziato del patrimonio arboreo</i>						
	<i>B.1 Proposte di censimento georeferenziato del patrimonio arboreo e aggiornamento continuo mediante software dedicato, con restituzione schede per ogni singolo esemplare</i>	6	Proposta nel livello e nei tempi di realizzazione e di aggiornamento da valutarsi buona	0,7	4,20	Sistema Informativo del Verde in ambiente GIS con ntempi di realizzazione nel livello richiesto da valutare come buoni.	0,7
	<i>B.2 Rendicontazione del servizio mediante apparato GPS</i>						
	<i>B.2 miglioramento della restituzione quotidiana della rendicontazione del servizio e dei dati contenuti (area, tipologia di lavoro, mezzi, operatori, ecc...)</i>	6	Proposta ottima. Restituzione giornaliera della mappa delle aree di lavoro e studio dell'accrescimento del manto erboso tramite uso di software.	0,8	4,80	Proposta da valutare positivamente anche in rapporto alla facilità di utilizzo	0,75
<b>C</b>	<b>REQUISITI AZIENDALI</b>	<b>8</b>					
	<i>C.1 Risorse umane</i>						
	<i>C.1.1 numero di operatori che verrà impiegato nel servizio di cura e gestione del verde con puntuale organizzazione delle squadre dedicate ad ogni specifica lavorazione anche in riferimento alla stagionalità delle operazioni oggetto dell'appalto</i>	2	Descrizione dettagliata delle squadre impiegate per tutte le aree di attività dell'appalto. Proposta ottima	0,85	1,70	Proposta ben dettagliata con incremento delle risorse disponibili impiegate nell'appalto. Proposta da inserire nella fascia dell'ottimo	0,85
	<i>C.1.2 impiego nell'appalto di lavoratori rientranti nelle seguenti categorie:</i>	2	Viene sviluppata un'analisi dettagliata delle fasi di inserimento lavorativo ma senza giungere a una proposta operativa per il cantiere di Fidenza. Proposta conseguentemente non sufficiente	0,25	0,50	Proposta ottima	0,85
	<i>1) lavoratore/i molto svantaggiato/i (senza lavoro da almeno 24 mesi)</i>						
	<i>2) lavoratore/i svantaggiato/i (ultracinquantenni espulsi dal mondo del lavoro)</i>						
	<i>3) lavoratore/i svantaggiato di cooperative sociali di tipo B</i>						
	<i>C.2 Ulteriori qualifiche tecnico-professionali e organizzative</i>						
	<i>C.2.1 disponibilità di personale con idonea preparazione professionale e di conoscenze tecniche adeguate alle esigenze del servizio</i>	4	Viene declinato un quadro complessivo di personale dotato di idonea formazione ed esperto da valutarsi come ottimo	0,8	3,20	Proposta ottima	0,8
<b>D</b>	<b>SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE DEL SERVIZIO (CAM)</b>	<b>12</b>					
	<i>D.1 proposte che, attraverso l'applicazione dei CAM (criteri ambientali minimi) contribuiscano alla sostenibilità ambientale del servizio</i>	6	Possesso di certificazione ambientale, dotazione ampia di DPI "intelligenti" ed altre azioni coerenti con i CAM. Proposta buona	0,65	3,90	Proposta ottima	0,8

PRESIDENTE commissione – GILIOI ALBERTO		ISAM				NONSOLOVERDE SRL-CARAMORI SRL	
	Elemento di valutazione della proposta tecnica	Punti	Valutazione	coeff	Punti	Valutazione	
<b>A</b>	<b>GESTIONE DEL SERVIZIO</b>						
	<i>Proposte migliorative del servizio</i>						
	<i>A.1 proposte, partendo dallo studio della consistenza dello stato delle aree verdi comunali, di gestione del servizio che migliorino la cura delle aree verdi e loro attrezzamento, ad esempio attraverso il ripristino/miglioramento delle aree verdi con eventuali interventi di riqualificazione del sistema del verde, sistemazione degli impianti di irrigazione, interventi puntuali di ripristino di aree ammalorate, arredi e giochi presenti, aree oggetto di interventi di rimboschimento, con conteggio della CO2 risparmiata; proposte di aumento degli interventi di manutenzione sul patrimonio arboreo esistente (alberi e arbusti), garantendo il mantenimento della buona salute del verde pubblico, incremento del livello qualitativo (aumento categoria di cura) di manutenzione di alcune aree verdi con indicazione delle modalità, delle attrezzature e degli operatori atti ad ottimizzare il processo di manutenzione.</i>	36,00	Proposta discreta	0,5	24,00	Proposta discreta	
<b>B</b>	<b>INFORMATIZZAZIONE/DIGITALIZZAZIONE DEL SERVIZIO</b>						
	<i>B.1 Censimento georeferenziato del patrimonio arboreo</i>						
	<i>B.1 Proposte di censimento georeferenziato del patrimonio arboreo e aggiornamento continuo mediante software dedicato, con restituzione schede per ogni singolo esemplare</i>	4,20	Proposta buona	0,75	4,50		
	<i>B.2 Rendicontazione del servizio mediante apparato GPS</i>						
	<i>B.2 miglioramento della restituzione quotidiana della rendicontazione del servizio e dei dati contenuti (area, tipologia di lavoro, mezzi, operatori, ecc...)</i>	4,50	Proposta ottima	0,8	4,80	Proposta discreta	
<b>C</b>	<b>REQUISITI AZIENDALI</b>						
	<i>C.1 Risorse umane</i>						
	<i>C.1.1 numero di operatori che verrà impiegato nel servizio di cura e gestione del verde con puntuale organizzazione delle squadre dedicate ad ogni specifica lavorazione anche in riferimento alla stagionalità delle operazioni oggetto dell'appalto</i>	1,70	Proposta ottima	0,8	1,60	Proposta buona	
	<i>C.1.2 impiego nell'appalto di lavoratori rientranti nelle seguenti categorie:</i>	1,70	Proposta ottima	0,85	1,70	Proposta buona	
	<i>1) lavoratore/i molto svantaggiato/i (senza lavoro da almeno 24 mesi)</i>						
	<i>2) lavoratore/i svantaggiato/i (ultracinquantenni espulsi dal mondo del lavoro)</i>						
	<i>3) lavoratore/i svantaggiato di cooperative sociali di tipo B</i>						
	<i>C.2 Ulteriori qualifiche tecnico-professionali e organizzative</i>						
	<i>C.2.1 disponibilità di personale con idonea preparazione professionale e di conoscenze tecniche adeguate alle esigenze del servizio</i>	3,20	Proposta ottima	0,8	3,20	Proposta ottima	
<b>D</b>	<b>SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE DEL SERVIZIO (CAM)</b>						
	<i>D.1 proposte che, attraverso l'applicazione dei CAM (criteri ambientali minimi) contribuiscano alla sostenibilità ambientale del servizio</i>	4,80	Proposta buona	0,7	4,20	Proposta buona	

PRESIDENTE commissione – GILIOI ALBERTO		AVR			
Elemento di valutazione della proposta tecnica	coeff	Punti	Valutazione	coeff	Punti
<b>A</b>	<b>GESTIONE DEL SERVIZIO</b>				
<i>Proposte migliorative del servizio</i>					
A.1 proposte, partendo dallo studio della consistenza dello stato delle aree verdi comunali, di gestione del servizio che migliorino la cura delle aree verdi e loro attrezzamento, ad esempio attraverso il ripristino/miglioramento delle aree verdi con eventuali interventi di riqualificazione del sistema del verde, sistemazione degli impianti di irrigazione, interventi puntuali di ripristino di aree ammalorate, arredi e giochi presenti, aree oggetto di interventi di rimboschimento, con conteggio della CO2 risparmiata; proposte di aumento degli interventi di manutenzione sul patrimonio arboreo esistente (alberi e arbusti), garantendo il mantenimento della buona salute del verde pubblico, incremento del livello qualitativo (aumento categoria di cura) di manutenzione di alcune aree verdi con indicazione delle modalità, delle attrezzature e degli operatori atti ad ottimizzare il processo di manutenzione.	0,6	28,80		0,65	31,20
<b>B</b>	<b>INFORMATIZZAZIONE/DIGITALIZZAZIONE DEL SERVIZIO</b>				
<i>B.1 Censimento georeferenziato del patrimonio arboreo</i>					
B.1 Proposte di censimento georeferenziato del patrimonio arboreo e aggiornamento continuo mediante software dedicato, con restituzione schede per ogni singolo esemplare	0,45	2,70		0,9	5,40
<i>B.2 Rendicontazione del servizio mediante apparato GPS</i>					
B.2 miglioramento della restituzione quotidiana della rendicontazione del servizio e dei dati contenuti (area, tipologia di lavoro, mezzi, operatori, ecc...)	0,45	2,70		0,75	4,50
<b>C</b>	<b>REQUISITI AZIENDALI</b>				
<i>C.1 Risorse umane</i>					
C.1.1 numero di operatori che verrà impiegato nel servizio di cura e gestione del verde con puntuale organizzazione delle squadre dedicate ad ogni specifica lavorazione anche in riferimento alla stagionalità delle operazioni oggetto dell'appalto	0,7	1,40		0,85	1,70
C.1.2 impiego nell'appalto di lavoratori rientranti nelle seguenti categorie:	0,85	1,70	Proposta eccellente	0,9	1,80
1) lavoratore/i molto svantaggiato/i (senza lavoro da almeno 24 mesi)					
2) lavoratore/i svantaggiato/i (ultracinquantenni espulsi dal mondo del lavoro)					
3) lavoratore/i svantaggiato di cooperative sociali di tipo B					
<i>C.2 Ulteriori qualifiche tecnico-professionali e organizzative</i>					
C.2.1 disponibilità di personale con idonea preparazione professionale e di conoscenze tecniche adeguate alle esigenze del servizio	0,8	3,20		0,75	3,00
<b>D</b>	<b>SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE DEL SERVIZIO (CAM)</b>				
D.1 proposte che, attraverso l'applicazione dei CAM (criteri ambientali minimi) contribuiscano alla sostenibilità ambientale del servizio	0,65	3,90	Proposta buona	0,6	3,60

PRESIDENTE commissione – GILIOI ALBERTO		RTI PUMAVAR-VIVAI BARRETTA		
	Elemento di valutazione della proposta tecnica	Valutazione	coeff	Punti
<b>A</b>	<b>GESTIONE DEL SERVIZIO</b>			
	<i>Proposte migliorative del servizio</i>			
	<i>A.1 proposte, partendo dallo studio della consistenza dello stato delle aree verdi comunali, di gestione del servizio che migliorino la cura delle aree verdi e loro attrezzamento, ad esempio attraverso il ripristino/miglioramento delle aree verdi con eventuali interventi di riqualificazione del sistema del verde, sistemazione degli impianti di irrigazione, interventi puntuali di ripristino di aree ammalorate, arredi e giochi presenti, aree oggetto di interventi di rimboschimento, con conteggio della CO2 risparmiata; proposte di aumento degli interventi di manutenzione sul patrimonio arboreo esistente (alberi e arbusti), garantendo il mantenimento della buona salute del verde pubblico, incremento del livello qualitativo (aumento categoria di cura) di manutenzione di alcune aree verdi con indicazione delle modalità, delle attrezzature e degli operatori atti ad ottimizzare il processo di manutenzione.</i>		0,70	33,60
<b>B</b>	<b>INFORMATIZZAZIONE/DIGITALIZZAZIONE DEL SERVIZIO</b>			
	<i>B.1 Censimento georeferenziato del patrimonio arboreo</i>			
	<i>B.1 Proposte di censimento georeferenziato del patrimonio arboreo e aggiornamento continuo mediante software dedicato, con restituzione schede per ogni singolo esemplare</i>		0,45	2,70
	<i>B.2 Rendicontazione del servizio mediante apparato GPS</i>			
	<i>B.2 miglioramento della restituzione quotidiana della rendicontazione del servizio e dei dati contenuti (area, tipologia di lavoro, mezzi, operatori, ecc...)</i>		0,75	4,50
<b>C</b>	<b>REQUISITI AZIENDALI</b>			
	<i>C.1 Risorse umane</i>			
	<i>C.1.1 numero di operatori che verrà impiegato nel servizio di cura e gestione del verde con puntuale organizzazione delle squadre dedicate ad ogni specifica lavorazione anche in riferimento alla stagionalità delle operazioni oggetto dell'appalto</i>		0,75	1,50
	<i>C.1.2 impiego nell'appalto di lavoratori rientranti nelle seguenti categorie:</i>	Proposta buona	0,7	1,40
	<i>1) lavoratore/i molto svantaggiato/i (senza lavoro da almeno 24 mesi)</i>			
	<i>2) lavoratore/i svantaggiato/i (ultracinquantenni espulsi dal mondo del lavoro)</i>			
	<i>3) lavoratore/i svantaggiato di cooperative sociali di tipo B</i>			
	<i>C.2 Ulteriori qualifiche tecnico-professionali e organizzative</i>			
	<i>C.2.1 disponibilità di personale con idonea preparazione professionale e di conoscenze tecniche adeguate alle esigenze del servizio</i>	Proposta ottima	0,8	3,20
<b>D</b>	<b>SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE DEL SERVIZIO (CAM)</b>			
	<i>D.1 proposte che, attraverso l'applicazione dei CAM (criteri ambientali minimi) contribuiscano alla sostenibilità ambientale del servizio</i>	Proposta buona	0,7	4,20

PRESIDENTE commissione – GILIOI ALBERTO		DITTA	SICILVILLE			SUARDI-EMC2-CIGNO VERDE	
Elemento di valutazione della proposta tecnica		Punteggio max	Valutazione	coeff	Punti	Valutazione	coeff
D2.-proposte che, partendo dalle valutazioni degli strumenti di governo del Comune, in particolare dal quadro conoscitivo ambientale, dalle tavole di PSC e dagli obiettivi definiti dalle azioni del PAESC, puntino al miglioramento della qualità del benessere ambientale, di qualità dell'aria ed alla riduzione dell'impronta ecologica delle attività antropiche e dei fattori climalteranti, con incremento delle attività o diversificazione delle specie vegetali presenti.		6	Su questo criterio viene assunto l'obbligo di ulteriore piantumazione per complessive 108 piante ma la relazione con gli strumenti e i piani comunali non viene declinata in modo organico e contestualizzata. Proposta discreta	0,55	3,30	Proposta discreta	0,45



PRESIDENTE commissione – GILIOI ALBERTO		ISAM				NONSOLOVERDE SRL-CARAMORI SRL	
Elemento di valutazione della proposta tecnica	Punti	Valutazione	coeff	Punti	Valutazione		
<i>D2.-proposte che, partendo dalle valutazioni degli strumenti di governo del Comune, in particolare dal quadro conoscitivo ambientale, dalle tavole di PSC e dagli obiettivi definiti dalle azioni del PAESC, puntino al miglioramento della qualità del benessere ambientale, di qualità dell'aria ed alla riduzione dell'impronta ecologica delle attività antropiche e dei fattori climalteranti, con incremento delle attività o diversificazione delle specie vegetali presenti.</i>	2,70	Proposta ottima	0,85	5,10	Proposta buona		

PRESIDENTE commissione – GILIOI ALBERTO		AVR				
Elemento di valutazione della proposta tecnica	coeff	Punti	Valutazione	coeff	Punti	
<i>D2.-proposte che, partendo dalle valutazioni degli strumenti di governo del Comune, in particolare dal quadro conoscitivo ambientale, dalle tavole di PSC e dagli obiettivi definiti dalle azioni del PAESC, puntino al miglioramento della qualità del benessere ambientale, di qualità dell'aria ed alla riduzione dell'impronta ecologica delle attività antropiche e dei fattori climalteranti, con incremento delle attività o diversificazione delle specie vegetali presenti.</i>	0,6	3,60	Proposta buona	0,65	3,90	

	PRESIDENTE commissione – GILIOLI ALBERTO	RTI PUMAVVER-VIVAI BARRETTA		
	Elemento di valutazione della proposta tecnica	Valutazione	coeff	Punti
	D2.-proposte che, partendo dalle valutazioni degli strumenti di governo del Comune, in particolare dal quadro conoscitivo ambientale, dalle tavole di PSC e dagli obiettivi definiti dalle azioni del PAESC, puntino al miglioramento della qualità del benessere ambientale, di qualità dell'aria ed alla riduzione dell'impronta ecologica delle attività antropiche e dei fattori climalteranti, con incremento delle attività o diversificazione delle specie vegetali presenti.	Proposta buona	0,5	3,00