



Città di Salsomaggiore Terme
Provincia di Parma

C.F./P.I. n. 00201150349



Comune di Fidenza
Provincia di Parma

P.IVA. 00163890346
Cod.Fisc. 82000530343

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA FRA I COMUNI DI SALSOMAGGIORE TERME E FIDENZA

PROCEDURA APERTA

**VERBALE DI GARA DELLA COMMISSIONE n. 3 in data 23/12/2020
(seduta riservata valutazione offerte tecniche)**

procedura: aperta art.60 e 71 del decreto legislativo n. 50 del 2016

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95 comma 2 del decreto legislativo n. 50 del 2016

PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA PER HARDWARE, NETWORK E SOFTWARE DI BASE PER I SERVIZI GESTITI IN FORMA ASSOCIATA DELL'UNIONE TERRE VERDIANE E DI ALCUNI DEI COMUNI ASSOCIATI E CONVENZIONATI

CIG 8469399128

L'anno duemilaventi, addì ventitre del mese di dicembre (23/12/2020), alle ore 09,00 in Fidenza, la commissione di gara costituita con atto del dirigente della centrale unica di committenza n. 30021 del 01/12/2020 nelle persone di

- arch. Alberto Gilioli, presidente della commissione di gara;
- arch. Barbara Perini, componente della commissione di gara;
- arch. Silvano Savioli, componente della commissione di gara;

svolge le funzione di verbalizzante Silvia Tronchini;

in seduta riservata;

premesse:

- che i componenti della Commissione hanno dichiarato, per lo svolgimento della funzione di commissari nella presente procedura di gara, l'insussistenza di cause di incompatibilità e cause di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016;
- con verbale n. 1 in data 19/11/2020 il presidente di seggio verificava l'ammissibilità dei concorrenti POLARIS SRL e GPI SPA mediante l'esame della documentazione amministrativa presentata ed ammetteva con riserva il concorrente AD CONSULTING SPA invitandolo, con comunicazione PI314120-20 registro di sistema, a presentare i seguenti documenti entro le ore 12,00 del 26/11/2020 :
 1. produrre la certificazione ISO 9001;
 2. dichiarare i requisiti di cui al punto 8.3 del disciplinare lett. b) allegando i cv;
 3. integrare la dichiarazione relativa ai servizi analoghi con specifico riferimento al periodo e all'importo di affidamento;
- con verbale n. 2 in data 26/11/2020 il presidente del seggio di gara, accertato il mancato caricamento della documentazione richiesta al concorrente AD CONSULTING SPA, ne disponeva l'esclusione dalla prosecuzione della procedura;

- nella serata del giorno in cui scadeva il termine di presentazione della documentazione il Comune di Salsomaggiore Terme, capofila della Centrale Unica di Committenza, informava il seggio di gara che alle ore 11,13 dello stesso giorno era pervenuta sulla posta certificata del Comune la documentazione richiesta al concorrente AD CONSULTING SPA adducendo un malfunzionamento della piattaforma SATER che non ne aveva consentito il caricamento;
- con pec inviata il 27/11/2020 il presidente del seggio di gara chiedeva ad INTERCENT-ER conferma del malfunzionamento della piattaforma e i log applicativi atti a dimostrare i tentativi di accesso del concorrente;
- con pec pervenuta in data 03/12/2020 INTERCENT-ER confermava che dalle ore 08:00 alle ore 11:30 circa del giorno 26/11/2020 erano stati riscontrati alcuni malfunzionamenti legati alla gestione degli allegati e, pertanto, aveva proceduto ad effettuare tempestivamente gli interventi che hanno permesso di ripristinare tutte le funzionalità del sistema e trasmetteva i log dei tentativi di accesso del concorrente AD CONSULTING SPA;
- che con verbale n. 3 in data 03/12/2020 il presidente del seggio di gara, a seguito di quanto sopra citato, disponeva la riammissione in autotutela del concorrente AD CONSULTING SPA alla procedura di gara;
- che con atto del responsabile del procedimento di gara Prot. n. 30403 del 03/12/2020 veniva stata disposta l'ammissione dei concorrenti alla procedura di gara:

Ragione Sociale Concorrente	Sede	Registro di Sistema	Stato
POLARIS INFORMATICA SRL	FIDENZA	PI306754-20	Ammessa
GPI SPA	TRENTO	PI311664-20	Ammessa
AD CONSULTING SPA	MODENA	PI311740-20	Ammessa

- che con verbale n. 1 in data 16/12/2020 la commissione ha proceduto in seduta pubblica virtuale all'apertura all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche virtuali dei concorrenti;
- che con verbale n. 2 in data 22/12/2020 la commissione ha proceduto in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti e rinviato l'assegnazione dei coefficienti agli elementi qualitativi dell'offerta tecnica del concorrente AD CONSULTING SPA;

la Commissione giudicatrice

- a) assegna i coefficienti agli elementi qualitativi dell'offerta tecnica del concorrente AD CONSULTING SPA con le modalità previste dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara;

- b) allega al presente verbale, per farne parte integrante e sostanziale, le schede in cui ciascun commissario ha espresso le proprie valutazioni e attribuito i coefficienti;
- c) procede a calcolare la media dei coefficienti attribuiti dai commissari ai singoli elementi delle offerte tecniche dei concorrenti come risultante dalla scheda allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale.

il Presidente della Commissione giudicatrice, infine:

- provvede a riporre le schede di valutazione di cui alle precedenti lettere b) e c), in apposito armadio chiuso a chiave;
- dà atto che le offerte tecniche dei concorrenti sono custodite in formato elettronico sulla piattaforma SATER alla procedura di gara identificata con registro di sistema PI287892-20.
- avverte sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa sarà riconvocata in seduta virtuale per l'assegnazione tramite il sistema SATER dei punteggi alle offerte tecniche;
- richiede al segretario della commissione di comunicare ai concorrenti, con le modalità previste dal disciplinare di gara, la data della seduta pubblica virtuale non appena sarà fissata.

La seduta è chiusa alle ore 12,00.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Alberto Gilioli

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Barbara Perini

arch. Silvano Savioli

IL VERBALIZZANTE

dott.ssa Silvia Tronchini

Documento firmato in originale conservato agli atti dell'ufficio ai sensi delle linee guida del Garante per la Privacy.

VALUTAZIONE TECNICA

	PRESIDENTE commissione – ALBERTO GLIOLI	DITTA	AD CONSULTING		GPI SPA		POLARIS SRL	
			Punteggio max	Valutazione	coeff	Valutazione	coeff	Valutazione
1	<p>Criterio A: Adeguatezza del sistema organizzativo relativo alla gestione del servizio in funzione delle soluzioni individuate, in relazione agli obiettivi del capitolato. La commissione giudicatrice valuterà, in particolare i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • la descrizione della struttura organizzativa preposta al servizio, con la valutazione del numero ed i profili professionali del personale impiegato tra cui sarà individuato l'amministratore di sistema; • la congruità della proposta organizzativa sia rispetto al funzionamento ipotizzato del servizio, sia rispetto all'esigenza di contemperare qualità del servizio, flessibilità organizzativa e razionalità della gestione; • le modalità organizzative proposte (in termini di soluzioni individuate e tempi di risposta) per assicurare la continuità del servizio e fronteggiare le urgenze e gli eventi imprevedibili; • le misure di contenimento degli avvicendamenti del personale per la durata del contratto e le modalità di sostituzione del personale addetto al servizio; • l'anzianità ed esperienza maturata nell'ambito dei servizi analoghi; • il tipo di rapporto di impiego; • il numero di anni passati a contratto con la ditta aggiudicataria per ciascun operatore. 	25	Ben descritta la struttura organizzativa aziendale, manca l'ubicazione della sede operativa locale, rilevata discontinuità nell'erogazione del servizio help desk nella pausa pranzo e il sabato.	0,3	La ditta si dichiara disponibile ad accettare integralmente il CSA a base di gara. Sede operativa a Fontevivo. Buon livello di preparazione tecnica del personale proposto.	0,7	Dichiarazione di accettazione integrale del CSA a base di gara. Help desk attivo in orario continuato sabato compreso. Sede a Fidenza e personale fidelizzato con notevole esperienza.	0,9
2	<p>Criterio B: Manutenzione e controlli</p> <p>La commissione giudicatrice valuterà l'efficacia e l'efficienza delle soluzioni messe in campo e finalizzate alla manutenzione della rete hardware.</p> <p>In particolare sarà valutato il piano di manutenzione programmata con attenzione a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La periodicità degli interventi di manutenzione programmata • Le modalità attuative relative al punto precedente e i prodotti utilizzati; • il piano del sistema di autocontrollo degli interventi effettuati con riguardo in particolare al sistema di monitoraggio e rendicontazione, all'efficacia e completezza degli interventi individuati • Le diverse modalità di segnalazione da parte degli utenti, per questo andrà descritta in dettaglio la modalità di apertura ticket; • la semplicità del controllo dei ticket aperti da parte del personale del Responsabile del procedimento; • le modalità, la chiarezza, il formato, la struttura logica e la ricchezza delle informazioni per la rendicontazione degli interventi; • la possibilità di coordinare tempi e modi degli interventi da parte del Responsabile del procedimento presso l'unione o del referente presso i singoli comuni al fine di ottimizzare il servizio o di ridurre disagi agli utenti o costi di intervento. 	15	Proposta di manutenzione hardware completa, aggiornamenti e manutenzione programmata definite con cadenza annuale e condivise con i singoli comuni	0,4	Ottima proposta nel complesso.	0,8	Proposta completa e ben strutturata. Eccellente gestione delle segnalazioni, organizzazione del call center e ticket. Manutenzione programmata in orari di chiusura uffici.	1
3	<p>Criterio C: Formazione dei dipendenti dell'Ente.</p> <p>La commissione giudicatrice valuterà la proposta di formazione di base sull'uso dell'hardware connesso alle postazioni informatiche, dei principali sistemi operativi e dei pacchetti applicativi di uso comune, del software di segnalazione guasti e sulla sicurezza informatica nell'uso delle attrezzature e nella navigazione, rivolta al personale dell'Amministrazione Comunale, nonché sulle tecnologie di uso comune per la strumentazione necessaria al lavoro agile</p>	10	Proposte genericamente 80 ore di formazione anno, poco contestualizzato	0,3	Proposta distinta, con diverse tipologie di modalità per erogare le lezioni, rilevazione delle presenze.	0,7	Più che ottima proposta formativa, ben strutturata e differenziata, con rilascio di attestati al termine dei corsi.	0,9
4	<p>Criterio D: Formazione del Personale dell'Aggiudicatario</p> <p>Programmi e piani di formazione del personale dell'Aggiudicatario, sia quelli già realizzati nel corso degli ultimi 3 anni, sia quelli in corso di svolgimento o attività programmate.</p>	10	Interessante la proposta di formare ogni tecnico per 100 ore anno	0,3	Buona formazione del personale aziendale, buona anche la formazione futura	0,6	Proposta buona, particolare attenzione posta alla sicurezza dei dati aziendali	0,6
5	<p>Criterio E: Gestione della sicurezza, dell'integrità e della riservatezza dei dati</p> <p>Per dati si intendono sia quelli comunicati direttamente alla ditta dall'Ente o da i suoi dipendenti, sia quelli contenuti nei supporti informatici coinvolti nelle operazioni di manutenzione oggetto del presente capitolato. In particolare verranno valutati i seguenti aspetti:</p> <p>gestione della sicurezza aziendale dei dati, dei sistemi e dei suoi aspetti di backup che dovrà essere descritto;</p> <p>dovrà essere descritta la metodologia informatica e la procedura operativa di cancellazione dati messa in opera dagli addetti qualora sia necessario distruggere dati dell'Amministrazione Comunale che per varie ragioni sono temporaneamente entrati nella disponibilità dell'aggiudicatario (es. sostituzione di dischi fissi o unità di memorizzazione e cancellazione dati da quelli vecchi, utilizzo di dischi o unità di memorizzazione a-ziendali come supporti temporanei durante backup).</p>	10	Proposta nel complesso sufficiente, poco contestualizzata la gestione della sicurezza dei dati aziendali.	0,2	Proposta nel complesso distinta, ben descritta la gestione della sicurezza dei dati aziendali e la cancellazione dei dati	0,7	Realtà in continua formazione tecnica e professionale con cancellazione dei dati certificata.	1
6	<p>Criterio F: Innovazione</p> <p>la commissione giudicatrice valuterà le eventuali proposte progettuali di innovazione e di miglioramento delle attività e dell'organizzazione che possano portare ad un miglioramento dei livelli di servizio. Le proposte dovranno comprendere la tempistica, le dotazioni umane e strumentali necessarie alla loro attuazione;</p>	15	Proposte alcune soluzioni già in uso negli enti, nel complesso proposta discreta	0,4	Proposta nel complesso buona, con l'implementazione di alcuni servizi e del lavoro agile	0,6	Proposta assolutamente contestualizzata e pertinente, nel complesso eccellente	1
TOTALE		85						

VALUTAZIONE TECNICA

Membro commissione n°2 – BARBARA PERINI		DITTA	AD CONSULTING		GPI SPA		POLARIS SRL	
Elemento di valutazione della proposta tecnica		Punteggio max	Valutazione	coeff	Valutazione	coeff	Valutazione	coeff
1	<p>Criterio A: Adeguatezza del sistema organizzativo relativo alla gestione del servizio in funzione delle soluzioni individuate, in relazione agli obiettivi del capitolato. La commissione giudicatrice valuterà, in particolare, i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • la descrizione della struttura organizzativa preposta al servizio, con la valutazione del numero ed i profili professionali del personale impiegato tra cui sarà individuato l'amministratore di sistema; • la congruità della proposta organizzativa sia rispetto al funzionamento ipotizzato del servizio, sia rispetto all'esigenza di contemperare qualità del servizio, flessibilità organizzativa e razionalità della gestione; • le modalità organizzative proposte (in termini di soluzioni individuate e tempi di risposta) per assicurare la continuità del servizio e fronteggiare le urgenze e gli eventi imprevedibili; • le misure di contenimento degli avvicendamenti del personale per la durata del contratto e le modalità di sostituzione del personale addetto al servizio; • l'anzianità ed esperienza maturata nell'ambito dei servizi analoghi; • il tipo di rapporto di impiego; <p>• il numero di anni passati a contratto con la ditta aggiudicataria per ciascun operatore.</p>	25	Sufficiente descrizione della struttura organizzativa, non viene definita la sede operativa locale, servizio help desk non attivo tra le 13,00 e le 14,00 e nemmeno il sabato. Numero e profili professionali adeguati	0,2	Dichiarazione di accettazione integrale del CSA a base di gara, proposta sede operativa a Fontevivo, non chiari gli orari di funzionamento dell'help desk. Numero e profili professionali adeguati	0,6	Dichiarazione di accettazione integrale del CSA a base di gara, help desk attivo anche in pausa pranzo e il sabato, piattaforma web personalizzata, sede a Fidenza, fidelizzazione del personale dipendente. Numero e profili professionali adeguati e n. 1 Oauto a disposizione per gli spostamenti presso i comuni.	1
2	<p>Criterio B: Manutenzione e controlli</p> <p>La commissione giudicatrice valuterà l'efficacia e l'efficienza delle soluzioni messe in campo e finalizzate alla manutenzione della rete hardware. In particolare sarà valutato il piano di manutenzione programmata con attenzione a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La periodicità degli interventi di manutenzione programmata • Le modalità attuative relative al punto precedente e i prodotti utilizzati; • il piano del sistema di autocontrollo degli interventi effettuati con riguardo in particolare al sistema di monitoraggio e rendicontazione, all'efficacia e completezza degli interventi individuati • Le diverse modalità di segnalazione da parte degli utenti, per questo andrà descritta in dettaglio la modalità di apertura ticket; • la semplicità del controllo dei ticket aperti da parte del personale del Responsabile del procedimento; • le modalità, la chiarezza, il formato, la struttura logica e la ricchezza delle informazioni per la rendicontazione degli interventi; • la possibilità di coordinare tempi e modi degli interventi da parte del Responsabile del procedimento presso l'unione o del referente presso i singoli comuni al fine di ottimizzare il servizio o di ridurre disagi agli utenti o costi di intervento. 	15	Proposta di manutenzione hardware dettagliata e cadenzata, proposto software gestionale già in uso	0,4	Proposta complessivamente completa, ben strutturata e articolata. Poco chiara invece la gestione dei ticket	0,8	Eccellente proposta, ben descritta la metodologia della gestione delle segnalazioni, ampia flessibilità help desk, software dedicato e specifico, proposto inventario macchine e attrezzature presenti, fermo macchine x manutenzione programmata in orari non lavorativi.	1
3	<p>Criterio C: Formazione dei dipendenti dell'Ente.</p> <p>La commissione giudicatrice valuterà la proposta di formazione di base sull'uso dell'hardware connesso alle postazioni informatiche, dei principali sistemi operativi e dei pacchetti applicativi di uso comune, del software di segnalazione guasti e sulla sicurezza informatica nell'uso delle attrezzature e nella navigazione, rivolta al personale dell'Amministrazione Comunale, nonché sulle tecnologie di uso comune per la strumentazione necessaria al lavoro agile</p>	10	Descrizione sufficiente, poco contestualizzata	0,2	Proposta complessivamente buona	0,6	Proposta ben strutturata, formazione rivolta a tutto il personale degli enti, con rilascio di attestati	1
4	<p>Criterio D: Formazione del Personale dell'Aggiudicatario</p> <p>Programmi e piani di formazione del personale dell'Aggiudicatario, sia quelli già realizzati nel corso degli ultimi 3 anni, sia quelli in corso di svolgimento o attività programmate.</p>	10	Descrizione sufficiente, poco contestualizzata	0,2	Proposta discreta, non perfettamente chiara la formazione futura.	0,4	Proposta buona, elenco corsi formazione effettuati e in programmazione	0,6
5	<p>Criterio E: Gestione della sicurezza, dell'integrità e della riservatezza dei dati</p> <p>Per dati si intendono sia quelli comunicati direttamente alla ditta dall'Ente o da i suoi dipendenti, sia quelli contenuti nei supporti informatici coinvolti nelle operazioni di manutenzione oggetto del presente capitolato. In particolare verranno valutati i seguenti aspetti:</p> <p>gestione della sicurezza aziendale dei dati, dei sistemi e dei suoi aspetti di backup che dovrà essere descritto;</p> <p>dovrà essere descritta la metodologia informatica e la procedura operativa di cancellazione dati messa in opera dagli addetti qualora sia necessario distruggere dati dell'Amministrazione Comunale che per varie ragioni sono temporaneamente entrati nella disponibilità dell'aggiudicatario (es. sostituzione di dischi fissi o unità di memorizzazione e cancellazione dati da quelli vecchi, utilizzo di dischi o unità di memorizzazione a-ziendali come supporti temporanei durante backup).</p>	10	Proposta poco contestualizzata, descritta la modalità di cancellazione dati	0,2	Procedure operative ben descritte, alcune proposte non condivisibili, complessivamente buona	0,6	Metodologia ben descritta, continua formazione del personale, cancellazione dati certificata	0,8
6	<p>Criterio F: Innovazione</p> <p>la commissione giudicatrice valuterà le eventuali proposte progettuali di innovazione e di miglioramento delle attività e dell'organizzazione che possano portare ad un miglioramento dei livelli di servizio. Le proposte dovranno comprendere la tempistica, le dotazioni umane e strumentali necessarie alla loro attuazione;</p>	15	Proposte alcune soluzioni interessanti	0,3	Proposta più che discreta	0,5	Ottima proposta, ben contestualizzata, mancano però tempistiche e risorse umane dedicate	0,8
TOTALE		85						

VALUTAZIONE TECNICA

	Membro commissione n°3 – SILVANO SAVIOLI	DITTA	AD CONSULTING		GPI SPA		POLARIS SRL	
		Punteggio max	Valutazione	coeff	Valutazione	coeff	Valutazione	coeff
1	<p>Criterio A: Adeguatezza del sistema organizzativo relativo alla gestione del servizio in funzione delle soluzioni individuate, in relazione agli obiettivi del capitolato. La commissione giudicatrice valuterà, in particolare, i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> la descrizione della struttura organizzativa preposta al servizio, con la valutazione del numero ed i profili professionali del personale impiegato tra cui sarà individuato l'amministratore di sistema; la congruità della proposta organizzativa sia rispetto al funzionamento ipotizzato del servizio, sia rispetto all'esigenza di contemperare qualità del servizio, flessibilità organizzativa e razionalità della gestione; le modalità organizzative proposte (in termini di soluzioni individuate e tempi di risposta) per assicurare la continuità del servizio e fronteggiare le urgenze e gli eventi imprevedibili; le misure di contenimento degli avvicendamenti del personale per la durata del contratto e le modalità di sostituzione del personale addetto al servizio; l'anzianità ed esperienza maturata nell'ambito dei servizi analoghi; il tipo di rapporto di impiego; il numero di anni passati a contratto con la ditta aggiudicataria per ciascun operatore. 	25	Struttura organizzativa di buon livello. Help desk non disponibile nella pausa pranzo e sabato mattina. Interessante l'incentivo economico per garantire continuità sull'ente. Si indica la previsione di assunzioni a tempo indeterminato. Nessun riferimento all'ubicazione della sede operativa.	0,6	Struttura organizzativa del servizio di ottimo livello. Numerose certificazioni di qualità aziendali. Dichiarazione di accettazione integrale del capitolato speciale d'appalto a base di gara. Sede operativa prevista a Fontevivo. Figure professionali con anzianità di ruolo consistenti.	0,7	Struttura organizzativa del servizio con integrazioni aggiuntive al Capitolato speciale che la attestano ad un livello più che ottimo. Dichiarazione di accettazione integrale del capitolato speciale d'appalto a base di gara. Help desk attivo con orario continuato e sabato mattina. Sede operativa a Fidenza. Personale fidelizzato con anzianità di servizio fino a 25 anni. Erogazione di servizio analogo nei 6 anni precedenti senza nessun riscontro negativo	0,8
2	<p>Criterio B: Manutenzione e controlli</p> <p>La commissione giudicatrice valuterà l'efficacia e l'efficienza delle soluzioni messe in campo e finalizzate alla manutenzione della rete hardware.</p> <p>In particolare sarà valutato il piano di manutenzione programmato con attenzione a:</p> <ul style="list-style-type: none"> La periodicità degli interventi di manutenzione programmata Le modalità attuative relative al punto precedente e i prodotti utilizzati; il piano del sistema di autocontrollo degli interventi effettuati con riguardo in particolare al sistema di monitoraggio e rendicontazione, all'efficacia e completezza degli interventi individuati Le diverse modalità di segnalazione da parte degli utenti, per questo andrà descritta in dettaglio la modalità di apertura ticket; la semplicità del controllo dei ticket aperti da parte del personale del Responsabile del procedimento; le modalità, la chiarezza, il formato, la struttura logica e la ricchezza delle informazioni per la rendicontazione degli interventi; la possibilità di coordinare tempi e modi degli interventi da parte del Responsabile del procedimento presso l'unione o del referente presso i singoli comuni al fine di ottimizzare il servizio o di ridurre disagi agli utenti o costi di intervento. 	15	Proposta complessivamente completa e ben strutturata. Bene articolata la descrizione della gestione dei ticket. Aggiornamento degli interventi dettagliati previsto annualmente. Strumento di monitoring attivo H24.	0,6	Proposta di ottimo livello; ben descritta la metodologia della gestione delle segnalazioni; help desk h24; software dedicato Nagios.	0,8	Periodicità manutenzione da capitolato; sw h24; sw di help-desk efficace e funzionale sviluppato su commissione Polaris che detiene le sorgenti per apportare ogni modifica utile/necessaria; ticketing semplice ed efficace; interventi con minimo disagio, quando necessitano il fermo del servizio programmate in orari di chiusura uffici	0,9
3	<p>Criterio C: Formazione dei dipendenti dell'Ente.</p> <p>La commissione giudicatrice valuterà la proposta di formazione di base sull'uso dell'hardware connesso alle postazioni informatiche, dei principali sistemi operativi e dei pacchetti applicativi di uso comune, del software di segnalazione guasti e sulla sicurezza informatica nell'uso delle attrezzature e nella navigazione, rivolta al personale dell'Amministrazione Comunale, nonché sulle tecnologie di uso comune per la strumentazione necessaria al lavoro agile</p>	10	Proposta complessivamente buona ma generica e poco dettagliata. Riferimento al brand chiamato ADAcademy; Buone le 80 ore/anno per tematica	0,6	Proposta ottima, molto dettagliata. Rilevazione delle presenze-assenze, degli abbandoni, delle sostituzioni, e la consegna materiali, saranno gestiti direttamente dai docenti che faranno confluire i dati verso il Responsabile Formazione. E-learning e Social learning per formazione a distanza. Attestato di partecipazione al corso.	0,8	Più che ottimo il livello della proposta formativa. Tematiche formative aderenti al contesto. Importante il rilascio dei certificati di frequentazione ai corsi di aggiornamento. Configurazione della formazione impostata tenendo conto della possibilità di essere svolta sia in ufficio che in smart-working.	0,9
4	<p>Criterio D: Formazione del Personale dell'Aggiudicatario</p> <p>Programmi e piani di formazione del personale dell'Aggiudicatario, sia quelli già realizzati nel corso degli ultimi 3 anni, sia quelli in corso di svolgimento o attività programmate.</p>	10	Descrizione della formazione dell'aggiudicatario poco articolata; riferimento generico al brand ADAcademy; Buone 100 ore/anno per ogni tecnico.	0,6	Formazione interna ben programmata e dettagliata. Piano di formazione futura molto bene articolato. Tutte le attività di formazione sono propedeutiche alla certificazione.	0,7	Formazione pregressa parte dall'anno 2001; ultimi 3 anni particolare attenzione alle certificazioni amm. Zimbra, antimalware/anti cryptolocker e auditor di sistema; ottimo livello di programmazione della formazione dei prossimi 3 anni	0,8
5	<p>Criterio E: Gestione della sicurezza, dell'integrità e della riservatezza dei dati</p> <p>Per dati si intendono sia quelli comunicati direttamente alla ditta dall'Ente o da i suoi dipendenti, sia quelli contenuti nei supporti informatici coinvolti nelle operazioni di manutenzione oggetto del presente capitolato. In particolare verranno valutate i seguenti aspetti:</p> <p>gestione della sicurezza aziendale dei dati, dei sistemi e dei suoi aspetti di backup che dovrà essere descritto;</p> <p>dovrà essere descritta la metodologia informatica e la procedura operativa di cancellazione dati messa in opera dagli addetti qualora sia necessario distruggere dati dell'Amministrazione Comunale che per varie ragioni sono temporaneamente entrati nella disponibilità dell'aggiudicatario (es. sostituzione di dischi fissi o unità di memorizzazione e cancellazione dati da quelli vecchi, utilizzo di dischi o unità di memorizzazione a-ziendali come supporti temporanei durante backup).</p>	10	Procedure operative di sicurezza aziendale dei dati ben descritte. Più che discreto il livello delle soluzioni proposte. Poco dettagliata la procedura di cancellazione dei dati.	0,5	Proposto complessivamente molto bene articolata, di particolare interesse il vulnerability assessment, il Bitlocker e il backup. Accurata metodologia di cancellazione dati.	0,8	Più che ottima la gestione della sicurezza aziendale dei dati, dei sistemi e dei backup. Grande attenzione alla procedura di cancellazione dati certificata con tecnologia Blancoo.	0,9
6	<p>Criterio F: Innovazione</p> <p>la commissione giudicatrice valuterà le eventuali proposte progettuali di innovazione e di miglioramento delle attività e dell'organizzazione che possano portare ad un miglioramento dei livelli di servizio. Le proposte dovranno comprendere la tempistica, le dotazioni umane e strumentali necessarie alla loro attuazione;</p>	15	Ottime proposte innovative. Particolarmente interessante la proposta di virtualizzazione dei server fisici.	0,8	Ottime proposte innovative. Particolarmente interessanti la gestione degli asset, la gestione di patch con Wsus e le migliori sui tempi massimi di ripristino	0,8	Ottime proposte innovative. Particolarmente interessante la proposta di consulenza sulla digitalizzazione	0,8

Elemento di valutazione della proposta tecnica	AD CONSULTING				GPI SPA				POLARIS			
	GILIOI	PERINI	SAVIOLI	MEDIA	GILIOI	PERINI	SAVIOLI	MEDIA	GILIOI	PERINI	SAVIOLI	MEDIA
<p>Criterio A: Adeguatezza del sistema organizzativo relativo alla gestione del servizio in funzione delle soluzioni individuate, in relazione agli obiettivi del capitolato. La commissione giudicatrice valuterà, in particolare i seguenti aspetti</p> <ul style="list-style-type: none"> • la descrizione della struttura organizzativa preposta al servizio, con la valutazione del numero ed i profili professionali del personale impiegato tra cui sarà individuato l'amministratore di sistema; • la congruità della proposta organizzativa sia rispetto al funzionamento ipotizzato del servizio, sia rispetto all'esigenza di contemperare qualità del servizio, flessibilità organizzativa e razionalità della gestione; • le modalità organizzative proposte (in termini di soluzioni individuate e tempi di risposta) per assicurare la continuità del servizio e fronteggiare le urgenze e gli eventi imprevedibili; • le misure di contenimento degli avvicendamenti del personale per la durata del contratto e le modalità di sostituzione del personale addetto al servizio; • l'anzianità ed esperienza maturata nell'ambito dei servizi analoghi; • il tipo di rapporto di impiego; • il numero di anni passati a contratto con la ditta aggiudicataria per ciascun operatore. 	0,3	0,2	0,6	0,4	0,7	0,6	0,7	0,67	0,9	1	0,8	0,90
<p>Criterio B: Manutenzione e controlli</p> <p>La commissione giudicatrice valuterà l'efficacia e l'efficienza delle soluzioni messe in campo e finalizzate alla manutenzione della rete hardware.</p> <p>In particolare sarà valutato il piano di manutenzione programmata con attenzione a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La periodicità degli interventi di manutenzione programmata • Le modalità attuative relative al punto precedente e i prodotti utilizzati; • il piano del sistema di autocontrollo degli interventi effettuati con riguardo in particolare al sistema di monitoraggio e rendicontazione, all'efficacia e completezza degli interventi individuati • Le diverse modalità di segnalazione da parte degli utenti, per questo andrà descritta in dettaglio la modalità di apertura ticket; • la semplicità del controllo dei ticket aperti da parte del personale del Responsabile del procedimento; • le modalità, la chiarezza, il formato, la struttura logica e la ricchezza delle informazioni per la rendicontazione degli interventi; • la possibilità di coordinare tempi e modi degli interventi da parte del Responsabile del procedimento presso l'unione o del referente presso i singoli comuni al fine di ottimizzare il servizio o di ridurre disagi agli utenti o costi di intervento. 	0,4	0,4	0,6	0,47	0,8	0,8	0,8	0,80	1	1	0,9	0,97
<p>Criterio C: Formazione dei dipendenti dell'Ente.</p> <p>La commissione giudicatrice valuterà la proposta di formazione di base sull'uso dell'hardware connesso alle postazioni informatiche, dei principali sistemi operativi e dei pacchetti applicativi di uso comune, del software di segnalazione guasti e sulla sicurezza informatica nell'uso delle attrezzature e nella navigazione, rivolta al personale dell'Amministrazione Comunale, nonché sulle tecnologie di uso comune per la strumentazione necessaria al lavoro agile</p>	0,3	0,2	0,6	0,37	0,7	0,6	0,8	0,70	0,9	1	0,9	0,93
<p>Criterio D: Formazione del Personale dell'Aggiudicatario</p> <p>Programmi e piani di formazione del personale dell'Aggiudicatario, sia quelli già realizzati nel corso degli ultimi 3 anni, sia quelli in corso di svolgimento o attività programmate.</p>	0,3	0,2	0,6	0,37	0,6	0,4	0,7	0,57	0,6	0,6	0,8	0,67
<p>Criterio E: Gestione della sicurezza, dell'integrità e della riservatezza dei dati</p> <p>Per dati si intendono sia quelli comunicati direttamente alla ditta dall'Ente o da i suoi dipendenti, sia quelli contenuti nei supporti informatici coinvolti nelle operazioni di manutenzione oggetto del presente capitolato. In particolare verranno valutati i seguenti aspetti:</p> <p>gestione della sicurezza aziendale dei dati, dei sistemi e dei suoi aspetti di backup che dovrà essere descritto;</p> <p>dovrà essere descritta la metodologia informatica e la procedura operativa di cancellazione dati messa in opera dagli addetti qualora sia necessario distruggere dati dell'Amministrazione Comunale che per varie ragioni sono temporaneamente entrati nella disponibilità dell'aggiudicatario (es. sostituzione di dischi fissi o unità di memorizzazione e cancellazione dati da quelli vecchi, utilizzo di dischi o unità di memorizzazione aziendali come supporti temporanei durante backup).</p>	0,2	0,2	0,5	0,30	0,7	0,6	0,8	0,70	1	0,8	0,9	0,90
<p>Criterio F: Innovazione</p> <p>la commissione giudicatrice valuterà le eventuali proposte progettuali di innovazione e di miglioramento delle attività e dell'organizzazione che possano portare ad un miglioramento dei livelli di servizio. Le proposte dovranno comprendere la tempistica, le dotazioni umane e strumentali necessarie alla loro attuazione;</p>	0,4	0,3	0,8	0,50	0,6	0,5	0,8	0,63	1	0,8	0,8	0,87