



Città di Salsomaggiore Terme  
Provincia di Parma

C.F./P.I. n. 00201150349



Comune di Fidenza  
Provincia di Parma

P.IVA. 00163890346  
Cod.Fisc. 82000530343

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA FRA I COMUNI DI SALSOMAGGIORE TERME E FIDENZA**

**PROCEDURA APERTA**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA n. 2 in data 18/11/2020  
(seduta riservata valutazione offerte tecniche)**

procedura: aperta art.60 e 71 del decreto legislativo n. 50 del 2016  
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95 comma 2 del decreto legislativo n. 50 del 2016

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO "DI  
BROKERAGGIO ASSICURATIVO IN FAVORE DEL COMUNE DI FIDENZA"**

**CIG 84592119BE**

L'anno duemilaventi, addì diciotto del mese di novembre (18/11/2020), alle ore 09,30, si è riunita la commissione giudicatrice delle offerte presentate per la partecipazione alla procedura aperta per l'affidamento in epigrafe, costituita con atto del dirigente della centrale unica di committenza Prot. n. 27252 del 03/11/2020 nelle persone di

- dott.ssa Samantha Rossi, presidente della commissione di gara;
- dott.ssa Maria Elisabetta De Iaco, componente della commissione di gara;
- dott.ssa Silvia Tronchini, componente della commissione di gara con funzioni di verbalizzante;

in seduta riservata;

**premesse:**

- che con verbale n. 1 in data 03/11/2020 e n. 2 in data 05/11/2020 il seggio di gara appositamente costituito ha verificato l'ammissibilità dei concorrenti mediante l'esame della documentazione amministrativa presentata;
- che con atto del responsabile del procedimento di gara Prot. n. 27662 del 05/11/2020 è stata disposta l'ammissione dei concorrenti alla procedure di gara:

<b>Ragione Sociale Concorrente</b>	<b>Sede</b>	<b>Registro di Sistema</b>	<b>Stato</b>	<b>Data ricezione</b>
GBSAPRI SPA	Roma	PI292973-20	Ammessa	29/10/2020 12.21.30
ASSITECA-BSA S.R.L.	Modena	PI293334-20	Ammessa	29/10/2020 15.25.37

INSER S.P.A.	Trento	PI294362-20	Ammessa	30/10/2020 12.40.20
CONSULBROKERS - S.P.A.	Potenza	PI294480-20	Ammessa	30/10/2020 14.59.43
ARIOSTEA BROKER S.R.L.	Ferrara	PI295211-20	Ammessa	02/11/2020 10.12.10
BROKERITALY CONSULTING S.R.L.	Roma	PI295229-20	Ammessa	02/11/2020 10.19.31
MAG - SOCIETA' PER AZIONI	Roma	PI295268-20	Ammessa	02/11/2020 10.38.12

- che con verbale n. 1 in data 09/11/2020 la commissione ha proceduto in seduta virtuale all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte tecniche dei concorrenti.

**il Presidente della Commissione giudicatrice:**

- a) invita ciascun commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già nota;

**la Commissione giudicatrice**

- b) prende visione delle seguenti modalità di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche dei concorrenti contenute nel bando e nel disciplinare di gara:

Parametro TECNICO "PT"
sino ad un massimo di 100 punti

Per il parametro "PT" l'assegnazione del punteggio complessivo di 100 è così ripartito:

<b>A) MODALITÀ OPERATIVE E TECNICHE DI ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO OGGETTO DELLA GARA (ELEMENTO QUALITATIVO)</b>	<b>MAX P. 40/100</b>
<i>Ai fini della attribuzione del punteggio dovrà essere redatta una relazione riportante una descrizione analitica di ciascuno dei sub elementi (per punto A) complessivamente max 4 facciate con carattere times new roman 11 e non più di 30 righe per facciata)</i>	
a.1) Descrizione delle modalità di espletamento delle attività elencate all'art. 2 lett. a), b), c) e d) del capitolato. Il coefficiente sarà assegnato sulla base dell'adeguatezza della proposta metodologica nel	Max. p. 15

<p>garantire una accurata e attendibile analisi e mappatura dei rischi specifici di realtà analoghe a quella dell'amministrazione aggiudicatrice e delle polizze in essere</p>		
<p>a.2) Descrizione delle modalità di monitoraggio del mercato assicurativo e del quadro normativo al fine di promuovere le attività di cui alle lettere e) ed f) dell'art. 2 del capitolato. Il coefficiente sarà assegnato sulla base dell'adeguatezza delle metodologie proposte.</p>	<p>Max. p. 15</p>	
<p>a.3) Indicazione dei tempi di risposta garantiti alle richieste dell'Ente. Tempi di predisposizione dei capitolati e della documentazione di gara rispetto alla scadenza naturale delle polizze. Monitoraggio del mercato assicurativo finalizzato all'individuazione del grado di affidabilità delle Compagnie di assicurazione. Il coefficiente darà assegnato sulla base della competenza, qualità e affidabilità del supporto garantito.</p>	<p>Max. p. 10</p>	
<p><b>B) LE MODALITÀ ORGANIZZATIVE E OPERATIVE CONCRETE CHE SI INTENDERANNO ADOTTARE PER L'ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO (ELEMENTO QUALITATIVO)</b> <i>Ai fini della attribuzione del punteggio dovrà essere redatta una relazione riportante una descrizione analitica di ciascuno dei sub elementi( per punto B) complessivamente max 4 facciate con carattere times new roman 11 e non più di 30 righe per facciata)</i></p>		<p><b>MAX. P. 40/100</b></p>
<p>b.1) Descrizione dell'assetto organizzativo della società di brokeraggio che sarà impiegato per l'espletamento del servizio. Indicazioni delle strutture tecniche, del personale che sarà impiegato, con particolare riferimento alla figura del Responsabile unico del servizio. Indicazione del personale dedicato alle problematiche assicurative degli Enti Locali - Accesso del Broker presso gli uffici del comune. Composizione dello staff tecnico che si dedica alla gestione dell'Ente. Il coefficiente sarà assegnato in base alla composizione, competenza ed esperienza garantita dal team dedicato all'ente</p>	<p>Max p. 15</p>	
<p>b.2.) Metodologie di gestione dei sinistri attivi e passivi (sia quelli derivanti dalle coperture assicurative in essere che quelli relativi a danneggiamento del patrimonio mobiliare e immobiliare dell'amministrazione aggiudicatrice), con specifico riguardo alla fase della denuncia e a quello della liquidazione da parte delle Compagnie Assicuratrici. Disponibilità a recarsi presso la sede dell'amministrazione aggiudicatrice allo scopo di valutare anche con i cittadini direttamente interessati lo stato delle pratiche assicurative. Il coefficiente darà assegnato in base alla</p>	<p>Max p. 15</p>	

competenza, affidabilità, efficienza e qualità del supporto garantito desumibili da una descrizione esaustiva delle procedure di gestione dei sinistri.		
b.3) Modalità di espletamento delle attività di consulenza di cui all'art. 2 lett. m), n), o) e p) del capitolato. Il coefficiente sarà assegnato in base alla competenza, affidabilità, efficienza del supporto proposto.	Max p. 10	
<b>C) FORMAZIONE DEL PERSONALE (ELEMENTO QUALITATIVO):</b> <b>Modalità con le quali si intende provvedere alla formazione del personale del comune con riferimento all'art. 2 lett. s) e t) del presente capitolato.</b> Ai fini dell'attribuzione del coefficiente dovranno essere esplicitate le attività previste di formazione del personale, offerte a titolo gratuito, che possono dimostrarsi utili e vantaggiose per l'ente.  <i>Ai fini della attribuzione del coefficiente dovrà essere redatta una relazione riportante una descrizione analitica delle proposte offerte ( per punto C) max 1 facciata con carattere times new roman 11 e massimo 30 righe)</i>		<b>MAX P. 8/100</b>
<b>D) SERVIZI AGGIUNTIVI OFFERTI RISPETTO AL PRESENTE CAPITOLATO. Tali servizi, da prestare, con propri mezzi e risorse, a favore del Comune, non dovranno comportare alcun onere a suo carico (ELEMENTO QUALITATIVO)</b> Tali servizi aggiuntivi che saranno presentati in sede di offerta <b>saranno considerati obbligazioni contrattuali</b> a carico del soggetto proponente nel caso di aggiudicazione. Non saranno ammessi elementi di tipo economico. I servizi proposti devono avere connessione con l'oggetto del presente appalto e non dovranno essere tali da snaturare l'oggetto del servizio Il punteggio sarà assegnato per eventuali e qualificanti servizi aggiuntivi che il broker intende proporre, senza nessun onere a carico dell'ente, rispetto a quello elencati nel capitolato. <i>Ai fini della attribuzione del coefficiente dovrà essere redatta una relazione riportante una descrizione analitica delle proposte offerte (per punto max 2 facciate con carattere times new roman 11 e massimo 30 righe per facciata)</i>		<b>MAX P. 8/100</b>
<b>E) CERTIFICAZIONE DI QUALITÀ (ELEMENTO QUANTITATIVO)</b>  Verrà' attribuito un punteggio di 4 punti al concorrente munito di certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2015 nelle attività attinenti al servizio di brokeraggio. Occorre allegare alla offerta tecnica copia del certificato di qualità.		<b>P. 4/100</b>

## 26.MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO TECNICO

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W<sub>i</sub> = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno

Σ<sub>n</sub> = sommatoria

I coefficienti V(a)<sub>i</sub> saranno determinati:

- attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, secondo la seguente tabella:

- argomento non trattato	= 0,00
- gravemente insufficiente	= 0,10
- insufficiente	= 0,30
- sufficiente	= 0,60
- discreto	= 0,70
- buono	= 0,80
- ottimo	= 1,00

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei commissari.

- determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun elemento o sub-elemento;  
- attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo, riferito all'elemento considerato, e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi delle altre offerte applicando la seguente formula:

$$P(\text{tecnico})_n = P_{\max} \times (Q_n/Q_{\max})$$

dove:

P(tecnico)<sub>n</sub> = punteggio ottenuto per l'offerta tecnica dalla ditta n-esima;

P<sub>max</sub> = punteggio massimo attribuibile al criterio o sub criterio;

Q<sub>n</sub> = punti assegnati alla ditta n-esima;

Q<sub>max</sub> = punteggio massimo assegnato tra tutti quelli ottenuti dai concorrenti

Per ciascun elemento di valutazione le medie dei coefficienti definitivi saranno calcolate con approssimazione alla terza cifra decimale.

Qualora le offerte presentino elementi non direttamente calzanti rispetto ai criteri motivazionali sopra specificati i commissari potranno elaborare delle compensazioni e/o adeguamenti di giudizio ponderando e pesando gli scostamenti rispetto ai criteri standard.

La presentazione di relazioni di offerta senza un contenuto sostanziale e/o di mera forma, equivarrà a mancata presentazione dell'offerta e pertanto comporterà l'assegnazione di un coefficiente pari a zero.

Non saranno valutate ammissibili, e pertanto saranno escluse dalla gara, le offerte tecniche che a giudizio insindacabile della Commissione giudicatrice non raggiungano complessivamente punti **65** (sessantacinque) quale soglia di sbarramento.

c) da' lettura e analizza le offerte tecniche dei concorrenti:

GBSAPRI SPA

ASSITECA-BSA S.R.L.

INSER S.P.A.

CONSULBROKERS – S.P.A. Rilevando che nell'offerta tecnica è presente la certificazione UNI EN ISO 9001:2015 scaduta il 03.07.20, dispone di richiedere al concorrente di caricare su SATER la certificazione in corso di validità al fine di poter assegnare il punteggio.

ARIOSTEA BROKER S.R.L.

BROKERITALY CONSULTING S.R.L.

MAG - SOCIETA' PER AZIONI

**il Presidente della Commissione giudicatrice:**

- a) invita ciascun commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche, elemento per elemento, e ad attribuire i coefficienti ai singoli criteri secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già nota.

**la Commissione giudicatrice**

- b) dopo un attento riesame delle offerte tecniche di ciascun concorrente, ciascun commissario procede a esprimere le valutazioni e all'attribuzione dei coefficienti. I coefficienti attribuiti da ogni singolo commissario sono riportati su apposite schede;
- c) rimanda alla prossima seduta l'assegnazione del punteggio all'elemento E dell'offerta tecnica del concorrente CONSULBROKERS SPA e il calcolo della media dei coefficienti.

**il Presidente della Commissione giudicatrice, infine:**

- provvede a riporre le schede di valutazione di cui alle precedenti lettere b) e c), in apposito armadio chiuso a chiave;
- dà atto che le offerte tecniche dei concorrenti sono custodite in formato elettronico sulla piattaforma SATER alla procedura di gara identificata con registro di sistema PI276331-20.

La seduta è chiusa alle ore 13,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

dott.ssa Samantha Rossi

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

dott. ssa Maria Elisabetta De Iaco

dott.ssa Silvia Tronchini - Verbalizzante

*Documento firmato in originale conservato agli atti dell'ufficio ai sensi delle linee guida del Garante per la Privacy.*