

AZIENDA USL DI MODENA

Oggetto	REGISTRO DI SISTEMA DELL'APPALTO: PI346881-23 Procedura aperta per l'aggiudicazione in un unico lotto del servizio di gestione dell'archivio documentale cartaceo dell'Unione di acquisto tra AUSL di Modena (Capofila) e Ospedale di Sassuolo Spa. Importo complessivo quadriennale posto a base d'asta non superabile € 2.296.817,60 IVA al 22% esclusa. Importo complessivo di gara comprensivo del rinnovo quadriennale, proroga, eventuale ampliamento e presa in carico una tantum € 6.099.146,20 IVA al 22% esclusa. Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta di cui all'art. 26, comma 3, d.lgs. 81/08 e s.m.i. € 550,00. Numero Gara: 9315952 – CUI S02241850367202300029
CIG QUADRO	A00E80F108
Atto Indizione	Decisione n. 2474
Data Atto Indizione	07/11/2023
Criterio di Aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Criterio Formulazione Offerta Economica	Sconto
Termine presentazione Offerta	24/01/2024 alle ore 18:00
Commissione Giudicatrice	Dott. Fausto Alessi Direttore Gestione processi amministrativi ospedalieri e contratti con produttori esterni di AUSL Modena Presidente; Dott. Andrea Ferroci Consulente Bandi e Gare Ufficio Acquisti dell'Ospedale di Sassuolo Spa Componente; Dott.ssa Maria Rosa Morrone Servizio ICT dell'Ausl di Modena Componente; Dott.ssa Elisabetta Del Negro, Servizio Affari Generali e Legali dell'Ausl di Modena Componente; Dott.ssa Roberta Guerzoni, Servizio Affari Generali e Legali - Ufficio Privacy e Accesso agli Atti dell'AUSL di Modena Componente; Dott. Daniele Ferraguti Servizio Unico Acquisti e Logistica dell'Ausl di Modena Segretario;
Atto di Nomina	Decisione n. 403 del 14/02/2024

Preliminarmente il segretario verbalizzante e la Commissione Giudicatrice, presa visione dell'identità dei partecipanti alla procedura, dichiarano, sotto la propria personale responsabilità e consapevoli delle conseguenze penali stabilite dalla legge in caso di dichiarazioni mendaci e false attestazioni, che nei propri confronti non sussistono le cause di incompatibilità/astensione di cui all'art. 93 del d.lgs. 36/2023.

Si procede alla verifica dell'integrità delle offerte telematiche presenti sul Portale: la verifica ha esito positivo.

Il presidente della Commissione Giudicatrice, accedendo sulla piattaforma SATER, effettua in seduta pubblica virtuale l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche presenti a sistema. Successivamente la Commissione prosegue in sedute riservate alla valutazione delle offerte tecniche pervenute secondo i criteri di valutazione riportati nel Disciplinare di gara.

ESAME VALUTAZIONE TECNICA	
APERTURA BUSTE TECNICHE	22/02/2024
SEDUTA COMMISSIONE	19/03/2024
SEDUTA COMMISSIONE	05/04/2024
FINE VALUTAZIONE TECNICA	17/04/2024

Alessi
Ferroci
Del Negro
Morrone
Ferraguti

Dato atto che nella seduta della Commissione tecnica del 05/04/2024 si è ritenuto opportuno inviare richiesta di chiarimenti come di seguito esplicitato:

Operatore Economico	Tipologia Comunicazione	Registro di Sistema	Data Invio
FDM BUSINESS SERVICES S.R.L.	Richiesta Chiarimenti	PI127427-24	08/04/2024
ITALARCHIVI S.R.L.	Richiesta Chiarimenti	PI127415-24	08/04/2024
BATTIONI LOGISTICA S.R.L.	Richiesta Chiarimenti	PI127399-24	08/04/2024
FDM BUSINESS SERVICES S.R.L.	Risposta Richiesta Chiarimenti	PI135723-24	11/04/2024
BATTIONI LOGISTICA S.R.L.	Risposta Richiesta Chiarimenti	PI135069-24	11/04/2024
ITALARCHIVI S.R.L.	Risposta Richiesta Chiarimenti	PI138908-24	15/04/2024

Per l'assegnazione del punteggio vengono di seguito indicate le specifiche motivazioni di attribuzione dei punti per ciascun criterio qualitativo. Tale documento di lavoro viene allegato quale parte integrante e sostanziale del presente verbale. In data 18/04/2024 il presidente della Commissione ha provveduto a riportare sulla piattaforma i punteggi attribuiti come di seguito riportati.

Esito Valutazione Tecnica

Punteggi tecnici assegnati dall'Amministrazione in AS (arrotondati alla 2 cifra decimale)	
OMNIADOC S.P.A.	39,40
FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	60,00
BATTIONI LOGISTICA S.R.L.	48,40
ITALARCHIVI S.R.L.	53,30
FDM BUSINESS SERVICES S.R.L.	48,70
RTI MICRODISEGNO S.R.L. - PLURIMA S.P.A.	53,30
Punteggi tecnici Post Riparametrazione	
FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA	60,00
RTI MICRODISEGNO S.R.L. - PLURIMA S.P.A.	53,30
ITALARCHIVI S.R.L.	53,30
FDM BUSINESS SERVICES S.R.L.	48,70
BATTIONI LOGISTICA S.R.L.	48,40
OMNIADOC S.P.A.	39,40

*Aleni
Tensi
Guerri
Monone
Pellegrino
Deub*

Tabella dei criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica:

numero	Descrizione	punti max	criterio di valutazione
1	Organizzazione complessiva del servizio di archiviazione	15	Descrizione del modello organizzativo di gestione dell'attività di archiviazione (descrizione del servizio che s'intende svolgere, CCNL che si intenderà applicare ed i livelli di inquadramento che si intenderanno attribuire al personale impiegato nell'appalto).
2	Descrizione dei sistemi informatici e dei software utilizzati.	20	Descrizione delle attrezzature tecniche ed informatiche utilizzate per l'esecuzione del servizio (hardware e software)
3	Caratteristiche dell'immobile sede dell'attività e Dotazioni strumentali e di sicurezza utilizzate	17	Descrizione delle caratteristiche tecniche, funzionali e costruttive dell'immobile proposto per la gestione dell'attività di servizio; titolo giuridico in base al quale se ne dispone; superficie disponibile per l'esecuzione delle attività in appalto; documenti attestanti il rispetto delle vigenti norme edilizie e di sicurezza degli impianti (abitabilità, certificato di prevenzione incendi, certificato di sicurezza degli impianti e delle certificazioni necessarie ai fine dell'archiviazione documentale). Descrizione delle dotazioni strumentali utilizzate per l'esecuzione del servizio e dotazioni di sicurezza fornite al personale adibito al servizio.
4	Formazione del personale, gestione delle emergenze e contenimento turn over	3	Descrizione dei progetti formativi per il personale e di quelli specifici per le singole figure professionali, con particolare riguardo alla formazione relativa alla sicurezza (D. Lgs. 81/2008)
5	Migliorie	5	Aspetti migliorativi rispetto alle indicazioni fornite con gli atti di gara, ad es. in termini di soluzioni tecniche informatiche migliorative, senza oneri economici aggiuntivi oltre a quelli di offerta.
TOTALE			60

Valutazione di natura quantitativo/discrezionale in base ai seguenti giudizi cui corrispondono i relativi "coefficienti percentuali":

Giudizio	Ottimo	Distinto	Buono	Discreto	Sufficiente	Scarso	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Non adeguato/ Non valutabile
Coefficiente	1,00	0,90	0,80	0,70	0,60	0,50	0,40	0,30	0,00

1) DITTA BATTIONI LOGISTICA S.R.L.

Criterio 1:

Organizzazione complessiva del servizio di archiviazione (punteggio max 15 – punteggio assegnato 12 – Valutazione: BUONO)
L'offerta tecnica risponde generalmente alle indicazioni fornite dagli atti di gara e si mantiene comunque ad un buon livello espositivo.
 Giudizio BUONO

Criterio 2

Descrizione dei sistemi informatici e dei software utilizzati. (punteggio max 20 – punteggio assegnato 16 – Valutazione: BUONO)
L'offerta tecnica risponde generalmente alle indicazioni fornite dagli atti di gara. Giudizio BUONO

Criterio 3:

Caratteristiche dell'immobile sede dell'attività e Dotazioni strumentali e di sicurezza utilizzate (punteggio max 17 – punteggio assegnato 15,30 – Valutazione: DISTINTO)
La relazione tecnica corrisponde alle esigenze indicate negli atti di gara e rappresentate specificamente nel capitolato speciale d'appalto di cui ne rispetta i contenuti. Giudizio DISTINTO

Criterio 4:

Formazione del personale, gestione delle emergenze e contenimento turn over (punteggio max 3 – punteggio assegnato 2,10 – Valutazione: DISCRETO)
La relazione tecnica corrisponde alle necessità indicate negli atti di gara anche se il piano di formazione si mantiene ad un livello espositivo generico e non specifico delle materie trattate; Giudizio DISCRETO

Aleni
Ferrari *Guerra* *Horro*
Del Negro *Deolati*

Criterio 5:

Migliorie (punteggio max 5 – punteggio assegnato 3 – Valutazione: SUFFICIENTE)

L'aspetto viene trattato per la riduzione dei tempi di gestione del servizio, valutati per regola già in quello organizzativo dell'offerta (criterio 1). Si apprezza tuttavia l'incremento del 10% dei fogli annui digitalizzati rispetto al numero di 225.000 indicato negli atti di gara nonché l'incremento del 20% dei metri lineari della documentazione annuale per lo scarto e smaltimento rispetto ai 1.200 indicati dagli atti di gara. Giudizio SUFFICIENTE

PUNTEGGIO TECNICO TOTALE ASSEGNATO 48,40

2) DITTA FDM BUSINESS SERVICES S.R.L.

Criterio 1:

Organizzazione complessiva del servizio di archiviazione (punteggio max 15 – punteggio assegnato 12 – Valutazione: BUONO)

L'offerta tecnica risponde generalmente alle indicazioni fornite dagli atti di gara e si mantiene comunque ad un buon livello espositivo. Giudizio BUONO

Criterio 2:

Descrizione dei sistemi informatici e dei software utilizzati. (punteggio max 20 – punteggio assegnato 16 – Valutazione: BUONO)

L'offerta tecnica risponde generalmente alle indicazioni fornite dagli atti di gara; si evidenzia tuttavia che viene descritto in modo generico l'aspetto riferito al piano di disaster recovery e di business continuity. Giudizio BUONO

Criterio 3:

Caratteristiche dell'immobile sede dell'attività e Dotazioni strumentali e di sicurezza utilizzate (punteggio max 17 – punteggio assegnato 15,30 – Valutazione: DISTINTO)

La relazione tecnica corrisponde alle esigenze indicate negli atti di gara e rappresentate specificamente nel capitolato speciale d'appalto di cui ne rispetta i contenuti. Giudizio DISTINTO

Criterio 4:

Formazione del personale, gestione delle emergenze e contenimento turn over (punteggio max 3 – punteggio assegnato 2,40 – Valutazione: BUONO)

La relazione tecnica corrisponde alle necessità indicate negli atti di gara anche se il piano di formazione si mantiene ad un livello espositivo generico e non specifico delle materie trattate. Giudizio BUONO

Criterio 5:

Migliorie (punteggio max 5 – punteggio assegnato 3 – Valutazione: SUFFICIENTE)

Pur indicando alcune migliorie di interesse per l'appalto, si evidenzia che diverse altre voci elencate non rappresentano un arricchimento dell'offerta. Giudizio SUFFICIENTE

PUNTEGGIO TECNICO TOTALE ASSEGNATO 48,70

3) DITTA FORMULA SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA

Criterio 1:

Organizzazione complessiva del servizio di archiviazione (punteggio max 15 – punteggio assegnato 15 – Valutazione: OTTIMO)

La relazione tecnica corrisponde pienamente alle esigenze indicate negli atti di gara e rappresentate specificamente nel capitolato speciale d'appalto. Giudizio OTTIMO

Criterio 2:

Descrizione dei sistemi informatici e dei software utilizzati. (punteggio max 20 – punteggio assegnato 20 – Valutazione: OTTIMO)

La relazione tecnica corrisponde pienamente alle esigenze indicate negli atti di gara e rappresentate specificamente nel capitolato speciale d'appalto. Giudizio OTTIMO

Criterio 3:

Caratteristiche dell'immobile sede dell'attività e Dotazioni strumentali e di sicurezza utilizzate (punteggio max 17 – punteggio assegnato 17 – Valutazione: OTTIMO)

La relazione tecnica corrisponde pienamente alle esigenze indicate negli atti di gara e rappresentate specificamente nel capitolato speciale d'appalto. Si apprezza in modo particolare la presenza di un locale adibito alla "quarantena" per la decontaminazione e l'isolamento dei documenti con possibili problemi di muffe e batteri nonché gli aspetti riferiti alla tutela della sostenibilità ambientale. Giudizio OTTIMO

*Alcari
Tencze
Sueri
D'Algo
D'Algo*

Criterio 4:

Formazione del personale, gestione delle emergenze e contenimento turn over (punteggio max 3 – punteggio assegnato 3 – Valutazione: OTTIMO)

La relazione tecnica corrisponde pienamente alle esigenze indicate negli atti di gara e rappresentate specificamente nel capitolato speciale d'appalto. In particolare si apprezza il piano formativo predisposto per il personale dell'appalto e per il personale dei committenti completo ed esaustivo nei contenuti formativi. Giudizio OTTIMO

Criterio 5:

Migliorie (punteggio max 5 – punteggio assegnato 5 – Valutazione: OTTIMO)

La relazione tecnica corrisponde pienamente alle esigenze indicate negli atti di gara e rappresentate specificamente nel capitolato speciale d'appalto. Giudizio OTTIMO

PUNTEGGIO TECNICO TOTALE ASSEGNATO 60

4) DITTA ITALARCHIVI S.R.L.

Criterio 1:

Organizzazione complessiva del servizio di archiviazione (punteggio max 15 – punteggio assegnato 12 – Valutazione: BUONO)

L'offerta tecnica risponde generalmente alle indicazioni fornite dagli atti di gara e si mantiene comunque ad un buon livello espositivo. Giudizio BUONO

Criterio 2:

Descrizione dei sistemi informatici e dei software utilizzati. (punteggio max 20 – punteggio assegnato 20 – Valutazione: OTTIMO)

La relazione tecnica corrisponde pienamente alle esigenze indicate negli atti di gara e rappresentate specificamente nel capitolato speciale d'appalto. Giudizio OTTIMO

Criterio 3:

Caratteristiche dell'immobile sede dell'attività e Dotazioni strumentali e di sicurezza utilizzate (punteggio max 17 – punteggio assegnato 15,30 – Valutazione: DISTINTO)

La relazione tecnica corrisponde alle esigenze indicate negli atti di gara e rappresentate specificamente nel capitolato speciale d'appalto di cui ne rispetta i contenuti. Giudizio DISTINTO

Criterio 4:

Formazione del personale, gestione delle emergenze e contenimento turn over (punteggio max 3 – punteggio assegnato 3 – Valutazione: OTTIMO)

La relazione tecnica corrisponde pienamente alle esigenze indicate negli atti di gara e rappresentate specificamente nel capitolato speciale d'appalto. In particolare si apprezza il piano formativo predisposto per il personale dell'appalto e per il personale dei committenti completo ed esaustivo nei contenuti formativi. Giudizio OTTIMO

Criterio 5:

Migliorie (punteggio max 5 – punteggio assegnato 3 – Valutazione: SUFFICIENTE)

Pur indicando alcune migliorie di interesse per l'appalto, si evidenzia che diverse altre voci elencate non rappresentano un arricchimento dell'offerta. Giudizio SUFFICIENTE

PUNTEGGIO TECNICO TOTALE ASSEGNATO 53,30

5) DITTA RTI MICRODISEGNO S.R.L. - PLURIMA S.P.A.

Criterio 1:

Organizzazione complessiva del servizio di archiviazione (punteggio max 15 – punteggio assegnato 12 – Valutazione: BUONO)

L'offerta tecnica risponde alle indicazioni fornite dagli atti di gara, anche se non specifica in modo preciso ed esauriente i tempi della presa in carico del servizio a regime. Giudizio BUONO

Criterio 2:

Descrizione dei sistemi informatici e dei software utilizzati. (punteggio max 20 – punteggio assegnato 20 – Valutazione: OTTIMO)

La relazione tecnica corrisponde pienamente alle esigenze indicate negli atti di gara e rappresentate specificamente nel capitolato speciale d'appalto. Giudizio OTTIMO

*Dei
Fenucci
M. G. M. G.
M. G. M. G.
M. G. M. G.*

Criterio 3:

Caratteristiche dell'immobile sede dell'attività e Dotazioni strumentali e di sicurezza utilizzate (punteggio max 17 – punteggio assegnato 15,30 – Valutazione: DISTINTO)

La relazione tecnica corrisponde alle esigenze indicate negli atti di gara e rappresentate specificamente nel capitolato speciale d'appalto di cui ne rispetta i contenuti. Giudizio DISTINTO

Criterio 4:

Formazione del personale, gestione delle emergenze e contenimento turn over (punteggio max 3 – punteggio assegnato 3 – Valutazione: OTTIMO)

La relazione tecnica corrisponde pienamente alle esigenze indicate negli atti di gara e rappresentate specificamente nel capitolato speciale d'appalto. In particolare si apprezza il piano formativo predisposto per il personale dell'appalto e per il personale dei committenti completo ed esaustivo nei contenuti formativi. Giudizio OTTIMO

Criterio 5:

Migliorie (punteggio max 5 – punteggio assegnato 3 – Valutazione: SUFFICIENTE)

Pur indicando alcune migliorie di interesse dell'appalto, nella relazione espositiva compaiono diverse altre voci non di interesse e che non incidono in modo significativo sull'arricchimento dell'offerta. Giudizio SUFFICIENTE

PUNTEGGIO TECNICO TOTALE ASSEGNATO 53,30

6) DITTA OMNIADOC S.P.A.

Criterio 1:

Organizzazione complessiva del servizio di archiviazione (punteggio max 15 – punteggio assegnato 9 – Valutazione: SUFFICIENTE)

La relazione tecnica si esprime in modo sintetico senza analizzare gli argomenti specifici che sono descritti tuttavia in modo sufficiente. Giudizio SUFFICIENTE

Criterio 2:

Descrizione dei sistemi informatici e dei software utilizzati. (punteggio max 20 – punteggio assegnato 10 – Valutazione: SCARSO)

La relazione è generica e non evidenzia in nessuno dei passaggi argomenti specifici che qualificano i contenuti tecnici ed informatici della proposta che si intende sviluppare.

Criterio 3:

Caratteristiche dell'immobile sede dell'attività e Dotazioni strumentali e di sicurezza utilizzate (punteggio max 17 – punteggio assegnato 15,30 – Valutazione: DISTINTO)

La relazione tecnica corrisponde alle esigenze indicate negli atti di gara e rappresentate specificamente nel capitolato speciale d'appalto di cui ne rispetta i contenuti. Giudizio DISTINTO

Criterio 4:

Formazione del personale, gestione delle emergenze e contenimento turn over (punteggio max 3 – punteggio assegnato 2,10 – Valutazione: DISCRETO)

La relazione tecnica corrisponde alle necessità indicate negli atti di gara anche se il piano di formazione si mantiene ad un livello espositivo generico e non specifico delle materie trattate; Giudizio DISCRETO

Criterio 5:

Migliorie (punteggio max 5 – punteggio assegnato 3 – Valutazione: SUFFICIENTE)

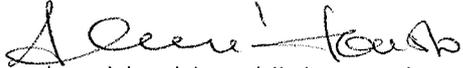
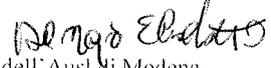
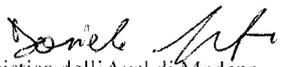
L'aspetto viene trattato per la riduzione dei tempi di gestione del servizio che vengono esposti nel presente criterio anziché in quello di cui al punto 1; trattandosi comunque di riduzione dei tempi indicati dal committente negli atti di gara la presente proposta viene valutata con un giudizio di sufficienza. Giudizio SUFFICIENTE

PUNTEGGIO TECNICO TOTALE ASSEGNATO 39,40

Pertanto alle ore 12.00 del 17/04/2024 la Commissione conclude i propri lavori sottoscrivendo il presente documento.

Aleni
tenoc
Guerra
De Majo
Konore
Deale ft

Letto, approvato, sottoscritto.

- **Dott. Fausto Alessi** 
Direttore Gestione processi amministrativi ospedalieri e contratti con produttori esterni di AUSL Modena
Presidente;
- **Dott. Andrea Ferrocì**
Consulente Bandi e Gare Ufficio Acquisti dell'Ospedale di Sassuolo Spa
Componente;
- **Dott.ssa Maria Rosa Morrone** 
Servizio ICT dell'Ausl di Modena
Componente;
- **Dott.ssa Elisabetta Del Negro**, 
Servizio Affari Generali e Legali dell'Ausl di Modena
Componente;
- **Dott.ssa Roberta Guerzoni**, 
Servizio Affari Generali e Legali - Ufficio Privacy e Accesso agli Atti dell'AUSL di Modena
Componente;
- **Dott. Daniele Ferraguti** 
Servizio Unico Acquisti e Logistica dell'Ausl di Modena
Segretario;

