



Città di Salsomaggiore Terme
Provincia di Parma

C.F./P.I. n. 00201150349



Comune di Fidenza
Provincia di Parma

P.IVA. 00163890346
Cod.Fisc. 82000530343



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA FRA I COMUNI DI SALSOMAGGIORE TERME E FIDENZA

VERBALE DI GARA n. 6 in data 26/01/2024

(seduta segreta)

procedura: aperta art. 71 del decreto legislativo n. 36 del 2023
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 108 del decreto legislativo n. 36 del 2023

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE ESECUTIVA RELATIVI A:
LOTTO 1 - PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) - MISSIONE 5 COMPONENTE 2 INVESTIMENTO 2.1 RIGENERAZIONE URBANA. "AREA CENTRALE DELLA CITTÀ – MANUTENZIONE STRAORDINARIA CON RIFUNZIONALIZZAZIONE DI PALAZZO PORCELLINI, SEDE DEGLI UFFICI COMUNALI".
LOTTO 2 - PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) – M5, C2, I2.1 "AREA CENTRALE DELLA CITTÀ - RISTRUTTURAZIONE CON NUOVE FUNZIONI PUBBLICHE PER LE GIOVANI GENERAZIONI E NUOVE FORME DI SOCIALITÀ EDIFICIO EX LICEI E SISTEMA DELLE PIAZZE: SVELATA, VERDI E PONTIDA".**

LOTTO 1 - CUP B57H21001530001 CIG A02A4B722B

LOTTO 2 - CUP B54E18000350001 CIG A02A4CE525

L'anno duemilaventiquattro, addì ventisei del mese di gennaio (26/01/2024), alle ore 15,30 la commissione di gara costituita con atto del dirigente della centrale unica di committenza n. 42055 del 18/12/2023 nelle persone di

- Arch. Alberto Gilioli, presidente della commissione di gara;
- Ing. Arcangelo Menna, componente della commissione di gara;
- Ing. Cristina Rampini, componente della commissione di gara;

svolge le funzione di verbalizzante Ing. Arcangelo Menna;

in seduta riservata;

premesse:

- che con verbale n. 1, n. 2, n. 3, n. 4 e n. 5 in data 01/12/2023, 04/12/2023, 05/12/2023, 12/12/2023 e 18/12/2023 il seggio di gara appositamente costituito ha verificato l'ammissibilità mediante l'esame della

documentazione amministrativa dei concorrenti;

- che con atto del responsabile del procedimento di gara prot. n. 42053 del 18/12/2023 è stata disposta l'ammissione alla gara dei concorrenti:

Ragione Sociale	Comune	Registro di Sistema
RTI BF PROGETTI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL - RESTART ENGINEERING SRL - ANDREA OLIVA ARCHITETTO - VITO MORAMARCO	Pistoia (PT)	PI360715-23
RTI NEOTEC SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - ARCH. ANNA MARIA LUCARELLI	Altamura (BA)	PI360803-23
RTI FACCIO ENGINEERING S.R.L. - MAZZEI - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SC ENGINEERING S.R.L.	Padova (PD)	PI360804-23
TEAM PROJECT S.R.L.	Val Brembilla (BG)	PI360852-23

- che con verbale da n. 1 in data 19/12/2023 si è proceduto in seduta pubblica virtuale all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche virtuali dei concorrenti per il Lotto 1 e che, al fine di approfondire e completare le proprie valutazioni, in considerazione della corposa documentazione trasmessa, la seduta veniva sospesa e la Commissione riconvocata in seduta pubblica virtuale per proseguire la verifica e il controllo della documentazione tecnica dei concorrenti per il giorno 20 dicembre 2023;

- che con verbale n. 2 in data 20/12/2023 la commissione ha terminato l'apertura delle offerte tecniche dei concorrenti, escludendo il concorrente TEAM PROJECT SRL a causa della carenza del curriculum vitae del soggetto deputato a ricoprire il ruolo di Direttore operativo per le opere impiantistiche;

- che con verbale n. 3 in data 10/01/2024 la commissione ha proceduto all'analisi dell'offerta tecnica del concorrente RTI BF PROGETTI SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL - RESTART ENGINEERING SRL - ANDREA OLIVA ARCHITETTO - VITO MORAMARCO;

- che con verbale n. 4 in data 17/01/2024 la commissione ha proceduto all'analisi dell'offerta tecnica del concorrente RTI NEOTEC SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - ARCH. ANNA MARIA LUCARELLI;

- che con verbale n. 5 in data 22/01/2024 la commissione ha analizzato l'offerta tecnica del concorrente RTI FACCIO ENGINEERING S.R.L. - MAZZEI - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA - SC ENGINEERING S.R.L.

la Commissione giudicatrice

a) procede con la valutazione delle offerte tecniche secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già nota ed alla valutazione e all'attribuzione dei coefficienti punteggi alle offerte tecniche dei concorrenti, come riepilogato sull'apposita scheda allegata al verbale per formarne parte integrante e sostanziale.

il Presidente della Commissione giudicatrice:

- rammenta ai componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta pubblica virtuale per l'inserimento dei punteggi dell'offerta tecnica e l'apertura mediante la piattaforma SATER dell'offerta economica del concorrente il giorno 02 febbraio 2024 alle ore 11.00;

- dà atto che le offerte tecniche dei concorrenti sono custodite in formato elettronico sulla piattaforma SATER alla procedura di gara identificata con registro di sistema PI346005-23.

La seduta è chiusa alle ore 17,00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Alberto Gilioli

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Arcangelo Menna - Verbalizzante

Ing. Cristina Rampini

Documento firmato in originale conservato agli atti dell'ufficio ai sensi delle linee guida del Garante per la Privacy

		PRESIDENTE commissione – ARCH. ALBERTO GILIOLI	DITTA	RTI BF PROGETTI				RTI FACCIO			RTI NEOTEC		
		Elemento di valutazione della proposta tecnica	Punteggio max	Valutazione	coeff	Punti	Valutazione	coeff	Punti	Valutazione	coeff	Punti	
A1	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto dal soggetto nominativamente indicato come Direttore dei Lavori	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Direttore dei lavori devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di direzione lavori relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	14	L'RTP propone quale DL l'arch. Andrea Oliva. Servizio n. 1: DL dei lavori di riqualificazione architettonica e funzionale del capannone n. 18 del complesso ex Reggiano – committenza pubblica – con interventi diffusi anche al contesto. Servizio n. 2: DL dei lavori di riqualificazione architettonica e funzionale del capannone n. 19 – committenza pubblica – a seguito di aggiudicazione di un concorso di progettazione. Edificio sottoposto a vincolo di tutela, valutate interferenze e consegnato in anticipo. Servizio n. 3: DL dei lavori di riqualificazione degli spazi "ex km 129", proprietà pubblica edificio sottoposto a vincolo di tutela. La presentazione dei servizi mostra con chiarezza i profili di analogia e affinità nei rispettivi lotti. Curriculum eccellente numerose pubblicazioni, cattedre, riconoscimenti e premi. Proposta nel complesso eccellente.	0,95	13,3	L'RTP propone quale DL l'ing. arch. Paolo Faccio. Servizio n. 1: DL dei lavori di messa in sicurezza e miglioramento strutturale della torre nord-ovest del castello di san Giorgio – committenza pubblica, edificio sottoposto a vincolo di tutela. Servizio n. 2: DL dei lavori di restauro e consolidamento di villa Barbarigo – committenza pubblica. Servizio n. 3: DL dei lavori di restauro consolidamento e miglioramento sismico della basilica di S. Andrea di Vercelli, proprietà pubblica edificio sottoposto a vincolo di tutela. Curriculum eccellente, numerose pubblicazioni, cattedre, riconoscimenti e premi. Proposta nel complesso eccellente.	1	14	L'RTP propone quale DL l'arch. Anna Maria Lucarelli. Servizio n. 1: DL dei lavori di restauro dell'organo della cattedrale di Altamura, edificio sottoposto a vincolo di tutela. Servizio n. 2: DL dei lavori di riqualificazione architettonica presso la chiesa di Poggiorsini. Edificio sottoposto a vincolo di tutela. Servizio n. 3: DL dei lavori di restauro dell'ex palazzo vescovile di Acquaviva delle Fonti, edificio sottoposto a vincolo di tutela. Tutte le proposte trattano edifici di proprietà della curia. Curriculum ottimo con numerose pubblicazioni, cattedre, riconoscimenti e premi. Proposta nel complesso buona.	0,65	9,1	
A2	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto dal soggetto nominativamente indicato come Direttore Operativo opere strutturali	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Direttore dei lavori delle opere strutturali devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di direzione lavori relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	6	L'RTP propone quale direttore operativo delle opere strutturali l'ing. Giacomo Martinelli. Servizio n. 1: DO strutture dei lavori di adeguamento sismico di p Porcellini – committenza pubblica, edificio sottoposto a vincolo di tutela con interferenze con il contesto preesistente. Intervento ritenuto particolarmente innovativo. Servizio n. 2: DO strutture dei lavori di adeguamento sismico degli uffici comunali di Montemurlo – committenza pubblica, valutate interferenze in quanto i lavori sono stati eseguiti con l'immobile aperto al pubblico. Servizio n. 3: DO strutture dei lavori di adeguamento allo stato limite di un plesso scolastico a La Spezia di proprietà pubblica, lavori svolti con alcuni servizi attivi all'interno dell'immobile. Curriculum ottimo. Proposta nel complesso eccellente.	1	6	L'RTP propone quale direttore operativo delle opere strutturali l'arch. Valerio Mazzei. Servizio n. 1: DO strutture dei lavori di efficientamento energetico e miglioramento sismico dei Mulini di Marzo – committenza privata, poco dettagliati gli interventi strutturali eseguiti. Servizio n. 2: DL dei lavori di efficientamento energetico e miglioramento sismico edificio residenziale – committenza privata, poco dettagliati gli interventi strutturali realizzati. Servizio n. 3: DL dei lavori di riqualificazione e miglioramento sismico di edificio residenziale – committenza privata, poco dettagliato gli interventi strutturali eseguiti. Curriculum buono. Proposta nel complesso buona.	0,65	3,9	L'RTP propone quale direttore operativo delle opere strutturali l'ing. Michele Nacucchi. Servizio n. 1: DO strutture dei lavori di demolizione e ricostruzione edificio residenziale. Servizio n. 2: DO strutture dei lavori di riparazione locale di un immobile residenziale. Servizio n. 3: DO strutture dei lavori di demolizione e ricostruzione di un fabbricato di civile abitazione. Curriculum sufficiente. Proposta nel complesso sufficiente.	0,3	1,8	
A3	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto dal soggetto nominativamente indicato come Direttore Operativo opere impiantistiche	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Direttore dei lavori delle opere impiantistiche devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di direzione lavori relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	6	L'RTP propone quale direttore operativo delle opere impiantistiche il PI Luca Bedini. Servizio n. 1: DO impianti sala di mungitura Novellara. Servizio n. 2: DO impianti lavori di riqualificazione energetica teatro storico – committenza pubblica, edificio sottoposto a vincolo di tutela posto in un contesto urbano consolidato. Progetto PNRR. Sono in corso la realizzazione di impianti elettrici e meccanici. Servizio n. 3: DO impianti di diversi edifici pubblici alcuni sottoposti a vincolo di tutela, lavori svolti contemporaneamente su diversi immobili. Proposta nel complesso articolata con pluralità di esperienze e rilevanti competenze nell'integrazione degli impianti in edifici, con una pluralità di destinazioni e gestione di una rilevante complessità degli impianti analizzati. Curriculum buono. Proposta nel complesso eccellente	0,95	5,7	L'RTP propone quale direttore operativo delle opere impiantistiche il PI Campisi Salvatore. Servizio n. 1: DO impianti di un locale commerciale, compreso impianti antincendio. Servizio n. 2: DO impianti di un locale commerciale, compreso impianti antincendio. Servizio n. 3: DO impianti di un locale commerciale, compreso impianti antincendio. Curriculum buono. Proposta nel complesso discreta	0,5	3	L'RTP propone quale direttore operativo delle opere impiantistiche l'ing. Onofrio Loiudice. Servizio n. 1: DO impianti dell'efficientamento energetico di un edificio scolastico, committenza pubblica, edificio sottoposto a vincolo di tutela Servizio n. 2: DO impianti lavori di adeguamento dell'impianto di rilevazione incendi e di diffusione sonora di una parte di campus universitario – committenza pubblica. Servizio n. 3: DO impianti dei lavori di realizzazione di un cinema multisala all'interno di una struttura ricettiva. Curriculum buono. Proposta nel complesso buona	0,7	4,2	

		PRESIDENTE commissione – ARCH. ALBERTO GILJOLI	DITTA	RTI BF PROGETTI		RTI FACCIO		RTI NEOTEC				
B1	Esperienza di settore e adeguata al ruolo ricoperto, dal soggetto nominativamente indicato come Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione (CSE)	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di CSE relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	10	L'RTP propone quale CSE l'ing. Pierluigi Betti. Servizio n. 1: CSE dei lavori di adeguamento sismico P Porcellini, edificio pubblico sottoposto a vincolo di tutela, lavori in parte eseguiti con la presenza di uffici aperti. Servizio n. 2: CSE dei lavori di efficientamento energetico di P Porcellini, edificio pubblico sottoposto a vincolo di tutela posto in un contesto urbano consolidato, lavori in parte svolti in contemporanea con altro cantiere attivo nel palazzo. Servizio n. 3: CSE dei lavori di riq arch e strutt con adeguamento sismico di una palestra scolastica. Edificio pubblico, attività svolte in parte durante il periodo di lezioni. Proposta nel complesso eccellente	1	10	L'RTP propone quale CSE l'arch. Cavalca Marco. Servizio n. 1: CSE dei lavori di efficientamento energetico e miglioramento sismico di edifici residenziali dell'ottocento, committenza privata. Servizio n. 2: CSE dei lavori di efficientamento energetico di un condominio, committente privata, lavori svolti con attività aperte e residenti in loco. Servizio n. 3: CSE dei lavori di efficientamento energetico e miglioramento sismico di edificio residenziale. Committente privato. Proposta nel complesso buona	0,7	7	L'RTP propone quale CSE l'arch. Calia Francesco. Servizio n. 1: CSE dei lavori di efficientamento energetico di un edificio scolastico, committenza pubblica, servizio svolto con attività scolastiche in corso. Servizio n. 2: CSE dei lavori di sistemazione e valorizzazione della viabilità di un centro storico cittadino committenza pubblica. Servizio n. 3: CSE dei lavori di variante ad un piano di lottizzazione. Proposta nel complesso ottima	0,75	7,5
B2	Esperienza di settore e adeguata al ruolo ricoperto, dalle persona fisica, diversa dal CSE, a supporto del CSE nel Gruppo di Coordinamento	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di supporto al CSE devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di CSE relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	6	L'RTP propone quale supporto al CSE l'ing. Andrea Fedi. Servizio n. 1: CSE dei lavori di manutenzione str e adeguamento sismico per la trasformazione d'uso di un edificio pubblico (casa di riposo in caserma) sottoposto a vincolo di tutela. Servizio n. 2: CSE dei lavori di recupero del complesso San Giovanni, edificio pubblico sottoposto a vincolo di tutela posto in un contesto urbano consolidato. Servizio n. 3: CSE dei lavori di restauro di spazi espositivi di S. M. della Scala in CS a Siena. Edificio pubblico sottoposto a vincolo di tutela, attività svolte in parte con le attività in museali aperte. Proposta nel complesso eccellente	1	6	L'RTP propone quale supporto al CSE il geom. Andrea Civardi. Servizio n. 1: CSE dei lavori di manutenzione str di un locale commerciale, committente privato. Servizio n. 2: CSE dei lavori di ristrutturazione edilizia di un condominio residenziale proprietà pubblica. Servizio n. 3: CSE dei lavori di manutenzione str e eff energetico di un edificio residenziale privato. Proposta nel complesso ottima.	0,75	4,5	L'RTP propone quale supporto al CSE l'ing. Felice Lorusso. Servizio n. 1: CSE dei lavori di adeguamento imp antincendio di parte di un campus universitario. Servizio n. 2: CSE dei lavori di manutenzione strutt sismici e energetici di un edificio residenziale con attività presenti. Servizio n. 3: CSE dei lavori di manutenzione strutt sismici e energetici di un edificio residenziale con attività presenti. Proposta nel complesso buona	0,7	4,2
C1	Caratteristiche qualificanti e di completezza dell'Organigramma e caratteristiche di qualità e completezza delle modalità di organizzazione e gestione del Gruppo di Direzione Lavori e del Gruppo di Coordinamento	Il Concorrente deve descrivere l'organigramma che intende adottare, dettagliando l'organizzazione del Gruppo di Direzione Lavori e del Gruppo di Coordinamento e i rapporti funzionali tra i componenti dei gruppi stessi, esplicitando le strutture organizzative, i ruoli e le mansioni, e dettagliando anche le relazioni con gli altri soggetti esterni. Il Concorrente, infatti, dovrà descrivere i collegamenti funzionali con altri soggetti esterni (ad esempio Responsabile del procedimento, DL, Direttori operativi, CSE, Appaltatore, ecc.), indicando in modo chiaro come i soggetti dei gruppi interagiscono con essi, nel rispetto dei reciproci ruoli. Il metodo di valutazione sarà di tipo qualitativo	14	L'RTP presenta il team di professionisti con compiti e ruoli specifici, dettagliando che ogni report/verbale sarà sempre preventivamente approvato dalla DL, specifica inoltre la reperibilità H 24 degli stessi. Il team propone inoltre ulteriori figure legate ad aspetti specifici del cantiere (contabilità, antincendio, comunicazione, aggiornamento elaborati di progetto, organizzazione di eventi divulgativi e a scopo didattico). Proposta nel complesso eccellente	1	14	L'RTP ribadisce la centralità dei due soggetti distinti DL e CSE con le relative figure a supporto. Proposta nel complesso buona	0,6	8,4	L'RTP conferma la centralità del DL e del CSE. Apprezzata la proposta di organizzazione mediante individuazione di tutti i work flow suddividendo la commessa in sottoservizi al fine di organizzarne l'espletamento. Proposta nel complesso buona	0,7	9,8
C2	Modalità di classificazione, archiviazione e consultazione dei documenti, sia nel flusso informativo interno al gruppo che nel flusso esterno, per il Gruppo di Direzione Lavori e per il Gruppo di Coordinamento	Il Concorrente indicherà, per ogni gruppo (Gruppo di Direzione Lavori e Gruppo di Coordinamento), il sistema di classificazione, archiviazione e consultazione delle informazioni interne all'ufficio di ciascun gruppo, nonché le modalità di gestione dei flussi di informazione sia all'interno di ciascun gruppo che verso l'esterno (Responsabile del Procedimento, Imprese esecutrici, CSE, ecc.). La proposta dovrà rappresentare l'insieme dei processi, delle modalità e delle risorse, atte a garantire tempestivamente la generazione, la raccolta, la distribuzione, l'archiviazione, il recupero e la disposizione finale di tutte le informazioni relative all'esecuzione dei lavori oggetto della prestazione. La SA dovrà essere messa in condizione di poter rilevare le presenze di tutto il personale presente in cantiere compreso quello facente parte del Gruppo di Direzione Lavori, nonché del Gruppo di Coordinamento. Il metodo di valutazione sarà di tipo qualitativo	14	L'RTP propone l'uso di un data base comune in cluod con accesso con user e pw di tutti gli operatori coinvolti da aggiornare in tempo reale. Proposta nel complesso ottima	0,85	11,9	L'RTP propone l'uso di un data base comune in cluod con DL in BIM. Proposta nel complesso ottima	0,85	11,9	L'RTP propone l'uso di un data base comune in cluod, catalogazione chiara dei contenuti e protocolli di verifica. Proposta nel complesso ottimo	0,85	11,9
TOTALE			70		66,9		52,7		48,5			

		PRESIDENTE commissione – ARCH. ALBERTO GILIOLO	DITTA	RTI BF PROGETTI			RTI FACCIO			RTI NEOTEC		
		Membro commissione n°2 – ING CRISTINA RAMPINI	DITTA	RTI BF PROGETTI			RTI FACCIO			RTI NEOTEC		
		Elemento di valutazione della proposta tecnica	Punteggio max	Valutazione	coeff	Punti	Valutazione	coeff	Punti	Valutazione	coeff	Punti
A1	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto dal soggetto nominativamente indicato come Direttore dei Lavori	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Direttore dei lavori devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di direzione lavori relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	14	Proposto professionista con eccellente curriculum e servizi presentati (arch. Andrea Oliva). Illustrati n. 3 interventi assolutamente pertinenti relativi ad intervento di recupero e riqualificazione architettonica e funzionale di edifici pubblici sottoposti a vincolo di tutela. Si evince in modo chiaro l'adeguatezza al ruolo e l'esperienza maturata nel settore dal professionista proposto.	0,95	13,3	Proposto professionista con eccellente curriculum e servizi presentati (prof ing arch. Paolo Faccio). Illustrati n. 3 interessanti interventi assolutamente pertinenti rispetto al bando di gara, relativi ad intervento di recupero e riqualificazione architettonica e funzionale di edifici pubblici sottoposti a vincolo di tutela. Si evince in modo chiaro l'adeguatezza al ruolo e l'esperienza maturata nel settore dal professionista proposto.	1	14	Proposto professionista con ottimo curriculum e servizi presentati (arch. Anna Maria Lucarelli). Illustrati n. 3 interventi relativi ad opere di recupero e riqualificazione architettonica e funzionale di edifici di culto sottoposti a vincolo di tutela. Si evince l'adeguatezza al ruolo e l'esperienza maturata nel settore dal professionista proposto.	0,6	8,4
A2	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto dal soggetto nominativamente indicato come Direttore Operativo opere strutturali	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Direttore dei lavori delle opere strutturali devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di direzione lavori relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	6	Proposto professionista con eccellente curriculum e servizi presentati (ing. Giacomo Martinelli). Illustrati n. 3 interventi assolutamente pertinenti relativi ad opere di adeguamento sismico di edifici pubblici, uno di questi sottoposti a vincolo di tutela. Si evince in modo chiaro l'adeguatezza al ruolo e l'esperienza maturata nel settore dal professionista proposto.	1	6	Proposto professionista con ottimo curriculum e buoni servizi presentati (arch. Valerio Mazzei). Illustrati n. 3 interventi relativi ad opere di recupero, riqualificazione architettonica, energetica e sismica di edifici residenziali con committenza provata. Poco dettagliata la descrizione delle opere strutturali eseguite e la relativa DL.	0,7	4,2	Proposto professionista con sufficiente curriculum (ing. Michele Nacucci). Illustrati n. 2 interventi relativi ad opere di demolizione e ricostruzione di edifici residenziali e n. 1 intervento di riparazione locale di un edificio residenziale. Proposta ritenuta nel complesso sufficiente	0,4	2,4
A3	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto dal soggetto nominativamente indicato come Direttore Operativo opere impiantistiche	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Direttore dei lavori delle opere impiantistiche devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di direzione lavori relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	6	Proposto professionista con buon curriculum e servizi presentati (p.i. Luca Bedini). Illustrati n. 2 interventi assolutamente pertinenti relativi ad opere di riqualificazione energetica di edifici pubblici, alcuni di questi sottoposti a vincolo di tutela e dun intervento PNRR. Si evince in modo chiaro l'adeguatezza al ruolo e l'esperienza maturata nel settore dal professionista proposto.	0,95	5,7	Proposto professionista con un discreto curriculum e discreti servizi presentati (p.i. Campisi Salvatore). Illustrati n. 3 interventi relativi ad opere di realizzazione impianti tecnologici (anche antincendio) in altrettanti immobili commerciali. Proposta nel complesso ritenuta discreta	0,55	3,3	Proposto professionista con buon curriculum e servizi presentati (ing. Onofrio Louidice). Illustrati n. 2 interventi pertinenti relativi ad opere impiantistiche di edifici pubblici, uno di questi sottoposti a vincolo di tutela. Il terzo intervento riferito alla realizzazione di un cinema multisala. Proposta nel complesso buona	0,65	3,9

		PRESIDENTE commissione – ARCH. ALBERTO GILJOLI	DITTA	RTI BF PROGETTI		RTI FACCIO		RTI NEOTEC	
B1	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto, dal soggetto nominativamente indicato come Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione (CSE)	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di CSE relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	10	1	10	0,65	6,5	0,75	7,5
B2	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto, dalle persona fisica, diversa dal CSE, a supporto del CSE nel Gruppo di Coordinamento	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di supporto al CSE devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di CSE relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	6	1	6	0,7	4,2	0,7	4,2
C1	Caratteristiche qualificanti e di completezza dell'Organigramma e caratteristiche di qualità e completezza delle modalità di organizzazione e gestione del Gruppo di Direzione Lavori e del Gruppo di Coordinamento	Il Concorrente deve descrivere l'organigramma che intende adottare, dettagliando l'organizzazione del Gruppo di Direzione Lavori e del Gruppo di Coordinamento e i rapporti funzionali tra i componenti dei gruppi stessi, esplicitando le strutture organizzative, i ruoli e le mansioni, e dettagliando anche le relazioni con gli altri soggetti esterni. Il Concorrente, infatti, dovrà descrivere i collegamenti funzionali con altri soggetti esterni (ad esempio Responsabile del procedimento, DL, Direttori operativi, CSE, Appaltatore, ecc.), indicando in modo chiaro come i soggetti dei gruppi interagiscono con essi, nel rispetto dei reciproci ruoli. Il metodo di valutazione sarà di tipo qualitativo	14	1	14	0,7	9,8	0,7	9,8
C2	Modalità di classificazione, archiviazione e consultazione dei documenti, sia nel flusso informativo interno al gruppo che nel flusso esterno, per il Gruppo di Direzione Lavori e per il Gruppo di Coordinamento	Il Concorrente indicherà, per ogni gruppo (Gruppo di Direzione Lavori e Gruppo di Coordinamento), il sistema di classificazione, archiviazione e consultazione delle informazioni interne all'ufficio di ciascun gruppo, nonché le modalità di gestione dei flussi di informazione sia all'interno di ciascun gruppo che verso l'esterno (Responsabile del Procedimento, Imprese esecutrici, CSE, ecc.). La proposta dovrà rappresentare l'insieme dei processi, delle modalità e delle risorse, atte a garantire tempestivamente la generazione, la raccolta, la distribuzione, l'archiviazione, il recupero e la disposizione finale di tutte le informazioni relative all'esecuzione dei lavori oggetto della prestazione. La SA dovrà essere messa in condizione di poter rilevare le presenze di tutto il personale presente in cantiere compreso quello facente parte del Gruppo di Direzione Lavori, nonché del Gruppo di Coordinamento. Il metodo di valutazione sarà di tipo qualitativo	14	0,9	12,6	0,95	13,3	0,9	12,6
		TOTALE	70		67,6		55,3		48,8

		PRESIDENTE commissione – ARCH. ALBERTO GILIOLI	DITTA	RTI BF PROGETTI			RTI FACCIO			RTI NEOTEC		
		Membro commissione n°3 – ING ARCANGELO MENNA	DITTA	RTI BF PROGETTI			RTI FACCIO			RTI NEOTEC		
		Elemento di valutazione della proposta tecnica	Punteggio max	Valutazione	coeff	Punti	Valutazione	coeff	Punti	Valutazione	coeff	Punti
A1	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto dal soggetto nominativamente indicato come Direttore dei Lavori	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Direttore dei lavori devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di direzione lavori relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	14	L'RTP propone l'arch. Andrea Oliva quale direttore dei lavori delle opere in oggetto. Sono stati presentati n. 3 servizi di DL ritenuti particolarmente significativi ed attinenti. Anche il curriculum vitae risulta eccellente	0,9	12,6	Professionista con curriculum vitae di grande valenza. Illustrati n. 3 interventi relativi ad immobili di proprietà pubblica e sottoposti a vincolo di tutela ritenuti assolutamente pertinenti al bando in oggetto. Proposta eccellente	1	14	Il soggetto individuato dall'RTP quale DL dei lavori è l'arch. Anna Maria Lucarelli. Presente un ottimo curriculum. Proposti interventi prettamente attinenti al restauro di superfici decorate e interventi eseguiti su beni mobili. Anche se le opere presentate hanno una modesta attinenza con le opere di progetto la proposta nel complesso ritenuta buona	0,7	9,8
A2	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto dal soggetto nominativamente indicato come Direttore Operativo opere strutturali	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Direttore dei lavori delle opere strutturali devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di direzione lavori relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	6	Dagli interventi illustrati si evincono caratteri di omogeneità rispetto a quanto richiesto nel bando ed in particolare rispetto agli interventi da eseguire presso gli immobili oggetto della presente (adeguamento sismico e realizzazione di uno scheletro a supporto della struttura esistente). Presentato inoltre curriculum che riporta una selezione di interventi ritenuti particolarmente attinenti all'opera. Proposta nella fascia dell'eccellenza.	0,95	5,7	L'RTI propone quale DO delle opere strutturali l'arch. Valerio Mazzei. Presente un discreto curriculum e alcuni interventi eseguiti su edifici residenziali a committenza privata di cui sono stati poco dettagliati gli interventi strutturali eseguiti. Proposta nel complesso buona	0,65	3,9	Il professionista candidato dall'RTP propone due interventi realizzati su edifici residenziali di completa demolizione e successiva ricostruzione dello stabile. Il terzo intervento proposto trattasi di intervento di riparazione locale di un edificio residenziale. Curriculum e proposta ritenuti nel complesso discrete.	0,45	2,7
A3	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto dal soggetto nominativamente indicato come Direttore Operativo opere impiantistiche	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Direttore dei lavori delle opere impiantistiche devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di direzione lavori relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	6	Proposto professionista con buon curriculum, presentati progetti assolutamente pertinenti relativi ad efficientamenti energetici di diversi immobili alcuni di questi sottoposti a vincolo di tutela ed un intervento in corso PNRR. Proposta nel complesso ritenuta nella fascia dell'eccellenza.	0,9	5,4	Presentati una serie di interventi legati alla realizzazione di impianti elettrici, meccanici e speciali realizzati in edifici commerciali privati. Proposti tre interventi assolutamente simili tra loro. Discreto curriculum del professionista (P.I. Campisi Salvatore). Proposta nel complesso buona.	0,6	3,6	Proposti alcuni interventi assolutamente pertinenti (efficientamento energetico di edificio scolastico sottoposto a vincolo di tutela) e adeguamento impiantistico di un campus universitario. Proposto inoltre la realizzazione degli impianti tecnologici di una cinema multisala. Proposta nel complesso ottima	0,8	4,8

		PRESIDENTE commissione – ARCH. ALBERTO GILIOI	DITTA	RTI BF PROGETTI		RTI FACCIO		RTI NEOTEC				
C2	<p>Modalità di classificazione, archiviazione e consultazione dei documenti, sia nel flusso informativo interno al gruppo che nel flusso esterno, per il Gruppo di Direzione Lavori e per il Gruppo di Coordinamento</p>	<p>Il Concorrente indicherà, per ogni gruppo (Gruppo di Direzione Lavori e Gruppo di Coordinamento), il sistema di classificazione, archiviazione e consultazione delle informazioni interne all'ufficio di ciascun gruppo, nonché le modalità di gestione dei flussi di informazione sia all'interno di ciascun gruppo che verso l'esterno (Responsabile del Procedimento, Imprese esecutrici, CSE, ecc.). La proposta dovrà rappresentare l'insieme dei processi, delle modalità e delle risorse, atte a garantire tempestivamente la generazione, la raccolta, la distribuzione, l'archiviazione, il recupero e la disposizione finale di tutte le informazioni relative all'esecuzione dei lavori oggetto della prestazione. La SA dovrà essere messa in condizione di poter rilevare le presenze di tutto il personale presente in cantiere compreso quello facente parte del Gruppo di Direzione Lavori, nonché del Gruppo di Coordinamento. Il metodo di valutazione sarà di tipo qualitativo</p>	14	<p>La proposta, ben strutturata e opportunamente dettagliata, introduce oltre alla programmazione settimanale di aggiornamento del cronoprogramma, l'inserimento di vincoli temporali volti a rispettare le tempistiche delle lavorazioni. Proposta eccellente.</p>	0,95	13,3	<p>Riscontro puntuale e ben argomentato di quanto chiesto nel bando di gara. La proposta calca gli obiettivi di digitalizzazione e interoperabilità del flusso informativo. Proposta eccellente</p>	0,95	13,3	<p>La proposta descrive compiutamente modalità della condivisione dei dati e della gestione delle diverse fasi evolutive della commessa prestando particolare attenzione ai protocolli di verifica, gestione delle riserve e potenziali varianti di progetto. Proposta eccellente.</p>	0,95	13,3

		PRESIDENTE commissione – ARCH. ALBERTO GILIOI	DITTA	RTI BF PROGETTI			RTI FACCIO			RTI NEOTEC		
		Elemento di valutazione della proposta tecnica	Punteggio max	Valutazione	coeff	Punti	Valutazione	coeff	Punti	Valutazione	coeff	Punti
A1	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto dal soggetto nominativamente indicato come Direttore dei Lavori	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Direttore dei lavori devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di direzione lavori relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	14	L'RTP propone quale DL l'arch. Andrea Oliva. Servizio n. 1: DL dei lavori di riqualificazione architettonica e funzionale del capannone n. 18 del complesso ex Reggiano – committenza pubblica – con interventi diffusi anche al contesto. Servizio n. 2: DL dei lavori di riqualificazione architettonica e funzionale del capannone n. 19 – committenza pubblica – a seguito di aggiudicazione di un concorso di progettazione. Edificio sottoposto a vincolo di tutela, valutate interferenze e consegnato in anticipo. Servizio n. 3: DL dei lavori di riqualificazione degli spazi "ex km 129", proprietà pubblica edificio sottoposto a vincolo di tutela. La presentazione dei servizi mostra con chiarezza i profili di analogia e affinità nei rispettivi lotti. Curriculum eccellente numerose pubblicazioni, cattedre, riconoscimenti e premi. Proposta nel complesso eccellente.	0,95	13,3	L'RTP propone quale DL l'ing. arch. Paolo Faccio. Servizio n. 1: DL dei lavori di messa in sicurezza e miglioramento strutturale della torre nord-ovest del castello di san Giorgio – committenza pubblica, edificio sottoposto a vincolo di tutela. Servizio n. 2: DL dei lavori di restauro e consolidamento di villa Barbarigo – committenza pubblica. Servizio n. 3: DL dei lavori di restauro consolidamento e miglioramento sismico della basilica di S. Andrea di Vercelli, proprietà pubblica edificio sottoposto a vincolo di tutela. Curriculum eccellente, numerose pubblicazioni, cattedre, riconoscimenti e premi. Proposta nel complesso eccellente.	1	14	L'RTP propone quale DL l'arch. Anna Maria Lucarelli. Servizio n. 1: DL dei lavori di restauro dell'organo della cattedrale di Altamura, edificio sottoposto a vincolo di tutela. Servizio n. 2: DL dei lavori di riqualificazione architettonica presso la chiesa di Poggiorsini. Edificio sottoposto a vincolo di tutela. Servizio n. 3: DL dei lavori di restauro dell'ex palazzo vescovile di Acquaviva delle Fonti, edificio sottoposto a vincolo di tutela. Tutte le proposte trattano edifici di proprietà della curia. Curriculum ottimo con numerose pubblicazioni, cattedre, riconoscimenti e premi. Proposta nel complesso buona.	0,65	9,1
A2	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto dal soggetto nominativamente indicato come Direttore Operativo opere strutturali	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Direttore dei lavori delle opere strutturali devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di direzione lavori relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	6	L'RTP propone quale direttore operativo delle opere strutturali l'ing. Giacomo Martinelli. Servizio n. 1: DO strutture dei lavori di adeguamento sismico di p Porcellini – committenza pubblica, edificio sottoposto a vincolo di tutela con interferenze con il contesto preesistente. Intervento ritenuto particolarmente innovativo. Servizio n. 2: DO strutture dei lavori di adeguamento sismico degli uffici comunali di Montemurlo – committenza pubblica, valutate interferenze in quanto i lavori sono stati eseguiti con l'immobile aperto al pubblico. Servizio n. 3: DO strutture dei lavori di adeguamento allo stato limite di un plesso scolastico a La Spezia di proprietà pubblica, lavori svolti con alcuni servizi attivi all'interno dell'immobile. Curriculum ottimo. Proposta nel complesso eccellente.	1	6	L'RTP propone quale direttore operativo delle opere strutturali l'arch. Valerio Mazzei. Servizio n. 1: DO strutture dei lavori di efficientamento energetico e miglioramento sismico dei Mulini di Marzo – committenza privata, poco dettagliati gli interventi strutturali eseguiti. Servizio n. 2: DL dei lavori di efficientamento energetico e miglioramento sismico edificio residenziale – committenza privata, poco dettagliati gli interventi strutturali realizzati. Servizio n. 3: DL dei lavori di riqualificazione e miglioramento sismico di edificio residenziale – committenza privata, poco dettagliati gli interventi strutturali eseguiti. Curriculum buono. Proposta nel complesso buona.	0,65	3,9	L'RTP propone quale direttore operativo delle opere strutturali l'ing. Michele Nacucchi. Servizio n. 1: DO strutture dei lavori di demolizione e ricostruzione edificio residenziale. Servizio n. 2: DO strutture dei lavori di riparazione locale di un immobile residenziale. Servizio n. 3: DO strutture dei lavori di demolizione e ricostruzione di un fabbricato di civile abitazione. Curriculum sufficiente. Proposta nel complesso sufficiente.	0,3	1,8
A3	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto dal soggetto nominativamente indicato come Direttore Operativo opere impiantistiche	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Direttore dei lavori delle opere impiantistiche devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di direzione lavori relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	6	L'RTP propone quale direttore operativo delle opere impiantistiche il PI Luca Bedini. Servizio n. 1: DO impianti sala di mungitura Novellara. Servizio n. 2: DO impianti lavori di riqualificazione energetica teatro storico – committenza pubblica, edificio sottoposto a vincolo di tutela posto in un contesto urbano consolidato. Progetto PNRR. Sono in corso la realizzazione di impianti elettrici e meccanici. Servizio n. 3: DO impianti di diversi edifici pubblici alcuni sottoposti a vincolo di tutela, lavori svolti contemporaneamente su diversi immobili. Proposta nel complesso articolata con pluralità di esperienze e rilevanti competenze nell'integrazione degli impianti in edifici, con una pluralità di destinazioni e gestione di una rilevante complessità degli impianti analizzati. Curriculum buono. Proposta nel complesso eccellente	0,95	5,7	L'RTP propone quale direttore operativo delle opere impiantistiche il PI Campisi Salvatore. Servizio n. 1: DO impianti di un locale commerciale, compreso impianti antincendio. Servizio n. 2: DO impianti di un locale commerciale, compreso impianti antincendio. Servizio n. 3: DO impianti di un locale commerciale, compreso impianti antincendio. Curriculum buono. Proposta nel complesso discreta	0,5	3	L'RTP propone quale direttore operativo delle opere impiantistiche l'ing. Onofrio Loiudice. Servizio n. 1: DO impianti dell'efficientamento energetico di un edificio scolastico, committenza pubblica, edificio sottoposto a vincolo di tutela Servizio n. 2: DO impianti lavori di adeguamento dell'impianto di rilevazione incendi e di diffusione sonora di una parte di campus universitario – committenza pubblica. Servizio n. 3: DO impianti dei lavori di realizzazione di un cinema multisala all'interno di una struttura ricettiva. Curriculum buono. Proposta nel complesso buona	0,7	4,2

		PRESIDENTE commissione – ARCH. ALBERTO GILIOLI	DITTA	RTI BF PROGETTI		RTI FACCIO		RTI NEOTEC				
B1	Esperienza di settore e adeguata al ruolo ricoperto, dal soggetto nominativamente indicato come Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione (CSE)	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di CSE relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	10	L'RTTP propone quale supporto al CSE l'ing. Andrea Fedi. Servizio n. 1: CSE dei lavori di manutenzione str e adeguamento sismico per la trasformazione d'uso di un edificio pubblico (casa di riposo in caserma) sottoposto a vincolo di tutela. Servizio n. 2: CSE dei lavori di recupero del complesso San Giovanni, edificio pubblico sottoposto a vincolo di tutela posto in un contesto urbano consolidato. Servizio n. 3: CSE dei lavori di restauro di spazi espositivi di S. M. della Scala in CS a Siena. Edificio pubblico sottoposto a vincolo di tutela, attività svolte in parte con le attività in museali aperte. Proposta nel complesso eccellente	1	10	L'RTTP propone quale CSE l'arch. Cavalca Marco. Servizio n. 1: CSE dei lavori di efficientamento energetico e miglioramento sismico di edifici residenziali dell'ottocento, committenza privata. Servizio n. 2: CSE dei lavori di efficientamento energetico di un condominio, committente privata, lavori svolti con attività aperte e residenti in loco. Servizio n. 3: CSE dei lavori di efficientamento energetico e miglioramento sismico di edificio residenziale. Committente privato. Proposta nel complesso buona	0,7	7	L'RTTP propone quale CSE l'arch. Calia Francesco. Servizio n. 1: CSE dei lavori di efficientamento energetico di un edificio scolastico, committenza pubblica, servizio svolto con attività scolastiche in corso. Servizio n. 2: CSE dei lavori di sistemazione e valorizzazione della viabilità di un centro storico cittadino committenza pubblica. Servizio n. 3: CSE dei lavori di variante ad un piano di lottizzazione. Proposta nel complesso ottima	0,75	7,5
B2	Esperienza di settore e adeguata al ruolo ricoperto, dalle persona fisica, diversa dal CSE, a supporto del CSE nel Gruppo di Coordinamento	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di supporto al CSE devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di CSE relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	6	L'RTTP propone quale CSE l'ing. Pierluigi Betti. Servizio n. 1: CSE dei lavori di adeguamento sismico P Porcellini, edificio pubblico sottoposto a vincolo di tutela, lavori in parte eseguiti con la presenza di uffici aperti. Servizio n. 2: CSE dei lavori di efficientamento energetico di P Porcellini, edificio pubblico sottoposto a vincolo di tutela posto in un contesto urbano consolidato, lavori in parte svolti in contemporanea con altro cantiere attivo nel palazzo. Servizio n. 3: CSE dei lavori di riq arch e strutt con adeguamento sismico di una palestra scolastica. Edificio pubblico, attività svolte in parte durante il periodo di lezioni. Proposta nel complesso eccellente	1	6	L'RTTP propone quale supporto al CSE il geom. Andrea Civardi. Servizio n. 1: CSE dei lavori di manutenzione str di un locale commerciale, committente privato. Servizio n. 2: CSE dei lavori di ristrutturazione edilizia di un condominio residenziale proprietà pubblica. Servizio n. 3: CSE dei lavori di manutenzione str e eff energetico di un edificio residenziale privato. Proposta nel complesso ottima.	0,75	4,5	L'RTTP propone quale supporto al CSE l'ing. Felice Lorusso. Servizio n. 1: CSE dei lavori di adeguamento imp antincendio di parte di un campus universitario. Servizio n. 2: CSE dei lavori di manutenzione strutt sismici e energetici di un edificio residenziale con attività presenti. Servizio n. 3: CSE dei lavori di manutenzione strutt sismici e energetici di un edificio residenziale con attività presenti. Proposta nel complesso buona	0,7	4,2
C1	Caratteristiche qualificanti e di completezza dell'Organigramma e caratteristiche di qualità e completezza delle modalità di organizzazione e gestione del Gruppo di Direzione Lavori e del Gruppo di Coordinamento	Il Concorrente deve descrivere l'organigramma che intende adottare, dettagliando l'organizzazione del Gruppo di Direzione Lavori e del Gruppo di Coordinamento e i rapporti funzionali tra i componenti dei gruppi stessi, esplicitando le strutture organizzative, i ruoli e le mansioni, e dettagliando anche le relazioni con gli altri soggetti esterni. Il Concorrente, infatti, dovrà descrivere i collegamenti funzionali con altri soggetti esterni (ad esempio Responsabile del procedimento, DL, Direttori operativi, CSE, Appaltatore, ecc.), indicando in modo chiaro come i soggetti dei gruppi interagiscono con essi, nel rispetto dei reciproci ruoli. Il metodo di valutazione sarà di tipo qualitativo	14	L'RTTP presenta il team di professionisti con compiti e ruoli specifici, dettagliando che ogni report/verbale sarà sempre preventivamente approvato dalla DL, specifica inoltre la reperibilità H 24 degli stessi. Il team propone inoltre ulteriori figure legate ad aspetti specifici del cantiere (contabilità, antincendio, comunicazione, aggiornamento elaborati di progetto, organizzazione di eventi divulgativi e a scopo didattico). Proposta nel complesso eccellente	1	14	L'RTTP ribadisce la centralità dei due soggetti distinti DL e CSE con le relative figure a supporto. Proposta nel complesso buona	0,6	8,4	L'RTTP conferma la centralità del DL e del CSE. Apprezzata la proposta di organizzazione mediante individuazione di tutti i work flow suddividendo la commessa in sottoservizi al fine di organizzarne l'espletamento. Proposta nel complesso buona	0,7	9,8

		PRESIDENTE commissione – ARCH. ALBERTO GILIOLI	DITTA	RTI BF PROGETTI		RTI FACCIO		RTI NEOTEC	
C2	<p>Modalità di classificazione, archiviazione e consultazione dei documenti, sia nel flusso informativo interno al gruppo che nel flusso esterno, per il Gruppo di Direzione Lavori e per il Gruppo di Coordinamento</p>	<p>Il Concorrente indicherà, per ogni gruppo (Gruppo di Direzione Lavori e Gruppo di Coordinamento), il sistema di classificazione, archiviazione e consultazione delle informazioni interne all'ufficio di ciascun gruppo, nonché le modalità di gestione dei flussi di informazione sia all'interno di ciascun gruppo che verso l'esterno (Responsabile del Procedimento, Imprese esecutrici, CSE, ecc.). La proposta dovrà rappresentare l'insieme dei processi, delle modalità e delle risorse, atte a garantire tempestivamente la generazione, la raccolta, la distribuzione, l'archiviazione, il recupero e la disposizione finale di tutte le informazioni relative all'esecuzione dei lavori oggetto della prestazione. La SA dovrà essere messa in condizione di poter rilevare le presenze di tutto il personale presente in cantiere compreso quello facente parte del Gruppo di Direzione Lavori, nonché del Gruppo di Coordinamento. Il metodo di valutazione sarà di tipo qualitativo</p>	14	0,85	11,9	0,85	11,9	0,85	11,9
		TOTALE	70		66,9		52,7		48,5

		PRESIDENTE commissione – ARCH. ALBERTO GILIOLI	DITTA	RTI BF PROGETTI			RTI FACCIO			RTI NEOTEC		
		Membro commissione n°2 – ING CRISTINA RAMPINI	DITTA	RTI BF PROGETTI			RTI FACCIO			RTI NEOTEC		
		Elemento di valutazione della proposta tecnica	Punteggio max	Valutazione	coeff	Punti	Valutazione	coeff	Punti	Valutazione	coeff	Punti
A1	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto dal soggetto nominativamente indicato come Direttore dei Lavori	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Direttore dei lavori devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di direzione lavori relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	14	Proposto professionista con eccellente curriculum e servizi presentati (arch. Andrea Oliva). Illustrati n. 3 interventi assolutamente pertinenti relativi ad intervento di recupero e riqualificazione architettonica e funzionale di edifici pubblici sottoposti a vincolo di tutela. Si evince in modo chiaro l'adeguatezza al ruolo e l'esperienza maturata nel settore dal professionista proposto.	0,95	13,3	Proposto professionista con eccellente curriculum e servizi presentati (prof ing arch. Paolo Faccio). Illustrati n. 3 interessanti interventi assolutamente pertinenti rispetto al bando di gara, relativi ad intervento di recupero e riqualificazione architettonica e funzionale di edifici pubblici sottoposti a vincolo di tutela. Si evince in modo chiaro l'adeguatezza al ruolo e l'esperienza maturata nel settore dal professionista proposto.	1	14	Proposto professionista con ottimo curriculum e servizi presentati (arch. Anna Maria Lucarelli). Illustrati n. 3 interventi relativi ad opere di recupero e riqualificazione architettonica e funzionale di edifici di culto sottoposti a vincolo di tutela. Si evince l'adeguatezza al ruolo e l'esperienza maturata nel settore dal professionista proposto.	0,6	8,4
A2	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto dal soggetto nominativamente indicato come Direttore Operativo opere strutturali	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Direttore dei lavori delle opere strutturali devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di direzione lavori relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	6	Proposto professionista con eccellente curriculum e servizi presentati (ing. Giacomo Martinelli). Illustrati n. 3 interventi assolutamente pertinenti relativi ad opere di adeguamento sismico di edifici pubblici, uno di questi sottoposti a vincolo di tutela. Si evince in modo chiaro l'adeguatezza al ruolo e l'esperienza maturata nel settore dal professionista proposto.	1	6	Proposto professionista con ottimo curriculum e buoni servizi presentati (arch. Valerio Mazzei). Illustrati n. 3 interventi relativi ad opere di recupero, riqualificazione architettonica, energetica e sismica di edifici residenziali con committenza provata. Poco dettagliata la descrizione delle opere strutturali eseguite e la relativa DL.	0,7	4,2	Proposto professionista con sufficiente curriculum (ing. Michele Nacucci). Illustrati n. 2 interventi relativi ad opere di demolizione e ricostruzione di edifici residenziali e n. 1 intervento di riparazione locale di un edificio residenziale. Proposta ritenuta nel complesso sufficiente	0,4	2,4
A3	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto dal soggetto nominativamente indicato come Direttore Operativo opere impiantistiche	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Direttore dei lavori delle opere impiantistiche devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di direzione lavori relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	6	Proposto professionista con buon curriculum e servizi presentati (p.i. Luca Bedini). Illustrati n. 2 interventi assolutamente pertinenti relativi ad opere di riqualificazione energetica di edifici pubblici, alcuni di questi sottoposti a vincolo di tutela e dun intervento PNRR. Si evince in modo chiaro l'adeguatezza al ruolo e l'esperienza maturata nel settore dal professionista proposto.	0,95	5,7	Proposto professionista con un discreto curriculum e discreti servizi presentati (p.i. Campisi Salvatore). Illustrati n. 3 interventi relativi ad opere di realizzazione impianti tecnologici (anche antincendio) in altrettanti immobili commerciali. Proposta nel complesso ritenuta discreta	0,55	3,3	Proposto professionista con buon curriculum e servizi presentati (ing. Onofrio Louidice). Illustrati n. 2 interventi pertinenti relativi ad opere impiantistiche di edifici pubblici, uno di questi sottoposti a vincolo di tutela. Il terzo intervento riferito alla realizzazione di un cinema multisala. Proposta nel complesso buona	0,65	3,9

		PRESIDENTE commissione – ARCH. ALBERTO GILIOLI	DITTA	RTI BF PROGETTI		RTI FACCIO		RTI NEOTEC	
B1	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto, dal soggetto nominativamente indicato come Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione (CSE)	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di CSE relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	10	1	10	0,65	6,5	0,75	7,5
B2	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto, dalle persona fisica, diversa dal CSE, a supporto del CSE nel Gruppo di Coordinamento	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di supporto al CSE devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di CSE relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	6	1	6	0,7	4,2	0,7	4,2
C1	Caratteristiche qualificanti e di completezza dell'Organigramma e caratteristiche di qualità e completezza delle modalità di organizzazione e gestione del Gruppo di Direzione Lavori e del Gruppo di Coordinamento	Il Concorrente deve descrivere l'organigramma che intende adottare, dettagliando l'organizzazione del Gruppo di Direzione Lavori e del Gruppo di Coordinamento e i rapporti funzionali tra i componenti dei gruppi stessi, esplicitando le strutture organizzative, i ruoli e le mansioni, e dettagliando anche le relazioni con gli altri soggetti esterni. Il Concorrente, infatti, dovrà descrivere i collegamenti funzionali con altri soggetti esterni (ad esempio Responsabile del procedimento, DL, Direttori operativi, CSE, Appaltatore, ecc.), indicando in modo chiaro come i soggetti dei gruppi interagiscono con essi, nel rispetto dei reciproci ruoli. Il metodo di valutazione sarà di tipo qualitativo	14	1	14	0,7	9,8	0,7	9,8

		PRESIDENTE commissione – ARCH. ALBERTO GILIOLI	DITTA	RTI BF PROGETTI		RTI FACCIO		RTI NEOTEC	
C2	<p>Modalità di classificazione, archiviazione e consultazione dei documenti, sia nel flusso informativo interno al gruppo che nel flusso esterno, per il Gruppo di Direzione Lavori e per il Gruppo di Coordinamento</p>	<p>Il Concorrente indicherà, per ogni gruppo (Gruppo di Direzione Lavori e Gruppo di Coordinamento), il sistema di classificazione, archiviazione e consultazione delle informazioni interne all'ufficio di ciascun gruppo, nonché le modalità di gestione dei flussi di informazione sia all'interno di ciascun gruppo che verso l'esterno (Responsabile del Procedimento, Imprese esecutrici, CSE, ecc.). La proposta dovrà rappresentare l'insieme dei processi, delle modalità e delle risorse, atte a garantire tempestivamente la generazione, la raccolta, la distribuzione, l'archiviazione, il recupero e la disposizione finale di tutte le informazioni relative all'esecuzione dei lavori oggetto della prestazione. La SA dovrà essere messa in condizione di poter rilevare le presenze di tutto il personale presente in cantiere compreso quello facente parte del Gruppo di Direzione Lavori, nonché del Gruppo di Coordinamento. Il metodo di valutazione sarà di tipo qualitativo</p>	14	0,9	12,6	0,95	13,3	0,9	12,6
		TOTALE	70		67,6		55,3		48,8

		PRESIDENTE commissione – ARCH. ALBERTO GILIOI	DITTA	RTI BF PROGETTI			RTI FACCIO			RTI NEOTEC		
		Membro commissione n°3 – ING ARCANGELO MENNA	DITTA	RTI BF PROGETTI			RTI FACCIO			RTI NEOTEC		
		Elemento di valutazione della proposta tecnica	Punteggio max	Valutazione	coeff	Punti	Valutazione	coeff	Punti	Valutazione	coeff	Punti
A1	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto dal soggetto nominativamente indicato come Direttore dei Lavori	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Direttore dei lavori devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di direzione lavori relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	14	L'RTP propone l'arch. Andrea Oliva quale direttore dei lavori delle opere in oggetto. Sono stati presentati n. 3 servizi di DL ritenuti particolarmente significativi ed attinenti. Anche il curriculum vitae risulta eccellente	0,9	12,6	Proposto eccellente professionista con curriculum vitae di grande valenza. Illustrati n. 3 interventi relativi ad immobili di proprietà pubblica e sottoposti a vincolo di tutela ritenuti assolutamente pertinenti al bando in oggetto. Proposta eccellente	1	14	I soggetto individuato dall'RTP quale DL dei lavori è l'arch. Anna Maria Lucarelli. Presente un ottimo curriculum. Proposti interventi prettamente attinenti al restauro di superfici decorate e interventi eseguiti su beni mobili. Anche se le opere presentate hanno una modesta attinenza con le opere di progetto la proposta nel complesso ritenuta buona.	0,7	9,8
A2	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto dal soggetto nominativamente indicato come Direttore Operativo opere strutturali	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Direttore dei lavori delle opere strutturali devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di direzione lavori relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	6	Dagli interventi illustrati si evincono caratteri di omogeneità rispetto a quanto richiesto nel bando ed in particolare rispetto agli interventi da eseguire presso gli immobili oggetto della presente (adeguamento sismico e realizzazione di uno scheletro a supporto della struttura esistente). Presentato inoltre curriculum che riporta una selezione di interventi ritenuti particolarmente attinenti all'opera. Proposta nella fascia dell'eccellenza.	0,95	5,7	L'RTI propone quale DO delle opere strutturali l'arch. Valerio Mazzei, presente un discreto curriculum e alcuni interventi eseguiti su edifici residenziali a committenza privata di cui sono stati poco dettagliati gli interventi strutturali eseguiti. Proposta nel complesso buona	0,65	3,9	Il professionista candidato dall'RTP propone due interventi realizzati su edifici residenziali di completa demolizione e successiva ricostruzione dello stabile. Il terzo intervento proposto trattasi di intervento di riparazione locale di un edificio residenziale. Curriculum e proposta ritenuti nel complesso sufficienti	0,45	2,7
A3	Esperienza di settore e adeguatezza al ruolo ricoperto dal soggetto nominativamente indicato come Direttore Operativo opere impiantistiche	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Direttore dei lavori delle opere impiantistiche devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di direzione lavori relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	6	Proposto professionista con buon curriculum, presentati progetti assolutamente pertinenti relativi ad efficientamenti energetici di diversi immobili alcuni di questi sottoposti a vincolo di tutela ed un intervento in corso PNRR. Proposta nel complesso ritenuta eccellente	0,9	5,4	Presentati una serie di interventi legati alla realizzazione di impianti elettrici, meccanici e speciali realizzati in edifici commerciali privati. Proposti tre interventi assolutamente simili tra loro. Discreto curriculum del professionista (P.I. Campisi Salvatore). Proposta nel complesso buona.	0,6	3,6	Proposti alcuni interventi assolutamente pertinenti (efficientamento energetico di edificio scolastico sottoposto a vincolo di tutela) e adeguamento impiantistico di un campus universitario. Proposto inoltre la realizzazione degli impianti tecnologici di una cinema multisala. Proposta nel complesso ottima	0,8	4,8

		PRESIDENTE commissione – ARCH. ALBERTO GILIOI	DITTA	RTI BF PROGETTI		RTI FACCIO		RTI NEOTEC	
B1	Esperienza di settore e adeguata al ruolo ricoperto, dal soggetto nominativamente indicato come Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione (CSE)	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di CSE relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	10	1	10	0,7	7	0,75	7,5
B2	Esperienza di settore e adeguata al ruolo ricoperto, dalle persona fisica, diversa dal CSE, a supporto del CSE nel Gruppo di Coordinamento	L'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente ad assumere il ruolo di supporto al CSE devono essere sostenute mediante la presentazione di tre servizi di CSE relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini o analoghi a quelli oggetto dell'affidamento. Per i servizi presentati dal concorrente gli stessi devono essere stati svolti non oltre il decennio precedente la pubblicazione del bando e per ognuno degli stessi deve essere indicato lo stato di attuazione: collaudato, con estremi dell'atto; conclusi, con estremi del certificato di fine dei lavori; in corso, con attestazione stato di avanzamento dei lavori. Si prevede inoltre la valutazione del curriculum vitae del concorrente con riferimento all'insieme delle prestazioni svolte, con particolare riferimento a quelle opere direttamente riconducibili all'oggetto della selezione.	6	1	6	0,7	4,2	0,7	4,2
C1	Caratteristiche qualificanti e di completezza dell'Organigramma e caratteristiche di qualità e completezza delle modalità di organizzazione e gestione del Gruppo di Direzione Lavori e del Gruppo di Coordinamento	Il Concorrente deve descrivere l'organigramma che intende adottare, dettagliando l'organizzazione del Gruppo di Direzione Lavori e del Gruppo di Coordinamento e i rapporti funzionali tra i componenti dei gruppi stessi, esplicitando le strutture organizzative, i ruoli e le mansioni, e dettagliando anche le relazioni con gli altri soggetti esterni. Il Concorrente, infatti, dovrà descrivere i collegamenti funzionali con altri soggetti esterni (ad esempio Responsabile del procedimento, DL, Direttori operativi, CSE, Appaltatore, ecc.), indicando in modo chiaro come i soggetti dei gruppi interagiscono con essi, nel rispetto dei reciproci ruoli. Il metodo di valutazione sarà di tipo qualitativo	14	1	14	0,7	9,8	0,7	9,8
C2	Modalità di classificazione, archiviazione e consultazione dei documenti, sia nel flusso informativo interno al gruppo che nel flusso esterno, per il Gruppo di Direzione Lavori e per il Gruppo di Coordinamento	Il Concorrente indicherà, per ogni gruppo (Gruppo di Direzione Lavori e Gruppo di Coordinamento), il sistema di classificazione, archiviazione e consultazione delle informazioni interne all'ufficio di ciascun gruppo, nonché le modalità di gestione dei flussi di informazione sia all'interno di ciascun gruppo che verso l'esterno (Responsabile del Procedimento, Imprese esecutrici, CSE, ecc.). La proposta dovrà rappresentare l'insieme dei processi, delle modalità e delle risorse, atte a garantire tempestivamente la generazione, la raccolta, la distribuzione, l'archiviazione, il recupero e la disposizione finale di tutte le informazioni relative all'esecuzione dei lavori oggetto della prestazione. La SA dovrà essere messa in condizione di poter rilevare le presenze di tutto il personale presente in cantiere compreso quello facente parte del Gruppo di Direzione Lavori, nonché del Gruppo di Coordinamento. Il metodo di valutazione sarà di tipo qualitativo	14	0,95	13,3	0,95	13,3	0,95	13,3
		TOTALE	70	67		55,8		52,1	