



Città di Salsomaggiore Terme  
Provincia di Parma

C.F./P.I. n. 00201150349



Comune di Fidenza  
Provincia di Parma

P.IVA. 00163890346  
Cod.Fisc. 82000530343

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA FRA I COMUNI DI SALSOMAGGIORE TERME E FIDENZA**

**VERBALE DI GARA n. 4 in data 12/11/2021  
(seduta segreta)**

procedura: aperta art.60 e 71 del decreto legislativo n. 50 del 2016  
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95 comma 2 del decreto legislativo n. 50 del 2016

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI  
RIQUALIFICAZIONE POLO SPORTIVO BALLOTTA**

**CUP B57H20008830004**

**CIG 8846497843**

L'anno duemilaventuno, addì dodici del mese di novembre (12/11/2021), alle ore 09,00 la commissione di gara costituita con atto del dirigente della centrale unica di committenza n. 30489 del 11/10/2021 nelle persone di:

- Arch. Alberto Gilioli, presidente della commissione di gara;
- Arch. Barbara Perini, componente della commissione di gara;
- Ing. Andrea Tassi, componente della commissione di gara collegato da remoto;

svolge le funzione di verbalizzante Arch. Barbara Perini;

in seduta riservata;

**premesse:**

- che con verbali n. 1 del 30/09/2021 e n. 2 del 05/10/2021 il seggio di gara appositamente costituito ha verificato l'ammissibilità mediante l'esame della documentazione amministrativa del concorrente:

Ragione Sociale	Comune	Registro di Sistema
DAP COSTRUZIONI GENERALI SRL	GIUGLIANO IN CAMPANIA (NA)	PI308323-21

- che in data 14/10/2021 è stata costituita sulla piattaforma SATER la commissione di gara ed il sistema ha assegnato al presidente della commissione le credenziali di accesso per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica dei concorrenti;
- che nella stessa data, con verbale della commissione n. 1, si è proceduto in seduta pubblica virtuale all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica virtuale del concorrente;
- che con provvedimento prot. 30030 del 06/10/2021 del responsabile del procedimento di gara è stata

disposta l'ammissione al prosieguo della procedura dell'unico concorrente DAP COSTRUZIONI GENERALI SRL;

- che con verbale n. 2 in data 28/10/2021 la commissione ha iniziato l'analisi dell'offerta tecnica del concorrente DAP COSTRUZIONI S.R.L.
- che con verbale n. 3 in data 03/11/2021 la commissione ha proceduto ad esaminare l'offerta tecnica del concorrente DAP COSTRUZIONI S.R.L.

#### **la Commissione giudicatrice**

- a) procede con la valutazione dell'offerta tecnica secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già nota ed alla valutazione e all'attribuzione dei coefficienti punteggi all'offerta tecnica del concorrente, come riepilogato sull'apposita scheda allegata al verbale per formarne parte integrante e sostanziale.

#### **il Presidente della Commissione giudicatrice:**

- rammenta ai componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta pubblica virtuale per l'inserimento dei punteggi dell'offerta tecnica e l'apertura mediante la piattaforma SATER dell'offerta economica del concorrente il giorno 03 dicembre 2021 alle ore 09,00;
- dà atto che l'offerta tecnica del concorrente è custodita in formato elettronico sulla piattaforma SATER alla procedura di gara identificata con registro di sistema PI286418-21.

La seduta è chiusa alle ore 10,00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Alberto Gilioli

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Barbara Perini - Verbalizzante

Ing. Andrea Tassi

*Documento firmato in originale conservato agli atti d'ufficio ai sensi delle linee guida del Garante per la Privacy*

PRESIDENTE commissione – ALBERTO GLIOLI		DITTA	DAP – COSTRUZIONI GENERALI SRL		
Elemento di valutazione della proposta tecnica		Punteggio max	Valutazione	coeff	Punti
A.1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sui serramenti, in termini di maggiore versatilità e sicurezza dei componenti	5	Proposta Videosorveglianza 3 telecamere, videocitofono e controllo accessi, ferramenta finestre senza specifiche, motorizzazione vasistas già presenti in progetto.	0,8	4
A.2	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sui sistemi di ombreggiamento, inerenti soluzioni di dettaglio, particolari costruttivi e materiali impiegati	5	miglioramento serramenti esterni con profili in PVC anziché alluminio con Uw=0,7W7mqK anziché 1,1, tipologia vetro cambiata ma non accettabile, sistema ombreggiamento a frangisole integrato domotica. Ottimo	0,8	4
B.1	Proposte migliorative rispetto alla manutenibilità e pulizia degli ambienti interni	10	Pavimenti in gres di grande formato tipo legno, ecogres antibatterico R10 per spogliatoi, pavimento gres vetrificato nel deposito, zoccolo in alluminio, intonaco esterno in biocalce e idropittura lavabile; tappeti ingresso, miglioramento qualità estetico-percettiva e wayfinding con predisposizione piano del colore.Ottimo	0,8	8
B.2	Proposte migliorative per sistemazioni esterne e percorsi	10	Risagomatura esterna effettuata con pavimentazione ecologica ECOSTABILIZER e geostuoia per controllo erosione del terreno, inerbimento; griglia di rinforzo non pertinente. Buono	0,6	6
B.3	Elementi migliorativi e/o integrativi tecnico-funzionali riferiti alle discipline sportive presenti	16	Proposta di installazione canaletta di raccolta acque a margine della pista esterna, bordure morbide delimitazione delle fosse in sabbia rivestite in gomma. Sufficiente	0,35	5,6
C.1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sul sistema di illuminazione, inerenti soluzioni di dettaglio, componenti innovativi utilizzati, caratteristiche maggiormente performanti	8	Ampliamento impianto FTV di 3kW, proposta di sostituzione corpi illuminanti con elementi iGuzzini ma senza dettagli tecnici, illuminazione di emergenza gestita con Dardo, segnalazione luminosa a terra delle vie di esodo; illuminazione esterna maggiormente performante. Discreto	0,8	6,4
C.2	Proposte migliorative volte al contenimento energetico del sistema illuminante, diminuzione dei costi anche con riferimento alla manutenibilità e miglior gestione	8	Proposta di sistema di controllo dei flussi luminosi in autoregolazione con l'apporto di luce esterna, sia per l'interno che per l'esterno. Buono	0,7	5,6
D.1	Gestione della sicurezza e delle interferenze delle varie tipologie di lavoro, anche con riferimento con le altre attività/utenti esterni presenti all'interno dell'area	8	Piattaforma telematica a controllo delle presenze in cantiere, presenza costante del responsabile della sicurezza, impiego di DPI innovativi ed intelligenti, ventilazione meccanica. Progetto della comunicazione sullo stato dei lavori con cartellonistica, progetto delle recinzioni e segnaletica, progetto del piano degli accessi. Non è fatta menzione alcuna sulla riduzione dei rischi da interferenza con gli utenti. Mitigazione impatto ambientale (emissioni, acustica, polveri, rifiuti, Rilievi con drone ante e post operam. Ottimo.	0,8	6,4
D.2	Ottimizzazione dei tempi di esecuzione	10	Proposto un sistema informatico di controllo della realizzazione dell'intervento, dall'approvvigionamento materiali alla posa, ai tempi per ciascuna lavorazione. Presente organigramma per gestione della commessa. Il cronoprogramma non è sufficientemente dettagliato. Riduzione di 72gg per un tempo totale di 168 (contro 240 di progetto).	1	10
<b>TOTALE</b>		<b>80</b>			<b>56</b>

	Membro commissione n°2 – BARBARA PERINI	DITTA	DAP – COSTRUZIONI GENERALI SRL		
	Elemento di valutazione della proposta tecnica	Punteggio max	Valutazione	coeff	Punti
A.1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sui serramenti, in termini di maggiore versatilità e sicurezza dei componenti	5	Buona proposta a 360 gradi in generale su svariati ambiti, alcune poco pertinenti al contesto.	0,65	3,25
A.2	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sui sistemi di ombreggiamento, inerenti soluzioni di dettaglio, particolari costruttivi e materiali impiegati	5	Miglioramento del pacchetto serramento con tipologia vetro opinabile. Ombreggiamento con sistema a frangisole.	0,6	3
B.1	Proposte migliorative rispetto alla manutenibilità e pulizia degli ambienti interni	10	Buona proposta che contempla materiali di qualità.	0,65	6,5
B.2	Proposte migliorative per sistemazioni esterne e percorsi	10	Buona proposta di stabilizzazione delle terreno con tecniche moderne.	0,65	6,5
B.3	Elementi migliorativi e/o integrativi tecnico-funzionali riferiti alle discipline sportive presenti	16	La proposta è scarna e non contestualizzata. Manca la visione di insieme del complesso sportivo.	0,45	7,2
C.1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sul sistema di illuminazione, inerenti soluzioni di dettaglio, componenti innovativi utilizzati, caratteristiche maggiormente performanti	8	Proposta pertinente che riguarda illuminazione interna ed esterna comprensiva di ampliamento dell'impianto fotovoltaico	0,8	6,4
C.2	Proposte migliorative volte al contenimento energetico del sistema illuminante, diminuzione dei costi anche con riferimento alla manutenibilità e miglior gestione	8	Ottima proposta che risulta coerente con quanto illustrato nel punto precedente.	0,8	6,4
D.1	Gestione della sicurezza e delle interferenze delle varie tipologie di lavoro, anche con riferimento con le altre attività/utenti esterni presenti all'interno dell'area	8	Buona proposta di gestione ed organizzazione seppur contenente adempimenti già obbligatori	0,9	7,2
D.2	Ottimizzazione dei tempi di esecuzione	10	Riduzione di 72gg adeguatamente motivata	1	10
	<b>TOTALE</b>	<b>80</b>			<b>56,45</b>

	Membro commissione n°3 – ANDREA TASSI	DITTA	DAP – COSTRUZIONI GENERALI SRL		
	<u>Elemento di valutazione della proposta tecnica</u>	<u>Punteggio max</u>	<u>Valutazione</u>	<u>coeff</u>	<u>Punti</u>
A.1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sui serramenti, in termini di maggiore versatilità e sicurezza dei componenti	5	Non si riscontra coerenza tra le varie proposte presentate. Non vengono indicate migliorie nella tipologia di ferramenta. L'installazione di comandi elettrici per le aperture è già previsto da capitolato. Nel complesso discreto	0,55	2,75
A.2	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sui sistemi di ombreggiamento, inerenti soluzioni di dettaglio, particolari costruttivi e materiali impiegati	5	Proposta di installazione di serramenti con un migliore isolamento termico ma, la tipologia di vetro proposta non è conforme al capitolato. Coerente la proposta di installazione di un sistema di ombreggiamento automatico	0,7	3,5
B.1	Proposte migliorative rispetto alla manutenibilità e pulizia degli ambienti interni	10	si identificano materiali diversificati per le varie aree ma senza indicare miglioramenti delle caratteristiche. Si identifica l'installazione di tappeti tecnici all'ingresso ma senza indicarne le dimensioni. Utilizzo di pitture lavabili ok. miglioramento estetico e psicromatico non coerenti con i criteri richiesti	0,6	6
B.2	Proposte migliorative per sistemazioni esterne e percorsi	10	Buona la proposta di stabilizzazione dei terreni con geostuoie,geogriglie e idrosemina. Nessun riferimento alla realizzazione dei collegamenti con le altre parti del Centro sportivo.	0,65	6,5
B.3	Elementi migliorativi e/o integrativi tecnico-funzionali riferiti alle discipline sportive presenti	16	installazione di una canalina per la raccolta acque coerente. Installazione della protezione in gomma sulla fossa in sabbia. Non si identificano altre proposte migliorative	0,45	7,2
C.1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sul sistema di illuminazione, inerenti soluzioni di dettaglio, componenti innovativi utilizzati, caratteristiche maggiormente performanti	8	Viene proposto l'ampliamento del sistema fotovoltaico. Ottima la proposta di un sistema automatico per la gestione degli impianti di emergenza oltre al miglioramento dei corpi illuminanti. Buona la proposta di installazione dei dispositivi per la segnalazione a terra delle uscite di emergenza	0,85	6,8
C.2	Proposte migliorative volte al contenimento energetico del sistema illuminante, diminuzione dei costi anche con riferimento alla manutenibilità e miglior gestione	8	Proposta di installazione di un sistema automatico per la gestione dell'illuminazione in funzione della luce esterna utile per l'ottimizzazione dei consumi energetici	0,85	6,8
D.1	Gestione della sicurezza e delle interferenze delle varie tipologie di lavoro, anche con riferimento con le altre attività/utenti esterni presenti all'interno dell'area	8	Proposte attinenti come la presenza dell'RSPP, riunione periodiche, controllo da remoto delle presenze in cantiere. Vengono proposte cose già obbligatorie per legge come le visite mediche o i presidi di primo soccorso	0,85	6,8
D.2	Ottimizzazione dei tempi di esecuzione	10	Il punteggio è stato attribuito in funzione del 30 % di riduzione dei giorni lavorativi	1	10
	<b>TOTALE</b>	<b>80</b>			<b>56,35</b>

	Media punti criterio A	10	DAP – COSTRUZIONI GENERALI SRL	6,83
	Totale punti criterio A riparametrati al punteggio max	10		
	Media punti criterio B	36	DAP – COSTRUZIONI GENERALI SRL	19,83
	Totale punti criterio B riparametrati al punteggio max	36		
	Media punti criterio C	16	DAP – COSTRUZIONI GENERALI SRL	12,80
	Totale punti criterio C riparametrati al punteggio max	16		
	Media punti criterio D	18	DAP – COSTRUZIONI GENERALI SRL	16,80
	Totale punti criterio D riparametrati al punteggio max	18		
	Totale punti offerta tecnica	80	DAP – COSTRUZIONI GENERALI SRL	56,27
	Punteggio di ammissione (66,6% del punteggio complessivo offerta tecnica)	56	ammessa	