



Città di Salsomaggiore Terme
Provincia di Parma

C.F./P.I. n. 00201150349



Comune di Fidenza
Provincia di Parma

P.IVA. 00163890346
Cod.Fisc. 82000530343

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA FRA I COMUNI DI SALSOMAGGIORE TERME E FIDENZA

VERBALE DI GARA n. 4 in data 08/06/2021 (seduta pubblica virtuale)	
procedura: aperta art.60 e 71 del decreto legislativo n. 50 del 2016 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95 comma 2 del decreto legislativo n. 50 del 2016	
PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA EX ISTITUTO SOLARI COMUNE DI FIDENZA.	
CUP B52G20000010007	CIG 8733526DA3

L'anno duemilaventuno, addì otto del mese di giugno (08/06/2021) alle ore 09,04, la commissione di gara costituita con atto del dirigente della centrale unica di committenza n. 15228 del 25/05/2021 nelle persone di

- arch. Alberto Gilioli, presidente della commissione di gara;
- Ing. Cristina Rampini, componente della commissione di gara collegata da remoto;
- p.i. . Giuliano Zatorri, componente della commissione di gara;

svolge le funzione di verbalizzante la dott.ssa Maria Elisabetta De Iaco

in seduta pubblica virtuale;

premesse:

- che con verbale del seggio di gara n. 1 in data 25/05/2021 si è conclusa la fase di ammissione dell'unica concorrente;
- che con verbale n. 1 del 27 maggio 2021 la commissione ha proceduto in seduta pubblica virtuale all'apertura della busta virtuale contenente l'offerta tecnica del concorrente;
- che con verbale n. 2 del 01 giugno 2021 la commissione ha proceduto dare lettura e analizzare l'offerta tecnica del concorrente;
- che con verbale n. 3 ha provveduto alla valutazione e all'attribuzione dei coefficienti punteggi all'offerta tecnica del concorrente, come riepilogato sull'apposita scheda allegata al verbale per formarne parte integrante e sostanziale;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

- a) si collega con la piattaforma SATER e accede alla sezione "VALUTAZIONE TECNICA";
- b) procede ad inserire nella scheda valutazione i coefficienti assegnati dalla commissione;

c) il sistema attribuisce i punti ai singoli elementi e li riparametra al punteggio massimo di ciascun criterio come risultante nelle seguenti tabelle:

Descrizione Criterio	Stato Offerta	Punteggio Max - Wi	Giudizio Tecnico	Giudizio Riparametrato - V(a)ir - 1° rescaling	Punteggio Riparametrato
Elemento A1 della tabella 5.2 del BANDO/DISCIPLINARE	Valutato	10,00	0,93	1,00	10,00
Elemento A2 della tabella 5.2 del BANDO/DISCIPLINARE	Valutato	20,00	0,82	1,00	20,00
Elemento B1 della tabella 5.2 del BANDO/DISCIPLINARE	Valutato	12,00	0,63	1,00	12,00
Elemento B2 della tabella 5.2 del BANDO/DISCIPLINARE	Valutato	10,00	0,77	1,00	10,00
Elemento C1 della tabella 5.2 del BANDO/DISCIPLINARE	Valutato	8,00	0,77	1,00	8,00
Elemento C2 della tabella 5.2 del BANDO/DISCIPLINARE	Valutato	10,00	0,65	1,00	10,00
Elemento D1 della tabella 5.2 del BANDO/DISCIPLINARE	Valutato	9,00	0,25	1,00	9,00
Elemento E1 della tabella 5.2 del BANDO/DISCIPLINARE	Valutato	8,00	0,43	1,00	8,00
Elemento E2 della tabella 5.2 del BANDO/DISCIPLINARE	Valutato	3,00	0,43	1,00	3,00

per un totale di punti assegnati all'offerta tecnica di 60,58

il Presidente della Commissione giudicatrice:

- a) da' atto che il concorrente a seguito delle valutazioni della commissione giudicatrice ha raggiunto la soglia minima di sbarramento prevista nel bando e risulta pertanto ammesso all'apertura dell'offerta economica;
- b) si collega con la piattaforma SATER e accede alla sezione "RIEPILOGO FINALE";
- c) procede aprire sulla piattaforma telematica la busta virtuale dell'offerta economica;
- d) accerta che l'offerta economica contiene:
 - il ribasso percentuale offerto
 - la dichiarazione dell'importo dei costi della manodopera di cui all'art. 95 c. 10 del d.lgs. n. 50/2016;
 - la dichiarazione dell'importo degli oneri aziendali concernenti l'adempimento alle disposizioni in materia di sicurezza sui luoghi di lavori di cui all'art. 95 c. 10 del d.lgs. n. 50/2016;
 - la tabella esplicativa dei costi della manodopera compilata dal concorrente;

e) dà atto che:

- il concorrente dichiara di offrire un ribasso del 6,47 % sul prezzo posto a base di gara;
- il sistema procede all'attribuzione del punteggio all'offerta economica mediante applicazione della seguente formula:

	per $A_i \leq A_{soglia}$ allora C_i	$= 0,90 * A_i / A_{soglia}$
	per $A_i > A_{soglia}$ allora C_i	$= 0,90 + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$
dove:		
C_i	è il coefficiente del ribasso offerto dal singolo concorrente, variabile da zero a uno;	
A_i	è il ribasso offerto dal singolo concorrente;	
A_{soglia}	è la media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi sul prezzo) dei concorrenti;	
A_{max}	è il massimo ribasso offerto tra quelli di tutti i concorrenti;	

e dall'applicazione della formula si ottiene il seguente esito:

Fornitore	Stato Offerta	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta	Base d'asta	Ribasso %	Ribasso
RTI ALLGREEN S.R.L. - AVR IMPIANTI S.R.L.	Aggiudicatario proposto	99,00000	90,00000	9,00000	6,47000	€ 329.739,41	6,47000	€ 21.334,14

- f) accerta che, ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del decreto legislativo n. 50/2016 e succ. modif. , sono considerate anormalmente basse le offerte che raggiungano, contemporaneamente, un punteggio pari o superiore a 4/5 del peso attribuito all'elemento prezzo e un punteggio pari o superiore a 4/5 della somma dei pesi attribuiti a tutti gli elementi diversi dal prezzo, ma il calcolo è effettuato solo quando il numero delle offerte ammesse è pari o superiore a tre, in applicazione della predetta norma si rileva che l'offerta del concorrente non è da assoggettarsi alla verifica dell'anomalia;
- g) propone pertanto di aggiudicare i lavori al costituendo RTI ALLGREEN SRL mandataria c.f. e partita i.v.a. 09676730964, con sede in Milano in Via Kramer n. 33 e AVR IMPIANTI S.R.L. mandante c.f. e partita i.v.a. 06805021216 con sede in Torre Annunziata (NA) Corso Vittorio Emanuele III n. 121, che ha ottenuto il punteggio complessivo di 99,00 su 100, per il corrispettivo contrattuale di € (329.739,41 x -6,47%) = € 308.405,27 + € 14.152,16 di oneri della sicurezza non soggetti a ribasso = € 322.557,43 oltre all'i.v.a.;
- h) dà atto che le offerte tecniche ed economica dei concorrenti sono custodite in formato elettronico sulla piattaforma SATER alla procedura di gara identificata con registro di sistema PI151902-21 .
- i) dispone la trasmissione dei verbali di gara al responsabile del procedimento di gara affinché proceda alla verifica dei requisiti tramite il sistema AVCPASS e adotti gli atti di approvazione.

La seduta è chiusa alle ore 09.13

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Alberto Gilioli

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

ing. Cristina Rampini

p.i. Giuliano Zatorri

IL VERBALIZZANTE

dott.ssa Maria Elisabetta De Iaco

Documento firmato in originale conservato agli atti d'ufficio ai sensi delle linee guida del Garante per la Privacy