



Città di Salsomaggiore Terme
Provincia di Parma

C.F./P.I. n. 00201150349



Comune di Fidenza
Provincia di Parma

P.IVA. 00163890346
Cod.Fisc. 82000530343

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA FRA I COMUNI DI SALSOMAGGIORE TERME E FIDENZA

VERBALE DI GARA n. 3 in data 03/06/2021 (seduta segreta)	
procedura: aperta art.60 e 71 del decreto legislativo n. 50 del 2016 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95 comma 2 del decreto legislativo n. 50 del 2016	
PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA EX ISTITUTO SOLARI COMUNE DI FIDENZA.	
CUP B52G20000010007	CIG 8733526DA3

L'anno duemilaventuno, addì tre del mese di giugno (03/06/2021) alle ore 11,00, la commissione di gara costituita con atto del dirigente della centrale unica di committenza n. 15228 del 25/05/2021 nelle persone di

- arch. Alberto Gilioli, presidente della commissione di gara;
- Ing. Cristina Rampini, componente della commissione di gara collegata da remoto;
- p.i. . Giuliano Zatorri, componente della commissione di gara;

svolge le funzione di verbalizzante la dott.ssa Maria Elisabetta De Iaco

in seduta riservata;

premesse:

- che con verbale n. 1 in data 25/05/2021 il seggio di gara appositamente costituito ha verificato l'ammissibilità mediante l'esame della documentazione amministrativa del concorrente RTI ALLGREEN SRL – AVR IMPIANTI SRL;
- che in data 27/05/2021 è stata costituita sulla piattaforma SATER la commissione di gara ed il sistema ha assegnato al presidente della commissione le credenziali di accesso per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica dei concorrenti;
- che nella stessa data, con verbale della commissione n. 1, si è proceduto in seduta pubblica virtuale all'apertura della busta contenente l' offerta tecnica virtuale del concorrente;
- che con provvedimento prot. 15355 del 25/05/2021 del responsabile del procedimento di gara è stata disposta l'ammissione al prosieguo della procedura dell'unico concorrente RTI ALLGREEN SRL – AVR IMPIANTI SRL;
- che con verbale n. 1 in data 01/06/2021 la commissione ha iniziato l'analisi dell'offerta tecnica del concorrente costituendo RTI ALLGREEN SRL – AVR IMPIANTI SRL;

la Commissione giudicatrice

- a) procede con la valutazione dell'offerta tecnica secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già nota ed alla valutazione e all'attribuzione dei coefficienti punteggi all'offerta tecnica del concorrente, come riepilogato sull'apposita scheda allegata al verbale per formarne parte integrante e sostanziale.

il Presidente della Commissione giudicatrice, infine:

- rammenta ai componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta pubblica virtuale per l'inserimento dei punteggi dell'offerta tecnica e l'apertura mediante la piattaforma SATER dell'offerta economica del concorrente il giorno 8 giugno 2021 alle ore 09,00.

La seduta è chiusa alle ore 12,30

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Alberto Gilioli

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Cristina Rampini

p.i. Giuliano Zatorri

VERBALIZZANTE

dott.ssa Maria Elisabetta De Iaco

Documento firmato in originale conservato agli atti d'ufficio ai sensi delle linee guida del Garante per la Privacy

	PRESIDENTE commissione – ALBERTO GLIOLI	DITTA	RTI ALLGREEN SRL – AVR IMPIANTI SRL		
	Elemento di valutazione della proposta tecnica	Punteggio max	Valutazione	coeff	Punti
A1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sui serramenti, inerenti soluzioni di dettaglio, particolari costruttivi, caratteristiche dei materiali, caratteristiche maggiormente performanti ed ulteriore contenimento energetico	10	Proposti profili in PVC del tipo "Sala-mander sistema Brüggmann blu Evolution 82 MD". Proposta più che ottima	0,9	9
A2	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sui serramenti, in termini di maggiore versatilità e sicurezza dei componenti	20	Proposti attuatori a catena per l'automazione di vasistas, non specificato se impianto elettrico compreso. Proposta ottima	0,75	15
B1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sui sistemi di ombreggiamento, inerenti soluzioni di dettaglio, particolari costruttivi, caratteristiche dei materiali, caratteristiche maggiormente performanti	12	Proposto frangisole orientabile in tutte le aule, non specificato se impianto elettrico compreso nell'offerta. Proposta nel complesso buona	0,6	7,2
B2	Proposte di completamento rispetto al sistema ombreggiante.	10	Proposta la posa di frangisole motorizzati e orientabili comandabile con diversi sistemi, non specificata la tipologia di proposta da attuare. Proposta nel complesso ottima	0,8	8
C1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sul sistema di illuminazione, inerenti soluzioni di dettaglio, componenti innovativi utilizzati, caratteristiche maggiormente performanti	8	Proposti corpi illuminanti dimerabili, CRI >90, garanzia 5 anni, efficienza > 50.000h. Proposta eccellente	0,9	7,2
C2	Proposte migliorative volte al contenimento energetico del sistema illuminante, diminuzione dei costi anche con riferimento alla manutenibilità e miglior gestione	10	Proposti corpi illuminanti con dispositivo di accensione/spegnimento/controllo della luce, sistema automatico di regolazione del flusso luminoso e di controllo delle presenze. Proposta buona	0,6	6
D1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sul sistema di generazione e distribuzione del calore, inerenti soluzioni di dettaglio, particolari costruttivi, caratteristiche dei materiali, caratteristiche maggiormente performanti	9	Proposto cambio completo della tipologia di generazione, con generatore a basso contenuto d'acqua. Proposta ritenuta non consona alle specifiche esigenze	0,25	2,25
E1	Proposte inerenti l'organizzazione del cantiere in termini di eventuali interferenze, logistica e viabilità interna	8	Proposto un piano di mitigazione delle eventuali problematiche. Software Emax (giornale dei lavori condiviso on line, eventuale lavoro anche sabato e domenica. Proposte alcune ipotesi operative non inerenti il plesso e le tempistiche dei lavori. Proposta sanificazione degli ambienti a fine cantiere. Cronoprogramma presente ma poco dettagliato. Proposta discreta	0,5	4
E2	proposte inerenti la gestione del cantiere ed applicazione dei CAM	3	RTI mette a disposizione un ufficio ambiente di cantiere e un piano di gestione ambientale di cantiere, personale formato, piano di approvvigionamento del materiale. Proposta discreta	0,5	1,5
	TOTALE	90			60,15

	Membro commissione n°2 – CRISTINA RAMPINI	DITTA	RTI ALLGREEN SRL – AVR IMPIANTI SRL		
	Elemento di valutazione della proposta tecnica	Punteggio max	Valutazione	coeff	Punti
A1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sui serramenti, inerenti soluzioni di dettaglio, particolari costruttivi, caratteristiche dei materiali, caratteristiche maggiormente performanti ed ulteriore contenimento energetico	10	Proposta di serramento con profilo più performante; aumento spessore vetro esterno ed inserimento doppia pvb; discordanza con la voce di computo.	0,9	9
A2	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sui serramenti, in termini di maggiore versatilità e sicurezza dei componenti	20	Eccellente proposta di diversa motorizzazione degli elementi già previsti in progetto ed estensione della motorizzazione a tutti gli altri serramenti. non si capisce se IE compreso	0,9	18
B1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sui sistemi di ombreggiamento, inerenti soluzioni di dettaglio, particolari costruttivi, caratteristiche dei materiali, caratteristiche maggiormente performanti	12	Più che buona la proposta di sistema ombreggiante a lamelle orientabili in sostituzione delle tapparelle	0,7	8,4
B2	Proposte di completamento rispetto al sistema ombreggiante.	10	Ottima proposta di motorizzazione degli elementi ombreggianti non si capisce se IE compreso	0,8	8
C1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sul sistema di illuminazione, inerenti soluzioni di dettaglio, componenti innovativi utilizzati, caratteristiche maggiormente performanti	8	Buona proposta migliorativa sui corpi illuminanti, che rispettano i criteri previsti dal progetto	0,7	5,6
C2	Proposte migliorative volte al contenimento energetico del sistema illuminante, diminuzione dei costi anche con riferimento alla manutenibilità e miglior gestione	10	Proposta di domotica per gestione illuminazione limitata solo a 10 aule. Discreto	0,55	5,5
D1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sul sistema di generazione e distribuzione del calore, inerenti soluzioni di dettaglio, particolari costruttivi, caratteristiche dei materiali, caratteristiche maggiormente performanti	9	Proposta caldaia con aumento della potenza che si ritiene peggiorativo	0,25	2,25
E1	Proposte inerenti l'organizzazione del cantiere in termini di eventuali interferenze, logistica e viabilità interna	8	Proposta poco contestualizzata ma nel complesso sufficiente	0,4	3,2
E2	proposte inerenti la gestione del cantiere ed applicazione dei CAM	3	Proposta poco contestualizzata allineata con gli standard medi. Sufficiente	0,4	1,2
TOTALE		90			61,15

	Membro commissione n°3 – GIULIANO ZATORRI	DITTA	RTI ALLGREEN SRL – AVR IMPIANTI SRL		
	Elemento di valutazione della proposta tecnica	Punteggio max	Valutazione	coeff	Punti
A1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sui serramenti, inerenti soluzioni di dettaglio, particolari costruttivi, caratteristiche dei materiali, caratteristiche maggiormente performanti ed ulteriore contenimento energetico	10	Profili in PVC Salamander, buon isolamento termico e acustico con doppio vetro, proposta eccellente	1	10
A2	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sui serramenti, in termini di maggiore versatilità e sicurezza dei componenti	20	Proposta elettrificazione dei vasistas tramite attuatori a catena. Proposta ottima	0,8	16
B1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sui sistemi di ombreggiamento, inerenti soluzioni di dettaglio, particolari costruttivi, caratteristiche dei materiali, caratteristiche maggiormente performanti	12	Proposto sistema ombreggiante con lamelle orientabili in tutte le aule. Proposta buona	0,6	7,2
B2	Proposte di completamento rispetto al sistema ombreggiante.	10	Motorizzazione dei frangisole, con la possibilità di avere diversi sistemi di comando. Proposta buona	0,7	7
C1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sul sistema di illuminazione, inerenti soluzioni di dettaglio, componenti innovativi utilizzati, caratteristiche maggiormente performanti	8	Proposti corpi illuminanti School di Novalux con driver dimerabile DALI/PUSH/1-10V. Proposta buona	0,7	5,6
C2	Proposte migliorative volte al contenimento energetico del sistema illuminante, diminuzione dei costi anche con riferimento alla manutenibilità e miglior gestione	10	Sistema Daylight Harvesting che utilizza la luce artificiale a compensazione di quella naturale. Sistema automatico di regolamentazione del flusso luminoso e controllo delle presenze. Proposta ottima	0,8	8
D1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sul sistema di generazione e distribuzione del calore, inerenti soluzioni di dettaglio, particolari costruttivi, caratteristiche dei materiali, caratteristiche maggiormente performanti	9	Proposta modifica dell'intero generatore a condensazione modulare con altro ad anello primario con scambiatore a piastre - MET del tipo "MODULEX EXT 440 10GTS" della ditta Unical, con 10 ANNI DI GARANZIA ritenuto non confacente alle esigenze	0,25	2,25
E1	Proposte inerenti l'organizzazione del cantiere in termini di eventuali interferenze, logistica e viabilità interna	8	Riunioni di coordinamento e piano per gestire le eventuali criticità, software condiviso per monitorare cantiere, disponibilità a lavorare nei giorni festivi. Presenti alcuni refusi non inerenti la gara in oggetto. Cronoprogramma poco dettagliato. Proposta sufficiente	0,4	3,2
E2	proposte inerenti la gestione del cantiere ed applicazione dei CAM	3	Proposte una serie di controlli da effettuare in cantiere. Poco contestualizzato e specificato l'uso dei materiali dello specifico cantiere. Proposta nel complesso sufficiente	0,4	1,2
TOTALE		90			60,45