



Città di Salsomaggiore Terme
Provincia di Parma

C.F./P.I. n. 00201150349



Comune di Fidenza
Provincia di Parma

P.IVA. 00163890346
Cod.Fisc. 82000530343

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA FRA I COMUNI DI SALSOMAGGIORE TERME E FIDENZA

VERBALE DI GARA n. 2 in data 30/11/2022 (seduta segreta)	
procedura: aperta art.60 e 71 del decreto legislativo n. 50 del 2016 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95 comma 2 del decreto legislativo n. 50 del 2016	
PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE POLO SPORTIVO BALLOTTA	
CUP B56J18000070006	CIG 9454376DE0

L'anno duemilaventidue, addì trenta del mese di novembre (30/11/2022), alle ore 11,00, la commissione di gara costituita con atto del dirigente della centrale unica di committenza n. 38294 del 28/11/2022 nelle persone di

- arch. Alberto Gilioli, presidente della commissione di gara;
 - arch. Barbara Perini, componente della commissione di gara;
 - ing. Cristina Rampini, componente della commissione di gara;
- svolge le funzione di verbalizzante ing. Cristina Rampini;

in seduta riservata;

premesse:

- che con verbale n. 1 e n. 2 in data 23/11/2022 e 25/11/2022 il seggio di gara appositamente costituito ha verificato l'ammissibilità mediante l'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti;
- che con atto del responsabile del procedimento di gara prot. n. 38236 del 28/11/2022 è stata disposta l'ammissione alla gara dei concorrenti:

Ragione Sociale	Comune	Registro di Sistema
RTI GRENTI S.P.A. - CISANOVA SRL	SOLIGNANO	PI310317-22

- che con verbale n. 1 in data la commissione ha proceduto in seduta pubblica virtuale all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche virtuali dei concorrenti;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

a) invita ciascun commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già nota;

la Commissione giudicatrice

b) prende visione delle seguenti modalità di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche dei concorrenti contenute nel bando e nel disciplinare di gara:

Elemento Quantitativo	Punteggio
A) PREZZO	20
Elemento Qualitativo	
B) PROPOSTA TECNICA	80

1. Elementi valutati nella proposta tecnica

critero	subcritero	Descrizione	critero di valutazione	punteggio massimo subcritero	punteggio massimo critero	
Finiture varie	A	A.1	Proposte migliorative rispetto alla manutenibilità, sicurezza e pulizia degli ambienti interni	Verranno valutate le soluzioni e gli accorgimenti adottati in relazione alla maggiore protezione anche in termini di sicurezza, durata, pulibilità e facilità di manutenzione di tutti gli ambienti interni ed esterni.	10	30
		A.2	Proposte migliorative per sistemazioni esterne e percorsi	Verranno valutate le proposte migliorative inerenti gli stradelli di accesso e di collegamento tra le aree sportive, le soluzioni adottate volte alle sistemazioni esterne con particolare riferimento all'ottimizzazione delle sagomature e finiture superficiali del terreno nell'area dell'intervento	10	
		A.3	Elementi migliorativi e/o integrativi tecnico-funzionali riferiti alle discipline sportive presenti	Verranno valutate soluzioni di dettaglio complementari e migliorative inerenti le discipline sportive presenti, intese come dotazioni accessorie, facilitazioni in termini di gestione e pulizia dei manti	10	
Impiantistica	B	B.1	Proposte migliorative e complementari sui sistemi di illuminazione, aperture, ombreggiamento, impiantistica e dotazioni di sicurezza.	Verranno valutate le proposte complementari con soluzioni tecnologiche avanzate ed innovative volte alla migliore fruibilità, manutenzione, comfort ambientale, facilità di gestione impiantistica e sicurezza degli ambienti interni ed esterni	15	15
Sicurezza e gestione del cantiere	C	C.1	Gestione della sicurezza e delle interferenze delle varie tipologie di lavoro, anche con riferimento con le altre attività/utenti esterni presenti all'interno dell'area	Verranno valutati il livello di affinamento degli apprestamenti operativi volti alla minimizzazione dei rischi legati agli operatori del cantiere e riferiti alle lavorazioni e le procedure adottate per la gestione delle interferenze con l'utenza.	8	35
		C.2	Gestione delle procedure operative per la costruzione del manufatto fuori terra e relativi apprestamenti	Verrà valutato il livello di approfondimento delle fasi operative di esecuzione delle opere riguardo all'edifico di nuova costruzione, con particolare riferimento al montaggio delle strutture e dei tamponamenti; verrà positivamente valutato il grado di approfondimento dei relativi apprestamenti, attrezzature e mezzi d'opera previsti per eseguirlo in sicurezza; verrà valutata altresì l'evidenza della progressione operativa prevista ed il relativo aggiornamento e affinamento del cronoprogramma delle opere posto a base di gara.	7	
		C.3	Gestione del cantiere con applicazione dei CAM	Verranno valutate le proposte tecniche contenenti soluzioni migliorative rispetto all'applicazione dei CAM (Criteri Ambientali Minimi) con particolare riferimento ai materiali proposti, alla loro riciclabilità, ciclo di smaltimento ed eventuali proposte di reimpiego in loco.	5	
		C.4	Ottimizzazione dei tempi di esecuzione	Verranno valutate le proposte migliorative volte al miglioramento della pianificazione ed organizzazione delle lavorazioni, ivi compresa la riduzione dei tempi, la qualità ed effettiva sostenibilità del cronoprogramma che dovrà dettagliare le fasi lavorative. La commissione si riserva di non attribuire punteggio a proposte di riduzione dei tempi non opportunamente e correttamente motivate. Il punteggio assegnato avverrà per interpolazione lineare con riferimento alla riduzione massima offerta.	15	

L'assegnazione dei punteggi avverrà come disposto dalle linee guida ANAC n.2 di attuazione del D.lgs. 50/2016 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvate del consiglio dell'autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 nel seguente modo:

"A") Elemento Quantitativo PREZZO (punteggio max.20):

Il corrispettivo contrattuale, comunque inferiore a quello posto a base di gara, è determinato mediante ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara.

La valutazione avviene attribuendo un coefficiente al ribasso percentuale offerto, come segue:

- è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);
- è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
- nel calcolo i ribassi sono rettificati utilizzando il **parametro correttivo «X»** nella misura di 0,90;

--- i coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

	per $A_i \leq A_{soglia}$ allora $C_i = 0,90 * A_i / A_{soglia}$
	per $A_i > A_{soglia}$ allora $C_i = 0,90 + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$
dove:	
C_i	è il coefficiente del ribasso offerto dal singolo concorrente, variabile da zero a uno;
A_i	è il ribasso offerto dal singolo concorrente;
A_{soglia}	è la media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi sul prezzo) dei concorrenti;
A_{max}	è il massimo ribasso offerto tra quelli di tutti i concorrenti;

Il prezzo offerto è da intendersi onnicomprensivo e quindi si intendono comprese in tale prezzo – anche se non indicate - eventuali lavorazioni necessarie, nel rispetto delle norme vigenti, e che dovranno essere eseguite senza aumento di costo.

L’offerta economica dovrà invece essere contenuta esclusivamente in apposita busta da aprirsi successivamente.

“B”) PROPOSTA TECNICA (punteggio massimo 80)

Sarà composta da elaborati descrittivi riguardanti gli elementi e i criteri di cui alla tabella 5.2 da redigere secondo le modalità previste nei criteri di valutazione.

I punteggi per i criteri e sub criteri verranno calcolati in conformità alle linee guida ANAC n. 2 di attuazione del D.lgs. 50/2016 recanti “Offerta economicamente più vantaggiosa”, approvate del consiglio dell’autorità con Delibera n.1005 del 21 settembre 2016 con il metodo aggregativo-compensatore con la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ è l’indice di valutazione dell’offerta (a);

$\sum n$ sommatoria;

n numero totale dei requisiti

W_i punteggio attribuito all’elemento (i);

$V(a)_i$ coefficiente della prestazione dell’offerta (a) rispetto all’elemento (i) variabile tra zero e uno.

I coefficienti $V(a)_i$ saranno determinati:

- attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo la seguente tabella:

COEFFICIENTE DA-A	GIUDIZIO
0,86-1,00	PROPOSTA ECCELLENTE
0,71-0,85	PROPOSTA OTTIMA
0,56-0,70	PROPOSTA BUONA
0,41-0,55	PROPOSTA DISCRETA
0,26-0,4	PROPOSTA SUFFICIENTE

0,01-0,25	PROPOSTA NON ATTINENTE O NON SUFFICIENTE
0,00	PROPOSTA INADEGUATA o ASSENTE

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei commissari.

- determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun elemento o sub elemento

- attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo, riferito all'elemento considerato, e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi delle altre offerte applicando la seguente formula:

$$P(\text{tecnico})_n = P_{\max} \times (Q_n/Q_{\max})$$

Dove:

$P(\text{tecnico})_n$ = punteggio ottenuto per l'offerta tecnica dalla ditta n-esima;

P_{\max} = punteggio massimo attribuibile al criterio o sub criterio;

Q_n = punti assegnati alla ditta n-esima ;

Q_{\max} = punteggio massimo assegnato tra tutti quelli ottenuti dai Concorrenti.

Per ciascun elemento di valutazione le medie dei coefficienti definitivi verranno calcolate con approssimazione alla terza cifra decimale.

Qualora le offerte presentino elementi non direttamente calzanti rispetto ai criteri motivazionali sopra specificati i commissari potranno elaborare delle compensazioni e/o adeguamenti di giudizio ponderando e pesando gli scostamenti rispetto ai criteri standard.

La presentazione di relazioni di offerta senza un contenuto sostanziale e/o di mera forma, equivarrà a mancata presentazione dell'offerta e pertanto comporterà l'assegnazione di un coefficiente pari a 0.

c) da' lettura e inizia l'analisi dell'offerta tecnica del concorrente RTI GRENTI S.P.A. - CISANOVA SRL;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

- sospende la seduta e avverte sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta segreta il giorno 05/12/2022;
- dà atto che le offerte tecniche dei concorrenti sono custodite in formato elettronico sulla piattaforma SATER alla procedura di gara identificata con registro di sistema PI261727-22.

La seduta è chiusa alle ore 13,00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Alberto Gilioli

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Barbara Perini

ing. Cristina Rampini - VERBALIZZANTE

Documento firmato in originale conservato agli atti dell'ufficio ai sensi delle linee guida del Garante per la Privacy