



Città di Salsomaggiore Terme
Provincia di Parma

C.F./P.I. n. 00201150349



Comune di Fidenza
Provincia di Parma

P.IVA. 00163890346
Cod.Fisc. 82000530343

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA FRA I COMUNI DI SALSOMAGGIORE TERME E FIDENZA

VERBALE DI GARA n. 2 in data 16/01/2024 (seduta segreta)
procedura: aperta art. 71 del decreto legislativo n. 36 del 2023 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 108 del decreto legislativo n. 36 del 2023
PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI CURA, GESTIONE E VALORIZZAZIONE DEL VERDE URBANO E SUE ATTREZZATURE
CIG A010FC77EC

L'anno duemilaventiquattro, addì sedici del mese di gennaio (16/01/2024), alle ore 16,30 la commissione di gara costituita con atto del dirigente della centrale unica di committenza n. 38009 del 14/11/2023 nelle persone di

- Arch. Alberto Gilioli, presidente della commissione di gara;
- Ing. Arcangelo Menna, componente della commissione di gara;
- Dott.ssa Marianna Sandei, componente della commissione di gara;

svolge le funzione di verbalizzante la dott.ssa Marianna Sandei;

in seduta riservata;

premesse:

- che con verbale n. 1, 2, 3 e 4 in data 02/11/2023, 03/11/2023, 09/11/2023 e 15/11/2023 il seggio di gara appositamente costituito ha verificato l'ammissibilità mediante l'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti;
- che con atto del responsabile del procedimento di gara prot. n. 38457 del 16/11/2023 è stata disposta l'ammissione alla gara dei concorrenti:

Ragione Sociale	Comune	Registro di Sistema	Esito
SICILVILLE S.R.L.	Randazzo (CT)	PI326503-23	Ammessa

RTI SUARDI PUNTO VERDE SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA ENUNCIABILE ANCHE: SUARDI S.R.L. - CIGNO VERDE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS – EMC2 ONLUS SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A RESPONSABILITÀ LIMITATA	Malagnino (CR)	PI330061-23	Ammessa
ISAM S.R.L.	Roma	PI330488-23	Ammessa
RTI NONSOLOVERDE S.R.L. - CARAMORI S.R.L.	Reggio nell'Emilia	PI331072-23	Ammessa
AVR S.P.A.	Roma	PI331277-23	Ammessa
RTI PUMAVER S.R.L. - VIVAI BARRETTA GARDEN S.R.L.	Napoli	PI331473-23	Ammessa

- che è stata costituita sulla piattaforma SATER la commissione di gara ed il sistema ha assegnato al presidente della commissione le credenziali di accesso per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica dei concorrenti;
- che in data 21/11/2023 con verbale della commissione n. 1 si è proceduto in seduta pubblica virtuale all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche virtuali dei concorrenti;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

- a) invita ciascun commissario a procedere alla valutazione dell'offerta tecnica, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già nota;

la Commissione giudicatrice

- b) prende visione delle seguenti modalità di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche dei concorrenti contenute nel bando e nel disciplinare di gara:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

1. Elementi valutati nella proposta tecnica

Elemento	Criteri	sub Criteri	Punti sub Criteri	Punti MAX
A	Gestione del servizio	<i>Proposte migliorative del servizio</i>		48
		<i>A.1 proposte, partendo dallo studio della consistenza dello stato delle aree verdi comunali, di gestione del servizio che migliorino la cura delle aree verdi e loro attrezzamento, ad esempio attraverso il ripristino/miglioramento delle aree verdi con eventuali interventi di riqualificazione del sistema del verde, sistemazione degli impianti di irrigazione, interventi puntuali di ripristino di aree ammalorate, arredi e giochi presenti, aree oggetto di interventi di rimboschimento, con conteggio della CO2 risparmiata; proposte di aumento degli interventi di manutenzione sul patrimonio arboreo esistente (alberi e arbusti), garantendo il mantenimento della buona salute del verde pubblico, incremento del livello qualitativo (aumento categoria di cura) di manutenzione di alcune aree verdi con indicazione delle modalità, delle attrezzature e degli operatori atti ad ottimizzare il processo di manutenzione.</i>	48	
B	Informatizzazione/digitalizzazione del servizio	<i>B.1 Censimento georeferenziato del patrimonio arboreo</i>		12
		<i>B.1 Proposte di censimento georeferenziato del patrimonio arboreo e aggiornamento continuo mediante software dedicato, con restituzione schede per ogni singolo esemplare</i>	6	
	<i>B.2 Rendicontazione del servizio mediante apparato GPS</i>			
		<i>B.2 – miglioramento della restituzione quotidiana della rendicontazione del servizio e dei dati contenuti (area, tipologia di lavoro, mezzi, operatori, ecc...)</i>	6	
C	Requisiti aziendali			8
	<i>C.1 Risorse umane</i>		4	
		<i>C.1.1 numero di operatori che verrà impiegato nel servizio di cura e gestione del verde con puntuale</i>	2	

			<i>organizzazione delle squadre dedicate ad ogni specifica lavorazione anche in riferimento alla stagionalità delle operazioni oggetto dell'appalto;</i>		
			<i>C.1.2 impiego nell'appalto di lavoratori rientranti nelle seguenti categorie: 1) lavoratore/i molto svantaggiato/i (senza lavoro da almeno 24 mesi) 2) lavoratore/i svantaggiato/i (ultracinquantenni espulsi dal mondo del lavoro) 3) lavoratore/i svantaggiato di cooperative sociali di tipo B</i>	2	
		<i>C.2 Ulteriori qualifiche tecnico-professionali e organizzative</i>		4	
			<i>C.2.1 disponibilità di personale con idonea preparazione professionale e di conoscenze tecniche adeguate alle esigenze del servizio</i>	4	
D	Sostenibilità ambientale del servizio (CAM)				12
			<i>D.1 proposte che, attraverso l'applicazione dei CAM (criteri ambientali minimi) contribuiscano alla sostenibilità ambientale del servizio</i>	6	
			<i>D2.-proposte che, partendo dalle valutazioni degli strumenti di governo del Comune, in particolare dal quadro conoscitivo ambientale, dalle tavole di PSC e dagli obiettivi definiti dalle azioni del PAESC, puntino al miglioramento della qualità del benessere ambientale, di qualità dell'aria ed alla riduzione dell'impronta ecologica delle attività antropiche e dei fattori climalteranti, con incremento delle attività o diversificazione delle specie vegetali presenti.</i>	6	

L'ammissione alla valutazione dell'offerta economica (punto **B**) sarà subordinata al raggiungimento di punti 56 rispetto agli 80 del punteggio massimo.

L'assegnazione dei punteggi avverrà come disposto dalle linee guida ANAC n.2 di attuazione del D.lgs. 50/2016 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvate dal consiglio dell'autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 nel seguente modo:

$$C(a) = \sum n[W_i \times V(a)_i]$$

dove:

C(a) è l'indice di valutazione dell'offerta (a);

Σ n sommatoria;

n numero totale dei requisiti

Wi punteggio attribuito all'elemento (i);

V(a)i coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento (i) variabile tra zero e uno.

I coefficienti V(a)i saranno determinati:

- attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo la seguente tabella:

COEFFICIENTE DA-A	GIUDIZIO
0,86-1,00	PROPOSTA ECCELLENTE
0,71-0,85	PROPOSTA OTTIMA
0,56-0,70	PROPOSTA BUONA
0,41-0,55	PROPOSTA DISCRETA
0,26-0,4	PROPOSTA SUFFICIENTE
0,01-0,25	PROPOSTA NON ATTINENTE O NON SUFFICIENTE
0,00	PROPOSTA INADEGUATA o ASSENTE

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei commissari.

- determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun elemento o sub elemento

- attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo, riferito all'elemento considerato, e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi delle altre offerte applicando la seguente formula:

$$P(\text{tecnico})_n = P_{\max} \times (Q_n/Q_{\max})$$

Dove:

P(tecnico)n = punteggio ottenuto per l'offerta tecnica dalla ditta n-esima;

Pmax= punteggio massimo attribuibile al criterio o sub criterio;

Qn = punti assegnati alla ditta n-esima ;

Qmax = punteggio massimo assegnato tra tutti quelli ottenuti dai Concorrenti.

Per ciascun elemento di valutazione le medie dei coefficienti definitivi verranno calcolate con approssimazione alla terza cifra decimale.

Qualora le offerte presentino elementi non direttamente calzanti rispetto ai criteri motivazionali sopra specificati i commissari potranno elaborare delle compensazioni e/o adeguamenti di giudizio ponderando e pesando gli scostamenti rispetto ai criteri standard.

La presentazione di relazioni di offerta senza un contenuto sostanziale e/o di mera forma, equivarrà a mancata presentazione dell'offerta e pertanto comporterà l'assegnazione di un coefficiente pari a 0.

c) dà lettura e analizza l'offerta tecnica del concorrente SICILVILLE S.R.L.;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

- sospende la seduta e avverte sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta segreta il giorno 17/01/2024;
- dà atto che le offerte tecniche dei concorrenti sono custodite in formato elettronico sulla piattaforma SATER alla procedura di gara identificata con registro di sistema PI293916-23.

La seduta è chiusa alle ore 18,30.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Alberto Gilioli

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

dott.ssa Marianna Sandei – Verbalizzante

Ing. Arcangelo Menna

Documento firmato in originale conservato agli atti dell'ufficio ai sensi delle linee guida del Garante per la Privacy