



Città di Salsomaggiore Terme  
Provincia di Parma

C.F./P.I. n. 00201150349



Comune di Fidenza  
Provincia di Parma

P.IVA. 00163890346  
Cod.Fisc. 82000530343

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA FRA I COMUNI DI SALSOMAGGIORE TERME E FIDENZA**

**VERBALE DI GARA n. 2 in data 18/03/2022  
(seduta segreta)**

procedura: aperta art.60 e 71 del decreto legislativo n. 50 del 2016  
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95 comma 2 del decreto legislativo n. 50 del 2016

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA “COLLODI”**

**CUP B59H16000000001**

**CIG 9030621034**

L'anno duemilaventidue, addì diciotto del mese di marzo (18/03/2022), alle ore 09,00 la commissione di gara costituita con atto del dirigente della centrale unica di committenza n. 5549 del 22/02/2022 nelle persone di

- arch. Alberto Gilioli, presidente della commissione di gara;
  - arch. Barbara Perini, componente della commissione di gara;
  - ing. Mauro Tarenzi, componente della commissione di gara;
- svolge le funzione di verbalizzante Arch. Barbara Perini;  
in seduta riservata;

**premesse:**

- che con verbali n. 1, n. 2, n. 3 e n. 4 in data 15/02/2022, 16/02/2022, 21/02/2022 e 24/02/2022 il seggio di gara appositamente costituito ha verificato l'ammissibilità mediante l'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti:
- che con atti del responsabile del procedimento di gara prot. n. 5552 del 22/02/2022 e n. 5940 del 24/02/2022 è stata disposta l'ammissione alla gara dei concorrenti:

<b>Ragione Sociale</b>	<b>Sede</b>	<b>Registro di Sistema</b>
RTI AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE - PAOLO BELTRAMI	Ravenna	PI034787-22

COSTRUZIONI S.P.A. Esecutrice PAOLO BELTRAMI COSTRUZIONI S.P.A.		
FELCO COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	Sarno	PI034938-22
EUROCOSTRUZIONI GROUP - SOCIETA' COOPERATIVA	Cosenza	PI035203-22
DICATALDO SABINO	Barletta-Andria- Trani	PI035369-22

- che con verbale n. 1 in data 28/02/2022 la commissione ha proceduto in seduta pubblica virtuale all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche virtuali dei concorrenti;

**il Presidente della Commissione giudicatrice:**

- a) invita ciascun commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già nota;

**la Commissione giudicatrice**

- b) prende visione delle seguenti modalità di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche dei concorrenti contenute nel bando e nel disciplinare di gara:

Elemento Quantitativo	Punteggio
A) PREZZO	20
Elemento Qualitativo	
B) PROPOSTA TECNICA	80

1. Elementi valutati nella proposta tecnica

	critério	Sub critério	Descrizione	critério di valutazione	punteggio massimo subcritério	punteggio massimo critério
<b>Opere integrative e migliorative</b>	<b>A</b>	<b>A.1</b>	Proposte migliorative inerenti le tecniche costruttive, le caratteristiche funzionali, tecnologiche e prestazionali delle opere di progetto, nonché interventi complementari di finitura.	Sarà valutata l'adeguatezza della proposta di soluzioni tecniche integrative, migliorative e/o sostitutive atte a garantire la durabilità, la manutenibilità, l'economicità, l'igiene e la funzionalità nel tempo dell'intervento anche in termini di completamento e miglioramento funzionale ed estetico. La proposta va corredata da computo metrico non estimativo, schede tecniche ed eventuali elaborati grafici.	<b>12</b>	<b>45</b>
		<b>A.2</b>	Proposte migliorative inerenti le tecniche costruttive, le caratteristiche funzionali, tecnologiche e prestazionali delle opere di progetto	Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni con particolare riferimento all'utilizzo di tecniche e tecnologie che comportino un aumento prestazionale e funzionale delle opere, nonché la relativa qualità in termini di efficacia ed efficienza rispetto a quelle previste in progetto. La proposta va corredata da computo metrico non estimativo, schede tecniche ed eventuali elaborati grafici.	<b>8</b>	

		A.3	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali previste, soluzioni di dettaglio, sequenze operative e approfondimenti tecnici per l'ottimizzazione della fase di montaggio dei dispositivi di isolamento.	Saranno valutate le proposte inerenti le modalità e la sequenza di installazione degli isolatori (dalla demolizione delle tramezzature esistenti alla di posa dei sistemi di isolamento sui vari pilastri in funzione della loro distribuzione planimetrica) in termini migliorativi di resistenza dei sistemi di bloccaggio temporanei e della resistenza delle strutture verticali del piano seminterrato durante la progressione della loro messa in opera. La proposta va corredata da computo metrico non estimativo, schede tecniche ed eventuali elaborati grafici.	18	
		A.4	Opere integrative e migliorative tese ad armonizzare e integrare l'opera con l'area esterna	Proposte migliorative integrative e/o aggiuntive agli interventi proposti, che prevedano una più consona sistemazione e armonizzazione delle aree esterne. Saranno valutate positivamente le variazioni/integrazioni sotto l'aspetto qualitativo e quantitativo di materiali ed attrezzature che comportino un aumento funzionale delle opere previste.	7	
Sicurezza e gestione del cantiere	B	B.1	Gestione del cantiere tramite l'adozione di modalità operative/organizzative e apprestamento del cantiere lungo le fasi temporali previste per la realizzazione dei lavori e cautele che si intendono adottare per conseguire più elevati standard di sicurezza	Saranno valutate positivamente le soluzioni che prevedano l'adozione di tecnologie e attrezzature atte a mitigare le interferenze e gli effetti delle lavorazioni da eseguire, la mitigazione dell'impatto del cantiere, il contenimento e monitoraggio degli impatti ambientali, miglioramento della sicurezza. La proposta va corredata da computo metrico non estimativo, schede tecniche ed eventuali elaborati grafici.	9	35
		B.2	Gestione del cantiere con riferimento alla gestione e controllo di eventuali subappaltatori e sub-affidatari, struttura tecnica che garantisca un costante, efficace e stabile rapporto con il C.S.E., organizzazione generale della commessa.	Verrà valutata l'adeguatezza dell'assetto organizzativo dell'impresa, l'individuazione delle figure chiave per la gestione del cantiere dal punto di vista tecnico, amministrativo e di sicurezza, anche con supporto di sistemi informatici. La proposta va corredata da computo metrico non estimativo, schede tecniche ed eventuali elaborati grafici.	8	
		B.3	Ottimizzazione dei tempi di esecuzione	Verranno valutate le proposte migliorative volte al miglioramento della pianificazione ed organizzazione delle lavorazioni, ivi compresa la riduzione dei tempi, la qualità ed effettiva sostenibilità del cronoprogramma presentato che dovrà dettagliare le fasi lavorative e le squadre di lavoro impiegate. La commissione si riserva di non attribuire punteggio a proposte di riduzione dei tempi non opportunamente e correttamente motivate. Il punteggio assegnato avverrà per interpolazione lineare con riferimento alla riduzione massima offerta.	18	

L'assegnazione dei punteggi avverrà come disposto dalle linee guida ANAC n.2 di attuazione del D.lgs. 50/2016 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvate del consiglio dell'autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 nel seguente modo:

**"A") Elemento Quantitativo PREZZO (punteggio max.20):**

Il corrispettivo contrattuale, comunque inferiore a quello posto a base di gara, è determinato mediante ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara.

La valutazione avviene attribuendo un coefficiente al ribasso percentuale offerto, come segue:

--- è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);

- è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
- nel calcolo i ribassi sono rettificati utilizzando il **parametro correttivo «X»** nella misura di 0,90;
- i coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

	per $A_i \leq A_{soglia}$ allora $C_i = 0,90 * A_i / A_{soglia}$
	per $A_i > A_{soglia}$ allora $C_i = 0,90 + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$
dove:	
$C_i$	è il coefficiente del ribasso offerto dal singolo concorrente, variabile da zero a uno;
$A_i$	è il ribasso offerto dal singolo concorrente;
$A_{soglia}$	è la media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi sul prezzo) dei concorrenti;
$A_{max}$	è il massimo ribasso offerto tra quelli di tutti i concorrenti;

Il prezzo offerto è da intendersi omnicomprensivo e quindi si intendono comprese in tale prezzo – anche se non indicate - eventuali lavorazioni necessarie, nel rispetto delle norme vigenti, e che dovranno essere eseguite senza aumento di costo.

L'offerta economica dovrà invece essere contenuta esclusivamente in apposita busta da aprirsi successivamente.

#### “B”) PROPOSTA TECNICA (punteggio massimo 80)

Sarà composta da elaborati descrittivi riguardanti gli elementi e i criteri di cui alla tabella 5.2 da redigere secondo le modalità previste nei criteri di valutazione.

I punteggi per i criteri e sub criteri verranno calcolati in conformità alle linee guida ANAC n. 2 di attuazione del D.lgs. 50/2016 recanti “Offerta economicamente più vantaggiosa”, approvate del consiglio dell'autorità con Delibera n.1005 del 21 settembre 2016 con il metodo aggregativo-compensatore con la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$  è l'indice di valutazione dell'offerta (a);

$\sum_n$  sommatoria;

n numero totale dei requisiti

$W_i$  punteggio attribuito all'elemento (i);

$V(a)_i$  coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento (i) variabile tra zero e uno.

I coefficienti  $V(a)_i$  saranno determinati:

- attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo la seguente tabella:

COEFFICIENTE DA-A	GIUDIZIO
0,86-1,00	PROPOSTA ECCELLENTE
0,71-0,85	PROPOSTA OTTIMA
0,56-070	PROPOSTA BUONA
0,41-0,55	PROPOSTA DISCRETA

0,26-0,4	PROPOSTA SUFFICIENTE
0,01-0,25	PROPOSTA NON ATTINENTE O NON SUFFICIENTE
0,00	PROPOSTA INADEGUATA o ASSENTE

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei commissari.

- determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun elemento o sub elemento

- attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo, riferito all'elemento considerato, e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi delle altre offerte applicando la seguente formula:

$$P(\text{tecnico})_n = P_{\max} \times (Q_n/Q_{\max})$$

Dove:

$P(\text{tecnico})_n$  = punteggio ottenuto per l'offerta tecnica dalla ditta n-esima;

$P_{\max}$  = punteggio massimo attribuibile al criterio o sub criterio;

$Q_n$  = punti assegnati alla ditta n-esima ;

$Q_{\max}$  = punteggio massimo assegnato tra tutti quelli ottenuti dai Concorrenti.

Per ciascun elemento di valutazione le medie dei coefficienti definitivi verranno calcolate con approssimazione alla terza cifra decimale.

Qualora le offerte presentino elementi non direttamente calzanti rispetto ai criteri motivazionali sopra specificati i commissari potranno elaborare delle compensazioni e/o adeguamenti di giudizio ponderando e pesando gli scostamenti rispetto ai criteri standard.

La presentazione di relazioni di offerta senza un contenuto sostanziale e/o di mera forma, equivarrà a mancata presentazione dell'offerta e pertanto comporterà l'assegnazione di un coefficiente pari a 0.

c) da' lettura e analizza l'offerta tecnica del concorrente RTI AR.CO. LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE - PAOLO BELTRAMI COSTRUZIONI S.P.A. Esecutrice PAOLO BELTRAMI COSTRUZIONI S.P.A. ;

**il Presidente della Commissione giudicatrice:**

- sospende la seduta e avverte sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta segreta il giorno 23/03/2022;
- dà atto che le offerte tecniche dei concorrenti sono custodite in formato elettronico sulla piattaforma SATER alla procedura di gara identificata con registro di sistema PI392509-21.

La seduta è chiusa alle ore 12,00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Alberto Gilioli

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Barbara Perini - Verbalizzante

Ing. Mauro Tarenzi

*Documento firmato in originale conservato agli atti d'ufficio ai sensi delle linee guida del Garante per la Privacy*