



Città di Salsomaggiore Terme
Provincia di Parma

C.F./P.I. n. 00201150349



Comune di Fidenza
Provincia di Parma

P.IVA. 00163890346
Cod.Fisc. 82000530343

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA FRA I COMUNI DI SALSOMAGGIORE TERME E FIDENZA

**VERBALE DI GARA n. 2 in data 10/08/2022
(seduta segreta)**

procedura: aperta art.60 e 71 del decreto legislativo n. 50 del 2016
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95 comma 2 del decreto legislativo n. 50 del 2016

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI
MANUTENZIONE STRADE COMUNALI PER L'ANNO 2022.**

CUP B57H19001610001

CIG 92789553E6

L'anno duemilaventidue, addì dieci del mese di agosto (10/08/2022), alle ore 09,30 la commissione di gara costituita con atto del dirigente della centrale unica di committenza n. 24107 del 25/07/2022 nelle persone di

- arch. Alberto Gilioli, presidente della commissione di gara;
- p.i. Giuliano Zatorri, componente della commissione di gara;
- arch. Silvano Savioli, componente della commissione di gara;

svolge la funzione di verbalizzante p.i. Giuliano Zatorri;

in seduta riservata;

premesse:

- che con verbale n. 1 e n. 2 in data 19/07/2022 e 22/07/2022 il seggio di gara appositamente costituito ha verificato l'ammissibilità mediante l'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti;
- che con atto del responsabile del procedimento di gara prot. n. 24104 del 25/07/2022 è stata disposta l'ammissione alla gara dei concorrenti:

Ragione Sociale	Sede	Registro di Sistema
ASFALTI BASUINO DI BASUINO ANTONIO	Fidenza	PI188578-22
RTI CONSORZIO STABILE POLIEDRO - SCARAMUZZA FABRIZIO S.R.L. Esecutrice ZEBBA SRL	Parma	PI188746-22

- che con verbale n. 1 in data 27/07/2022 la commissione ha proceduto in seduta pubblica virtuale all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche virtuali dei concorrenti;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

a) invita ciascun commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già nota;

la Commissione giudicatrice

b) prende visione delle seguenti modalità di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche dei concorrenti contenute nel bando e nel disciplinare di gara:

Elemento Quantitativo	Punteggio
A) PREZZO	20
Elemento Qualitativo	
B) PROPOSTA TECNICA	80

1. Elementi valutati nella proposta tecnica

	<u>Elementi valutati nella proposta tecnica</u>	<u>Punteggio</u>
1.a	OPERE MIGLIORATIVE: SICUREZZA STRADALE E MAGGIOR QUALITA' DELLE SOLUZIONI ADOTTATE – Il concorrente potrà fare riferimento alle indicazioni riportate negli elaborati del progetto esecutivo a base di gara.	25
1.b	OPERE MIGLIORATIVE: DURABILITA' E FACILITA' DI MANUTENZIONE – Proposta tecnica relativa al miglioramento delle modalità costruttive delle varie opere previste volte ad ottenere una maggior durabilità e un minor costo di manutenzione oltre al miglioramento delle caratteristiche prestazionali complessive.	40
1.c	CRONOPROGRAMMA - Qualità del cronoprogramma esecutivo di dettaglio dei lavori con eventuali proposte di riduzione dei tempi di esecuzione nel rispetto delle attività da svolgere previste, comprese le eventuali opere migliorative previste nei punti precedenti.	5
1.d	PROPOSTE OPERATIVE ORIGINALI in grado di salvaguardare gli aspetti ambientali secondo il principio di non arrecare danno significativo all'ambiente (cd. DNSH)	10

ELEMENTO	CRITERI DI VALUTAZIONE
1.a	<p>OPERE MIGLIORATIVE: SICUREZZA STRADALE E MAGGIOR QUALITA' DELLE SOLUZIONI ADOTTATE – L'offerta sarà valutata tenendo conto delle proposte migliorative adottate riguardo alla tecnologia utilizzata in rapporto alla natura dell'opera e volte al miglioramento della sicurezza stradale. In tal senso saranno valutate positivamente anche proposte inerenti alla manutenzione straordinaria e messa in sicurezza di tratti complementari e affini a quelli di progetto (con tipologie di interventi analoghi a quelli di progetto) in coerenza con il contesto viabilistico in cui si inserisce l'opera (vedi PLANIMETRIA ARTERIE E ASSI STRADALI INTERESSATI DAGLI INTERVENTI). Tutto ciò al fine di migliorare la qualità dell'opera nel suo complesso, in particolare le arterie stradali e gli assi stradali interessati dagli interventi di manutenzione straordinaria e messa in sicurezza (si procederà a non dare alcun punteggio per interventi di manutenzione ordinaria tra cui la sola sostituzione del tappeto di usura previa fresatura o la sola fornitura e posa del tappeto di usura). La relazione dovrà essere composta da massimo 4 fogli A4 (solo fronte), con interlinea 1,5 carattere Times New Roman di dimensione 12 e dovrà essere corredata dal relativo computo metrico e tavole grafiche di dettaglio. Sono esclusi dal conteggio tavole grafiche, computo metrico, schede tecniche, indici e frontespizi.</p>
1.b	<p>OPERE MIGLIORATIVE: DURABILITA' E FACILITA' DI MANUTENZIONE - Il concorrente dovrà presentare una relazione che illustri nel dettaglio la proposta tecnica relativa al miglioramento delle modalità costruttive delle varie opere previste e volte ad ottenere una maggior durabilità e un minor costo di manutenzione oltre al miglioramento delle caratteristiche prestazionali complessive. L'impresa partecipante potrà considerare il miglioramento dei pacchetti stradali, il miglioramento degli spessori e della qualità dei conglomerati bituminosi, l'ampliamento dei tratti di progetto interessati da fresatura e asfaltatura profonda al fine di garantire un più alto grado di durabilità per la manutenzione. La relazione dovrà essere composta da massimo 4 fogli A4 (solo fronte), con interlinea 1,5 carattere Times New Roman di dimensione 12 e dovrà essere corredata dal relativo computo metrico e tavole grafiche di dettaglio. Sono esclusi dal conteggio tavole grafiche, computo metrico, schede tecniche, indici e frontespizi.</p>

1.c	<p>CRONOPROGRAMMA – I concorrenti dovranno produrre una relazione, un cronoprogramma riassuntivo e uno di dettaglio dal quale si evincano con chiarezza i tempi di esecuzione di ogni fase lavorativa comprese le opere migliorative eventualmente offerte. Il criterio sarà valutato in relazione all'organizzazione del cantiere, alla fornitura degli approvvigionamenti, alle condizioni di esecuzione dell'appalto, alla qualità, contestualizzazione e grado di approfondimento del cronoprogramma degli interventi. I tempi complessivi e di ogni singola fase (con particolare riferimento a quelle che presentano maggiori impatti sulla viabilità e sulle attività presenti) potranno essere ridotti sulla base di una analisi di dettaglio delle lavorazioni e di eventuali accorgimenti tecnici ed organizzativi che consentano una effettiva e comprovata riduzione dei tempi di esecuzione. Nel caso in cui la Commissione giudicatrice riscontri la concreta impossibilità tecnica di realizzazione del cronoprogramma con le modalità indicate nella relazione presentata dal concorrente, non si procederà all'attribuzione di alcun punteggio. La relazione dovrà essere composta da massimo 2 fogli A4 (solo fronte), con interlinea 1,5 carattere Times New Roman di dimensione 12 e dovrà essere corredata dal relativo cronoprogramma dei lavori. Sono esclusi dal conteggio il cronoprogramma ed eventuali elaborati grafici, schede tecniche, indici e frontespizi.</p>
1.d	<p>PROPOSTE OPERATIVE ORIGINALI IN GRADO DI SALVAGUARDARE GLI ASPETTI AMBIENTALI SECONDO IL PRINCIPIO DI NON ARRECARE DANNO SIGNIFICATIVO ALL'AMBIENTE (cd. DNSH) – Il concorrente dovrà produrre una relazione dettagliata che evidenzi analiticamente il grado di salvaguardia degli aspetti ambientali adottando le proposte operative indicate. La relazione dovrà essere composta da massimo 2 fogli A4 (solo fronte), con interlinea 1,5 carattere Times New Roman di dimensione 12. Sono esclusi dal conteggio tavole grafiche, schede tecniche, indici e frontespizi.</p>

L'assegnazione dei punteggi avverrà come disposto dalle linee guida ANAC n.2 di attuazione del D.lgs. 50/2016 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvate del consiglio dell'autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 nel seguente modo:

"A") Elemento Quantitativo PREZZO (punteggio max.20):

Il corrispettivo contrattuale, comunque inferiore a quello posto a base di gara, è determinato mediante ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara.

La valutazione avviene attribuendo un coefficiente al ribasso percentuale offerto, come segue:

- è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);
- è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
- nel calcolo i ribassi sono rettificati utilizzando il **parametro correttivo «X»** nella misura di 0,90;
- i coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

per $A_i \leq A_{soglia}$ allora C_i	$= 0,90 * A_i / A_{soglia}$
per $A_i > A_{soglia}$ allora C_i	$= 0,90 + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$

dove:	
C_i	è il coefficiente del ribasso offerto dal singolo concorrente, variabile da zero a uno;
A_i	è il ribasso offerto dal singolo concorrente;
A_{soglia}	è la media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi sul prezzo) dei concorrenti;
A_{max}	è il massimo ribasso offerto tra quelli di tutti i concorrenti;

Il prezzo offerto è da intendersi onnicomprensivo e quindi si intendono comprese in tale prezzo – anche se non indicate - eventuali lavorazioni necessarie, nel rispetto delle norme vigenti, e che dovranno essere eseguite senza aumento di costo.

L'offerta economica dovrà invece essere contenuta esclusivamente in apposita busta da aprirsi successivamente.

“B”) PROPOSTA TECNICA (punteggio massimo 80)

Sarà composta da elaborati descrittivi riguardanti gli elementi e i criteri di cui alla tabella 5.2 da redigere secondo le modalità previste nei criteri di valutazione.

I punteggi per i criteri e sub criteri verranno calcolati in conformità alle linee guida ANAC n. 2 di attuazione del D.lgs. 50/2016 recanti “Offerta economicamente più vantaggiosa”, approvate del consiglio dell'autorità con Delibera n.1005 del 21 settembre 2016 con il metodo aggregativo-compensatore con la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ è l'indice di valutazione dell'offerta (a);

$\sum n$ sommatoria;

n numero totale dei requisiti

W_i punteggio attribuito all'elemento (i);

$V(a)_i$ coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento (i) variabile tra zero e uno.

I coefficienti $V(a)_i$ saranno determinati:

- attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo la seguente tabella:

COEFFICIENTE DA-A	GIUDIZIO
0,86-1,00	PROPOSTA ECCELLENTE
0,71-0,85	PROPOSTA OTTIMA
0,56-0,70	PROPOSTA BUONA
0,41-0,55	PROPOSTA DISCRETA
0,26-0,4	PROPOSTA SUFFICIENTE
0,01-0,25	PROPOSTA NON ATTINENTE O NON SUFFICIENTE
0,00	PROPOSTA INADEGUATA o ASSENTE

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei commissari.
- determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun elemento o sub elemento
- attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo, riferito all'elemento considerato, e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi delle altre offerte applicando la seguente formula:

$$P(\text{tecnico})_n = P_{\max} \times (Q_n/Q_{\max})$$

Dove:

$P(\text{tecnico})_n$ = punteggio ottenuto per l'offerta tecnica dalla ditta n-esima;
 P_{\max} = punteggio massimo attribuibile al criterio o sub criterio;
 Q_n = punti assegnati alla ditta n-esima ;
 Q_{\max} = punteggio massimo assegnato tra tutti quelli ottenuti dai Concorrenti.

Per ciascun elemento di valutazione le medie dei coefficienti definitivi verranno calcolate con approssimazione alla terza cifra decimale.

Qualora le offerte presentino elementi non direttamente calzanti rispetto ai criteri motivazionali sopra specificati i commissari potranno elaborare delle compensazioni e/o adeguamenti di giudizio ponderando e pesando gli scostamenti rispetto ai criteri standard.
La presentazione di relazioni di offerta senza un contenuto sostanziale e/o di mera forma, equivarrà a mancata presentazione dell'offerta e pertanto comporterà l'assegnazione di un coefficiente pari a 0.

c) da' lettura e analizza l'offerta tecnica del concorrente ASFALTI BASUINO DI BASUINO ANTONIO.

il Presidente della Commissione giudicatrice:

- sospende la seduta e avverte sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta segreta alle ore 14,30 della giornata odierna;
- dà atto che le offerte tecniche dei concorrenti sono custodite in formato elettronico sulla piattaforma SATER alla procedura di gara identificata con registro di sistema PI164776-22.

La seduta è chiusa alle ore 13,00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Alberto Gilioli

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Silvano Savioli

p.i. Giuliano Zatorri VERBALIZZANTE

Documento firmato in originale conservato agli atti dell'ufficio ai sensi delle linee guida del Garante per la Privacy.