



Città di Salsomaggiore Terme  
Provincia di Parma

C.F./P.I. n. 00201150349



Comune di Fidenza  
Provincia di Parma

P.IVA. 00163890346  
Cod.Fisc. 82000530343

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA FRA I COMUNI DI SALSOMAGGIORE TERME E FIDENZA**

**VERBALE DI GARA n. 2 in data 24/05/2022  
(seduta segreta)**

procedura: aperta art.60 e 71 del decreto legislativo n. 50 del 2016  
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95 comma 2 del decreto legislativo n. 50 del 2016

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI  
REALIZZAZIONE DEL CORRIDOIO ECOLOGICO DEL FOSSO ROVACCHIOTTO**

**CUP B53B19000230001**

**CIG 9133828150**

L'anno duemilaventidue, addì ventiquattro del mese di maggio (24/05/2022), alle ore 09,00, la commissione di gara costituita con atto del dirigente della centrale unica di committenza n. 15367 del 16/05/2022 nelle persone di

- arch. Alberto Gilioli, presidente della commissione di gara;
- p.i. Giuliano Zatorri, componente della commissione di gara;
- dott.ssa Marianna Sandei, componente della commissione di gara;

svolge le funzione di verbalizzante il p.i. Giuliano Zatorri;

in seduta riservata;

**premesse:**

- che con verbale n. 1 e n. 2 in data 04/05/2022 e 09/05/2022 il seggio di gara appositamente costituito ha verificato l'ammissibilità dei concorrenti mediante l'esame della documentazione amministrativa presentata;
- che con atto del responsabile del procedimento di gara prot. n. 14608 del 10/05/2022 è stata disposta l'ammissione alla gara dei concorrenti:

Ragione Sociale	Comune	Registro di Sistema
SCARAMUZZA FABRIZIO S.R.L.	SALSOMAGGIORE TERME	PI117187-22
IMPRESA LORI DI LORI GEOM. FRANCO	FIDENZA	PI117366-22

PRO.COS.MA. SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA Esecutrice PAOLO BELTRAMI COSTRUZIONI S.P.A. - EDILSUOLO SRL	CREMONA	PI117403-22
---	---------	-------------

- che con verbale n. 1 in data 17/05/2022 la commissione ha proceduto in seduta pubblica virtuale all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche virtuali dei concorrenti;

**il Presidente della Commissione giudicatrice:**

a) invita ciascun commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già nota;

**la Commissione giudicatrice**

b) prende visione delle seguenti modalità di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche dei concorrenti contenute nel bando e nel disciplinare di gara:

Elemento Quantitativo	Punteggio
A) PREZZO	15
Elemento Qualitativo	
B) PROPOSTA TECNICA	85

**1. Elementi valutati nella proposta tecnica**

	<b><u>Elementi valutati nella proposta tecnica</u></b>	<b><u>Punteggio</u></b>
1.a	OPERE MIGLIORATIVE: SICUREZZA E MAGGIOR QUALITA' DELLE SOLUZIONI ADOTTATE – Il concorrente potrà fare riferimento alle indicazioni riportate negli elaborati del progetto esecutivo a base di gara.	40
1.b	OPERE MIGLIORATIVE: DURABILITA' E FACILITA' DI MANUTENZIONE. Proposta tecnica volta ad ottenere una maggior durabilità ed una ottimizzazione della manutenzione dell'opera oltre al miglioramento delle caratteristiche prestazionali complessive.	30
1.c	CRONOPROGRAMMA - Qualità del cronoprogramma esecutivo di dettaglio dei lavori con eventuali proposte di riduzione dei tempi di esecuzione nel rispetto delle attività da svolgere previste, comprese le eventuali opere migliorative previste nei punti precedenti.	15

ELEMENTO	CRITERI DI VALUTAZIONE
1.a	<p><b>OPERE MIGLIORATIVE: SICUREZZA E MAGGIOR QUALITA' DELLE SOLUZIONI ADOTTATE</b> – L'offerta sarà valutata tenendo conto delle proposte migliorative adottate riguardo alla tecnologia utilizzata in rapporto alla natura dell'opera e volte al suo miglioramento. In tal senso saranno valutate positivamente anche proposte inerenti alla ulteriore messa in sicurezza in coerenza con il progetto generale dell'opera. La relazione dovrà essere composta da massimo 2 fogli A4 (solo fronte), con interlinea 1,5 carattere Times New Roman di dimensione 12 e dovrà essere corredata dal relativo computo metrico e tavole grafiche di dettaglio. Sono esclusi dal conteggio tavole grafiche, computo metrico, schede tecniche, indici e frontespizi.</p>
1.b	<p><b>OPERE MIGLIORATIVE: DURABILITA' E FACILITA' DI MANUTENZIONE</b> - Il concorrente dovrà presentare una relazione che illustri nel dettaglio la proposta tecnica volta ad ottenere una maggior durabilità e un ottimizzazione della manutenzione dell'opera oltre al miglioramento delle caratteristiche prestazionali complessive. L'impresa partecipante potrà considerare anche il miglioramento relativo alla proposta di garanzia e alla manutenzione delle opere a verde. La relazione dovrà essere composta da massimo 2 fogli A4 (solo fronte), con interlinea 1,5 carattere Times New Roman di dimensione 12 e dovrà essere corredata dal relativo computo metrico e tavole grafiche di dettaglio. Sono esclusi dal conteggio tavole grafiche, computo metrico, schede tecniche, indici e frontespizi.</p>
1.c	<p><b>CRONOPROGRAMMA</b> – I concorrenti dovranno produrre una relazione, un cronoprogramma riassuntivo e uno di dettaglio dal quale si evincano con chiarezza i tempi di esecuzione di ogni fase lavorativa comprese le opere migliorative eventualmente offerte. Il criterio sarà valutato in relazione all'organizzazione del cantiere, alla fornitura degli approvvigionamenti, alle condizioni di esecuzione dell'appalto, alla qualità, contestualizzazione e grado di approfondimento del cronoprogramma degli interventi. I tempi complessivi e di ogni singola fase potranno essere ridotti sulla base di una analisi di dettaglio delle lavorazioni e di eventuali accorgimenti tecnici ed organizzativi che consentano una effettiva e comprovata riduzione dei tempi di esecuzione. Nel caso in cui la Commissione giudicatrice riscontri la concreta impossibilità tecnica di realizzazione del cronoprogramma con le modalità indicate nella relazione presentata dal concorrente, non si procederà all'attribuzione di alcun punteggio. La relazione dovrà essere composta da massimo 2 fogli A4 (solo fronte), con interlinea 1,5 carattere Times New Roman di dimensione 12 e dovrà essere corredata dal relativo cronoprogramma dei lavori. Sono</p>

esclusi dal conteggio il cronoprogramma ed eventuali elaborati grafici, schede tecniche, indici e frontespizi.
--

L'assegnazione dei punteggi avverrà come disposto dalle linee guida ANAC n.2 di attuazione del D.lgs. 50/2016 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvate del consiglio dell'autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 nel seguente modo:

**"A") Elemento Quantitativo PREZZO (punteggio max.15):**

Il corrispettivo contrattuale, comunque inferiore a quello posto a base di gara, è determinato mediante ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara.

La valutazione avviene attribuendo un coefficiente al ribasso percentuale offerto, come segue:

- è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);
- è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
- nel calcolo i ribassi sono rettificati utilizzando il **parametro correttivo «X»** nella misura di 0,90;
- i coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

	per $A_i \leq A_{soglia}$ allora $C_i = 0,90 * A_i / A_{soglia}$
	per $A_i > A_{soglia}$ allora $C_i = 0,90 + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$
dove:	
$C_i$	è il coefficiente del ribasso offerto dal singolo concorrente, variabile da zero a uno;
$A_i$	è il ribasso offerto dal singolo concorrente;
$A_{soglia}$	è la media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi sul prezzo) dei concorrenti;
$A_{max}$	è il massimo ribasso offerto tra quelli di tutti i concorrenti;

Il prezzo offerto è da intendersi omnicomprensivo e quindi si intendono comprese in tale prezzo – anche se non indicate - eventuali lavorazioni necessarie, nel rispetto delle norme vigenti, e che dovranno essere eseguite senza aumento di costo.

L'offerta economica dovrà invece essere contenuta esclusivamente in apposita busta da aprirsi successivamente.

**"B") PROPOSTA TECNICA (punteggio massimo 85)**

Sarà composta da elaborati descrittivi riguardanti gli elementi e i criteri di cui alla tabella 5.2 da redigere secondo le modalità previste nei criteri di valutazione.

I punteggi per i criteri e sub criteri verranno calcolati in conformità alle linee guida ANAC n. 2 di attuazione del D.lgs. 50/2016 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvate del consiglio dell'autorità con Delibera n.1005 del 21 settembre 2016 con il metodo aggregativo-compensatore con la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$  è l'indice di valutazione dell'offerta (a);

$\sum n$  sommatoria;

n numero totale dei requisiti

$W_i$  punteggio attribuito all'elemento (i);

$V(a)_i$  coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento (i) variabile tra zero e uno.

I coefficienti  $V(a)_i$  saranno determinati:

- attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo la seguente tabella:

COEFFICIENTE DA-A	GIUDIZIO
0,86-1,00	PROPOSTA ECCELLENTE
0,71-0,85	PROPOSTA OTTIMA
0,56-0,70	PROPOSTA BUONA
0,41-0,55	PROPOSTA DISCRETA
0,26-0,4	PROPOSTA SUFFICIENTE
0,01-0,25	PROPOSTA NON ATTINENTE O NON SUFFICIENTE
0,00	PROPOSTA INADEGUATA o ASSENTE

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei commissari.

- determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun elemento o sub elemento

- attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo, riferito all'elemento considerato, e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi delle altre offerte applicando la seguente formula:

$$P(\text{tecnico})_n = P_{\max} \times (Q_n/Q_{\max})$$

Dove:

$P(\text{tecnico})_n$  = punteggio ottenuto per l'offerta tecnica dalla ditta n-esima;

$P_{\max}$  = punteggio massimo attribuibile al criterio o sub criterio;

$Q_n$  = punti assegnati alla ditta n-esima ;

$Q_{\max}$  = punteggio massimo assegnato tra tutti quelli ottenuti dai Concorrenti.

Per ciascun elemento di valutazione le medie dei coefficienti definitivi verranno calcolate con approssimazione alla terza cifra decimale.

Qualora le offerte presentino elementi non direttamente calzanti rispetto ai criteri motivazionali sopra specificati i commissari potranno elaborare delle compensazioni e/o adeguamenti di giudizio ponderando e pesando gli scostamenti rispetto ai criteri standard.

La presentazione di relazioni di offerta senza un contenuto sostanziale e/o di mera forma, equivarrà a mancata presentazione dell'offerta e pertanto comporterà l'assegnazione di un coefficiente pari a 0.

c) da' lettura e analizza l'offerta tecnica del concorrente SCARAMUZZA FABRIZIO S.R.L.

**il Presidente della Commissione giudicatrice:**

- sospende la seduta e avverte sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta segreta il giorno 07/06/2022;
- dà atto che le offerte tecniche dei concorrenti sono custodite in formato elettronico sulla piattaforma SATER alla procedura di gara identificata con registro di sistema PI101146-22.

La seduta è chiusa alle ore 11,00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Alberto Gilioli

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

dott.ssa Marianna Sandei

p.i. Giuliano Zatorri

VERBALIZZANTE

*Documento firmato in originale conservato agli atti dell'ufficio ai sensi delle linee guida del Garante per la Privacy.*