



Città di Salsomaggiore Terme
Provincia di Parma

C.F./P.I. n. 00201150349



Comune di Fidenza
Provincia di Parma

P.IVA. 00163890346
Cod.Fisc. 82000530343

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA FRA I COMUNI DI SALSOMAGGIORE TERME E FIDENZA

VERBALE DI GARA n. 2 in data 03/07/2023 (seduta segreta)	
procedura: aperta art.60 e 71 del decreto legislativo n. 50 del 2016 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95 comma 2 del decreto legislativo n. 50 del 2016	
PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI COMPLETAMENTO PISTA CICLABILE DI VIA MARCONI NEL COMUNE DI FIDENZA (PR)	
CUP B59J21018850006	CIG 98125872F5

L'anno duemilaventitré, addì tre del mese di luglio (03/07/2023), alle ore 09,00, la commissione di gara costituita con atto del dirigente della centrale unica di committenza n. 18930 del 08/06/2023 nelle persone di:

- Arch. Alberto Gilioli, presidente della commissione di gara;
 - Ing. Ilaria Basuino, componente della commissione di gara;
 - Dott.ssa Marianna Sandei, componente della commissione di gara;
- svolge le funzione di verbalizzante Dott.ssa Marianna Sandei;
in seduta riservata;

premesse:

- che con verbale n. 1 e n. 2 in data 06/06/2023 e 07/06/2023 il seggio di gara appositamente costituito ha verificato l'ammissibilità mediante l'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti;
- che con atto del responsabile del procedimento di gara prot. n. 18891 del 08/06/2023 è stata disposta l'ammissione alla gara dei concorrenti:

Ragione Sociale	Comune	Registro di Sistema
------------------------	---------------	----------------------------

CONSORZIO CORMA Esecutrice CONCARINI GIOVANNI S.R.L.	Castelnovo ne' Monti (RE)	PI176378-23
CHIESA COSTRUZIONI SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA IN SI- GLA CHIESA COSTRUZIONI SRL	Fidenza (PR)	PI177132-23
COIMPA - CONSORZIO STABILE IM- PRESE ASSOCIATE Esecutrice GRA- NELLI S.R.L.	Parma	PI177224-23

- che con verbale da n. 1 in data 08/06/2023 la commissione ha proceduto in seduta pubblica virtuale all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche virtuali dei concorrenti;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

- a) invita ciascun commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già nota;

la Commissione giudicatrice

- b) prende visione delle seguenti modalità di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche dei concorrenti contenute nel bando e nel disciplinare di gara:

Elemento Quantitativo	Punteggio
A) PREZZO	20
Elemento Qualitativo	
B) PROPOSTA TECNICA	80

1. Elementi valutati nella proposta tecnica e criteri di assegnazione dei punteggi

	<u>Elementi valutati nella proposta tecnica</u>	<u>Punteggio</u>
1.a	OPERE MIGLIORATIVE: SICUREZZA STRADALE E MAGGIOR QUALITA' DELLE SOLUZIONI ADOTTATE - Il concorrente potrà fare riferimento alle indicazioni riportate negli elaborati del progetto esecutivo a base di gara.	40
1.b	OPERE MIGLIORATIVE: DURABILITA' E FACILITA' DI MANUTENZIONE – Proposta tecnica relativa al miglioramento delle modalità costruttive delle varie opere previste volte ad ottenere una maggior durabilità e un minor costo di manutenzione oltre al miglioramento delle caratteristiche prestazionali complessive.	25
1.c	CRONOPROGRAMMA - Qualità del cronoprogramma esecutivo di dettaglio dei lavori con eventuali proposte di riduzione dei tempi di esecuzione nel rispetto delle attività da svolgere previste, comprese le eventuali opere migliorative previste nei punti precedenti.	5

1.d	GESTIONE DEI RIFIUTI E DEGLI APPROVVIGIONAMENTI – Proposte inerenti la corretta gestione dei rifiuti e degli approvvigionamenti, individuando sul territorio sia i luoghi di conferimento dei vari rifiuti prodotti nell'ambito del cantiere sia i luoghi di approvvigionamento dei materiali.	10
-----	--	----

ELEMENTO	CRITERI DI VALUTAZIONE
1.a	OPERE MIGLIORATIVE: SICUREZZA STRADALE E MAGGIOR QUALITA' DELLE SOLUZIONI ADOTTATE – L'offerta sarà valutata tenendo conto delle proposte migliorative adottate riguardo alla tecnologia utilizzata in rapporto alla natura dell'opera volte alla qualificazione ambientale e al miglioramento della sicurezza viaria dell'opera. In tal senso saranno valutate positivamente proposte inerenti alla messa in sicurezza di tratti della carreggiata in adiacenza alla pista pedonale ciclabile in sinergia con le lavorazioni previste di progetto. La relazione dovrà essere composta da massimo 4 fogli A4 (solo fronte), con interlinea 1,5 carattere Times New Roman di dimensione 12 e dovrà essere corredata dal relativo computo metrico e tavole grafiche di dettaglio. Sono esclusi dal conteggio tavole grafiche, computo metrico, schede tecniche, indici e frontespizi.
1.b	OPERE MIGLIORATIVE: DURABILITA' E FACILITA' DI MANUTENZIONE - Il concorrente dovrà presentare una relazione che illustri nel dettaglio la proposta tecnica relativa al miglioramento delle modalità costruttive delle varie opere previste volte ad ottenere una maggior durabilità ed un minor costo di manutenzione oltre al miglioramento delle caratteristiche prestazionali complessive. L'impresa partecipante potrà considerare il miglioramento dei pacchetti della pista pedonale (senza modificare le dimensioni delle sezioni di scavo di progetto), delle relative pavimentazioni stradali, anche con l'impiego di materiali riciclati e di tipo innovativo, il miglioramento degli spessori e della qualità del sottofondi stradali , il miglioramento della segnaletica stradale verticale ed orizzontale, l'utilizzo di materiali che garantiscano un più alto grado di durabilità e facilità di manutenzione, l'ottimizzazione del deflusso delle acque meteoriche. La relazione dovrà essere composta da massimo 4 fogli A4 (solo fronte), con interlinea 1,5 carattere Times New Roman di dimensione 12 e dovrà essere corredata dal relativo computo metrico e tavole grafiche di dettaglio. Sono esclusi dal conteggio tavole grafiche, computo metrico, schede tecniche, indici e frontespizi.
1.c	CRONOPROGRAMMA – I concorrenti dovranno produrre una relazione, un cronoprogramma riassuntivo e uno di dettaglio dal quale si evincano con chiarezza i tempi di esecuzione di ogni fase lavorativa comprese le opere migliorative eventualmente offerte. Il criterio sarà valutato in relazione all'organizzazione del cantiere, alla fornitura degli approvvigionamenti, alle condizioni di esecuzione dell'appalto, alla qualità, contestualizzazione e grado di approfondimento del cronoprogramma degli interventi. I tempi complessivi e di ogni singola fase (con particolare riferimento a quelle che presentano maggiori impatti sulla viabilità e sulle attività presenti) potranno essere ridotti sulla base di una analisi di dettaglio delle lavorazioni e di eventuali accorgimenti tecnici ed organizzativi che consentano una effettiva e comprovata riduzione dei tempi di esecuzione. Nel caso in cui la Commissione giudicatrice riscontri la concreta impossibilità tecnica di realizzazione del cronoprogramma con le modalità indicate nella relazione presentata dal concorrente, non si procederà all'attribuzione di alcun punteggio. La relazione dovrà essere composta

	da massimo 2 fogli A4 (solo fronte), con interlinea 1,5 carattere Times New Roman di dimensione 12 e dovrà essere corredata dal relativo cronoprogramma dei lavori. Sono esclusi dal conteggio il cronoprogramma ed eventuali elaborati grafici, schede tecniche, indici e frontespizi.
1.d	GESTIONE DEI RIFIUTI E DEGLI APPROVVIGIONAMENTI – Il concorrente dovrà produrre una relazione che illustri le proposte inerenti la corretta gestione dei rifiuti e degli approvvigionamenti. Dovranno essere individuati sul territorio, compatibilmente con le indicazioni riportate nel progetto esecutivo, sia i luoghi di conferimento dei vari rifiuti prodotti nell’ambito del cantiere sia i luoghi di approvvigionamento dei materiali. In particolare si dovranno indicare i luoghi di conferimento di materiali inerti, terre e rocce da scavo e fresato e le relative procedure che le imprese intendono utilizzare nel rispetto della normativa vigente. Dovranno inoltre essere individuati i luoghi di approvvigionamento dei materiali maggiormente utilizzati nel cantiere quali: bitumi, materiale edile, calcestruzzo, individuando i tempi necessari per l’approvvigionamento dei materiali e la possibilità di forniture anche in periodi festivi (sabato, domenica, agosto e altri giorni festivi). La relazione dovrà essere composta da massimo 2 fogli A4 (solo fronte), con interlinea 1,5 carattere Times New Roman di dimensione 12. Sono esclusi dal conteggio tavole grafiche, schede tecniche, indici e frontespizi.

L’ammissione alla valutazione dell’offerta economica (punto **A**) sarà subordinata al raggiungimento di punti 56 rispetto agli 80 del punteggio massimo.

La soglia di sbarramento sarà valutata prima della riparametrazione dei punteggi.

L’assegnazione dei punteggi avverrà come disposto dalle linee guida ANAC n.2 di attuazione del D.lgs. 50/2016 recanti “Offerta economicamente più vantaggiosa”, approvate del consiglio dell’autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 nel seguente modo:

“A”) Elemento Quantitativo PREZZO (punteggio max.20):

Il corrispettivo contrattuale, comunque inferiore a quello posto a base di gara, è determinato mediante ribasso percentuale sull’importo dei lavori posto a base di gara.

La valutazione avviene attribuendo un coefficiente al ribasso percentuale offerto, come segue:

- è attribuito il coefficiente zero all’offerta minima possibile (valore a base di gara);
- è attribuito il coefficiente uno all’offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
- nel calcolo i ribassi sono rettificati utilizzando il **parametro correttivo «X»** nella misura di 0,90;
- i coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

	per $A_i \leq A_{soglia}$ allora $C_i = 0,90 * A_i / A_{soglia}$
	per $A_i > A_{soglia}$ allora $C_i = 0,90 + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$
dove:	
C_i	è il coefficiente del ribasso offerto dal singolo concorrente, variabile da zero a uno;
A_i	è il ribasso offerto dal singolo concorrente;
A_{soglia}	è la media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi sul prezzo) dei concorrenti;
A_{max}	è il massimo ribasso offerto tra quelli di tutti i concorrenti;

Il prezzo offerto è da intendersi omnicomprensivo e quindi si intendono comprese in tale prezzo – anche se non indicate - eventuali lavorazioni necessarie, nel rispetto delle norme vigenti, e che dovranno essere eseguite senza aumento di costo.

L’offerta economica dovrà invece essere contenuta esclusivamente in apposita busta da aprirsi successivamente.

“B”) PROPOSTA TECNICA (punteggio massimo 80)

Sarà composta da elaborati descrittivi riguardanti gli elementi e i criteri di cui alla tabella 5.2 da redigere secondo le modalità previste nei criteri di valutazione.

I punteggi per i criteri e sub criteri verranno calcolati in conformità alle linee guida ANAC n. 2 di attuazione del D.lgs. 50/2016 recanti “Offerta economicamente più vantaggiosa”, approvate del consiglio dell’autorità con Delibera n.1005 del 21 settembre 2016 con il metodo aggregativo-compensatore con la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

C(a) è l’indice di valutazione dell’offerta (a);

\sum_n sommatoria;

n numero totale dei requisiti

W_i punteggio attribuito all’elemento (i);

$V(a)_i$ coefficiente della prestazione dell’offerta (a) rispetto all’elemento (i) variabile tra zero e uno.

I coefficienti $V(a)_i$ saranno determinati:

- attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo la seguente tabella:

COEFFICIENTE DA-A	GIUDIZIO
0,86-1,00	PROPOSTA ECCELLENTE
0,71-0,85	PROPOSTA OTTIMA
0,56-0,70	PROPOSTA BUONA
0,41-0,55	PROPOSTA DISCRETA
0,26-0,4	PROPOSTA SUFFICIENTE
0,01-0,25	PROPOSTA NON ATTINENTE O NON SUFFICIENTE
0,00	PROPOSTA INADEGUATA o ASSENTE

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei commissari.

- determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun elemento o sub elemento

- attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo, riferito all'elemento considerato, e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi delle altre offerte applicando la seguente formula:

$$P(\text{tecnico})_n = P_{\max} \times (Q_n/Q_{\max})$$

Dove:

$P(\text{tecnico})_n$ = punteggio ottenuto per l’offerta tecnica dalla ditta n-esima;

P_{\max} = punteggio massimo attribuibile al criterio o sub criterio;

Q_n = punti assegnati alla ditta n-esima ;

Q_{max} = punteggio massimo assegnato tra tutti quelli ottenuti dai Concorrenti.

Per ciascun elemento di valutazione le medie dei coefficienti definitivi verranno calcolate con approssimazione alla terza cifra decimale.

Qualora le offerte presentino elementi non direttamente calzanti rispetto ai criteri motivazionali sopra specificati i commissari potranno elaborare delle compensazioni e/o adeguamenti di giudizio ponderando e pesando gli scostamenti rispetto ai criteri standard.

La presentazione di relazioni di offerta senza un contenuto sostanziale e/o di mera forma, equivarrà a mancata presentazione dell'offerta e pertanto comporterà l'assegnazione di un coefficiente pari a 0.

Risulterà aggiudicatario il concorrente che abbia ottenuto il maggior punteggio assommando i punti dell'offerta tecnica e dell'offerta economica.

c) da' lettura e inizia l'analisi dell'offerta tecnica del concorrente CONSORZIO CORMA Esecutrice CONCARINI GIOVANNI S.R.L.;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

- sospende la seduta e avverte sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta segreta il giorno 04/07/2023;
- dà atto che le offerte tecniche dei concorrenti sono custodite in formato elettronico sulla piattaforma SATER alla procedura di gara identificata con registro di sistema PI150257-23 .

La seduta è chiusa alle ore 11,00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Alberto Gilioli

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Ilaria Basuino

dott.ssa. Marianna Sandei - VERBALIZZANTE

Documento firmato in originale conservato agli atti dell'ufficio ai sensi delle linee guida del Garante per la Privacy