



Città di Salsomaggiore Terme  
Provincia di Parma

C.F./P.I. n. 00201150349



Comune di Fidenza  
Provincia di Parma

P.IVA. 00163890346  
Cod.Fisc. 82000530343

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA FRA I COMUNI DI SALSOMAGGIORE TERME E FIDENZA**

**VERBALE DI GARA n. 2 in data 27/06/2023  
(seduta segreta)**

procedura: aperta art.60 e 71 del decreto legislativo n. 50 del 2016  
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95 comma 2 del decreto legislativo n. 50 del 2016

**PROCEDURA TELEMATICA APERTA DI APPALTO INTEGRATO PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE EDIFICIO EX LICEI E SISTEMA DELLE PIAZZE NEL COMUNE DI FIDENZA (PR) – M5 C2 I2.1 - Intervento Finanziato dall’Unione europea – NextGenerationEU.**

**CUP B54E18000350001**

**CIG 9870464491**

L'anno duemilaventitré, addì ventisette del mese di giugno (27/06/2023), alle ore 15,05, la commissione di gara costituita con atto del dirigente della centrale unica di committenza n. 20973 del 22/06/2023 nelle persone di:

- Ing. Arcangelo Menna, presidente della commissione di gara;
  - Arch. Silvano Savioli, componente della commissione di gara;
  - Ing. Cristina Rampini, componente della commissione di gara;
- svolge le funzione di verbalizzante ing. Cristina Rampini;

in seduta riservata;

**premesse:**

- che con verbale n. 1 e n. 2 in data 26/06/2023 e 27/06/2023 il seggio di gara appositamente costituito ha verificato l'ammissibilità mediante l'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti;
- che con atto del responsabile del procedimento di gara prot. n. 21458 del 27/06/2023 è stata disposta l'ammissione alla gara dei concorrenti:

Ragione Sociale	Comune	Registro di Sistema
A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	AVERSA	PI202557-23
CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO CIRO MENOTTI SOCIETA' COOPERATIVA PER AZIONI Esecutrice GABE SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE	RAVENNA	PI202590-23

- che con verbale da n. 1 in data 27/06/2023 la commissione ha proceduto in seduta pubblica virtuale all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche virtuali dei concorrenti;

**il Presidente della Commissione giudicatrice:**

- a) invita ciascun commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già nota;

**la Commissione giudicatrice**

- b) prende visione delle seguenti modalità di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche dei concorrenti contenute nel bando e nel disciplinare di gara:

Elemento Quantitativo	Punteggio
A) PREZZO	20
Elemento Qualitativo	
B) PROPOSTA TECNICA	80

**1. Elementi valutati nella proposta tecnica**

	critero	Sub critero	Descrizione	critero di valutazione	N pagine massime elaborati	punteggio massimo subcritero	punteggi o massimo criterio
<b>Profession</b>	A	A.1	La professionalità e l'adeguatezza dell'offerta desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica di 3 progetti	verrà valutato il grado di affinità riguardante gli aspetti della progettazione architettonica, impiantistica e strutturale - dell'intervento presentato, unitamente alla qualità	Relazione illustrativa massima 5 pagine A4 Arial 12 per progetto	10	20



Sicurezza e gestione del cantiere	C	B.2	Opere integrative e migliorative tese a qualificare il contesto e integrare l'opera con l'area esterna	Proposte migliorative e/o integrative agli interventi proposti, che prevedano una maggiore qualificazione e fruibilità delle aree esterne e interne con particolare riferimento al miglioramento prestazionale della copertura, delle murature perimetrali dell'edificio e dell'integrazione della pavimentazione esterna con il contesto. Saranno valutate positivamente le proposte, variazioni/integrazioni sotto l'aspetto qualitativo e quantitativo di materiali ed attrezzature che comportino un miglioramento funzionale correlato all'utilizzo e alla fruizione delle opere previste. La proposta va corredata da computo metrico non estimativo, schede tecniche ed eventuali elaborati grafici.	Relazione illustrativa massimo 5 pagine A4 arial 12, e massimo 4 tavole grafiche A3, oltre a computo metrico delle opere proposte, oltre ad eventuali ulteriori allegati illustrativi	30	
		C.1	Gestione del cantiere tramite l'adozione di modalità operative/organizzative e apprestamento del cantiere lungo le fasi temporali previste per la realizzazione dei lavori e cautele che si intendono adottare per la mitigazione delle interferenze	Saranno valutate positivamente le soluzioni che prevedano l'adozione di misure ed accorgimenti atte a mitigare le interferenze con le attività limitrofe e gli effetti delle lavorazioni da eseguire, la mitigazione dell'impatto del cantiere, il contenimento e monitoraggio degli impatti ambientali, miglioramento della sicurezza. La proposta va corredata da computo metrico non estimativo, schede tecniche ed eventuali elaborati grafici.	Relazione illustrativa massimo 5 pagine A4 arial 12 oltre a computo metrico delle opere eventualmente proposte, elaborati grafici, oltre ad eventuali ulteriori allegati illustrativi	10	20
		C.2	Ottimizzazione dei tempi di esecuzione	Verranno valutate le proposte migliorative volte al miglioramento della pianificazione ed organizzazione delle lavorazioni, ivi compresa la riduzione dei tempi, la qualità ed effettiva sostenibilità del cronoprogramma presentato che dovrà dettagliare le fasi lavorative e le squadre di lavoro impiegate. La commissione si riserva di non attribuire punteggio a proposte di riduzione dei tempi non opportunamente e correttamente motivate.	Relazione illustrativa massimo 5 pagine A4 arial 12 oltre a cronoprogramma, eventuale computo metrico delle opere proposte, elaborati grafici, e ulteriori allegati illustrativi	10	

L'assegnazione dei punteggi avverrà come disposto dalle linee guida ANAC n.2 di attuazione del D.lgs. 50/2016 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvate del consiglio dell'autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 nel seguente modo:

**"A") Elemento Quantitativo PREZZO (punteggio max.20):**

Il corrispettivo contrattuale, comunque inferiore a quello posto a base di gara, è determinato mediante ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara e sull'importo della progettazione come di seguito indicato:

RIBASSO PERCENTUALE PER LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA. Max 2,5 punti

Verranno attribuiti max 2,5 punti in base alle offerte di ribasso espresse sull'importo posto a base di gara per il servizio di progettazione definitiva.

Il relativo punteggio verrà attribuito mediante interpolazione lineare applicando la seguente formula:

$$V_{ai} = (R_a / R_{max})$$

dove:

$V_{ai}$  è il coefficiente dell'offerta i-esima

$R_a$  è il ribasso dell'offerta i-esima

$R_{max}$  è il ribasso massimo offerto

Il coefficiente, per il quale verranno prese in considerazione le due cifre decimali dopo la virgola, andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile. (2,5 punti)

RIBASSO PERCENTUALE PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA. Max 2,5 punti

Verranno attribuiti max 2,5 punti in base alle offerte di ribasso espresse sull'importo posto a base di gara per il servizio di progettazione esecutiva.

Il relativo punteggio verrà attribuito mediante interpolazione lineare applicando la seguente formula:

$$V_{ai} = (R_a / R_{max})$$

dove:

$V_{ai}$  è il coefficiente dell'offerta i-esima

$R_a$  è il ribasso dell'offerta i-esima

$R_{max}$  è il ribasso massimo offerto

Il coefficiente, per il quale verranno prese in considerazione le due cifre decimali dopo la virgola, andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile. (2,5 punti)

RIBASSO PERCENTUALE PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI. Max 15 punti

Verranno attribuiti max 15 punti in base alle offerte di ribasso espresse sull'importo posto a base di gara per l'esecuzione dei lavori.

Il relativo punteggio verrà attribuito mediante interpolazione lineare applicando la seguente formula:

$$V_{ai} = (R_a / R_{max})$$

dove:

$V_{ai}$  è il coefficiente dell'offerta i-esima

$R_a$  è il ribasso dell'offerta i-esima

$R_{max}$  è il ribasso massimo offerto

Il coefficiente, per il quale verranno prese in considerazione le due cifre decimali dopo la virgola, andrà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile. (15 punti)

Il prezzo offerto è da intendersi omnicomprensivo e quindi si intendono comprese in tale prezzo – anche se non indicate - eventuali lavorazioni necessarie, nel rispetto delle norme vigenti, e che dovranno essere eseguite senza aumento di costo.

L'offerta economica dovrà invece essere contenuta esclusivamente in apposita busta da aprirsi successivamente.

**“B”) PROPOSTA TECNICA (punteggio massimo 80)**

Sarà composta da elaborati descrittivi riguardanti gli elementi e i criteri di cui alla tabella 5.2 da redigere secondo le modalità previste nei criteri di valutazione.

I punteggi per i criteri e sub criteri verranno calcolati in conformità alle linee guida ANAC n. 2 di attuazione del D.lgs. 50/2016 recanti “Offerta economicamente più vantaggiosa”, approvate del consiglio dell'autorità con Delibera n.1005 del 21 settembre 2016 con il metodo aggregativo-compensatore con la seguente formula:

$$C(a) = \sum n[W_i \times V(a)_i]$$

dove:

C(a) è l'indice di valutazione dell'offerta (a);

$\sum n$  sommatoria;

n numero totale dei requisiti

$W_i$  punteggio attribuito all'elemento (i);

$V(a)_i$  coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento (i) variabile tra zero e uno.

I coefficienti  $V(a)_i$  saranno determinati:

- attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo la seguente tabella:

COEFFICIENTE DA-A	GIUDIZIO
0,86-1,00	PROPOSTA ECCELLENTE
0,71-0,85	PROPOSTA OTTIMA
0,56-0,70	PROPOSTA BUONA
0,41-0,55	PROPOSTA DISCRETA
0,26-0,4	PROPOSTA SUFFICIENTE
0,01-0,25	PROPOSTA NON ATTINENTE O NON SUFFICIENTE
0,00	PROPOSTA INADEGUATA o ASSENTE

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei commissari.

- determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun elemento o sub elemento

- attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo, riferito all'elemento considerato, e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi delle altre offerte applicando la seguente formula:

$$P(\text{tecnico})_n = P_{\text{max}} \times (Q_n/Q_{\text{max}})$$

Dove:

$P(\text{tecnico})_n$  = punteggio ottenuto per l'offerta tecnica dalla ditta n-esima;

$P_{\text{max}}$  = punteggio massimo attribuibile al criterio o sub criterio;

$Q_n$  = punti assegnati alla ditta n-esima ;

$Q_{\text{max}}$  = punteggio massimo assegnato tra tutti quelli ottenuti dai Concorrenti.

Per ciascun elemento di valutazione le medie dei coefficienti definitivi verranno calcolate con approssimazione alla terza cifra decimale.

Qualora le offerte presentino elementi non direttamente calzanti rispetto ai criteri motivazionali sopra specificati i commissari potranno elaborare delle compensazioni e/o adeguamenti di giudizio ponderando e pesando gli scostamenti rispetto ai criteri standard.

La presentazione di relazioni di offerta senza un contenuto sostanziale e/o di mera forma, equivarrà a mancata presentazione dell'offerta e pertanto comporterà l'assegnazione di un coefficiente pari a 0.

c) da' lettura e inizia l'analisi dell'offerta tecnica del concorrente A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.;

**il Presidente della Commissione giudicatrice:**

- sospende la seduta e avverte sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta segreta il giorno 28/06/2023;
- dà atto che le offerte tecniche dei concorrenti sono custodite in formato elettronico sulla piattaforma SATER alla procedura di gara identificata con registro di sistema PI182878-23.

La seduta è chiusa alle ore 17,40.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Arcangelo Menna

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Arch. Silvano Savioli

ing. Cristina Rampini - VERBALIZZANTE

*Documento firmato in originale conservato agli atti dell'ufficio ai sensi delle linee guida del Garante per la Privacy*