



Città di Salsomaggiore Terme  
Provincia di Parma

C.F./P.I. n. 00201150349



Comune di Fidenza  
Provincia di Parma

P.IVA. 00163890346  
Cod.Fisc. 82000530343

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA FRA I COMUNI DI SALSOMAGGIORE TERME E FIDENZA**

<p style="text-align: center;"><b>PROCEDURA APERTA</b></p> <p style="text-align: center;"><b>VERBALE DI GARA DELLA COMMISSIONE n. 2 in data 14/12/2020</b></p> <p style="text-align: center;"><b>(seduta segreta)</b></p>
<p style="text-align: center;">procedura: aperta art.60 e 71 del decreto legislativo n. 50 del 2016 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95 comma 2 del decreto legislativo n. 50 del 2016</p>
<p style="text-align: center;"><b>PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PUBBLICHE AFFISSIONI DEI MANIFESTI COMMISSIONATI DA TERZI AL COMUNE DI FIDENZA</b></p>
<p style="text-align: center;"><b>CIG 85157581D0</b></p>

L'anno duemilaventi, addì quattordici del mese di dicembre (14/12/2020), alle ore 09,30, la commissione di gara costituita con atto del dirigente della centrale unica di committenza n. 30641 del 09/12/2020 nelle persone di

- arch. Alberto Gilioli, presidente della commissione di gara;
- ing. Arcangelo Menna, componente della commissione di gara;
- dott.ssa Elisa Floris, componente della commissione di gara;

svolge le funzione di verbalizzante Silvia Tronchini;

in seduta riservata;

**premesse:**

- che con verbale n. 1 in data 09/12/2020 il seggio di gara appositamente costituito ha verificato l'ammissibilità dei concorrenti mediante l'esame della documentazione amministrativa presentata;
- che con atto del responsabile del procedimento di gara Prot. n. 30713 del 10/12/2020 è stata disposta l'ammissione del concorrente alla procedura di gara:

<b>Ragione Sociale Concorrente</b>	<b>Sede</b>	<b>Registro di Sistema</b>	<b>Stato</b>
ALFA-DI SRL	Fidenza	PI339058-20	Ammessa

- che con verbale n. 1 in data 14/12/2020 la commissione ha proceduto in seduta pubblica virtuale all'apertura all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica virtuale del concorrente;

**il Presidente della Commissione giudicatrice:**

- a) invita ciascun commissario a procedere alla valutazione dell'offerta tecnica, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già nota;

**la Commissione giudicatrice**

- b) prende visione delle seguenti modalità di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche dei concorrenti contenute nel bando e nel disciplinare di gara:

<b>Elemento Quantitativo</b>	<b>Punteggio</b>
A) PREZZO	20
<b>Elemento Qualitativo</b>	
B) PROPOSTA TECNICA	80

1. Elementi valutati nella proposta tecnica

<b>Subcriterio</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Valore subentro totale</b>
Progetto relativo al servizio offerto	Modalità e metodologia utilizzate nella realizzazione delle prestazioni richieste	21
Organizzazione aziendale	Descrizione della struttura organizzativa e logistica dell'impresa nelle varie articolazioni: organigrammi, responsabilità	10
Utilizzo mezzi a basso impatto ambientale	5 punti per ogni mezzo offerto fino ad un massimo di 2 mezzi dedicati al servizio (valutate con il medesimo punteggio per ibrido, metano gpl e elettrico)	10
Mezzi e loro caratteristiche	Tipologia caratteristiche e vetustà dei mezzi preposti	5
Modalità di organizzazione in caso di servizi urgenti	(copertura tutta la giornata, presenza nei festivi, ecc.)	10

La valutazione delle PROPOSTE MIGLIORATIVE avverrà sulla base delle specificazioni sottoelencate (totale punti 20):

Subcriterio	Descrizione	Valore subentro totale
Piano migliorativo senza oneri aggiuntivi a carico del Comune	Eventuali migliorie che si intendono offrire per migliorare il grado di qualità del servizio (senza ulteriori oneri a carico dell'Ente). Saranno valutate massimo 2 migliorie sui servizi richiesti – max 5 punti ogni miglioria.	10
Migliorie aggiuntive senza oneri per l'Ente in aggiunta alle prestazioni minime richieste.	Saranno valutate massimo 2 migliorie sui servizi richiesti – max 7 punto ogni miglioria.	14

I punteggi per i criteri e sub criteri verranno calcolati in conformità alle linee guida ANAC n. 2 di attuazione del D.lgs. 50/2016 recanti “Offerta economicamente più vantaggiosa”, approvate del consiglio dell'autorità con Delibera n.1005 del 21 settembre 2016 con il metodo aggregativo-compensatore con la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

C(a) è l'indice di valutazione dell'offerta (a);

$\sum_n$  sommatoria;

n numero totale dei requisiti

$W_i$  punteggio attribuito all'elemento (i);

$V(a)_i$  coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento (i) variabile tra zero e uno.

I coefficienti  $V(a)_i$  saranno determinati:

- attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo la seguente tabella:

COEFFICIENTE DA-A	GIUDIZIO
0,86-1,00	PROPOSTA ECCELLENTE
0,71-0,85	PROPOSTA OTTIMA
0,56-0,70	PROPOSTA BUONA
0,41-0,55	PROPOSTA DISCRETA
0,26-0,4	PROPOSTA SUFFICIENTE
0,01-0,25	PROPOSTA NON ATTINENTE O NON SUFFICIENTE
0,00	PROPOSTA INADEGUATA o ASSENTE

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei commissari.

- determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun elemento o sub-elemento;

- attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo, riferito all'elemento considerato, e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi delle altre offerte applicando la seguente formula:

$$P(\text{tecnico})_n = P_{\max} \times (Q_n / Q_{\max})$$

dove:

$P(\text{tecnico})_n$  = punteggio ottenuto per l'offerta tecnica dalla ditta n-esima;

$P_{\text{max}}$  = punteggio massimo attribuibile al criterio o sub criterio;

$Q_n$  = punti assegnati alla ditta n-esima;

$Q_{\text{max}}$  = punteggio massimo assegnato tra tutti quelli ottenuti dai concorrenti

Per ciascun elemento di valutazione le medie dei coefficienti definitivi saranno calcolate con approssimazione alla terza cifra decimale.

Qualora le offerte presentino elementi non direttamente calzanti rispetto ai criteri motivazionali sopra specificati i commissari potranno elaborare delle compensazioni e/o adeguamenti di giudizio ponderando e pesando gli scostamenti rispetto ai criteri standard.

La presentazione di relazioni di offerta senza un contenuto sostanziale e/o di mera forma, equivarrà a mancata presentazione dell'offerta e pertanto comporterà l'assegnazione di un coefficiente pari a zero.

**Non saranno valutate ammissibili, e pertanto saranno escluse dalla gara, le offerte tecniche che a giudizio insindacabile della Commissione giudicatrice non raggiungano complessivamente punti 48 (quarantotto) quale soglia di sbarramento.**

- c) da' lettura e analizza l'offerta tecnica del concorrente;
- d) procede alla valutazione dell'offerta, in considerazione dell'unica offerta pervenuta, concorda di assegnare all'unanimità i punteggi ai singoli criteri secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dal disciplinare di gara, già nota;
- e) dopo un attento esame dell'offerta tecnica del concorrente, la commissione procede a esprimere le valutazioni e all'attribuzione dei punteggi. Il punteggio attribuito è riportato su apposita scheda allegata al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale
- f) dà atto che l'offerta tecnica del concorrente è custodita in formato elettronico sulla piattaforma SATER alla procedura di gara identificata con registro di sistema PI324447-20.

La seduta segreta viene chiusa alle ore 11,30 e la commissione proseguirà in seduta pubblica virtuale per l'assegnazione tramite il sistema SATER dei punteggi alle offerte tecniche e l'esame delle offerte economiche in seduta da definirsi.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Alberto Gilioli

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

ing. Arcangelo Menna

dott.ssa Elisa Floris

IL VERBALIZZANTE

Silvia Tronchini

Documento firmato in originale conservato agli atti dell'ufficio ai sensi delle linee guida del Garante per la Privacy.

## SCHEMA VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

### CONCORRENTE ALFA-D SRL

<u>Elemento di valutazione della proposta tecnica</u>	<u>Punteggio max</u>	<u>Valutazione</u>	<u>coeff</u>
PROGETTO RELATIVO AL SERVIZIO OFFERTO (modalità e metodologie utilizzate nella realizzazione delle prestazioni richieste).	21	La ditta predispone una relazione aziendale evidenziando in modo puntuale e preciso il progetto relativo al servizio offerto con particolare riferimento alla attività di manutenzione ordinaria delle plance per l'affissione ed il servizio urgente e le affissioni funebri pomeridiane. Particolarmente dettagliate sono le metodologie di affissioni e la rotazione delle stesse, il dettaglio delle attrezzature e misure di sicurezza ed in particolare in riferimento al Covid-19. Proposta comunque ottima.	0,857
ORGANIZZAZIONE AZIENDALE (descrizione della struttura organizzativa e logistica dell'impresa nelle varie articolazioni: organigrammi, responsabilità)	10	La ditta ha descritto in modo puntuale l'organizzazione aziendale evidenziando una società strutturata e consolidata che evidenzia garanzia di continuità nell'espletamento dei servizi. Proposta ottima.	0,800
UTILIZZO MEZZI A BASSO IMPATTO AMBIENTALE 5 punti per ogni mezzo offerto fino ad un massimo di 2 mezzi dedicati al servizio (valutate con il medesimo punteggio per ibrido, metano gpl e elettrico)	10	La ditta è dotata di 2 automezzi a basso impatto ambientale (metano) raggiungendo il massimo del punteggio.	1,000
MEZZI E LORO CARATTERISTICHE Tipologia caratteristiche e vetustà dei mezzi preposti	5	La dotazione di automezzi è composta di uno recente (2018) e un altro più vetusto (2010). Pertanto la valutazione viene abbattuta per il secondo automezzo.	0,600
MODALITA' DI ORGANIZZAZIONE IN CASO DI SERVIZI URGENTI (copertura tutta la giornata, presenza nei festivi, ecc.)	10	Offerta di servizio nelle giornate prefestive e festive e servizio di reperibilità totale tutto l'anno. Proposta buona.	0,700
<b><u>Elemento di valutazione della proposta migliorativa</u></b>			
PIANO MIGLIORATIVO SENZA ONERI AGGIUNTIVI A CARICO DEL COMUNE Eventuali migliorie che si intendono offrire per migliorare il grado di qualità del servizio (senza ulteriori oneri a carico dell'Ente). Saranno valutate massimo 2 migliorie sui servizi richiesti – max 5 punti ogni miglioria.	10	La ditta propone al sistemazione a proprie spese di 10 plance che necessitano di manutenzione straordinaria.	0,900
MIGLIEVE AGGIUNTIVE SENZA ONERI PER L'ENTE IN AGGIUNTA ALLE PRESTAZIONI MINIME RICHIESTE. Saranno valutate massimo 2 migliorie sui servizi richiesti max 7 punti ogni miglioria.	14	La ditta propone delle prestazioni extracapitolato quantificabili in 8 ore/mese (complessivi 96 ore/anno) da destinare a pulizia straordinaria delle plance oppure ad opere di facchinaggio e piccole lavorazioni a discrezione dell'ente.	1,000