



Città di Salsomaggiore Terme
Provincia di Parma

C.F./P.I. n. 00201150349



Comune di Fidenza
Provincia di Parma

P.IVA. 00163890346
Cod.Fisc. 82000530343

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA FRA I COMUNI DI SALSOMAGGIORE TERME E FIDENZA

VERBALE DI GARA DELLA COMMISSIONE n. 2 in data 25/07/2023 (seduta segreta)	
procedura: aperta art.60 e 71 del decreto legislativo n. 50 del 2016 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95 comma 2 del decreto legislativo n. 50 del 2016	
PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE STRADE COMUNALI PER L’ANNO 2023	
CUP B57H22005990004	CIG 9909333049

L'anno duemilaventitre, addi venticinque del mese di luglio (25/07/2023), alle ore 14,30 la commissione di gara costituita con atto del dirigente della centrale unica di committenza n. 24408 del 20/07/2023 nelle persone di

- arch. Alberto Gilioli, presidente della commissione di gara;
 - arch. Silvano Savioli, componente della commissione di gara;
 - ing. Mauro Tarenzi, componente della commissione di gara;
- svolge le funzione di verbalizzante l'Ing. Mauro Tarenzi;

in seduta riservata;

premesse:

- che con verbale n. 1 e n. 2 in data 13/07/2023 e 18/07/2023 il seggio di gara appositamente costituito ha verificato l'ammissibilità mediante l'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti;
- che con atto del responsabile del procedimento di gara prot. n. 24377 del 20/07/2023 è stata disposta l'ammissione alla gara dei concorrenti:

Ragione Sociale	Sede	Registro di Sistema
RTI CONSORZIO STABILE POLIEDRO - COIMPA - CONSORZIO STABILE IMPRESE ASSOCIATE - SCARAMUZZA FABRIZIO S.R.L. Esecutrice ZEBA SRL - SOCIETA'INDUSTRIA PIETRISCO	PARMA (PR)	PI226979-23

S.I.P. S.P.A. ENUNCIABILE BREVEMENTE S.I.P. SPA		
ETS ECOTECNOLOGIE STRADALI S.R.L. ENUNCIABILE ANCHE ETS SRL	GOSOLENGO (PC)	PI226985-23

- che è stata costituita sulla piattaforma SATER la commissione di gara ed il sistema ha assegnato al presidente della commissione le credenziali di accesso per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica dei concorrenti;
- che in data 20/07/2023 con verbale della commissione n. 1 si è proceduto in seduta pubblica virtuale all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche virtuali dei concorrenti;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

- a) invita ciascun commissario a procedere alla valutazione dell'offerta tecnica, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già nota;

la Commissione giudicatrice

- b) prende visione delle seguenti modalità di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche dei concorrenti contenute nel bando e nel disciplinare di gara:

Elemento Quantitativo	Punteggio
A) PREZZO	15
Elemento Qualitativo	
B) PROPOSTA TECNICA	85

1. Elementi valutati nella proposta tecnica

	<u>Elementi valutati nella proposta tecnica</u>	<u>Punteggio</u>
1.a	OPERE MIGLIORATIVE: SICUREZZA STRADALE E MAGGIOR QUALITA' DELLE SOLUZIONI ADOTTATE – Il concorrente potrà fare riferimento alle indicazioni riportate negli elaborati del progetto esecutivo a base di gara.	40
1.b	OPERE MIGLIORATIVE: DURABILITA' E FACILITA' DI MANUTENZIONE – Proposta tecnica relativa al miglioramento delle modalità costruttive delle varie opere previste volte ad ottenere una maggior durabilità e un minor costo di manutenzione oltre al miglioramento delle caratteristiche prestazionali complessive.	35

1.c	CRONOPROGRAMMA - Qualità del cronoprogramma esecutivo di dettaglio dei lavori con eventuali proposte di riduzione dei tempi di esecuzione nel rispetto delle attività da svolgere previste, comprese le eventuali opere migliorative previste nei punti precedenti.	5
1.d	GESTIONE DEI RIFIUTI E DEGLI APPROVVIGIONAMENTI Proposte inerenti la corretta gestione dei rifiuti e degli approvvigionamenti, individuando sul territorio sia i luoghi di conferimento dei vari rifiuti prodotti nell'ambito del cantiere sia i luoghi di approvvigionamento dei materiali.	5

L'ammissione alla valutazione dell'offerta economica (punto **A**) sarà subordinata al raggiungimento di punti 59 rispetto agli 85 del punteggio massimo.

La soglia di sbarramento sarà valutata prima della riparametrazione dei punteggi.

L'assegnazione dei punteggi avverrà come disposto dalle linee guida ANAC n.2 di attuazione del D.lgs. 50/2016 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvate dal consiglio dell'autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 nel seguente modo:

$$C(a) = \sum n[Wi \times V(a)i]$$

“A”) Elemento Quantitativo PREZZO (punteggio max.15):

Il corrispettivo contrattuale, comunque inferiore a quello posto a base di gara, è determinato mediante ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara.

La valutazione avviene attribuendo un coefficiente al ribasso percentuale offerto, come segue:

- è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);
- è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
- nel calcolo i ribassi sono rettificati utilizzando il **parametro correttivo «X»** nella misura di 0,90;
- i coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

	per $A_i \leq A_{soglia}$ allora $C_i = 0,90 * A_i / A_{soglia}$
	per $A_i > A_{soglia}$ allora $C_i = 0,90 + (1,00 - X) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$
dove:	
C_i	è il coefficiente del ribasso offerto dal singolo concorrente, variabile da zero a uno;
A_i	è il ribasso offerto dal singolo concorrente;
A_{soglia}	è la media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi sul prezzo) dei concorrenti;
A_{max}	è il massimo ribasso offerto tra quelli di tutti i concorrenti;

Il prezzo offerto è da intendersi omnicomprensivo e quindi si intendono comprese in tale prezzo – anche se non indicate - eventuali lavorazioni necessarie, nel rispetto delle norme vigenti, e che dovranno essere eseguite senza aumento di costo.

L'offerta economica dovrà invece essere contenuta esclusivamente in apposita busta da aprirsi successivamente.

“B”) PROPOSTA TECNICA (punteggio massimo 85)

Sarà composta da elaborati descrittivi riguardanti gli elementi e i criteri di cui alla tabella 5.2 da redigere secondo le modalità previste nei criteri di valutazione.

I punteggi per i criteri e sub criteri verranno calcolati in conformità alle linee guida ANAC n. 2 di attuazione

del D.lgs. 50/2016 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvate del consiglio dell'autorità con Delibera n.1005 del 21 settembre 2016 con il metodo aggregativo-compensatore con la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

C(a) è l'indice di valutazione dell'offerta (a);

\sum_n sommatoria;

n numero totale dei requisiti

W_i punteggio attribuito all'elemento (i);

$V(a)_i$ coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento (i) variabile tra zero e uno.

I coefficienti $V(a)_i$ saranno determinati:

- attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo la seguente tabella:

COEFFICIENTE DA-A	GIUDIZIO
0,86-1,00	PROPOSTA ECCELLENTE
0,71-0,85	PROPOSTA OTTIMA
0,56-0,70	PROPOSTA BUONA
0,41-0,55	PROPOSTA DISCRETA
0,26-0,4	PROPOSTA SUFFICIENTE
0,01-0,25	PROPOSTA NON ATTINENTE O NON SUFFICIENTE
0,00	PROPOSTA INADEGUATA o ASSENTE

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei commissari.

- determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun elemento o sub elemento

- attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo, riferito all'elemento considerato, e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi delle altre offerte applicando la seguente formula:

$$P(\text{tecnico})_n = P_{\max} \times (Q_n/Q_{\max})$$

Dove:

$P(\text{tecnico})_n$ = punteggio ottenuto per l'offerta tecnica dalla ditta n-esima;

P_{\max} = punteggio massimo attribuibile al criterio o sub criterio;

Q_n = punti assegnati alla ditta n-esima ;

Q_{\max} = punteggio massimo assegnato tra tutti quelli ottenuti dai Concorrenti.

Per ciascun elemento di valutazione le medie dei coefficienti definitivi verranno calcolate con approssimazione alla terza cifra decimale.

Qualora le offerte presentino elementi non direttamente calzanti rispetto ai criteri motivazionali sopra specificati i commissari potranno elaborare delle compensazioni e/o adeguamenti di giudizio ponderando e pesando gli scostamenti rispetto ai criteri standard.

La presentazione di relazioni di offerta senza un contenuto sostanziale e/o di mera forma, equivarrà a mancata presentazione dell'offerta e pertanto comporterà l'assegnazione di un coefficiente pari a 0.

Risulterà aggiudicatario il concorrente che abbia ottenuto il maggior punteggio assommando i punti dell'offerta tecnica e dell'offerta economica.

c) dà lettura e inizia l'analisi dell'offerta tecnica del concorrente RTI CONSORZIO STABILE POLIEDRO - COIMPA - CONSORZIO STABILE IMPRESE ASSOCIATE - SCARAMUZZA FABRIZIO S.R.L. Esecutrice ZEBA SRL - SOCIETA'INDUSTRIA PIETRISCO S.I.P. S.P.A. ENUNCIABILE BREVEMENTE S.I.P. SPA;

Ragione Sociale	Sede	Registro di Sistema
RTI CONSORZIO STABILE POLIEDRO - COIMPA - CONSORZIO STABILE IMPRESE ASSOCIATE - SCARAMUZZA FABRIZIO S.R.L. Esecutrice ZEBA SRL - SOCIETA'INDUSTRIA PIETRISCO S.I.P. S.P.A. ENUNCIABILE BREVEMENTE S.I.P. SPA	PARMA (PR)	PI226979-23

il Presidente della Commissione giudicatrice:

- sospende la seduta e avverte sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta segreta il giorno 26/07/2023;
- dà atto che le offerte tecniche dei concorrenti sono custodite in formato elettronico sulla piattaforma SATER alla procedura di gara identificata con registro di sistema PI202760-23.

La seduta è chiusa alle ore 16,00.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Alberto Gilioli

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Silvano Savioli

ing. Mauro Tarenzi - VERBALIZZANTE

Documento firmato in originale conservato agli atti dell'ufficio ai sensi delle linee guida del Garante per la Privacy

