



Città di Salsomaggiore Terme
Provincia di Parma

C.F./P.I. n. 00201150349



Comune di Fidenza
Provincia di Parma

P.IVA. 00163890346
Cod.Fisc. 82000530343

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA COSTITUITA FRA I COMUNI DI SALSOMAGGIORE TERME E FIDENZA

VERBALE DI GARA n. 2 in data 01/06/2021 (seduta segreta)	
procedura: aperta art.60 e 71 del decreto legislativo n. 50 del 2016 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95 comma 2 del decreto legislativo n. 50 del 2016	
PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA EX ISTITUTO SOLARI COMUNE DI FIDENZA.	
CUP B52G20000010007	CIG 8733526DA3

L'anno duemilaventuno, addì uno del mese di giugno (01/06/2021), alle ore 10.00 la commissione di gara costituita con atto del dirigente della centrale unica di committenza n. 15228 del 25/05/2021 nelle persone di

- arch. Alberto Gilioli, presidente della commissione di gara;
- Ing. Cristina Rampini, componente della commissione di gara collegata da remoto;
- p.i. . Giuliano Zatorri, componente della commissione di gara;

svolge le funzione di verbalizzante la dott.ssa Silvia Tronchini

in seduta riservata;

premesse:

- che con verbale n. 1 in data 25/05/2021 il seggio di gara appositamente costituito ha verificato l'ammissibilità mediante l'esame della documentazione amministrativa del concorrente RTI ALLGREEN SRL – AVR IMPIANTI SRL;
- che in data 27/05/2021 è stata costituita sulla piattaforma SATER la commissione di gara ed il sistema ha assegnato al presidente della commissione le credenziali di accesso per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica dei concorrenti;
- che nella stessa data, con verbale della commissione n. 1, si è proceduto in seduta pubblica virtuale all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche virtuali dei concorrenti;
- che con provvedimento prot. 15355 del 25/05/2021 del responsabile del procedimento di gara è stata disposta l'ammissione al prosieguo della procedura dell'unico concorrente RTI ALLGREEN SRL – AVR IMPIANTI SRL;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

- a) invita ciascun commissario a procedere alle valutazioni delle offerte tecniche, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, già nota;

la Commissione giudicatrice

- b) prende visione delle seguenti modalità di attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche dei concorrenti contenute nel bando e nel disciplinare di gara:

Elemento Quantitativo	Punteggio
A) PREZZO	10
Elemento Qualitativo	
B) PROPOSTA TECNICA	90

1. Elementi valutati nella proposta tecnica

critero	subcritero	Descrizione	critero di valutazione	punteggio massimo subcritero	punteggio massimo critero	
Serramenti	A	A.1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sui serramenti, inerenti soluzioni di dettaglio, particolari costruttivi, caratteristiche dei materiali, caratteristiche maggiormente performanti ed ulteriore contenimento energetico	Verranno valutate le soluzioni tecniche migliorative inerenti i coefficienti termici ed acustici. Sarà valutato il pregio tecnico della soluzione proposta in termini di materiali costruttivi impiegati e spessori di telaio, a parità di caratteristiche di durabilità, manutenibilità ed estetica dei serramenti in progetto.	10	30
	A	A.2	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sui serramenti, in termini di maggiore versatilità e sicurezza dei componenti	Saranno valutate le soluzioni che prevedano sistemi di sicurezza contro le aperture accidentali, migliorie relative alla ferramenta utilizzata, nonché la previsione di sistemi di apertura elettrificata dei vasistas o sistemi analoghi che consentano di migliorare la ventilazione ed il comfort ambientale	20	30
Sistemi ombreggianti	B	B.1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sui sistemi di ombreggiamento, inerenti soluzioni di dettaglio, particolari costruttivi, caratteristiche dei materiali, caratteristiche maggiormente performanti	Verranno valutate le proposte migliorative sotto l'aspetto estetico, funzionale e della durabilità, nonché l'applicazione del sistema di ombreggiamento a tutte le zone destinate ad aule con orientamento a sud, est ed ovest dell'edificio, premiando gli aspetti innovativi.	12	22
	B	B.2	Proposte di completamento rispetto al sistema ombreggiante.	Saranno valutate le proposte inerenti il sistema ombreggiante di cui al subcritero precedente, anche mediante l'inserimento di	10	22

				sistemi automatici che, anche da remoto, consentano miglior gestione degli apparati.		
illuminazione	C	C.1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sul sistema di illuminazione, inerenti soluzioni di dettaglio, componenti innovativi utilizzati, caratteristiche maggiormente performanti	Verranno valutate le proposte migliorative e di maggior pregio tecnico/estetico nonchè qualità dei corpi illuminanti, anche in relazione all'efficacia luminosa, all'indice CRI, alla durata della garanzia proposta, all'efficienza dei led.	8	18
	C	C.2	Proposte migliorative volte al contenimento energetico del sistema illuminante, diminuzione dei costi anche con riferimento alla manutenibilità e miglior gestione	Saranno considerate favorevolmente le soluzioni tecnologiche avanzate ed innovative, con ottimizzazione del sistema illuminante riferito al minor consumo elettrico, minor costo di manutenzione e facilità di gestione degli apparati (ad esempio sensori presenza, riduttori di flusso, domotica, gestione da remoto)	10	18
centrale termica e valvole termostatiche	D	D.1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sul sistema di generazione e distribuzione del calore, inerenti soluzioni di dettaglio, particolari costruttivi, caratteristiche dei materiali, caratteristiche maggiormente performanti	Verranno valutate le proposte volte ad un miglioramento della circolazione e del bilanciamento delle portate d'acqua all'interno delle reti con particolare riferimento ai corpi scaldanti	9	9
Sicurezza e gestione del cantiere	E	E.1	Proposte inerenti l'organizzazione del cantiere in termini di eventuali interferenze, logistica e viabilità interna	Verranno valutate le proposte migliorative con particolare riferimento al miglioramento nella pianificazione con cronoprogramma dettagliato delle fasi lavorative e degli apprestamenti relativi alla sicurezza per consentire l'eventuale prosecuzione e chiusura del cantiere durante l'attività scolastica per variazioni del calendario scolastico o ritardi non imputabili all'impresa. Saranno considerate le soluzioni che mirano ad una gestione delle interferenze in corrispondenza dell'accesso comune e possibilità di accesso dagli spazi limitrofi.	8	11
	E	E.1	proposte inerenti la gestione del cantiere ed applicazione dei CAM	Verranno valutate le proposte tecniche contenenti soluzioni migliorative rispetto all'applicazione dei CAM (Criteri Ambientali Minimi) con particolare riferimento ai materiali proposti	3	11

L'ammissione alla valutazione dell'offerta economica (punto **A**) sarà subordinata al raggiungimento di punti 60 rispetto ai 90 del punteggio massimo.

L'assegnazione dei punteggi avverrà come disposto dalle linee guida ANAC n.2 di attuazione del D.lgs. 50/2016 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvate del consiglio dell'autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 nel seguente modo:

$$C(a) = \sum n[Wi \times V(a)_i]$$

dove:

C(a) è l'indice di valutazione dell'offerta (a);

$\sum n$ sommatoria;

n numero totale dei requisiti

Wi punteggio attribuito all'elemento (i);

V(a)_i coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento (i) variabile tra zero e uno.

I coefficienti V(a)_i saranno determinati:

- attraverso la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari secondo la seguente tabella:

COEFFICIENTE DA-A	GIUDIZIO
0,86-1,00	PROPOSTA ECCELLENTE
0,71-0,85	PROPOSTA OTTIMA
0,56-0,70	PROPOSTA BUONA
0,41-0,55	PROPOSTA DISCRETA
0,26-0,4	PROPOSTA SUFFICIENTE
0,01-0,25	PROPOSTA NON ATTINENTE O NON SUFFICIENTE
0,00	PROPOSTA INADEGUATA o ASSENTE

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei commissari.

- determinando la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari su ciascun elemento o sub elemento

- attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo, riferito all'elemento considerato, e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi delle altre offerte applicando la seguente formula:

$$P(\text{tecnico})_n = P_{\max} \times (Q_n/Q_{\max})$$

Dove:

P(tecnico)_n = punteggio ottenuto per l'offerta tecnica dalla ditta n-esima;

P_{max} = punteggio massimo attribuibile al criterio o sub criterio;

Q_n = punti assegnati alla ditta n-esima ;

Q_{max} = punteggio massimo assegnato tra tutti quelli ottenuti dai Concorrenti.

Per ciascun elemento di valutazione le medie dei coefficienti definitivi verranno calcolate con approssimazione alla terza cifra decimale.

Qualora le offerte presentino elementi non direttamente calzanti rispetto ai criteri motivazionali sopra

specificati i commissari potranno elaborare delle compensazioni e/o adeguamenti di giudizio ponderando e pesando gli scostamenti rispetto ai criteri standard.

La presentazione di relazioni di offerta senza un contenuto sostanziale e/o di mera forma, equivarrà a mancata presentazione dell'offerta e pertanto comporterà l'assegnazione di un coefficiente pari a 0.

c) da' lettura e inizia ad analizzare l'offerta tecnica del concorrente costituenda RTI ALLGREEN SRL – AVR IMPIANTI SRL;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

- sospende la seduta e avverte sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta segreta il giorno 03/06/2021;
- dà atto che l' offerta tecnica del concorrente è custodita in formato elettronico sulla piattaforma SATER alla procedura di gara identificata con registro di sistema PI151902-21.

La seduta è chiusa alle ore 12,00

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

arch. Alberto Gilioli

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Cristina Rampini

p.i. Giuliano Zatorri

IL VERBALIZZANTE

dott.ssa Silvia Tronchini

Documento firmato in originale conservato agli atti d'ufficio ai sensi delle linee guida del Garante per la Privacy