

UNIONE DELLE TERRE D'ARGINE
CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
PROCEDURA APERTA



VERBALE QUARTA SEDUTA NON PUBBLICA DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA NELLA PROCEDURA APERTA
PER L'AGGIUDICAZIONE DELLA CONCESSIONE AVENTE AD
OGGETTO LA GESTIONE DEI SERVIZI E DELLE ATTIVITÀ
CIMITERIALI DEL COMUNE DI CARPI PER ANNI 5 (CINQUE).

C.I.G. accordo quadro: 825131508C.

Registro di sistema bando SATER n. PI096257-20.

L'anno duemilaventi (2020) e questo giorno 28
(ventotto) del mese di Luglio

28/07/2020

alle ore 09.30 presso il Settore A1 (ufficio del
Dirigente) del Comune di Carpi, situato in Palazzo
Scacchetti, Corso Alberto Pio n. 91 a Carpi, II piano,
si è riunita la Commissione Giudicatrice per la
valutazione delle offerte tecniche nella procedura
aperta di cui all'oggetto.

La Commissione predetta, nominata con Determinazione
n. 621 del 07/07/2020 della Dirigente del Settore

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

I COMMISSARI



Affari Generali e Contratti dell'Unione delle Terre d'Argine - Responsabile della Centrale Unica di Committenza, è composta dai Commissari di seguito indicati, che risultano tutti presenti:

1. **Dott. Ferrari Mario**, Dirigente del "Settore A1 - Affari generali, Legali, Servizi demografici, Onoranze funebri" del Comune di Carpi, in qualità di Presidente della Commissione Giudicatrice;
2. **Dott. Capi Raffaele**, Responsabile del Settore Affari Generali del Comune di Novi di Modena, in qualità di componente esperto, nonché di segretario verbalizzante;
3. **Geom. Benetti Maurizio**, dipendente del "Settore A1 - Affari generali, Legali, Servizi demografici, Onoranze funebri" del Comune di Carpi, in qualità di componente esperto.

PREMESSO:

- che si richiama quanto riportato nei precedenti verbali, ossia "Verbale prima seduta pubblica" del 28/05/2020 e "Verbale seconda seduta pubblica" del 10/07/2020 per l'apertura ed esame della documentazione amministrativa;
- che si richiama il Provvedimento di ammissione/esclusione (avente Prot. gen.le n. 34320 del 16/07/2020), con il quale il Presidente del seggio di gara - Dirigente del Settore Affari Generali e



Contratti dell'Unione delle Terre d'Argine -
Responsabile della Centrale Unica di Committenza ha
disposto l'ammissione alla successiva fase della
procedura dei sotto indicati n. 6 (sei) concorrenti
che hanno presentato offerta e l'esclusione del solo
concorrente R.T.I. costituendo composto dalla Soc.
NOTARO GROUP SERVIZI S.R.L. e dalla Soc. COOP. SOCIALE
VENETA ONLUS:

N.	Ragione Sociale operatore economico	P. IVA	Sede legale	Registro di Sistema offerta	AMMESSO/ ESCLUSO
1)	R.T.I. NOTARO GROUP SERVIZI S.R.L. (Mandataria)- COOPERATIVA SOCIALE VENETA ONLUS (Mandante)	IT04869470759	(Mandataria) Via Pacinotti n. 19 - 73012 Campi Salentina (LE)	PI138998-20	ESCLUSO
2)	R.T.I. COOPERATIVA INTERSETTORIALE MONTANA DI SASSOLEONE SOCIETÀ COOPERATIVA A RESPONSABILITÀ LIMITATA (O PIU' BREVEMENTE "C.I.M.S." S.C.R.L. (Mandataria) - ALTAIR S.P.A. (Mandante)	IT00522741206	(Mandataria) Via S. Allende n. 39 - 40021 Borgo Tossignano (BO)	PI139155-20	AMMESSO
3)	CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE STABILE	IT01535090474	Via Degli Orafi n. 2 - 51100 Pistoia (PT)	PI139175-20	AMMESSO
4)	COOPERATIVA PRODUZIONE E LAVORO EUGENIO DUGONI SOC.COOP. A R.L. CON SIGLA "DUGONI S.C.R.L."	IT00180240202	Viale Veneto n. 11/H - 46100 Mantova (MN)	PI139197-20	AMMESSO
5)	R.T.I. BETA SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (Mandataria)- G. PAOLI ELETTRICI S.R.L. (Mandante)	IT02566350233	(Mandataria) Via P. Vassanelli n. 11 - 37012 Bussolengo (VR)	PI139569-20	AMMESSO
6)	D.R. MULTISERVICE S.R.L.	IT01447960707	Contrada Chiancate n. 9 -	PI139639-20	AMMESSO

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSION

COMMISSARI



			86034 Guglionesi (CB)		
7)	COOPERATIVA SOCIALE BARBARA B	IT09680290013	Corso C. e N. Rosselli n. 93 - 10129 Torino (TO)	PI139674-20	AMMESSO

- che si richiama quanto riportato nei precedenti verbali: "Verbale prima seduta non pubblica" del 20/07/2020, "Verbale seconda seduta non pubblica" del 22/07/2020 e "Verbale terza seduta non pubblica" del 27/07/2020 per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche;

- che l'attuale seduta della Commissione Giudicatrice non ha carattere pubblico ed è volta alla prosecuzione e contestuale chiusura dell'esame e della valutazione della documentazione tecnica, riferita agli elementi di natura qualitativa, contenuta nelle buste tecniche telematiche presentate sulla piattaforma S.A.T.E.R. dai concorrenti rimasti in gara, così come prescritto al paragrafo D) "Documentazione di gara - Documenti da presentare", sottoparagrafo B. "Contenuto della Busta Offerta tecnica" del Disciplinare di gara.

TUTTO CIÒ PREMESSO E CONSIDERATO:

Il Dott. Mario Ferrari, nella sua preindicata qualità di Presidente di gara e alla presenza dei testimoni sopra indicati, dichiara aperta la presente seduta riservata di gara e dispone, quindi, la ripresa delle operazioni di esame e valutazione delle offerte



tecniche dei n. 6 (sei) concorrenti rimasti in gara secondo l'ordine cronologico di arrivo delle loro buste telematiche sulla piattaforma S.A.T.E.R. e con riferimento all'ultimo criterio di valutazione rimasto da esaminare, ossia il **criterio n. 5) - "Progetto di valorizzazione - Punti max 10"**.

A questo punto i componenti della Commissione, prima della formulazione dei giudizi e dell'attribuzione dei conseguenti coefficienti, procedono alla lettura e all'analisi della documentazione di offerta contenuta nelle buste telematiche denominate "offerte tecniche" presentate dai concorrenti rimasti in gara con specifico riferimento a tale ultimo criterio di valutazione.

Ciascun membro della Commissione, sulla base delle modalità di valutazione delle offerte stabilite al paragrafo H) del Disciplinare di gara relative agli elementi di natura qualitativa, esprime per ciascun concorrente in gara le proprie valutazioni ed attribuisce il relativo coefficiente mediante il metodo dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti, variabili tra 0 (zero) e 1 (uno).

A questo punto viene poi calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai Commissari per il **criterio di valutazione n. 5)** come risulta dal prospetto di seguito riportato:

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

I COMMISSARI



CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 5)				
OPERATORE ECONOMICO	Presidente DOTT. MARIO FERRARI COEFFICIENTE	Commissario GEOM. MAURIZIO BENETTI COEFFICIENTE	Commissario DOTT. RAFFAELE CAPPI COEFFICIENTE	MEDIA COEFFICIENTI
A) R.T.I. COOPERATIVA INTERSETTORIALE MONTANA DI SASSOLEONE SOCIETÀ COOPERATIVA A RESPONSABILITÀ LIMITATA (O PIU' BREVEMENTE "C.I.M.S." S.C.R.L. (Mandataria) - ALTAIR S.P.A. (Mandante)	0,6	0,6	0,6	0,6
B) CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE STABILE	0,6	0,5	0,7	0,6
C) COOPERATIVA PRODUZIONE E LAVORO EUGENIO DUGONI SOC.COOP. A R.L. CON SIGLA "DUGONI S.C.R.L."	0,5	0,4	0,5	0,47
D) R.T.I. BETA SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (Mandataria)- G. PAOLI ELETTRIMPIANTI S.R.L. (Mandante)	0,9	0,9	0,9	0,9
E) D.R. MULTISERVICE S.R.L.	0,8	0,9	0,8	0,83
F) COOPERATIVA SOCIALE BARBARA B	0,3	0,3	0,3	0,3

Successivamente, vengono attribuiti ai concorrenti i rispettivi coefficienti definitivi mediante riparametrazione; viene, quindi, attribuito il valore 1 (uno) al coefficiente più elevato, proporzionando a tale coefficiente l'altro prima calcolato ed effettuata la conseguente riparametrazione di tutti gli altri coefficienti.

Si procede poi a calcolare il punteggio definitivo (riparametrato), moltiplicando i coefficienti definitivi (riparametrati) per il fattore ponderale



relativo al criterio di valutazione in esame, previsto al paragrafo H) del Disciplinare di gara.

Pertanto, con riferimento al **criterio n. 5) - "Progetto di valorizzazione - Punti max 10"**, vengono attribuiti ai concorrenti in gara i seguenti coefficienti e relativi punteggi come da elaborazione della piattaforma S.A.T.E.R.:

Tabella Riparametrazione Punteggi - Criterio n. 5)

Legenda:
 wi= punteggio massimo attribuito al criterio i
 vi= coefficiente riparametrato attribuito al concorrente per il criterio i
 pt= punteggio tecnico

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Fornitore e Descrizione	RTI COOPERATIVA INTERSETTORIALE MONTANA DI SASSOLEONE SOCIETA' COOPERATIVA A RESPONSABILITA' LIMITATA (O PIU' BREVEMENTE "C.I.M.S.") - ALTAIR S.P.A. - PI139155-20			CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTI LE STABILE - PI139175-20			COOPERATIVA PRODUZIONE E LAVORO EUGENIO DUGONI SOC.COOP.A R.L. CON SIGLA "DUGONI S.C.R.L." - PI139197-20			RTI BETA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - G.PAOLI ELETTOIMPIANTI S.R.L. - PI139569-20			D.R. MULTISERVICE S.R.L. - PI139639-20			COOPERATIVA SOCIALE BARBARA B - PI139674-20		
	wi	vi	pt	wi	vi	pt	wi	vi	pt	wi	vi	pt	wi	vi	pt	wi	vi	pt
N. 5) PROGETTO DI VALORIZZAZIONE	10	0,667	6,67	10	0,667	6,67	10	0,519	5,19	10	1	10	10	0,926	9,26	10	0,333	3,33

La Commissione, conformemente ai giudizi numerici **COMMISSARI** espressi dai singoli commissari, con riferimento al sopra citato **criterio n. 5)**, formula nel complesso i seguenti rilievi:

- il costituendo R.T.I. COOPERATIVA INTERSETTORIALE MONTANA DI SASSOLEONE SOCIETA' COOPERATIVA A RESPONSABILITA' LIMITATA (O PIU' BREVEMENTE "C.I.M.S." S.C.R.L. (Mandatara) - ALTAIR S.P.A. (Mandante) ha



sviluppato la proposta in modo SUFFICIENTE e in particolare si evidenzia che:

a) la proposta presentata è quantitativamente superiore ai minimi di capitolato;

b) la proposta presentata si compone di due parti: una edilizia e l'altra relativa all'informatizzazione e all'elettronica;

c) la parte relativa a "smart cemetery" si ritiene di scarsa rilevanza e di dubbia fattibilità;

- il CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE STABILE ha sviluppato la proposta in modo SUFFICIENTE e in particolare si evidenzia che:

a) la proposta presentata è quantitativamente superiore ai minimi di capitolato;

b) la proposta presentata si compone esclusivamente di interventi edilizi;

- la COOPERATIVA PRODUZIONE E LAVORO EUGENIO DUGONI SOC.COOP. A R.L. CON SIGLA "DUGONI S.C.R.L." ha sviluppato la proposta in modo NON PIENAMENTE SUFFICIENTE e in particolare si evidenzia che:

a) non si ritiene valutabile la parte relativa al cambio del software gestionale, in quanto scelta autonoma dell'offerente che ha comunque un obbligo di capitolato di avere un software gestionale; inoltre,



per quanto concerne la valorizzazione di 50.000 euro,
la stessa appare una pura enunciazione;

b) la restante parte degli interventi, comunque superiore ai minimi di capitolato, è prevista su una pluralità di ambiti differenti, non tutti ritenuti appropriati o meritevoli di interesse (ad esempio, la progettazione delle cellette ossario e l'automazione di cancelli attualmente non esistenti);

- il costituendo R.T.I. BETA SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (Mandataria) - G. PAOLI ELETTROIMPIANTI S.R.L. (Mandante) ha sviluppato la proposta in modo OTTIMO e in particolare si evidenzia che:

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

a) l'offerta formulata è ben superiore ai minimi di capitolato;

b) è particolarmente apprezzabile la proposta di attività di risparmio energetico e di costruzione di un impianto fotovoltaico i cui benefici si produrranno ben oltre i cinque anni di concessione;

d) viene apprezzata, altresì, la risistemazione generale della raccolta dei rifiuti nei cimiteri;

- la Soc. D.R. MULTISERVICE S.R.L. ha sviluppato la proposta in modo BUONO e in particolare si evidenzia che:

a) l'offerta formulata è ben superiore ai minimi di capitolato;

I COMMISSARI



b) le proposte presentate riguardano molti aspetti differenti della gestione cimiteriale;

c) non tutte le proposte presentate sono considerate rilevanti e fattibili, ma complessivamente il progetto viene apprezzato.

- la Soc. COOPERATIVA SOCIALE BARBARA B ha sviluppato la proposta in modo SCARSO e in particolare si evidenzia che:

a) la proposta di videosorveglianza con impianti in noleggio non è valorizzabile, in quanto non è un "investimento" sul cimitero e sorpassa il termine triennale nel quale l'intervento deve essere realizzato;

b) risulta apprezzabile la proposta di automazione dei cancelli con una soluzione "importante", ma permangono dei dubbi per quanto riguarda i cimiteri frazionali (che attualmente non hanno un sistema di chiusura automatizzata);

c) anche senza considerare la videosorveglianza in noleggio, la proposta presentata si pone al di sopra del livello minimo di capitolato, anche se fortemente sbilanciata sull'automazione dei cancelli e con altri interventi non tutti ritenuti di interesse.

Pertanto, alla luce dei giudizi espressi e dei coefficienti attribuiti dai commissari su tutti i criteri di valutazione, ossia n. 1), 2), 3), 4) e 5),



e sulla base del "metodo aggregativo-compensatore" di cui al paragrafo H) "Modalità di valutazione delle offerte tecniche ed economiche" del Disciplinare di gara, sommando i punteggi ottenuti dai concorrenti in gara con riferimento agli elementi di valutazione qualitativi n. 1) - "Gestione amministrativa e contrattuale delle operazioni di assegnazione e concessione delle sepolture e del servizio di illuminazione votiva - Punti max 20", n. 2) - "Gestione tecnica ed organizzativa delle operazioni cimiteriali - Punti max 15", n. 3) - "Gestione delle manutenzioni, delle pulizie e dello smaltimento rifiuti dei cimiteri - Punti max 20", n. 4) - "Gestione tecnica ed organizzativa del servizio di illuminazione votiva - Punti max 5" e n. 5) - "Progetto di valorizzazione - Punti max 10", vengono assegnati per le offerte tecniche presentate i seguenti punteggi definitivi riparametrati:

IL PRESIDENTE
DELLA COMMISSIONE

I COMMISSARI

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO DEFINITIVO RIPARAM. <u>DITTA A</u>	PUNTEGGIO DEFINITIVO RIPARAM. <u>DITTA B</u>	PUNTEGGIO DEFINITIVO RIPARAM. <u>DITTA C</u>	PUNTEGGIO DEFINITIVO RIPARAM. <u>DITTA D</u>	PUNTEGGIO DEFINITIVO RIPARAM. <u>DITTA E</u>	PUNTEGGIO DEFINITIVO RIPARAM. <u>DITTA F</u>
	R.T.I. "C.I.M.S." S.C.R.L. (Mandataria)- ALTAIR S.P.A. (Mandante)	CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE STABILE	DUGONI S.C.R.L.	R.T.I. BETA SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (Mandataria) - G. PAOLI ELETTOIMPIANTI S.R.L. (Mandante)	D.R. MULTISERVICE S.R.L.	COOPERATIVA SOCIALE BARBARA B
CRITERIO N. 1	16,67	10,00	20,00	12,50	7,50	15,83



CRITERIO N. 2	11,40	9,60	14,40	15,00	5,40	11,40
CRITERIO N. 3	10,37	15,56	11,11	13,33	5,19	20,00
CRITERIO N. 4	2,50	3,75	3,75	3,33	0,83	5,00
CRITERIO N. 5	6,67	6,67	5,19	10,00	9,26	3,33
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA RIPARAM.	47,61	45,58	54,45	54,16	28,18	55,56

Alle ore 13.20, giunti alla conclusione della valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti rimasti in gara con riferimento all'ultimo criterio di valutazione previsto dal Disciplinare di gara (ossia, il criterio n. 5), il Presidente dichiara terminate le operazioni di gara e chiude la presente seduta riservata, in quanto l'apertura e la valutazione delle offerte economiche, da espletarsi in una successiva seduta pubblica non ancora fissata e da comunicarsi tramite la piattaforma S.A.T.E.R., non sono di competenza di questa Commissione.

Il materiale inerente le offerte tecniche dei n. 6 (sei) concorrenti ammessi, scaricato dalla piattaforma S.A.T.E.R., nonché i fascicoli contenenti le valutazioni espresse dai Commissari vengono presi in consegna dal Segretario della Commissione Giudicatrice e custoditi in un armadio chiuso a chiave presso il



Settore A1 (ufficio del Dirigente) situato in Palazzo Scacchetti, Corso Alberto Pio n. 91, II piano, a Carpi.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Dirigente del Settore A1 - Affari Generali, Legali, Servizi demografici, Onoranze funebri del Comune di Carpi in qualità di Presidente di gara, dai due Commissari (di cui uno in veste di Commissario/Segretario verbalizzante).

Letto, confermato e sottoscritto.

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE A1 - AFFARI GENERALI, LEGALI,
SERVIZI DEMOGRAFICI, ONORANZE FUNEBRI
DEL COMUNE DI CARPI
PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
(Dott. FERRARI MARIO)**

**IL COMMISSARIO/
SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Dott. CAPPI RAFFAELE**

**IL COMMISSARIO
Geom. BENETTI MAURIZIO**

