



## PROVINCIA DI PIACENZA

**Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di cui al progetto denominato "Palazzo della Provincia di Piacenza. Estensione al piano terreno dell'impianto di condizionamento dell'edificio". CUP D32E18000520003, CIG 80388214F2.**

### VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA

L'anno 2019, il giorno 14 del mese di ottobre, alle ore 15:46, presso gli Uffici della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in Via Giuseppe Garibaldi n. 50 si è riunito, in seduta pubblica virtuale sulla piattaforma telematica "SATER", il seggio di gara, nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. "Stazione Unica Appaltante per i lavori pubblici" della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- dott.ssa Ramona Burgazzi, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretaria verbalizzante;

per procedere, come previsto al paragrafo 25 del disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 55/2019, che consente – fino al 31/12/2020 - l'applicazione dell'art. 133, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 alle procedure ordinarie, all'esame delle offerte economiche e, successivamente, alla verifica della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico la cui offerta sia classificata prima nella graduatoria;

#### PREMESSO CHE

- con determinazione a contrarre n. 1073 del 18/09/2019, il Responsabile del Servizio "Edilizia e Servizi Tecnologici, Programmazione dei Lavori Pubblici", in qualità di Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, ha disposto l'indizione di una procedura aperta, per l'affidamento dei lavori di cui al progetto esecutivo denominato "*Palazzo della Provincia. Estensione al piano terreno dell'impianto di condizionamento dell'edificio. CUP D32E18000520003*", demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante;
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti dalla Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, determinato dalla percentuale di ribasso offerta sull'importo a base di gara, al netto degli oneri per la sicurezza, con esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97 comma 2 o 2 bis del D.Lgs n. 50/2016; l'esclusione automatica non opera nel caso in cui siano ammesse meno di 10 offerte;
- il valore dell'appalto è pari a € 159.668,00 al netto di I.V.A., di cui € 1.000,00 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 11/10/2019 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- entro tale termine, sono pervenute n° 25 offerte da parte degli operatori economici di seguito elencati:
  1. "TERMOIDRAULICA SBRISSA S.R.L.", con sede a Loria (TV);
  2. "GADALETA IGNAZIO S.R.L.", con sede a Ruvo di Puglia (BA);

3. "BRUNO BARBA IMPIANTI S.R.L.", con sede a Lecce;
4. Raggruppamento temporaneo fra le imprese "BORGONOV I.F.LLI DI BORGONOV I GIACOMO E C. S.N.C.", capogruppo, con sede a Piacenza e la mandante "SIEL SERVICE S.N.C. DI CAPRA ANTONIO E C.", con sede a Piacenza;
5. "SE.MA. COSTRUZIONI S.R.L.", con sede a Milano;
6. "SIAL IMPIANTI S.R.L.", con sede a Cusago (MI);
7. "ZORZETTO MARIO S.R.L.", con sede a Gaiarine (TV);
8. "ELETTROIDRAULICA SILVI S.R.L.", con sede a Silvi (TE);
9. "C.E.I.T. S.R.L.", con sede a Gela (CL);
10. "IMPRESA CELLA GAETANO S.R.L.", con sede a Piacenza;
11. "CAM IMPIANTI S.R.L.", con sede a Colonnella (TE);
12. "GAETANO PAOLIN S.P.A." con sede a Padova;
13. "CLIMATERM DI MAMMONE MARIO", con sede a Massalengo (LO);
14. "I.S.E. S.R.L.", con sede ad Atri (TE);
15. "GIAQUINTO GIOVANNI", con sede a Caserta;
16. "SIPIE DI UMBERTO GHINELLI E C. S.A.S.", con sede a Sesto San Giovanni (MI);
17. "ELETTOCLIMA S.R.L.", con sede a Piacenza;
18. "IDROTERMICA PEROTTI S.R.L.", con sede Piacenza;
19. "IGE IMPIANTI S.R.L.", con sede San Giustino (PG);
20. "MARCATILI IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.", con sede a Roma;
21. "ELETTRICA 2000 S.R.L.", con sede a Montorio al Vomano (TE);
22. "IM.I.S.C.A. IMPIANTI IDROTERMICI SANITARI CONDIZIONAMENTO ARIA CALDA S.R.L.", con sede a San Salvo (CH);
23. Raggruppamento temporaneo fra le imprese "ZANGRANDI GIOVANNI S.R.L.", capogruppo, con sede a Podenzano (PC) e la mandante "R.M. ELETTRO SERVICE S.A.S. DI RAVISCIONI MAURIZIO & C.", con sede a Rottofreno (PC);
24. "I.R.I. IMPIANTI S.R.L.", con sede a Brescia;
25. Raggruppamento temporaneo fra le imprese "FRANCA GIORGIO S.R.L.", con sede a Pesaro e la mandante "IMP.E. F.LLI FANTONI S.R.L.", con sede ad Urbani a (PU).

Il Seggio di gara dà atto che, preliminarmente all'inizio delle operazioni di gara, si è proceduto a controllare il rispetto, da parte dei concorrenti, degli obblighi relativi al pagamento dei contributi previdenziali attraverso il portale "DURC on line", del possesso delle certificazioni SOA attraverso il Casellario Imprese di ANAC, nonché a verificare l'esistenza di eventuali annotazioni riservate nel Casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione.

Il Seggio di gara procede quindi ad effettuare controlli a campione, ai sensi dell'art. 71 del D.P.R. 445/2000, della documentazione amministrativa prodotta dai seguenti operatori economici: "ELETTOCLIMA S.R.L.", in quanto l'operatore economico risulta privo dell'attestazione SOA, "ELETTROIDRAULICA SILVI S.R.L.", in quanto la validità quinquennale dell'attestazione SOA dell'operatore economico è in scadenza.

Il seggio di gara sblocca quindi le buste contenenti la documentazione amministrativa dei concorrenti n. 17) e n. 8) e rileva quanto segue.

**Concorrente N. 17) – "ELETTOCLIMA S.R.L."**. Dall'esame della documentazione prodotta, il seggio di gara rileva che il concorrente ricorre all'avvalimento dell'attestazione SOA per la categoria prevalente OS28 dell'ausiliaria "CONSORZIO STABILE EBG GROUP" e si qualifica ai sensi dell'art. 90 del D.P.R. 207/2010 per le lavorazioni afferenti alla categoria scorporata OS30.

Il concorrente risulta, pertanto, in possesso dei requisiti di qualificazione richiesti per la partecipazione alla gara, e la documentazione amministrativa risulta completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara; al concorrente il Seggio di gara assegna pertanto lo stato di **"ammesso"** al prosieguo della gara.

**Concorrente N. 8) – "ELETTROIDRAULICA SILVI S.R.L."**

Dall'esame della documentazione prodotta, il seggio di gara rileva che il concorrente in esame è in possesso

di attestazione SOA per le categorie OS28 e OS30, entrambe in classifica III<sup>^</sup>BIS, attestazione che giungerà a scadenza quinquennale il 27/11/2019. L'impresa dichiara, nell'allegato 1 al Disciplinare di gara, di aver stipulato, in data 06/06/2019, un contratto con la società "ARGENTA SOA S.P.A." per ottenere il rinnovo dell'attestazione in questione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 76, comma 5, secondo periodo, del D.P.R. 207/2010.

Il concorrente risulta, quindi, in possesso dei requisiti di qualificazione richiesti e la documentazione amministrativa risulta completa e conforme a quanto richiesto dal disciplinare di gara; al concorrente il Seggio di gara assegna lo stato di "**ammesso**" al prosieguo della gara.

Il Seggio di gara procede a sbloccare le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma "SATER" dagli altri operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, assegnando ai concorrenti lo stato di "ammesso con riserva", al solo fine di poter accedere alle buste "offerta economica".

Il Seggio sblocca, quindi, tutte le buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti e procede a verificarne la correttezza formale: la verifica dà esito positivo, fatta eccezione per l'offerta economica del costituendo raggruppamento temporaneo fra la mandataria "ZANGRANDI GIOVANNI S.R.L" e la mandante "RM ELETTRO SERVICE S.A.S. DI RAVISCIONI MAURIZIO & C.", in quanto la stessa non è stata sottoscritta dal rappresentante legale della mandante.

Ciò risulta essere in contrasto con quanto precisato nel disciplinare di gara, nel "nota bene" dell'ultimo capoverso del paragrafo 23), recante "OFFERTA ECONOMICA", che prescrive, nel caso di partecipazione da parte di raggruppamenti temporanei di impresa non ancora costituiti, l'obbligo – a pena di esclusione – di sottoscrivere l'offerta da parte di tutte le imprese raggruppande, obbligo normativamente previsto dall'art. 48, comma 8, del D.Lgs. 50/2016.

In ossequio al disposto del Disciplinare di gara e della normativa, il concorrente è pertanto **escluso** dal prosieguo della procedura.

I ribassi, gli oneri di sicurezza interna e i costi di manodopera stimati dai concorrenti sono di seguito elencati, nell'ordine di apertura delle buste.

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	ONERI DI SICUREZZA INTERNA (€)	COSTI DI MANODOPERA (€)
"TERMOIDRAULICA SBRISSA S.R.L."	19,396	2.500,00	36.182,00
"GADALETA IGNAZIO S.R.L."	26,972	2.300,00	46.306,14
"BRUNO BARBA IMPIANTI S.R.L."	25,23	1.200,00	36.514,80
RTI fra "BORGONOV F.LLI DI BORGONOV GIACOMO E C. S.N.C." e "SIEL SERVICE S.N.C. DI CAPRA ANTONIO E C."	22,107	980,00	31.500,00
"SE.MA. COSTRUZIONI S.R.L."	24,068	7.689,32	34.985,19
"SIAL IMPIANTI S.R.L."	21,161	2.700,00	27.582,68
"ZORZETTO MARIO S.R.L."	19,138	1.250,00	31.680,00
"ELETTOIDRAULICA SILVI S.R.L."	27,103	1.500,00	34.985,56
"C.E.I.T. S.R.L."	13,681	1.500,00	34.973,40
"IMPRESA CELLA GAETANO S.R.L."	24,245	2.000,00	36.114,00
"CAM IMPIANTI S.R.L."	24,417	543,00	17.100,00
"GAETANO PAOLIN S.P.A."	24,02	606,58	30.569,00
"CLIMATERM DI MAMMONE MARIO"	24,958	900,00	34.560,00

"I.S.E. S.R.L."	25,569	800,00	34.985,56
"GIAQUINTO GIOVANNI"	25,418	1.100,00	34.985,56
"SIPIE DI UMBERTO GHINELLI E C. S.A.S."	25,12	1.750,00	30.472,22
"ELETTRICITÀ S.R.L."	26,523	900,00	34.985,02
"IDROTERMICA PEROTTI S.R.L."	25,98	1.000,00	23.520,00
"IGE IMPIANTI S.R.L."	27,696	1.261,00	33.350,00
"MARCATILI IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L."	19,22	1.000,00	42.560,00
"ELETTRICA 2000 S.R.L."	26,301	2.200,00	34.993,74
"IM.I.S.C.A. S.R.L."	25,911	6.800,00	34.985,56
"I.R.I. IMPIANTI S.R.L."	27,121	2.104,57	39.207,60
RTI fra "FRANCA GIORGIO S.R.L." e "IMPE. F.LLI FANTONI S.R.L."	26,67	800,00	34.985,56

Si procede al calcolo della soglia di anomalia delle offerte, che viene effettuato automaticamente dal sistema SATER utilizzando la metodologia prevista all'art. 97, comma 2, del Codice dei contratti pubblici. Il sistema SATER individua il dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso (cd. "ali"), che sono le seguenti:

#### **N° 3 OFFERTE DI MAGGIOR RIBASSO:**

- "IGE IMPIANTI S.R.L." 27,696
- "I.R.I. IMPIANTI S.R.L." 27,121
- "ELETTRIDRAULICA SILVI S.R.L." 27,103

#### **N° 3 OFFERTE DI MINOR RIBASSO:**

- "MARCATILI IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L." 19,22
- "ZORZETTO MARIO S.R.L." 19,138
- "C.E.I.T. S.R.L." 13,681

Il sistema SATER calcola quindi la media dei ribassi delle offerte al netto delle "ali", media che risulta pari a 24,6703333333, che, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, pari a 1,2071212122, e decrementata di un valore percentuale pari al prodotto delle prime due cifre dopo la virgola della somma dei ribassi delle offerte al netto delle ali, pari a 444,066, che, applicato allo scarto medio dei ribassi sopra indicato, produce una **soglia di anomalia pari a 25,8774545455**.

Il sistema SATER procede, successivamente, all'individuazione delle offerte automaticamente escluse che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia, che sono le seguenti:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	OFFERTE ANOMALE (ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia del 25,8774545455)
"IGE IMPIANTI S.R.L."	27,696	OFFERTA ANOMALA
"I.R.I. IMPIANTI S.R.L."	27,121	OFFERTA ANOMALA
"ELETTRIDRAULICA SILVI S.R.L."	27,103	OFFERTA ANOMALA
"GADALETA IGNAZIO S.R.L."	26,972	OFFERTA ANOMALA

RTI fra "FRANCA GIORGIO S.R.L." e "IMPE. F.LLI FANTONI S.R.L."	26,67	OFFERTA ANOMALA
"ELETTOCLIMA S.R.L."	26,523	OFFERTA ANOMALA
"ELETTRICA 2000 S.R.L."	26,301	OFFERTA ANOMALA
"IDROTERMICA PEROTTI S.R.L."	25,98	OFFERTA ANOMALA
"IM.I.S.C.A. S.R.L."	25,911	OFFERTA ANOMALA

La graduatoria degli offerenti in ordine decrescente è pertanto la seguente:

	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO
1°	"I.S.E. S.R.L."	25,569
2°	"GIAQUINTO GIOVANNI"	25,418
3°	"BRUNO BARBA IMPIANTI S.R.L."	25,23
4°	"SIPIE DI UMBERTO GHINELLI E C. S.A.S."	25,12
5°	"CLIMATERM DI MAMMONE MARIO"	24,958
6°	"CAM IMPIANTI S.R.L."	24,417
7°	"IMPRESA CELLA GAETANO S.R.L."	24,245
8°	"SE.MA. COSTRUZIONI S.R.L."	24,068
9°	"GAETANO PAOLIN S.P.A."	24,02
10°	RTI fra "BORGONOVÌ F.LLI DI BORGONOVÌ GIACOMO E C. S.N.C." e "SIEL SERVICE S.N.C. DI CAPRA ANTONIO E C."	22,107
11°	"SIAL IMPIANTI S.R.L."	21,161
12°	"TERMOIDRAULICA SBRISSA S.R.L."	19,396
13°	"MARCATILI IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L."	19,22
14°	"ZORZETTO MARIO S.R.L."	19,138
15°	"C.E.I.T. S.R.L."	13,681

Risulta prima classificata, individuata come "aggiudicatario proposto" dal Sistema SATER, l'impresa "I.S.E. S.R.L." (C.F./P.I. 01782650673), con sede ad Atri (TE), via Provinciale per Pineto km 4,5 SNC, che ha offerto un ribasso del 25,569%.

Il Seggio di gara procede alla verifica della documentazione amministrativa dell'operatore economico 1° classificato e dall'esame della medesima, rileva che il concorrente possiede attestazione SOA in categoria OG11 in classifica III<sup>^</sup> e attestazione SOA in categoria OS30 in classifica III<sup>^</sup>bis, ed è pertanto qualificato per l'assunzione delle lavorazioni oggetto di affidamento.

Dall'analisi dell'istanza di partecipazione e dichiarazione (integrativa al DGUE) per l'ammissione alla gara, resa utilizzando il fac-simile allegato 1 al Disciplinare, emerge che l'impresa ha compilato i campi "Codice fiscale" e "Partita IVA" indicando i dati di un'impresa diversa.

Il seggio di gara sospende, pertanto, la seduta, per esperire gli approfondimenti necessari e verificare l'eventuale sussistenza della situazione prevista dall'art. 80, comma 5, lettera m), del Codice dei contratti pubblici.

La seduta è sospesa alle ore 18:28.

L'anno 2019, il giorno 17 del mese di ottobre, alle ore 11:30, presso gli Uffici della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in Via Giuseppe Garibaldi n. 50 si è riunito, in forma riservata, il seggio di gara, nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. "Stazione Unica Appaltante per i lavori pubblici" della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- dott.ssa Ramona Burgazzi, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretaria verbalizzante;

per esaminare le risultanze degli approfondimenti e delle verifiche esperite in merito a quanto rilevato al termine della seduta del 14 ottobre 2019.

Il seggio dà atto del fatto che anche nell'allegato 3 all'offerta economica, recante le richieste dichiarazioni in merito alla composizione dei costi di manodopera stimati dall'operatore economico ai sensi dell'art. 95 comma 10 del Codice dei contratti pubblici, nonché le dichiarazioni richieste trattandosi di appalto con corrispettivo determinato a corpo, l'impresa "I.S.E. S.R.L." ha compilato i campi "Codice fiscale" e "Partita IVA" indicando i dati di un'impresa diversa, già indicati, come rilevato al termine della precedente seduta di gara, nell'istanza di partecipazione.

Dalle verifiche effettuate è emerso che il codice fiscale e la partita IVA sono quelli dell'impresa "ELETTRIDRAULICA SILVI S.R.L.", anch'essa partecipante alla procedura e avente sede legale nella Provincia di Teramo.

Da approfondito confronto delle offerte presentate dai due concorrenti di cui trattasi è emerso inoltre quanto segue:

- le istanze sono compilate con la stessa forma grafica (quadrantini anneriti e crocettati al computer, e caratteri barrati in corrispondenza delle voci che non interessano chi compila);
- nell'allegato 3 all'offerta economica, entrambe le ditte hanno dichiarato lo stesso importo complessivo di costi di manodopera stimata per l'esecuzione dell'appalto, nonché i medesimi valori di costo unitario, e, inoltre, indicando, nelle colonne "n. ore individuale stimato per l'esecuzione della commessa" e "monte ore complessivo stimato per l'esecuzione della commessa" un numero di ore, anche se leggermente diverso, contenente alcune cifre decimali, separate dall'intero con il punto (caso che non si riscontra frequentemente, trattandosi di un dato che, solitamente, non viene indicato utilizzando cifre contenenti decimali);
- nella Parte II, sezione D, del DGUE, la dichiarazione dell'intenzione di ricorrere al subappalto è stata compilata, anche se in carattere grafico diverso (in un caso utilizzando il maiuscolo, e nell'altro il minuscolo), con le stesse identiche parole ("*categoria OS28 e OS30 come da legge*");
- la SOA con cui la ditta "Elettroidraulica Silvi S.r.l." dichiara di aver stipulato un contratto per il rinnovo dell'attestazione quinquennale in scadenza il prossimo 27/11/2019 è la stessa che ha rilasciato l'attestazione alla ditta "I.S.E. S.r.l." (ARGENTA SOA S.p.A.).

Gli elementi sopra rilevati costituiscono indizi gravi, plurimi e concordanti, rilevatori del fatto che le due offerte non sono state formulate in maniera indipendente. Come stabilito dalla norma e dalla copiosa giurisprudenza in materia, la stazione appaltante è tenuta ad escludere le offerte nel caso in cui, come quello in esame, ricorrano una serie di indizi sintomo oggettivo della situazione di collegamento sostanziale fra i partecipanti e dell'imputabilità delle loro offerte ad un unico centro decisionale.

Il seggio di gara dichiara, pertanto, escluse dalla gara le offerte di "I.S.E. S.r.l." e di "Elettroidraulica Silvi S.r.l.", ai sensi dell'art. 80, comma 5, lettera m), del Codice dei contratti pubblici. Il Presidente del seggio dispone affinché vengano inviate, ai sensi dell'art. 76 del Codice, le comunicazioni di esclusione ai due operatori economici, a mezzo della piattaforma per gare telematiche Sater.

dispone di applicare, sulla piattaforma "SATER", la funzione di "decadenza" attraverso l'apposito comando, per rimuovere dallo stato di "aggiudicatario proposto" applicato automaticamente dalla piattaforma a seguito del calcolo della soglia di anomalia e dell'esclusione automatica delle offerte anomale, in modo da aggiornare lo stato dell'offerta. A seguito della decadenza il nuovo "aggiudicatario proposto" diviene, pertanto, la ditta "GIAQUINTO GIOVANNI", che si era classificato secondo nella graduatoria, con sede legale in Via Francesco Cilea 27 a Caserta (CE), Fraz. Centurano (codice fiscale: GQNGNN63T07B963S; Partita IVA: 01882660614), che ha offerto un ribasso del 25,418%.

Il seggio procede, pertanto, all'esame della documentazione amministrativa predisposta dalla ditta "Giaquinto Giovanni", da cui rileva che la stessa è completa e conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara e che il concorrente, essendo in possesso di attestazione SOA in corso di validità per le categorie OS28 (II^ classifica) e OS30 (I^ classifica), possiede i requisiti di qualificazione richiesti per la partecipazione.

Concluse le operazioni per cui si era riunito, il seggio di gara consegna l'offerta economica dell'aggiudicatario proposto al Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, Dott. Ing. Stefano Pozzoli, che dopo aver esperite le verifiche in merito alla congruità della offerta economica dell'aggiudicatario, procederà all'adozione del provvedimento di aggiudicazione.

Resta salva, dopo l'aggiudicazione, la verifica sul possesso dei requisiti richiesti ai fini della stipula del contratto. La seduta si conclude alle ore 13:45.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

Giuliana Cordani – Presidente del seggio di gara \_\_\_\_\_

Ramona Burgazzi - Segretario verbalizzante \_\_\_\_\_

*L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante per i lavori pubblici" della Provincia di Piacenza.*

*pubblicato in data 17/10/2019*