



(Provincia di Modena)

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'UNIONE DEI COMUNI DEL FRIGNANO – UNITA' OPERATIVA TERRITORIALE PER I COMUNI DI PIEVEPELAGO- FIUMALBO- RIOLUNATO ED ENTE DI GESTIONE PER I PARCHI E LA BIODIVERSITA' EMILIA CENTRALE.

Oggetto: PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO INTEGRATO RELATIVO ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UNA NUOVA LINEA SEGGIOVIARIA IN SOSTITUZIONE DELLA SEGGIOVIA COMUNALE S.ANNAPELAGO – POGGIO SCORZATELLO.

CODICE CUP E81F18000250006 - CODICE CIG 79145984E2 -

VERBALE 1° seduta virtuale (esame documentazione amministrativa)

Richiamate:

- La deliberazione del Consiglio della Comunità Montana del Frignano nr. 4 del 26.03.2013, come successivamente modificata con deliberazione n. 3 del 03.03.2014, con la quale è stata approvata la convenzione per la gestione in forma associata delle funzioni di centrale unica di committenza fra l'Unione dei Comuni del Frignano ed i Comuni di Fanano, Fiumalbo, Lama Mocogno, Pavullo nel Frignano, Pievepelago, Polinago, Riolunato e Serramazzone, la Società "Serramazzone Patrimonio S.r.l." e l'Ente di gestione per i Parchi e la biodiversità Emilia Centrale, ai sensi dell'art. 30 della legge 18/08/2000 n. 267;
- la convenzione di cui trattasi, sottoscritta da tutti gli enti aderenti in data 09-04-2014, alla quale hanno successivamente aderito anche i comuni di Sestola e Montecreto;
- la nuova convenzione approvata in data 30/06/2017, sulla base di conformi deliberazioni adottate da tutti gli Enti Aderenti per la gestione associata delle funzioni di Centrale Unica di Committenza, che a far tempo dalla stessa data ha sostituito quella previgente del 09/04/2014, sopra richiamata;

- il regolamento per l'organizzazione ed il funzionamento della Centrale Unica di Committenza, approvato dalla Giunta della Comunità Montana del Frignano con deliberazione nr. 16 del 12-04-2013, previo parere favorevole degli enti aderenti, e successivamente modificato, da ultimo con deliberazione di Giunta dell'Unione n. 63 del 16/12/2015";
- - la deliberazione di Giunta n. 35 dell'11/07/2018 con la quale è stato approvato il DUP (Documento Unico di Programmazione) 2019/2021, presentato al Consiglio che ne ha preso atto con deliberazione n. 13 del 16/07/2018.
- - la deliberazione di Consiglio n. 22 del 20/12/2018 con la quale sono stati approvati il Bilancio di Previsione 2019/2021 e l'aggiornamento al DUP 2019/2021;
- - la deliberazione di Giunta n. 1 del 08/01/2019 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2019/2021, nell'ambito del quale sono state assegnate ai responsabili dei servizi le risorse finanziarie e le responsabilità gestionali connesse alla sua realizzazione nel rispetto delle disposizioni normative e regolamentari vigenti;
- la deliberazione della Giunta n. 49 del 09/10/2018, con la quale è stato approvato lo schema di accordo di collaborazione tra l'Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici, Intercent-ER e l'Unione dei Comuni del Frignano per l'utilizzo della piattaforma SATER, per il raggiungimento dei seguenti significativi obiettivi:
- dematerializzazione di tutti i documenti di gara, con conseguente riduzione dei tempi di pubblicazione e dei costi delle procedure ad evidenza pubblica;
- riduzione dei tempi della procedura e delle sedute di gara;
- segretezza della documentazione trasmessa;
- utilizzo della PEC quale strumento per effettuare le comunicazioni imposte dal Codice dei contratti pubblici;
- tracciabilità di tutte le operazioni svolte dalla Commissione di gara;
- trasparenza delle comunicazioni attraverso l'attribuzione di un codice identificativo;
- conoscenza in tempo reale del costo sostenuto dall'Amministrazione per l'acquisto di beni e servizi;
- facilitazione ai privati nell'accesso alle procedure bandite dalla PA;

Considerato che:

- ai sensi dell'art. 5 della convenzione di cui sopra e del regolamento di organizzazione i Comuni aderenti devono provvedere alla nomina del responsabile del procedimento di cui all'art. 31 del d.lgs. n. 50/2016 ed inviare alla Centrale Unica di Committenza la documentazione necessaria per l'attivazione della procedura di gara;
- al prot. n. 6985 del 18/05/2019, è pervenuta dal Comune di Pievepelago la richiesta di attivazione della procedura telematica aperta ai sensi art. 60 e 59 comma 1 bis del D.lgs. 50/2016 per l'affidamento dei lavori di costruzione di una nuova linea seggioviaria in sostituzione della LM 06 S. Annapelago – Poggio Scorzatello giunta

a fine vita tecnica nell'importo complessivo di € 2.128.584,70 di cui € 1.577.777,98 per lavori ed € 37.147,50 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso con allegata la determinazione a contrattare redatta ai sensi dell'art. 192 del D.lgs. n. 267/2000, n. 145 del 17/05/20189 e il progetto definitivo;

Preso atto così come riportato nella determinazione a contrattare del Comune di Pievepelago nr. 145 del 17-05-2019 che:

- Il contratto sarà stipulato interamente a corpo;
- L'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 2 del d.lgs. n. 50/2016 sulla base dei seguenti elementi e sub-elementi di valutazione, con i correlati punteggi e sub-punteggi massimi attribuibili;

	Punteggio massimo
Offerta tecnica	75
Offerta economica	25
Totale	100

- OFFERTA TECNICA (Max 75 punti):

ELEMENTI DEL PROGETTO DI GESTIONE		PUNTEGGIO MASSIMO	
		75	
PARTE "A" — valore tecnico e qualitativo dell'opera: soluzioni tecnologiche e di ingegnerizzazione finalizzate all'ottimizzazione dell'intervento proposto, con descrizione tecnica dei materiali selezionati, delle componenti strutturali e impiantistiche e delle apparecchiature da prevedere nel progetto esecutivo, in funzione del miglioramento delle modalità di gestione del servizio di trasporto con riferimento a :		26	
1 a	Seggiola (sostituzione dei rivestimenti (sedile e schienale) di tutte le seggiole, il punteggio verrà attribuito solo in caso di sostituzione dei rivestimenti di sedili e schienali di tutte le seggiole barrando l'opzione SI nel modello predisposto, a chi avrà barrato NO non verrà attribuito alcun punteggio		4
1 b	Dotazioni per trasporto di cose e dispositivi di sicurezza anche rivolti al trasporto dei bambini	6	
2	Soluzioni tecniche per il trasporto di biciclette	2	
3	Qualità estetiche e funzionali delle cabine di comando e controllo e delle coperture delle due stazioni, con l'adozione di particolari materiali per rivestimenti, pavimenti, serramenti ed	2	

	illuminazioni, tali che essi possano garantire una buona durata nel tempo e bassi costi di manutenzione		
4	Facilità di accesso agli organi meccanici delle stazioni (scale adeguate e/o passerelle)	2	
5	a) Dichiarazione e documentazione tecnica che attesti l'installazione di un impianto nuovo – punti 10 b) Documentazione tecnica dell'impianto da riposizionare dalla quale evincere età e caratteristiche valutata come segue: - da 0 a 5 anni punti 8 - da 6 a 10 anni punti 7 - da 11 a 15 anni punti 6 - da 16 a 20 anni punti 5 - oltre i 20 anni non verrà attribuito alcun punteggio		10
PARTE "B" – manutenzione, assistenza post vendita, garanzia dell'opera		10	
		D	T
1	Estensione della dotazione delle parti di ricambio meccaniche ed elettriche di scorta oltre a quanto previsto nel Computo Metrico	3	
2	Tempi massimi di intervento garantiti a seguito di chiamata	2	
3	Estensione della garanzia dell'impianto e dei singoli componenti oltre i due anni previsti dal progetto definitivo fino ad un massimo di ulteriori 5 anni: per ogni anno di garanzia in più oltre i 2 verrà attribuito un punto fino ad un massimo di 5		5
PARTE "C" – mitigazione dell'impatto ambientale generato dal cantiere e dalle lavorazioni		10	
		D	T
1	Riduzione dell'impatto ambientale con particolare riferimento a criteri e metodologie da adottare nell'esecuzione delle opere di ripristino ambientale a fine lavori	3	
2	Efficacia delle procedure, delle azioni e degli interventi proposti al fine di minimizzare l'impatto generato dal cantiere e dalle lavorazioni nei riguardi delle attività agricole presenti nel contesto in argomento	3	
3	Contenimento dell'inquinamento acustico causato dalla rumorosità all'atto del funzionamento dell'impianto in prossimità delle stazioni, opportunamente dimostrato con relazione tecnica	2	
4	Possesso della certificazione ISO 14001 Al concorrente che avrà dimostrato il possesso della certificazione UNI EN ISO 14001 oppure registrazione al sistema comunitario di eco gestione e audit EMAS in corso di validità verranno attribuiti 2 punti (dovrà essere barrata la voce SI/NO nell'apposito modello)		2

PARTE "D" – miglieorie		16	
		D	T
1	Soluzioni tecnologiche ed innovative per i veicoli tese al maggior confort ed alla maggiore percezione di sicurezza da parte dell'utenza e realizzate tramite: - miglioramento dei sistemi di chiusura e dei poggia sci - dei materiali di imbottitura e rivestimento della seduta e dello schienale	6	
2	Ottimizzazione nel calcolo della linea, delle quote massime seggiola –terreno onde facilitare le eventuali operazioni di soccorso in linea dei passeggeri in caso di guasto dell'impianto, sviluppata anche mediante idoneo elaborato grafico in cui sia confrontata la soluzione proposta con quella di progetto definitivo	8	
3	Soluzioni tecnologiche per la telesorveglianza per il controllo della linea	2	
PARTE E – STRUTTURA TECNICA PREPOSTA ALLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA		3	
		D	T
1	Esperienza e curriculum degli ingegneri e architetti incaricati della progettazione	3	
PARTE "F" – RIDUZIONE DEI TEMPI PER LA CONSEGNA DEL PROGETTO ESECUTIVO e RIDUZIONE DEI TEMPI PER IL COMPLETAMENTO DEI LAVORI		10	
		D	T
1	Riduzione dei tempi di consegna del progetto esecutivo rispetto ai 28 giorni naturali e consecutivi previsti - 0,2 punti per ogni giorno di riduzione rispetto ai 30 previsti fino ad un massimo di 3 punti		3
2	Riduzione dei tempi di esecuzione lavori rispetto ai 154 previsti: - 0,1 punti per ogni giorno di riduzione rispetto ai 154 naturali e consecutivi; punteggio massimo assegnabile 7 punti		7

-
- **A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente - variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara.**
- **I coefficienti di valutazione saranno attribuiti per ogni criterio di natura qualitativa come segue:**
- a) mediante l'attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario del coefficiente variabile da zero ad uno, legato al **grado di rispondenza dell'offerta tecnica ai criteri motivazionali (parametri valutativi) stabiliti nella tabella di cui sopra secondo i seguenti giudizi:**

- Come meglio esplicitati:

GIUDIZIO del sub elemento di valutazione		VALUTAZIONE SINTETICA
Eccellente	1,00	L'elemento valutato è ritenuto completo e supera ampiamente le prestazioni del capitolato e degli elaborati di progetto a base di gara, dimostra un livello di qualità ed innovazione elevato
Ottimo	0,90	L'elemento valutato è ritenuto completo e soddisfa pienamente le prestazioni di capitolato, e degli elaborati di progetto dimostra un livello di qualità elevato
Buono	0,80	L'elemento valutato è ritenuto adeguato a soddisfare le prestazioni di capitolato e degli elaborati di progetto con elementi di qualità diffusi
Discreto	0,70	L'elemento valutato è ritenuto esauriente ed adeguato a soddisfare i requisiti del capitolato e degli elaborati di progetto con qualche elemento di qualità
Sufficiente	0,60	L'elemento valutato è ritenuto esauriente ed adeguato al capitolato
Scarso	0,20	L'elemento valutato è ritenuto non soddisfacente, mancano alcuni elementi richiesti e/o la qualità proposta è al di sotto dei requisiti richiesti
Insufficiente	0,00	L'elemento valutato è ritenuto del tutto inadeguato senza buona parte delle prestazioni richieste

- La media dei coefficienti espressi da ciascun commissario per ogni sub elemento, verrà moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile ottenendo in tal modo il punteggio attribuito ad ogni singola offerta valutata per ogni sub elemento.
- Il punteggio relativo all'offerta tecnica è dato dalla somma dei punteggi attribuiti ai sub elementi di valutazione, componenti l'offerta tecnica stessa
- Agli elementi relativi ai **criteri di valutazione A1a, A5, B3, C4, F1 F2** cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla **colonna "T"** della tabella il **relativo punteggio è assegnato, automaticamente, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.**

OFFERTA ECONOMICA (MAX PUNTI 25):

La commissione, nell'attribuzione dei punteggi per la valutazione dell'offerta economica adotterà la seguente formula

$$PA = (R_i / R_{MAX}) \times C$$

Dove:

PA è il punteggio assegnato

Rmax è il ribasso maggiore risultante tra tutte le offerte dei concorrenti partecipanti alla gara
C è il punteggio massimo assegnabile (25)
Ri è il ribasso offerto dal singolo concorrente.

Le offerte saranno valutate da apposita Commissione giudicatrice, nominata dall'Organo competente.

- ai sensi dell'art. 97 comma 3 del d.lgs. 50/2016, che la congruità delle offerte sarà valutata con riferimento all'offerta, prima in graduatoria, per la quale sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel disciplinare di gara, applicando i commi 4, 5 e 6 dell'art. 97 del d.lgs. 50/2016
- L'esecuzione dei lavori e della progettazione esecutiva avverrà nel rispetto di quanto stabilito nel bando e disciplinare di gara, e nel rispetto della normativa vigente;
- E' ammesso il subappalto dei soli lavori ai sensi e alle condizioni di cui all'art.105 del d.lgs. n. 50/2016 nei **limiti del 40% dell'importo complessivo del contratto**, in conformità a quanto previsto dall'art. 105 del Codice come successivamente modificato con D.L. 18-04-19 nr. 32;
- il progetto esecutivo predisposto dall'aggiudicatario dovrà ottenere il nulla osta dell'USTIF ex art. 3 D.P.R. 753/80 prima dell'approvazione da parte dell'organo competente del Comune; a tal fine l'aggiudicatario dovrà rendersi disponibile ad effettuare tempestivamente ogni integrazione che venisse richiesta al fine del rilascio del nulla osta di cui sopra senza ulteriore compenso economico rispetto a quello offerto
- si è stabilito di prevedere tra i requisiti di partecipazione per la progettazione esecutiva i seguenti requisiti di capacità tecnico-professionale, in quanto ritenuti idonei a comprovare l'esperienza e la struttura organizzativa e indispensabili a garantire servizi di progettazione qualitativamente adeguati, in rapporto alla complessità e tipologia del progetto:
 - **un elenco dei servizi di progettazione (almeno due) espletati**, nel decennio antecedente la pubblicazione del Bando di gara, relativi a lavori nel settore in argomento (impianto teleferico) il cui importo complessivo sia almeno pari all'importo posto a base di gara e perciò **€ 1.614.925,48**
- Ritenuto altresì di stabilire che:
 - Poiché il Comune si riserva di aggiudicare il servizio anche in caso di presentazione di una sola offerta purché ritenuta valida e congrua o di non aggiudicare; Qualora partecipi alla procedura un solo concorrente, la Commissione, non potendo effettuare una valutazione comparativa, provvederà a giudicare l'offerta avendo riguardo alla congruità della stessa senza attribuzione di punteggio;
 - A parità di punteggio complessivo, verrà aggiudicato al concorrente che avrà conseguito il maggior punteggio per l'offerta tecnica; Qualora anche tale punteggio sia paritario si procederà mediante sorteggio.
 - Non saranno ammesse offerte subordinate, anche indirettamente, a riserve e/o condizioni, né offerte in aumento;
 - l'esecuzione del servizio di progettazione e dei lavori di che trattasi avverrà nel rispetto di quanto stabilito nel progetto definitivo approvato dal Comune di Pievepelago e nel rispetto della normativa vigente;
 - l'aggiudicazione diverrà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti del concorrente aggiudicatario;
 - a seguito di comunicazione fatta in via informale dal rup si rende necessario che l'operatore economico aggiudicatario dovrà trasmettere tempestivamente il

progetto esecutivo alla stazione appaltante per l'inoltro all'USTIF al fine dell'ottenimento del nulla osta ai sensi art. 3 D.P.R 753/80. Nel caso il Ministero dei Trasporti (USTIF) richieda integrazioni l'aggiudicatario dovrà rendersi immediatamente disponibile a produrre gli elaborati o chiarimenti richiesti senza alcun aggravio per il Comune di Pievepelago. Dovrà altresì produrre il progetto esecutivo ed ogni altro eventuale elaborato integrativo a corredo necessario al parere definitivo da rilasciarsi dall'Ente di gestione per i parchi e la Biodiversità Emilia Centrale nonché per il parere della Soprintendenza Archeologica.

- L'operatore economico, in caso di impianto riposizionato, dovrà attenersi scrupolosamente a quanto richiesto nella circolare del 24-02-2011 "Criteri di sicurezza per il riposizionamento di scivvie e funivie monofuni ad attacchi fissi e ad ammorsamento automatico in servizio pubblico" e nel decreto 01.12.2015

Con determinazione del Coordinatore dell'Unità operativa territoriale della Centrale Unica di Committenza n. 219 del_23-05-2019 rettificata con determinazione nr.221 del 23-05-19:

- è stato stabilito di indire, una procedura di gara telematica aperta ai sensi degli artt. 60 e 59 comma 1 bis del d.lgs. n. 50/2016, da esperirsi mediante pubblicazione di apposito bando di gara tramite utilizzo autonomo del sistema SATER, per l'affidamento della progettazione esecutiva e della realizzazione dei lavori di costruzione di una nuova linea seggioviaria in sostituzione della seggiovia comunale S.Annapelago – Poggio Scorzatello giunta a fine vita tecnica nell'importo complessivo di € 2.128.584,70 di cui € 1.577.777,98 per lavori ed € 37.147,50 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso (oltre ad € 513.659,22 per somme a disposizione) con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 2 del d.lgs. n. 50/2016;
- sono stati approvati il bando e disciplinare di gara contenenti i criteri di valutazione precedentemente esposti
- È stata individuata la d.ssa Annalisa Antonioni quale responsabile del procedimento di gara.

-Considerato che in esecuzione dei richiamati atti è stato pubblicato tramite SATER il bando di gara;

- che ai sensi della normativa vigente il bando di gara è stato altresì pubblicato per estratto sulla GURI, su nr. 1 quotidiano a diffusione nazionale e nr. 1 a diffusione locale nonché nel SITAR della Regione E.R.

-che sono stati caricati sulla piattaforma SATER DI INTERCENTER gli elaborati progettuali e la modulistica necessaria a formulare l'offerta;

-e che la scadenza della presentazione delle offerte è stata fissata per le ore 12:00 del 25/06/2019;

CIO' PREMESSO

Oggi 27-06-2019 alle ore 9.15 in Pavullo presso l'ufficio dell'unità operativa territoriale della Centrale Unica di Committenza dell'Unione dei Comuni del Frignano – Via Giardini nr. 15 il Presidente del seggio di gara, d.ssa Annalisa Antonioni, Responsabile dell'Unità operativa territoriale come sopra descritta ai sensi del regolamento di funzionamento della Centrale medesima , alla presenza dei testimoni Chiara Cappi e Cinzia Marmugii apre la seduta di gara virtuale.

Il Presidente del seggio di gara rileva che entro le ore 12,00 del giorno 25-06-2019 termine utile per la presentazione delle offerte, è pervenuta sul SATER nr.1 sola offerta dalla seguente ditta:

- CCM FINOTELLO S.r.l. con sede a Pianezza (TO);

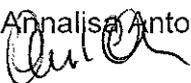
Il Presidente del seggio di gara, procede poi all'apertura tramite SATER della documentazione amministrativa contenuta nella busta dell'unico concorrente e ne accerta la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara per cui il concorrente è ammesso alla fase successiva della verifica e valutazione dell'offerta tecnica.

La seduta di gara virtuale termina alle ore 9,51

Del che viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato viene sottoscritto come in appresso.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

Dott.sa Annalisa Antonioni



I TESTI

Ing. Chiara Cappi

Rag. Cinzia Marmugii

