



COMUNE DI SAN GIOVANNI IN PERSICETO

AREA TECNICA SERVIZIO LAVORI PUBBLICI

DETERMINAZIONE N. 393 DEL 10/06/2021

OGGETTO:

LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UNA ROTATORIA ALL'INCROCIO TRA VIA CENTO E VIA SAN CRISTOFORO, NEL CENTRO URBANO DI SAN MATTEO DELLA DECIMA, DENOMINATA "CHIESOLINO"– APPROVAZIONE PROGETTO ESECUTIVO E CONTESTUALE DETERMINAZIONE A CONTRARRE.

FIRMATO
IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
GRILLINI SABRINA

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente ai sensi dell'art. 20 del "Codice dell'amministrazione digitale" (D.Leg.vo 82/2005).

OGGETTO:

LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UNA ROTATORIA ALL'INCROCIO TRA VIA CENTO E VIA SAN CRISTOFORO, NEL CENTRO URBANO DI SAN MATTEO DELLA DECIMA, DENOMINATA "CHIESOLINO" – APPROVAZIONE PROGETTO ESECUTIVO E CONTESTUALE DETERMINAZIONE A CONTRARRE.

LA RESPONSABILE DEL SERVIZIO LAVORI PUBBLICI

Richiamato:

- il Decreto del Sindaco n. 35 del 28/12/2018 con cui è stato attribuito all'Arch. Tiziana Draghetti l'incarico di direzione dell'Area Tecnica;
- i decreti prot. n. 4022 del 03/02/2020 e n. 4534 del 06/02/2020 con cui la Dirigente dell'Area Tecnica ha confermato alla scrivente, sino al termine di cui all'art. 2 comma 3 dell'Allegato alla deliberazione della Giunta n° 73 del 14/05/2019, l'incarico della titolarità della Posizione Organizzativa di Responsabile del Servizio Lavori Pubblici;

premessi che con determinazione:

- n. 982 del 19/12/2020 è stato affidato l'incarico al Geom. Romagnoli Mirco, con studio in Via Nazionale 81/b – 40061 Cà de Fabbri di Minerbio (BO), per il rilievo plano-altimetrico e relativa restituzione grafica dell'area oggetto di intervento per un importo contrattuale di € 5.096,00;
- n. 994 del 20/12/2019 è stato affidato l'incarico professionale per progettazione definitiva, esecutiva e direzione lavori nell'ambito dei lavori in oggetto, all'Ing. Giampiero Bruno Sticchi, P.I. 02441751209, per complessivi € 50.498,24;
- n. 245 del 05/05/2020 è stato affidato l'incarico per l'esecuzione della valutazione del rischio e delle potenzialità archeologiche e per eventuali controlli archeologici in corso d'opera nell'ambito dei lavori in oggetto alla ditta AGEN.TER – Agenzia Territoriale per la Sostenibilità Alimentare, Agro-Ambientale ed Energetica, presso la quale opera il Museo Archeologico Ambientale, con sede in Via Marzocchi n. 17 a San Giovanni in Persiceto (BO) - C.F. 03790620375 – P.IVA 00662051200 per complessivi € 2.928,00;
- n. 400 del 01/07/2020 è stato affidato l'incarico per la redazione della relazione geologica a supporto della progettazione alla società AIRIS Srl, con sede in Via del Porto n.1 40122 Bologna e P.IVA 03392820373, per complessivi € 6.699,26;
- n. 401 del 01/07/2020 è stato affidato alla Ditta SIDEL INGEGNERIA SRL con sede in Via Larga n. 36 – 40138 – Bologna, P.IVA 03408321200, l'incarico per il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione definitiva ed esecutiva, comprensivo della valutazione del rischio dovuto alla presenza di ordigni bellici inesplosi rinvenibili durante le attività di scavo nei cantieri e del coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, per complessivi € 11.544,88;
- n. 793 del 19/11/2020 è stato affidato alla ditta Omega Srl, con sede in Via Isonzo 14/1 – 40033 Casalecchio di Reno (BO), P.IVA 02622871206, l'incarico professionale di progettazione specialistica illuminotecnica e degli impianti elettrici e della direzione lavori specialistica degli impianti elettrici, per complessivi € 6.276,90;
- n. 794 del 19/11/2020 è stato affidato al Geom. Mirco Romagnoli (P.IVA 01520121201), con studio in Via Nazionale 81/b – 40061 Cà de Fabbri di Minerbio (BO), l'incarico per la redazione del particellare di esproprio e relative pratiche catastali per complessivi € 5.049,82;
- n.125 del 19/02/2021 è stato affidato alla ditta G.A.P. Service Srl, con sede in Viale del Lavoro 22 – Ponte San Nicolò (PD) C.F. e P.IVA 04447820285, l'incarico per il servizio di bonifica bellica sistematica terrestre per complessivi € 16.979,31;

DETERMINAZIONE NR. 393 DEL 10/06/2021

- n.226 del 08/04/2021 è stato affidato alla ditta Niagara Srl, con sede in Poggio Renatico (FE), via Amendola 12, P.IVA 01465650388,, l'incarico per il servizio di caratterizzazione delle melme del canale San Giovanni per complessivi € 1.848,30;
- n. 294 del 05/05/2021 è stata impegnata la somma complessiva di € 14.800,00, come corresponsione a titolo di indennità d'esproprio per l'acquisizione dell'area identificata;
- n. 1024/2020 è stato prenotato l'impegno di spesa per l'esercizio 2021 – metodo FPV – sui seguenti capitoli di bilancio di previsione 2021-2023:
 - € 377.646,53 - prenotazione impegno n. 2021D1024/1;
 - € 136.610,07 - prenotazione impegno n. 2021D1024/3;
 - € 71.043,67 - prenotazione impegno n. 2021D1024/4;
- n. 104 del 11/02/2021 è stata rettificata, per mero errore materiale, la propria precedente determinazione n. 1024 del 30/12/2020 abbinando, tra l'altro, le prenotazioni di impegno di spesa (che rimangono invariate) per l'esercizio 2021 – metodo FPV – con la stessa assunte, capitolo 13252, cod.opera 6/2020, al codice CUP dell'opera in oggetto;

dato atto che con nota prot.:

- n. 13349 del 20/04/2020 la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Bologna e le Province di Modena, Reggio Emilia e Ferrara ha trasmesso le proprie disposizioni di tutela archeologica per l'opera in oggetto;
- prot. n. 38824 del 13/10/2020 è stato richiesto parere di competenza sul progetto definitivo alla Polizia Locale Unione Terred'Acqua che ha fornito riscontro con parere positivo con prescrizioni prot. n. 39501 del 16/10/2020;
- prot. n. 38826 del 13/10/2020 è stato richiesto parere di competenza sul progetto definitivo alla società TPER e con nota prot. n. 38827 del 13/10/2020 alla società SRM – Società Reti e Mobilità Srl che ha fornito riscontro con parere positivo, prot. n. 44316 del 18/11/2020;
- prot. n. 38831 del 13/10/2020 è stato richiesto parere di competenza sul progetto definitivo alla Città Metropolitana di Bologna che ha fornito riscontro con parere positivo con prescrizioni, prot. n. 46800 del 09/12/2020;
- prot. n. 38834 del 13/10/2020 è stato richiesto parere di competenza sul progetto definitivo alla società Heratech Srl che ha fornito riscontro con parere favorevole condizionato con prescrizioni, prot. n. 42330 del 05/11/2020;
- prot. n. 45737 del 30/11/2020 è stato richiesto parere di competenza sul progetto definitivo al Consorzio di Bonifica Pianura di Ferrara che ha fornito riscontro con parere favorevole con condizioni e prescrizioni, prot. n. 1747 del 18/01/2021;

considerato che i progettisti Ing. Gianpiero Bruno Sticchi, il P.I. Mirko Mantovani della ditta Omega Srl, l'Ing. Nicola Leone della ditta Sidel Ingegneria Srl, hanno trasmesso il progetto esecutivo conservato in originale agli atti del Servizio Lavori Pubblici, ciascuno per le parti di propria competenza, il quale si compone degli elaborati di seguito indicati, acquisiti ai rispettivi protocolli:

<u>Nome elab.</u>	<u>Descrizione</u>	<u>n°prot</u>
00 E EE	ELENCO ELABORATI	P.G. 22135/2021
01 E R-01	RELAZIONE GENERALE	P.G. 22135/2021
02 E RT-01	RELAZIONE SPECIALISTICA - ILLUMINAZIONE PUBBLICA	P.G. 21879/2021

DETERMINAZIONE NR. 393 DEL 10/06/2021

03 E RT-02/a	RELAZIONE DI CALCOLO ILLUMINOTECNICO	P.G. 21879/2021
04 E RT-02/b	DEFINIZIONE DELLE CLASSI ENERGETICHE	P.G. 21879/2021
05 E RT-03	RELAZIONE SPECIALISTICA - GEOLOGICA	P.G. 22135/2021
06 E RT-04	RELAZIONE SPECIALISTICA - VERIFICA SPONDA CANALE	P.G. 22135/2021
07 E RT-05	RELAZIONE GESTIONE TERRE	P.G. 22135/2021
08 E PM1	PIANO MANUTENZIONE ROTATORIA	P.G. 22135/2021
09 E PM2	PIANO MANUTENZIONE IP	P.G. 21879/2021
10 E CM1	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO ROTATORIA	P.G. 22135/2021
11 E CM2	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO IP	P.G. 21879/2021
12 E QE	QUADRO ECONOMICO	P.G. 22135/2021
13 E EP1	ELENCO PREZZI ROTATORIA	P.G. 22135/2021
14 E EP1	ELENCO PREZZI IP	P.G. 21879/2021
15 E AP1	ANALISI PREZZI ROTATORIA	P.G. 22135/2021
16 E AP2	ANALISI PREZZI IP	P.G. 21879/2021
17 E QM1	QUADRO INCIDENZA MANODOPERA ROTATORIA	P.G. 22135/2021
18 E QM2	QUADRO INCIDENZA MANODOPERA ILLUMINAZIONE PUBBLICA	P.G. 21879/2021
19 E CRO	CRONOPROGRAMMA	P.G. 22135/2021
20 E CSA	CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO - Parte Amministrativa	P.G. 22135/2021
21 E CSAT-1	CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO - Parte Tecnica rotatoria	P.G. 22135/2021
22 E CSAT-2	CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO - Parte Tecnica IP	P.G. 21879/2021
23 E SCH	SCHEMA DI CONTRATTO	P.G. 22135/2021
24 E G-01	RILIEVO PLANOALTIMETRICO	P.G. 22135/2021
25 E G-02	PLANIMETRIA DI PROGETTO	P.G. 22135/2021

DETERMINAZIONE NR. 393 DEL 10/06/2021

26 E G-03	PLANIMETRIA QUOTATA E SEGNALETICA	P.G. 22135/2021
27 E G-04.1	PLANIMETRIA DEMOLITO/COSTRUITO	P.G. 22135/2021
28 E G-04.2	PLANIMETRIA DESCRIZIONE INTERVENTI	P.G. 22135/2021
29 E G-05	PLANIMETRIA SOTTOSREVIZI E INTERFERENZE	P.G. 22135/2021
30 E G-06	PLANIMETRIA RACCOLTA ACQUE METEORICHE	P.G. 22135/2021
31 E G-07	SEZIONI TIPO E PARTICOLARI	P.G. 22135/2021
32 E G-08	PLANIMETRIA TRACCIAMENTO	P.G. 22135/2021
33 E G-09	PROFILI LONGITUDINALI	P.G. 22135/2021
34 E G-10	SEZIONI CORRENTI - Asse Via Cento (ramo Sud)	P.G. 22135/2021
35 E G-11	SEZIONI CORRENTI - Asse Via Cento (ramo Nord)	P.G. 22135/2021
36 E G-12	SEZIONI CORRENTI - Asse Via San Cristoforo	P.G. 22135/2021
37 E G-13	SEZIONI CORRENTI - Asse Rotatoria	P.G. 22135/2021
38 E G-14	SEZIONI CORRENTI - Asse Canale	P.G. 22135/2021
39 E G-17	PLANIMETRIA DISTRIBUZIONE ILLUMINAZIONE PUBBLICA	P.G. 21879/2021
40 E ALL	ALLEGATI AL PROGETTO - Pareri	P.G. 22135/2021
41 PSC	PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO	P.G. 16256/2021
42 FDO	FASCICOLO DELL'OPERA	P.G. 16256/2021

- il progetto comporta una spesa complessiva di € 730.000,00 (di cui € 450.818,38 per lavori ed € 35.918,38 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso) oltre a € 243.263,24 per somme a disposizione, come da quadro economico che segue:

<u>QUADRO ECONOMICO</u>			
REALIZZAZIONE INTERVENTO ROTATORIA SAN MATTEO DELLA DECIMA			
A)	PER LAVORI		
a.1	Lavori stradali	€ 399.603,72	
a.2	Impianto elettrico	€ 51.214,66	
a.3	Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso	€ 35.918,38	
a.4	TOTALE LAVORI da appaltare		€ 486.736,76

DETERMINAZIONE NR. 393 DEL 10/06/2021

B)	SOMME A DISPOSIZIONE		
b.1	Imprevisti	€ 4.738,09	
b.2	Spese tecniche per il rilievo plano-altimetrico	€ 5.096,00	
b.3	Spese tecniche per progettazione definitiva, esecutiva e DL	€ 50.498,24	
b.4	Spese tecniche per la valutazione del rischio e delle potenzialità archeologiche	€ 2.928,00	
b.5	Spese tecniche per redazione relazione geologica	€ 6.699,26	
b.6	Spese tecniche per coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione	€ 11.544,88	
b.7	Spese tecniche per redazione particellare di esproprio e pratiche catastali	€ 5.049,82	
b.8	Spese tecniche per progettazione illuminotecnica e degli impianti elettrici e direzione lavori	€ 6.276,90	
b.9	Spese per espropri e accordi bonari	€ 18.266,66	
b.10	Bonifica bellica comprensiva di IVA 22%	€ 16.979,31	
b.11	Servizio di campionamento melme canale San Giovanni, comprensivo di IVA 22%	€ 1.848,30	
b.12	Gestione delle interferenze	€ 50.859,36	
b.13	Allacciamenti	€ 1.195,00	
b.14	Incentivi per funzioni tecniche di cui all'art. 113 D.lgs. 50/2016	€ 9.734,74	
b.15	Per IVA 10% su lavori	€ 48.673,68	
b.16	Tassa ANAC per gara	€ 375,00	
b.17	Spese di pubblicazione	€ 2.500,00	
b.18	TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE		€ 243.263,24
	TOTALE IMPORTO PROGETTO		€ 730.000,00

(*) Aliquota IVA ridotta al 10% (dieci per cento) ai sensi del combinato disposto dell'art. 127-quaterdecies della tabella A, parte III, allegata al DPR n° 633 del 1972, trattandosi di interventi per realizzazione degli interventi di recupero di cui all'art. 31 della legge 5 agosto 1978, n. 457, coordinato con il DPR 380/2001 come modificato dalla Legge n. 120/2020.

dato atto che il progetto è stato validato ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 dalla Dirigente dell'Area Tecnica Arch. Tiziana Draghetti, in data 10/06/2021 di cui al prot. n. 22207 del 10/06/2021, conservato agli atti del servizio;

ritenuto pertanto necessario ed opportuno procedere all'approvazione del progetto esecutivo dei lavori in oggetto in quanto lo stesso risponde alle aspettative dell'Amministrazione e all'individuazione dell'operatore economico a cui affidare i lavori;

visti:

- gli artt. 37 e 38 del D.Lgs. n. 50/2016 in materia di qualificazione delle stazioni appaltanti;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 57 del 30/09/2020 avente ad oggetto il "Approvazione della Convenzione tra l'Unione dei Comuni del Sorbara ed il Comune di San Giovanni in Persiceto per l'espletamento di alcune gare d'appalto",

DETERMINAZIONE NR. 393 DEL 10/06/2021

- la Convenzione stipulata in data 03/11/2020 rep. n. 91 con l'Unione dei Comuni del Sorbara ed il Comune di San Giovanni in Persiceto per l'espletamento di alcune gare d'appalto;

considerato che :

- il contraente verrà scelto mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, nel rispetto dell'art. 36 comma 1 e comma 9 con applicazione dei termini minimi stabiliti nell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 ridotti alla metà e dei principi di cui agli artt. 30 comma 1, 34 e 42 del D.Lgs. 50/2016;
- l'affidamento avverrà mediante procedura telematica attraverso il sistema per gli acquisti telematici dell'Emilia Romagna – piattaforma Sater e secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 36 comma 9 bis e 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016;

preso atto che:

- risulta opportuno incaricare il Servizio Unico Appalti dell'Unione Comuni del Sorbara, affinché proceda alla predisposizione degli atti necessari al presente procedimento di gara in virtù della convenzione sottoscritta ed assunta in data 03/11/2020 rep. n. 91 del Comune di San Giovanni in Persiceto;
- la gestione delle fasi procedurali relative alla procedura aperta saranno gestite dalla Centrale Unica di Committenza in nome e per conto del Comune di San Giovanni in Persiceto;

visto l'obbligo di uso dei mezzi di comunicazione elettronici nello svolgimento di procedure di aggiudicazione di cui all'art. 40 del D.Lgs. 50/2016;

precisato che con riferimento all'art. 51, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 l'appalto non è suddivisibile in lotti in quanto si tratta di un intervento unitario;

visto l'art. 192 del D.Lgs. n. 267/2000 (T.U. Enti Locali), in cui si stabilisce che la stipulazione dei contratti deve essere preceduta da apposita determinazione a contrattare, in cui va indicato il fine che con il contratto si intende perseguire, il suo oggetto, la sua forma e le clausole ritenute essenziali, oltre alle modalità di scelta del contraente e l'art. 32 del D. Lgs. 50/2016;

dichiarata l'assenza di situazioni di incompatibilità e di condizioni di conflitto di interessi anche potenziale, ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 6-bis della Legge n. 241/90, dell'art. 7 del Codice di Comportamento dei dipendenti pubblici, emanato con D.P.R. n. 62/2013, dell'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016, del Piano Nazionale Anticorruzione e del Piano Triennale di Prevenzione della corruzione del Comune di San Giovanni in Persiceto;

viste le deliberazioni:

- di Consiglio Comunale n. 82 del 30/12/2020 "Approvazione Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2017/2021 – Aggiornamento per il triennio 2021/2023 e approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2021/2023 e relativi allegati";
- di Giunta Comunale n. 216 del 31/12/2020 "Piano esecutivo di gestione 2021/2023 - parte finanziaria. Affidamento delle risorse a Dirigenti e Responsabili di Servizio";

richiamati:

- lo Statuto comunale;
- il regolamento comunale di contabilità;
- il D Lgs n. 267/2000;
- il D.P.R. n. 207/2010 (per le parti ancora applicabili);
- il D Lgs n. 50/2016 e s.m.i.;
- la Legge n. 120/2020 di conversione del D.L. n. 76/2020;

DETERMINAZIONE NR. 393 DEL 10/06/2021

dato atto che il presente provvedimento viene trasmesso al Responsabile del Servizio Finanziario per il visto di regolarità contabile, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 151, comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000, ai fini dell'esecutività del medesimo,

DETERMINA

per tutto quanto sopra esposto che qui si intende integralmente riportato:

1) **di approvare**, in tutti i suoi elementi costitutivi, il progetto esecutivo dei lavori di realizzazione di una rotatoria all'incrocio tra Via Cento e Via San Cristoforo, nel centro urbano di San Matteo della Decima, denominata "Chiesolino" redatti dall'Ing. Gianpiero Bruno Sticchi, dal p.i. Mirko Mantovani della ditta Omega Srl, dall'Ing. Nicola Leone della ditta Sidel Ingegneria Srl, ciascuno per le parti di propria competenza, conformemente a quanto disposto dall'art. 23, comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016, composto dagli elaborati elencati in premessa che restano conservati in originale agli atti del Servizio e per una spesa di 730.000,00 (di cui € 450.818,38 per lavori ed € 35.918,38 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso) oltre a € 243.263,24;

2) **di approvare** il quadro economico illustrato in premessa;

3) **di impegnare** € 225,00 a favore della Tassa Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC), al capitolo 13252 del Bilancio pluriennale 2021-2023, che presenta adeguata disponibilità, codice opera 2021/8 f.f. avanzo libero, esigibilità 2021;

4) **di dare atto che** la somma complessiva di € 730.000,00 trova copertura nel seguente modo:

- € 225,00 tramite impegno da assumere con il presente atto, come indicato nel precedente punto 3);
- € 121.720,71 tramite impegni assunti precedentemente come di seguito riportato:

Capitolo	Impegno	Contraente	Denominazione	Importo
3795 art. 20	2019D0982/1	Romagnoli Mirco	Servizi professionali per il rilievo plano-altimetrico	€ 5.096,00
12276	2020D0994/1	Sticchi Gianpiero Bruno	Incarico professionale per progettazione definitiva, esecutiva e DL	€ 48.254,86
12276	2020D0994/2	Sticchi Gianpiero Bruno	Incarico professionale per progettazione definitiva, esecutiva e DL	€ 2.243,38
13252	2020D0245/1	AGEN.TER	Incarico professionale per la valutazione del rischio e delle potenzialità archeologiche	€ 2.928,00
13252	2020D0400/1	AIRIS Srl	Incarico professionale per redazione relazione geologica	€ 6.699,26
13252	2020D0401/1	SIDEL INGERGNERIA SRL	Incarico professionale per coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione	€ 11.544,88
13252	2020D0794/1	Romagnoli Mirco	Incarico professionale per redazione particellare di esproprio e pratiche catastali	€ 5.049,82
13252	2020D0793/1	Omega Srl	Incarico professionale per progettazione illuminotecnica e degli	€ 6.276,90

DETERMINAZIONE NR. 393 DEL 10/06/2021

			impianti elettrici e direzione lavori	
13252	2021D0125/1	G.A.P. Service Srl	Bonifica ordigni bellici	€ 16.979,31
13252	2021D0226/1	Niagara Srl	Servizio di campionamento melme canale San Giovanni, comprensivo di IVA 22%	€ 1.848,30
13252	2021D0294/1	Cod. Fornitore 9723	indennità di esproprio	€ 14.800,00
13252	da definire	Anac	tassa autorità di vigilanza	€ 225,00

• € 585.300,27, con prenotazione di impegni di spesa con metodo FPV, del Bilancio di previsione 2021-2023, che presenta adeguata disponibilità, come di seguito indicati:

- € 377.646,53 - capitolo 13252 - prenotazione impegno n. 2021D1024/1;
- € 136.610,07 - capitolo 13252 - prenotazione impegno n. 2021D1024/3;
- € 71.043,67 - capitolo 13252 - prenotazione impegno n. 2021D1024/4;

• € 22.754,02 al capitolo 13252 del Bilancio pluriennale 2021-2023, che presenta adeguata disponibilità, codice opera 2021/8 - f.f. avanzo libero, esigibilità 2021;

5) **di accertare**, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.183, comma 8 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. che il programma dei pagamenti è compatibile con quello degli stanziamenti di Bilancio e con i vincoli di finanza pubblica;

6) **di indire** una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 36 comma 9 bis e 95 comma 2 del D.lgs. 50/2016 attraverso il sistema per gli acquisti telematici dell'Emilia Romagna – piattaforma Sater, esperita dalla Centrale Unica di Committenza istituita presso il Servizio Unico Appalti dell'Unione Comuni del Sorbara;

7) **di incaricare** la Centrale Unica di Committenza istituita presso il Servizio Unico Appalti dell'Unione Comuni del Sorbara, in forza di convenzione (Rep. n. 91 del 03/11/2020) affinché proceda all'esperimento delle procedure di gara in conformità a quanto determinato al precedente punto, nonché alla predisposizione del bando e del disciplinare di gara;

8) **di approvare** i criteri di valutazione dell'offerta tecnica allegati al presente atto che ne costituiscono parte integrante (**all. 1**);

9) **di stabilire**, ai sensi dell'art. 192 del D.Lgs. n. 267/2000 e l'art. 32, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 che il presente provvedimento ha valore di determina a contrarre e che:

a) l'appalto comprende tutti i lavori, le prestazioni e forniture necessari per la realizzazione dei lavori realizzazione di una rotatoria all'incrocio tra via Cento e via San Cristoforo, nel centro urbano di San Matteo della Decima, denominato "Chiesolino";

b) il contraente verrà scelto mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, nel rispetto dell'art. 36 comma 1 e comma 9 con applicazione dei termini minimi stabiliti nell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 ridotti alla metà e dei principi di cui agli artt. 30 comma 1, 34 e 42 del D.Lgs. 50/2016, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 36 comma 9 bis e 95 del D.Lgs. 50/2016;

c) la procedura di gara si svolgerà attraverso il sistema per gli acquisti telematici dell'Emilia Romagna – piattaforma Sater;

d) le principali clausole contrattuali sono contenute nel capitolato speciale d'appalto e nello schema di contratto nonché nei documenti di gara;

DETERMINAZIONE NR. 393 DEL 10/06/2021

e) il contratto sarà stipulato in conformità a quanto disposto dall'art. 32 comma 14 del D.Lgs. n. 50/2016, sulla base dello schema di cui al prot. n. 22135/2021, mediante scrittura privata autenticata, precisando che potranno essere inseriti, fatta salva la sostanza del negozio giuridico, tutte le integrazioni e le precisazioni che si rendessero necessarie ed utili a definire in tutti i suoi aspetti il negozio stesso, con facoltà di provvedere pertanto in via esemplificativa a curare la rettifica di eventuali errori materiali;

f) il crono-programma dei pagamenti e il periodo di esecuzione dei lavori verranno dettagliati nella successiva determinazione di aggiudicazione;

g) il presente atto ed i relativi allegati, oltre tutta la documentazione necessaria per l'espletamento della gara, verranno trasmessi alla Centrale Unica di Committenza istituita presso il Servizio Unico Appalti dell'Unione Comuni del Sorbara per gli adempimenti di competenza;

h) il pagamento di € 225,00, quale contributo ANAC avverrà entro il termine di scadenza dei "Pagamenti mediante avviso" (MAV) emesso dall'Autorità con cadenza almeno quadrimestrale, per un importo complessivo pari alla somma delle contribuzioni dovute per tutte le procedure attivate nel periodo;

10) **di attestare** l'avvenuto accertamento dell'insussistenza di situazioni di conflitto d'interessi, in attuazione dell'art. 6 bis della L.n. 241/1990 e degli artt. 6 comma 2 e 7 del D.P.R. n. 62/2013;

11) **di assolvere** agli obblighi previsti dagli artt. 29 comma 1 del D.Lgs. 50/2016 e 37 del D.Lgs. 33/2013 mediante la pubblicazione del presente provvedimento sul sito internet dell'Ente alla sezione "Amministrazione Trasparente";

12) **di dare atto che:**

- l'importo relativo alla quota di cui all'art. 113 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 verrà impegnato con successivo atto ad approvazione di apposito regolamento in materia;
- ai sensi e per gli effetti dell'art. 31 del D.Lgs. n. 50/2016 la sottoscritta Ing. Sabrina Grillini (atto di nomina prot. n. 15211/2020) è il Responsabile del procedimento e del corretto e tempestivo svolgimento di ogni adempimento richiesto dalla legge e dai regolamenti per dare esecuzione alle decisioni adottate con il presente provvedimento;
- il codice CUP è: D51B20000030004;
- il codice CIG è: 8788476FCF

LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UNA ROTATORIA ALL'INCROCIO TRA VIA CENTO E VIA SAN CRISTOFORO NEL CENTRO URBANO DI SAN MATTEO DELLA DECIMA, DENOMINATA "CHIESOLINO"

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'aggiudicazione avverrà sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., secondo i seguenti criteri e punteggi:

A) ELEMENTI QUALITATIVI: punti 80

B) ELEMENTI QUANTITATIVI: punti 20

SOGLIA DI SBARRAMENTO: 48 Punti

TABELLA ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE		punti
A	Elementi di natura qualitativa (da inserire nell'offerta tecnica) – punteggio totale 80 punti suddivisi come di seguito indicato	
A1	<u>Miglioramento elementi costruttivi</u> Miglioramento delle caratteristiche qualitative e del grado di finitura delle opere in termini di funzionalità e durabilità delle soluzioni proposte Proposta migliorativa dell'anello centrale della rotatoria Proposte migliorative rispetto ai Criteri Ambientali Minimi per i componenti edilizi	60
A2	<u>Organizzazione generale del cantiere e sicurezza</u> Misure di efficacia ed efficienza della struttura organizzativa con riferimento agli interventi di manutenzione straordinaria oggetto del contratto, in termini di risorse impiegate (umane) professionalità, relativi compiti e relazioni, Misure organizzative e procedure per assicurare il rispetto delle norme in materia di sicurezza sul lavoro con particolare riferimento al coordinamento, la cooperazione e il controllo delle imprese esecutrici (compresi subfornitori e subappaltatori) anche alla luce dell'attuale quadro normativo legato all'emergenza sanitaria nazionale COVID-19;	10
A3	<u>Interventi mitigazione impatto ambientale e minimizzazione dei disagi alla cittadinanza</u> Misure e gli accorgimenti generali per la minimizzazione del disagio conseguente ai lavori. Per "disagio" dovrà intendersi sia ogni interferenza negativa col traffico veicolare, ciclabile e pedonale, sia l'emissione di rumori, polveri e vibrazioni nonché ogni altra componente ambientale che possa provocare danni o fastidi a cittadini.	10
B	Elementi di natura quantitativa (da inserire nell'offerta economica) – punteggio totale 20 punti come di seguito indicato	20
	Percentuale di ribasso offerta sull'elenco prezzi posto a base di gara	
	TOTALE	100

A1) ELEMENTO QUALITATIVO

Miglioramento elementi costruttivi

Miglioramento delle caratteristiche qualitative e del grado di finitura delle opere in termini di funzionalità e durabilità delle soluzioni proposte

Proposta migliorativa dell'anello centrale della rotatoria

Proposte migliorative rispetto ai Criteri Ambientali Minimi per i componenti edilizi

Punti 60

CONTENUTO DELL'OFFERTA

A titolo esemplificativo, potranno costituire elementi di proposta migliorativa i seguenti aspetti:

- miglioramento qualitativo e funzionale delle opere, volto ad una maggiore integrazione e valorizzazione delle stesse, riferiti a una diversa tipologia di cordoli, ad un miglioramento della tipologia dello strato di usura con l'impiego di prodotti di alte prestazioni e di elevata qualità;
- proposta migliorativa di sistemazione e arredo dell'anello centrale della rotatoria;
- La proposta potrà essere redatta con relazione allegando schede prodotto strettamente pertinenti alla miglioria relative ai materiali e prodotti proposti in alternativa a parità o migliori caratteristiche prestazionali.

La miglioria dovrà prevedere tutti gli interventi e lavori necessari per dare l'opera compiuta e finita a regola d'arte e per adeguare il progetto di gara alle migliorie proposte.

ELEMENTO	PUNTI	CRITERI MOTIVAZIONALI
<u>Miglioramento elementi costruttivi</u> Miglioramento delle caratteristiche qualitative e del grado di finitura delle opere in termini di funzionalità e durabilità delle soluzioni proposte Proposta migliorativa dell'anello centrale della rotatoria Proposte migliorative rispetto ai Criteri Ambientali Minimi per i componenti edilizi	60	Verrà valutata positivamente quella soluzione che presenta il più elevato rispetto dell'obiettivo di migliorare gli aspetti funzionali sulla base: <ol style="list-style-type: none">1. miglioramento qualitativo e funzionale delle opere, volto ad una maggiore integrazione e valorizzazione delle stesse, riferiti a una diversa tipologia di cordoli (sostituzione con cordoli in granito), ad un miglioramento della tipologia dello strato di usura (esempio tipo SMA) con l'impiego di prodotti di alte prestazioni e di elevata qualità, di durabilità e di una più facile e minore manutenzione, con allegazione di schede prodotto (max punti 30)2. proposta migliorativa di sistemazione e arredo dell'anello centrale della rotatoria (max punti 25);3. della previsione del riuso e del riciclo, (max punti 5), con allegazione di schede prodotto;

REQUISITI MINIMI

Le migliorie proposte dovranno rispettare:

- le caratteristiche tipologiche descritte negli elaborati progettuali;
- i fattori di qualità e le caratteristiche prestazionali e prescrizione tecniche previste negli elaborati progettuali, intesi come valori minimi da rispettare;

Le migliorie proposte non dovranno comportare la richiesta di nuove autorizzazioni agli enti preposti. Sono ammesse pertanto solo le proposte “migliorative”, cioè quelle che apportino modifiche qualitativamente apprezzabili al progetto posto a base di gara, senza tuttavia stravolgerne l'identità.

Alle offerte che prevedono una modifica sostanziale del progetto tale da snaturare, a giudizio insindacabile della commissione, il progetto posto a base di gara, nonché alle proposte migliorative che non siano documentate adeguatamente sarà attribuito un punteggio pari a “zero” e dovranno essere realizzate, in caso di aggiudicazione del concorrente, le soluzioni indicate nel progetto esecutivo posto a base di gara. In caso di mancata proposta su uno o più elementi concernenti il valore tecnico non saranno attribuiti i corrispondenti punteggi relativi agli elementi. Nel caso in cui alcune delle proposte integrative e/o migliorative presentate dall'offerente siano state valutate dalla commissione giudicatrice peggiorative o comunque non migliorative e quindi non accettabili, non si procederà all'esclusione dell'offerente, ma ne verrà tenuto debitamente conto nell'assegnazione dei vari coefficienti e, in caso di aggiudicazione a tale offerente, lo stesso dovrà eseguire l'opera, per quanto riguarda le proposte ritenute non ammissibili, secondo quanto previsto nel progetto esecutivo posto a base di gara (il ribasso offerto rimane fisso e invariabile).

Tutte le migliorie proposte saranno poi vagliate dall'Amministrazione aggiudicatrice e nello specifico dal RUP, che potrà accettare o meno la proposta migliorativa; nel caso la miglioria non venisse accettata, la concorrente è tenuta a realizzare quanto previsto dal progetto posto a base di gara.

DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO

1- Relazione tecnica descrittiva delle soluzioni offerte con il confronto qualitativo e quantitativo tra la proposta migliorativa ed il progetto a base di gara, con particolare riferimento a: integrazione funzionale con il progetto; impiego di materiali durevoli, facilmente manutenibili, che non sfibrano e che non comportano accumulo di polvere non lavabile o non pulibile; impiego di materiali naturali ed ecologici, eventualmente scelti alla filiera del riciclaggio (materie prime, oli protettivi, sistemi di posa, sistemi di pulizia e manutenzione, ...); ispezionabilità e semplicità nelle operazioni di manutenzione e pulizia; eventuale implementazione dei sistemi di regolazione e movimentazione; La relazione dovrà permettere la valutazione della fattibilità delle proposte formulate dal concorrente ed il riconoscimento dei vantaggi da queste producibili. Lo stesso documento dovrà inoltre contenere capitoli specialistici, in cui siano sviluppati eventuali calcoli dimostrativi ed aspetti tecnici di dettaglio, necessari alla verifica tecnica di adeguatezza della miglioria proposta.

La relazione tecnica descrittiva potrà contenere nuove voci di EP, sostitutive e/o integrative delle voci di progetto, senza indicare il prezzo. Per le voci di EP sostitutive utilizzare lo stesso codice a cui si aggiungerà in coda la sigla NP..... Per le voci di EP aggiuntive, utilizzare un codice diverso da quelli già presenti nell'EP. Le voci dovranno indicare la descrizione di ogni componente e accessorio, le modalità di posa e montaggio, la descrizione di ogni onere e lavorazione per dare l'opera compiutamente eseguita e finita a regola d'arte incluso assistenze murarie, le modalità di misurazione, l'unità di misura. L'impresa potrà proporre migliorie sostituendo tutte le voci di EP indicate o soltanto alcune.

Modalità di presentazione: La relazione tecnica descrittiva dovrà essere redatta in un massimo di 2 cartelle in formato A4. Si precisa che per cartella si intende *una pagina di testo dattiloscritta* di dimensioni standard formato A4 fronte/retro.

2- Particolari costruttivi, tavole grafiche esplicative ed eventuali simulazioni. In funzione delle proposte migliorative che l'impresa intende offrire, si richiede di produrre tavole sostitutive o integrative degli elaborati grafici di progetto ed ogni altro elaborato grafico (schemi, piante, prospetti e sezioni, particolari dei nodi tipici,...) si ritenga utile per la completa descrizione della soluzione progettuale proposta.

Modalità di presentazione: I particolari costruttivi, tavole grafiche esplicative ed eventuali simulazioni dovranno essere redatti in un massimo di 2 foglio in formato A3. I documenti grafici potranno avere altro formato, coerente con la scala grafica utilizzata per il disegno.

3- Schede relative alle caratteristiche tecniche e prestazionali dei materiali e dei componenti che il concorrente si impegna ad utilizzare e che saranno vincolanti in sede di esecuzione, certificazioni, omologazioni e prove ufficiali, relazione e calcoli strutturali, modifica al piano di manutenzione, eventuali calcoli dimostrativi e quant'altro ritenuto necessario per l'individuazione e la comparazione delle proposte.

Tutta la documentazione deve essere firmata digitalmente dal legale rappresentante del soggetto partecipante e non dovrà contenere alcun elemento (diretto e/o indiretto) riferito all'offerta economica.

A2) ELEMENTO QUALITATIVO

Organizzazione generale del cantiere e sicurezza

Misure di efficacia ed efficienza della struttura organizzativa con riferimento agli interventi di manutenzione straordinaria oggetto del contratto, in termini di risorse impiegate (umane) professionalità, relativi compiti e relazioni,

Misure organizzative e procedure per assicurare il rispetto delle norme in materia di sicurezza sul lavoro con particolare riferimento al coordinamento, la cooperazione e il controllo delle imprese esecutrici (compresi subfornitori e subappaltatori) anche alla luce dell'attuale quadro normativo legato all'emergenza sanitaria nazionale COVID-19;

Punti 10

CONTENUTO DELL'OFFERTA

A titolo esemplificativo e non esaustivo, potranno costituire elemento di proposta migliorativa i seguenti aspetti:

- proposta per l'organizzazione dello svolgimento dei lavori, illustrando in modo dettagliato il programma esecutivo dei lavori; predisporre un dettagliato crono-programma con indicazione dello sviluppo delle singole fasi lavorative, compresa la durata in termini temporali.
- organigramma dettagliato delle risorse umane e strumentali che si intendono impiegare nell'ottica di razionalizzazione ed implementazione organizzativa del cantiere e di produzione delle lavorazioni;

ELEMENTO	PUNTI	CRITERI MOTIVAZIONALI
<u>Organizzazione generale del cantiere e sicurezza</u> Misure di efficacia ed efficienza della struttura organizzativa con riferimento agli interventi di manutenzione straordinaria oggetto del contratto, in termini di risorse impiegate (umane) professionalità, relativi compiti e relazioni,	10	Verrà valutata positivamente la proposta di migliore organizzazione e gestione del lavoro nel cantiere mediante presentazione di: <ol style="list-style-type: none">1. organigramma dettagliato contenente il numero delle risorse umane che si intendono impiegare nell'ambito del cantiere in oggetto con precisa descrizione delle funzioni ad esse assegnate, dei corsi di formazione svolti e relativi aggiornamenti (max punti 5)2. organigramma dettagliato contenente i mezzi d'opera che si intendono

Misure organizzative e procedure per assicurare il rispetto delle norme in materia di sicurezza sul lavoro con particolare riferimento al coordinamento, la cooperazione e il controllo delle imprese esecutrici (compresi subfornitori e subappaltatori) anche alla luce dell'attuale quadro normativo legato all'emergenza sanitaria nazionale COVID-19;		impiegare nell'ambito del cantiere in oggetto (max punti 5)
--	--	--

REQUISITI MINIMI

Le migliori proposte dovranno rispettare:

- le caratteristiche tipologiche descritte negli elaborati progettuali;
- i fattori di qualità e le caratteristiche prestazionali e prescrizione tecniche previste negli elaborati progettuali, intesi come valori minimi da rispettare;
- l'impianto generale del PSC.

Le migliori proposte non dovranno comportare la richiesta di nuove autorizzazioni agli enti preposti. Sono ammesse pertanto solo le proposte c.d. "migliorative", cioè quelle che apportino modifiche qualitativamente apprezzabili al progetto posto a base di gara, senza tuttavia stravolgerne l'identità.

Alle offerte che prevedono una modifica sostanziale del progetto tale da snaturare, a giudizio insindacabile della commissione, il progetto posto a base di gara, nonché alle proposte migliorative che non siano documentate adeguatamente sarà attribuito un punteggio pari a "zero" e dovranno essere realizzate, in caso di aggiudicazione del concorrente, le soluzioni indicate nel progetto esecutivo posto a base di gara. In caso di mancata proposta su uno o più elementi concernenti il valore tecnico non saranno attribuiti i corrispondenti punteggi relativi agli elementi. Nel caso in cui alcune delle proposte integrative e/o migliorative presentate dall'offerente siano state valutate dalla commissione peggiorative o comunque non migliorative e quindi non accettabili, non si procederà all'esclusione dell'offerente, ma ne verrà tenuto debitamente conto nell'assegnazione dei vari coefficienti e, in caso di aggiudicazione a tale offerente, lo stesso dovrà eseguire l'opera, per quanto riguarda le proposte ritenute non ammissibili, secondo quanto previsto nel progetto esecutivo posto a base di gara (il ribasso offerto rimane fisso e invariabile).

Tutte le migliori proposte saranno poi vagliate dall'Amministrazione aggiudicatrice e nello specifico dal RUP, che potrà accettare o meno la proposta migliorativa; nel caso la miglioria non venisse accettata, la concorrente è tenuta a realizzare quanto previsto dal progetto posto a base di gara.

DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO

1- Relazione tecnica descrittiva delle soluzioni offerte con il confronto qualitativo e quantitativo tra la proposta migliorativa ed il progetto a base di gara.

La relazione dovrà permettere la valutazione della fattibilità delle proposte formulate dal concorrente ed il riconoscimento dei vantaggi da queste producibili. Lo stesso documento dovrà inoltre contenere capitoli specialistici, in cui siano sviluppati eventuali calcoli dimostrativi ed aspetti tecnici di dettaglio, necessari alla verifica tecnica di adeguatezza della miglioria proposta.

La relazione tecnica descrittiva potrà contenere nuove voci di EP, sostitutive e/o integrative delle voci di progetto, senza indicare il prezzo. Per le voci di EP sostitutive utilizzare lo stesso codice a cui si aggiungerà in coda la sigla NP..... Per le voci di EP aggiuntive, utilizzare un codice diverso da quelli già presenti nell'EP. Le voci dovranno indicare la descrizione di ogni componente e accessorio, le modalità di posa e montaggio, la descrizione di ogni onere e lavorazione per dare l'opera compiutamente eseguita e finita a regola d'arte incluso assistenze murarie, le modalità di misurazione, l'unità di misura. L'impresa potrà proporre migliorie sostituendo tutte le voci di EP indicate o soltanto alcune.

Modalità di presentazione. La relazione tecnica descrittiva dovrà essere redatta in un massimo di 1 cartelle in formato A4. Si precisa che per cartella si intende *una pagina di testo dattiloscritta* di dimensioni standard formato A4 fronte/retro.

2- Particolari costruttivi, tavole grafiche esplicative ed eventuali simulazioni. In funzione delle proposte migliorative che l'impresa intende offrire, si richiede di produrre tavole sostitutive o integrative degli elaborati grafici di progetto ed ogni altro elaborato grafico (schemi, piante, prospetti e sezioni, particolari di dettaglio,...) si ritenga utile per la completa descrizione della soluzione progettuale proposta.

Modalità di presentazione. I particolari costruttivi, tavole grafiche esplicative ed eventuali simulazioni dovranno essere redatti in un massimo di 1 foglio in formato A3. I documenti grafici potranno avere altro formato, coerente con la scala grafica utilizzata per il disegno.

Tutta la documentazione deve essere firmata digitalmente dal legale rappresentante del soggetto partecipante e non dovrà contenere alcun elemento (diretto e/o indiretto) riferito all'offerta economica.

A3) ELEMENTO QUALITATIVO

Interventi di mitigazione del cantiere

Mitigazione dell'impatto del cantiere, sotto il profilo ambientale, con il contesto e il traffico veicolare esistente, al fine di minimizzare le interferenze e creare i minori disagi possibili alla popolazione e ai mezzi in transito.

Punti 10

CONTENUTO DELL'OFFERTA

A titolo esemplificativo e non esaustivo, potranno costituire elemento di proposta migliorativa i seguenti aspetti:

- attrezzature di cantiere per la demolizione, movimentazione e trasporto dei materiali di demolizione, con sistemi di abbattimento di polveri e rumore;
- compartimentazioni e segregazioni degli ambienti di lavoro, ad esempio recinzione di cantiere esterna con pannelli
- compartimentazione acustica, per minimizzare la propagazione di rumori da demolizione, ad esempio con pannelli fonoassorbenti
- valutazione delle lavorazioni particolarmente rumorose da eseguirsi al di fuori dei periodi di riposo degli utenti;
- studio di sistemi per la limitazione della propagazione di polveri

ELEMENTO	PUNTI	CRITERI MOTIVAZIONALI
<u>Interventi mitigazione impatto ambientale e minimizzazione dei disagi alla cittadinanza</u>	10	Saranno valutate positivamente le proposte organizzative e progettuali tese a minimizzazione il disagio conseguente ai lavori.

<p>Misure e gli accorgimenti generali per la minimizzazione del disagio conseguente ai lavori. Per “disagio” dovrà intendersi sia ogni interferenza negativa col traffico veicolare, ciclabile e pedonale, sia l'emissione di rumori, polveri e vibrazioni nonché ogni altra componente ambientale che possa provocare danni o fastidi a cittadini.</p>	<p>Per “disagio” dovrà intendersi sia ogni interferenza negativa col traffico veicolare, ciclabile e pedonale, sia l'emissione di rumori, polveri e vibrazioni nonché ogni altra componente ambientale che possa provocare danni o fastidi a cittadini e attività commerciali. (max punti 5)</p> <p>Saranno valutate positivamente le procedure messe in atto ai fini di perseguire la mitigazione dell'impatto ambientale delle lavorazioni, la Commissione valuterà la funzionalità e l'adeguatezza degli interventi previsti per un efficace contenimento delle emissioni di polveri, inquinamento acustico, inquinamento delle risorse idriche e del suolo. (max punti 5)</p>
---	---

REQUISITI MINIMI

Le migliorie proposte dovranno rispettare:

- le caratteristiche tipologiche descritte negli elaborati progettuali;
- i fattori di qualità e le caratteristiche prestazionali e prescrizione tecniche previste negli elaborati progettuali, intesi come valori minimi da rispettare;
- l'impianto generale del PSC.

Le migliorie proposte non dovranno comportare la richiesta di nuove autorizzazioni agli enti preposti. Sono ammesse pertanto solo le proposte c.d. “migliorative”, cioè quelle che apportino modifiche qualitativamente apprezzabili al progetto posto a base di gara, senza tuttavia stravolgerne l'identità.

Alle offerte che prevedono una modifica sostanziale del progetto tale da snaturare, a giudizio insindacabile della commissione, il progetto posto a base di gara, nonché alle proposte migliorative che non siano documentate adeguatamente sarà attribuito un punteggio pari a “zero” e dovranno essere realizzate, in caso di aggiudicazione del concorrente, le soluzioni indicate nel progetto esecutivo posto a base di gara. In caso di mancata proposta su uno o più elementi concernenti il valore tecnico non saranno attribuiti i corrispondenti punteggi relativi agli elementi. Nel caso in cui alcune delle proposte integrative e/o migliorative presentate dall'offerente siano state valutate dalla commissione peggiorative o comunque non migliorative e quindi non accettabili, non si procederà all'esclusione dell'offerente, ma ne verrà tenuto debitamente conto nell'assegnazione dei vari coefficienti e, in caso di aggiudicazione a tale offerente, lo stesso dovrà eseguire l'opera, per quanto riguarda le proposte ritenute non ammissibili, secondo quanto previsto nel progetto esecutivo posto a base di gara (il ribasso offerto rimane fisso e invariabile).

Tutte le migliorie proposte saranno poi vagliate dall'Amministrazione aggiudicatrice e nello specifico dal RUP, che potrà accettare o meno la proposta migliorativa; nel caso la miglioria non venisse accettata, la concorrente è tenuta a realizzare quanto previsto dal progetto posto a base di gara.

DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO

1- Relazione tecnica descrittiva delle soluzioni offerte con il confronto qualitativo e quantitativo tra la proposta migliorativa ed il progetto a base di gara.

La relazione dovrà permettere la valutazione della fattibilità delle proposte formulate dal

concorrente ed il riconoscimento dei vantaggi da queste producibili. Lo stesso documento dovrà inoltre contenere capitoli specialistici, in cui siano sviluppati eventuali calcoli dimostrativi ed aspetti tecnici di dettaglio, necessari alla verifica tecnica di adeguatezza della miglioria proposta.

La relazione tecnica descrittiva potrà contenere nuove voci di EP, sostitutive e/o integrative delle voci di progetto, senza indicare il prezzo. Per le voci di EP sostitutive utilizzare lo stesso codice a cui si aggiungerà in coda la sigla NP..... Per le voci di EP aggiuntive, utilizzare un codice diverso da quelli già presenti nell'EP. Le voci dovranno indicare la descrizione di ogni componente e accessorio, le modalità di posa e montaggio, la descrizione di ogni onere e lavorazione per dare l'opera compiutamente eseguita e finita a regola d'arte incluso assistenze murarie, le modalità di misurazione, l'unità di misura. L'impresa potrà proporre migliorie sostituendo tutte le voci di EP indicate o soltanto alcune.

Modalità di presentazione. La relazione tecnica descrittiva dovrà essere redatta in un massimo di 1 cartelle in formato A4. Si precisa che per cartella si intende *una pagina di testo dattiloscritta* di dimensioni standard formato A4 fronte/retro.

2- Particolari costruttivi, tavole grafiche esplicative ed eventuali simulazioni. In funzione delle proposte migliorative che l'impresa intende offrire, si richiede di produrre tavole sostitutive o integrative degli elaborati grafici di progetto ed ogni altro elaborato grafico (schemi, piante, prospetti e sezioni, particolari di dettaglio,...) si ritenga utile per la completa descrizione della soluzione progettuale proposta.

Modalità di presentazione. I particolari costruttivi, tavole grafiche esplicative ed eventuali simulazioni dovranno essere redatti in un massimo di 1 foglio in formato A3. I documenti grafici potranno avere altro formato, coerente con la scala grafica utilizzata per il disegno.

Tutta la documentazione deve essere firmata digitalmente dal legale rappresentante del soggetto partecipante e non dovrà contenere alcun elemento (diretto e/o indiretto) riferito all'offerta economica.

B) ELEMENTO QUANTITATIVO

Percentuale di ribasso offerta sull'importo posto a base di gara

Punti 20

L'operatore economico dovrà indicare:

- il ribasso unico percentuale sull'importo a base di gara.

All'offerta economica sarà attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

Formula "bilineare"

C_i (per **$A_i \leq A_{soglia}$**) = **$X (A_i / A_{soglia})$**

C_i (per **$A_i > A_{soglia}$**) = **$X + (1,00 - X) [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$**

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo

A soglia	=	<i>media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti</i>
X	=	<i>0,80</i>
A max	=	<i>valore del ribasso più conveniente</i>

Le eventuali nuove voci di elenco prezzi proposte dall'impresa in sostituzione o in aggiunta a quelle di progetto, qualora accettate dalla commissione giudicatrice, saranno aggiunte all'elenco prezzi con quantità pari a uno ed importo pari a zero, mentre le voci di progetto che si propone di sostituire rimarranno con le medesime quantità ed importo.

L'accettazione solo di alcune proposte migliorative presentate dal concorrente non avrà alcuna incidenza sull'offerta economica che rimarrà comunque fissa ed invariabile e l'aggiudicatario sarà tenuto al rispetto del progetto a base di gara per la parte non ritenuta migliorativa.

La dichiarazione e la documentazione a supporto deve essere firmata digitalmente dal legale rappresentante del soggetto partecipante.