



Città di Salsomaggiore Terme
Provincia di Parma



Comune di Fidenza
Provincia di Parma

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE: COMUNE DI FIDENZA

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA SCUOLA ELEMENTARE “COLLODI” COMUNE DI FIDENZA
CUP B55I17000100002 CIG 7847084292
ESITO DI GARA**

Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 con i seguenti parametri:

- 1) OFFERTA TECNICA punti massimi 90;
- 2) OFFERTA ECONOMICA..... punti massimi 10.

Criterio A	subcriterio	Descrizione	Criterio di valutazione	Punteggio massimo subcriterio	Punteggio massimo criterio
Serramenti	A.1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sui serramenti, inerenti soluzioni di dettaglio, particolari costruttivi, caratteristiche dei materiali, caratteristiche maggiormente performanti ed ulteriore contenimento energetico	Verranno valutate le soluzioni tecniche migliorative inerenti i coefficienti termici ed acustici. Sarà valutato il pregio tecnico della soluzione proposta in termini di materiali costruttivi impiegati, a parità di caratteristiche di durabilità, manutenibilità ed estetica dei serramenti in progetto.	10	18
	A.2	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sui serramenti, in termini di maggiore versatilità e sicurezza dei componenti	Saranno valutate le soluzioni che prevedano sistemi di sicurezza contro le aperture accidentali, migliorie relative alla ferramenta utilizzata, nonché la previsione di sistemi di microventilazione o sistemi analoghi che consentano di migliorare il comfort ambientale	8	18
Criterio B	subcriterio	Descrizione	Criterio di valutazione	Punteggio massimo subcriterio	Punteggio massimo criterio
Sistemi di	B.1	Proposte migliorative	Verranno valutate le proposte	26	42

ombreggiamento		rispetto alle soluzioni progettuali sui sistemi di ombreggiamento, inerenti soluzioni di dettaglio, particolari costruttivi, caratteristiche dei materiali, caratteristiche maggiormente performanti.	migliorative sotto l'aspetto estetico, funzionale e della durabilità, nonchè l'estensione del sistema di ombreggiamento a tutte le zone dell'edificio, premiando gli aspetti innovativi.		
	B.2	Proposte di completamento rispetto al sistema ombreggiante.	Saranno valutate le proposte inerenti il completamento del sistema ombreggiante di cui al subcriterio precedente, anche mediante l'inserimento di sistemi automatici che, anche da remoto, consentano miglior gestione degli apparati.	16	42
Criterio C	subcriterio	Descrizione	Criterio di valutazione	Punteggio massimo subcriterio	Punteggio massimo criterio
Sistemi di coibentazione ed isolamento	C.1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sui sistemi di ombreggiamento, inerenti soluzioni di dettaglio, particolari costruttivi, caratteristiche dei materiali, caratteristiche maggiormente performanti.	Verranno valutate le proposte migliorative dal punto di vista prestazionale dell'isolante, anche con riferimento alle caratteristiche dei locali di utilizzo, con riferimento anche alla funzionalità, durabilità, facilità di posa in opera e manutenibilità.	6	6
Criterio D	subcriterio	Descrizione	Criterio di valutazione	Punteggio massimo subcriterio	Punteggio massimo criterio
Illuminazione	D.1	Proposte migliorative rispetto alle soluzioni progettuali sul sistema di illuminazione, inerenti soluzioni di dettaglio, componenti innovativi utilizzati, caratteristiche maggiormente performanti	Verranno valutate le proposte migliorative e di maggior pregio tecnico/estetico nonchè qualità dei corpi illuminanti, anche in relazione all'efficacia luminosa, all'indice CRI, alla durata della garanzia proposta, all'efficienza dei led.	8	20
	D.2	Proposte migliorative volte al contenimento energetico del sistema illuminante, diminuzione dei costi anche con riferimento alla manutenibilità e miglior gestione	Saranno considerate favorevolmente le soluzioni tecnologiche avanzate ed innovative, con ottimizzazione del sistema illuminante riferito al minor consumo elettrico, minor costo di manutenzione e facilità di gestione degli apparati (ad esempio	12	20

			sensori presenza, riduttori di flusso, domotica, gestione da remoto)		
Criterio E	subcriterio	Descrizione	Criterio di valutazione	Punteggio massimo subcriterio	Punteggio massimo criterio
Gestione del cantiere	E.1	Gestione del cantiere con applicazione dei CAM	Verranno valutate le proposte tecniche contenenti soluzioni migliorative rispetto all'applicazione dei CAM (Criteri Ambientali Minimi) con particolare riferimento ai materiali proposti	4	4

Imprese partecipanti:

Ragione Sociale Concorrente	Sede	Registro di Sistema	Stato	Data invio
MONTAGGI GENERALI S.R.L.	Fornovo di Taro	PI121606-19	Inviato	02/05/2019 08.56.00
RTI CURTAIN & WINDOWS SRL - A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	Napoli	PI122432-19	Inviato	02/05/2019 16.44.54
COMAFE S.R.L.	Campagnano di Roma	PI122574-19	Inviato	02/05/2019 16.59.57
RTI RIVOTTI MAURIZIO S.N.C. DI RIVOTTI MAURIZIO E C. - BADIA SILVANO DI BADIA ANDREA	Noceto	PI123408-19	Inviato	03/05/2019 11.48.34
SAGGESE S.P.A.	Nocera Inferiore	PI123424-19	Inviato	03/05/2019 11.57.10

ESITO

Numero Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico
1	COMAFE S.R.L.	Aggiudicatario proposto	1	95,41000	85,41000	10,00000
1	RTI CURTAIN & WINDOWS SRL - A.T.S. COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	II Classificato	2	95,11000	85,98000	9,13000
1	SAGGESE S.P.A.		3	65,89000	64,31000	1,58000

Aggiudicataria: COMAFE s.r.l. c.f. e partita i.v.a. 11957391003, con sede in Campagnano di Roma via Pian del Cece n. 13

Corrispettivo: **€ 373.335,24 oltre all'i.v.a.**