

**REGIONE EMILIAROMAGNA**  
**PROVINCIA DI MODENA**  
**COMUNE DI SAN PROSPERO**

**COMMITTENTE** **COMUNE DI SAN PROSPERO**  
**Via Pace, 2**  
**41030 San Prospero (MO)**

**PROMOTORE** **AeB ENERGIE S.r.l.**  
**Via Maestri del Lavoro, 38**  
**41037 Mirandola (MO)**  
**P .IVA 03212500361**

**OGGETTO: Progetto di fattibilità tecnica economica di riqualificazione degli impianti di pubblica illuminazione del comune di San Prospero (MO).**

**SCHEDE DI VERIFICA PROGETTO**

\_\_\_\_\_  
(Arch. Lorenza Golinelli)

\_\_\_\_\_  
(Ing. Alberto Ricci)

Il Tecnico



\_\_\_\_\_  
(Per. Ind. Daniele Baldassari)

Cappelletta di Borgo Virgilio (MN), lì 03 Marzo 2020

Via Val D'Ossola, 3 - 46034 Cappelletta di Borgo Virgilio (MN)  
Tel. 0376 280 916 - Fax 0376 282 497

Rif. n.:N06\_OSSERVAZIONI\_C084\_A19\_P01\_R05\_BD.doc  
Emissione del 03 Marzo 2020 - Rev. 04

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>084/19</b>	Denominazione della commessa <b>COMUNE DI SAN PROSPERO (MO)</b>	NC n. <b>IE 01</b>
	Elaborato - RI	Titolo documento Relazione illustrativa generale	

NON CONFORMITÀ RILEVATA	Aspetto del controllo - Affidabilità - Completezza e adeguatezza - leggibilità, coerenza e ripercorribilità	Riferimento normativo - UNI EN 13201:2016 e UNI 11248
	Descrizione dettagliata della non conformità  1. A pag. 12 (capitolo 1.8), terzo capoverso, viene indicato che il risparmio energetico derivante dagli interventi previsti a progetto vengono determinati in vari fattori, tra cui: <i>“Ottimizzando le potenze impegnate esistenti mediante la sostituzione del cablaggio ferromagnetico su apparecchi illuminanti già Cut-Off cablati con lampade Sodio alta Pressione con un alimentatore elettronico di taglia inferiore nel rispetto delle vigenti normative illuminotecniche”</i> . Tale opera/intervento non è chiaramente visibile sugli elaborati grafici. <b>Successivamente alle vostre osservazioni, abbiamo eliminato il terzo capoverso, in quanto refuse e non conforme a quanto visibile sugli elaborati grafici. (capitolo 1.9, pag.15)</b> <b>POSITIVO:</b> Abbiamo riscontrato che è stato eliminato il capoverso erroneamente presente nel documento avente revisione 01.	

- A pag. 13 (capitolo 1.9), verificare la cifra espressa in KWh del risparmio energetico annuo tra il consumo di energia attuale e quello futuro.  
**Cifra totale è stata corretta ed è quella riferita al risparmio energetico. (capitolo 1.10, pag.16)**  
**POSITIVO:** Abbiamo riscontrato che è stato modificato correttamente il valore errato indicato nella revisione 01.
- In base a quanto indicato nella Norma CEI 0-2, in fase di progettazione preliminare, nel documento “relazione illustrativa” dovrebbero essere presenti le indicazioni sommarie in merito al cronoprogramma delle opere.  
**Cronoprogramma delle opere in allegato alla relazione illustrativa generale.**  
**POSITIVO:** E' stato inserito il cronoprogramma dei lavori; lo stesso dovrà essere verificato/concordato con la committenza e comunque approfondito in fase di progettazione definitiva.
- Inserire un capitolo in cui vengono descritti, in via preliminare, i criteri di valutazione della classificazione delle strade e relative categorie illuminotecniche in base alla Norma UNI 11248. Per le fasi di progettazione definitiva ed esecutiva, ricordiamo che la classificazione delle strade non è di responsabilità del progettista ma deve essere comunicata dal committente o dal proprietario/gestore della strada.  
**Dopo le osservazioni, è stato inserito un capitolo riguardo i criteri utilizzati per la classificazione delle strade e le relative categorie illuminotecniche. (capitolo 1.8: Progettazione illuminotecnica)**  
**POSITIVO CON OSSERVAZIONE:** E' stato inserito un capitolo in cui, in via preliminare/indicativa, è stata indicata la classificazione delle strade da parte del progettista.  
 Comuniciamo di verificare/integrare le classificazioni delle strade e relative categorie illuminotecniche con tutte le strade indicate nelle tabelle inserite nelle planimetrie tav. 2.1 – 2.2 (Classe P1 e C2 non presente in relazione).  
**POSITIVO:** All'interno del documento, nella classificazione preliminare, sono state inserite le categorie illuminotecniche presenti nelle planimetrie tav. 2.1 – 2.2.

	<p>5. Descrivere i criteri con i quali è stata effettuata la valutazione energetica futura, in particolare, chiarendo se è stato utilizzato un calcolo cautelativo o meno.</p> <p><b>Alla pagina 15 (capitolo 1.10) viene chiarito il criterio utilizzato per la valutazione energetica.</b></p> <p><b>POSITIVO:</b> E' stato ampliato il capoverso in cui viene indicato il criterio utilizzato per la valutazione energetica.</p>
	<p>Rilevata il 27-08-2019</p>

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>084/19</b>	Denominazione della commessa <b>COMUNE DI SAN PROSPERO (MO)</b>	NC n.  <b>IE 02</b>
	Elaborato - RT	Titolo documento Relazione Tecnica	

NON CONFORMITÀ RILEVATA	Aspetto del controllo - Affidabilità - Completezza e adeguatezza - leggibilità, coerenza e ripercorribilità	Riferimento normativo - UNI EN 13201:2016 e UNI 11248
	Descrizione dettagliata della non conformità  1. Verificare la congruenza e descrivere le osservazioni in quanto, all'interno del documento, vengono indicati 1536 punti luce mentre nell'elaborato "stima sommaria dei costi" vengono indicati 1495 apparecchi illuminanti. <b>I punti luce totali presenti nel comune sono 1536, i punti luce su cui sono stati realizzati gli interventi di progetto sono 1495, in quanto per 41 punti luce non sono stati previsti interventi di riqualificazione, in quanto di proprietà Enel Sole o di nuova lottizzazione, quindi ancora non presi in carico dal comune.</b> <u>POSITIVO CON OSSERVAZIONE:</u> Consigliamo di inserire in relazione tecnica la nota/osservazione sopra riportata. <u>POSITIVO:</u> E stata inserita in relazione tecnica la nota/osservazione sopra riportata (pagina 2).  2. Verificare la congruenza e descrivere le osservazioni in quanto, all'interno del documento, vengono indicati 69 quadri elettrici a fronte dei 35 quadri elettrici indicati nell'elaborato "stima sommaria dei costi" e dei 66 quadri elettrici indicati negli elaborati grafici stato di fatto (tavole grafiche 1.1 – 1.2 – 1.3 – 1.4 – 1.5). <b>Il numero totale dei quadri elettrici presenti nel comune è di 69, gli interventi previsti per i quadri è di 35; nei restanti quadri elettrici non sono stati previsti interventi di miglioramento se non interventi di manutenzione ordinaria in quanto non necessari.</b> <u>POSITIVO:</u> Abbiamo riscontrato che è stato inserito un capitolo in cui si evince quanto sopra riportato (cap. 2.3) .  3. Dato che nel capitolo 2.1 vengono citati i valori indici IPEA degli apparecchi illuminanti che il D.M. 27/09/2017 richiede, riteniamo necessario ampliare e/o integrare la descrizione tecnica degli apparecchi illuminanti con tali valori (capitolo 2.2). <b>Sono stati inseriti gli indici IPEA mancanti degli apparecchi illuminanti in progetto. (capitolo 2.2, pag.11)</b> <u>POSITIVO:</u> Abbiamo riscontrato che è stato inserito l'indice IPEA di ogni nuovo apparecchio illuminante a progetto.  4. Inserire un capitolo in cui vengono descritti, in via preliminare, i criteri di valutazione della classificazione delle strade e relative categorie illuminotecniche in base alla Norma UNI 11248. <u>Per le fasi di progettazione definitiva ed esecutiva, ricordiamo che la classificazione delle strade non è di responsabilità del progettista ma deve essere comunicata dal committente o dal proprietario/gestore della strada.</u> <b>È stato inserito il capitolo riguardo la progettazione illuminotecnica per valutare i criteri della classificazione delle strade e le categorie illuminotecniche (capitolo 2.4, pag. 12)</b> <u>POSITIVO CON OSSERVAZIONE:</u> E' stato inserito un capitolo in cui, in via preliminare/indicativa, è stata indicata la classificazione delle strade da parte del progettista.	

	<p>Comunichiamo di verificare/integrare le classificazioni delle strade e relative categorie illuminotecniche con tutte le strade indicate nelle tabelle inserite nelle planimetrie tav. 2.1 – 2.2 (Classe P1 e C2 non presente in relazione).</p> <p><u>POSITIVO:</u> All'interno del documento, nella classificazione preliminare, sono state inserite le categorie illuminotecniche presenti nelle planimetrie tav. 2.1 – 2.2.</p> <p>5. Descrivere i criteri con i quali è stata effettuata la valutazione energetica futura, in particolare, chiarendo se è stato utilizzato un calcolo cautelativo o meno.</p> <p><b>Alla pagina 15 (capitolo 1.10) viene chiarito il criterio utilizzato per la valutazione energetica.</b></p> <p><u>POSITIVO:</u> E' stato ampliato il capoverso in cui viene indicato il criterio utilizzato per la valutazione energetica.</p>
	<p>Rilevata il 27-08-2019</p>

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>084/19</b>	Denominazione della commessa <b>COMUNE DI SAN PROSPERO (MO)</b>  VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ECONOMICA DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DEL COMUNE DI SAN PROSPERO (MO)	NC n.  <b>IE 03</b>
	Elaborato - CP	Titolo documento Capitolato prestazionale	

NON CONFORMITÀ RILEVATA	Aspetto del controllo - Affidabilità - Completezza e adeguatezza - leggibilità, coerenza e ripercorribilità	Riferimento normativo - UNI EN 13201:2016 e UNI 11248
	Descrizione dettagliata della non conformità  1. All'interno del documento, nel capitolo 1.4, vengono indicati cavi tipo FG16OM16 e FG16M16 mentre all'interno del documento "stima sommaria dei costi" vengono indicati cavi tipo FG16OR16. Verificare l'incongruenza tra i documenti e modificare i contenuti nel documento inesatto. <b>Successivamente ai vostri accorgimenti, è stato modificato il presente documento, correggendo, in quanto refuso, la tipologia del cavo come: FG16OR16.</b> <u>POSITIVO:</u> E' stata modificata la voce del cavo elettrico.	
	2. All'interno del documento, nel capitolo 1.4, vengono indicati cavi tipo ARG7XR non presenti all'interno del documento "stima sommaria dei costi". Verificare l'incongruenza tra i documenti e modificare i contenuti nel documento inesatto. <b>Il cavo tipo ARG7XR è presente nell' elaborato ma verrà utilizzato solo se strettamente necessario, perciò non sono inseriti nella "stima sommaria dei costi".</b> <u>POSITIVO:</u> In base a quanto scritto nella nota sopra riportata, é' stato verificato che lo stesso concetto sia presente anche nella descrizione a pag. 5; nel documento è presente la frase "ove eventualmente necessario".	
	3. All'interno del documento, riteniamo necessario ampliare il capitolo 1.5 con una descrizione sommaria della tipologia di intervento all'interno dei quadri elettrici esistenti e in merito alla realizzazione dei nuovi quadri elettrici di alimentazione/gestione impianto di pubblica illuminazione. <b>Il capitolo 1.5 è stato integrato con descrizioni più approfondite della tipologia di intervento dei quadri elettrici sia per quelli esistenti, sia per quelli in progetto.</b> <u>POSITIVO CON OSSERVAZIONE:</u> Nel capitolo 1.5, nella riga 14 e 19, vengono citati degli schemi allegati non ricevuti/forniti. Nella riga 18, viene indicato un quadro elettrico monofase con tensione 400 V (verificare l'inesattezza). In base al nuovo capitolo, si presuppone che attualmente non siano installati dei regolatori di flusso in quanto non espressamente indicate voci di smantellamenti. <u>POSITIVO:</u> Sono stati cancellati i probabili refusi nel cap. 1.5; inoltre, è stata inserita una nota in cui viene indicato lo smantellamento e sostituzione dei regolatori di flusso esistenti.	
	Rilevata il 27-08-2019	

ANAGRAFICA	<div>Codice commessa</div> <div>084/19</div>	<div>Denominazione della commessa</div> <div>COMUNE DI SAN PROSPERO (MO)</div> <div>VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ECONOMICA DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DEL COMUNE DI SAN PROSPERO (MO)</div>	<div>NC n.</div> <div>IE 04</div>
	<div>Elaborato</div> <div>- CME</div>	<div>Titolo documento</div> <div>Stima sommaria dei costi</div>	

NON CONFORMITÀ RILEVATA

Aspetto del controllo - leggibilità, coerenza e ripercorribilità	Riferimento normativo --
Descrizione dettagliata della non conformità	
<p>1. Verificare la quantità degli apparecchi illuminanti da fornire in quanto sono computati 1495 nuovi apparecchi illuminanti a fronte dei 1536 punti luce indicati all'interno del documento (quarta riga) e nella relazione tecnica / relazione illustrativa</p> <p><b>Come quanto detto per la “relazione tecnica”, i punti luce totali presenti nel comune sono 1536, i punti luce su cui sono stati pensati interventi di progetto sono 1495, in quanto per 41 punti luce non sono stati previsti interventi di riqualificazione, in quanto di proprietà Enel Sole o di nuova lottizzazione, quindi ancora non presi in carico dal comune.</b></p> <p><u>POSITIVO CON OSSERVAZIONE:</u> Consigliamo di inserire in relazione tecnica la nota/osservazione sopra riportata.</p> <p><u>POSITIVO:</u> E stata inserita in relazione tecnica la nota/osservazione sopra riportata (pagina 2).</p> <p>2. Verificare la quantità dei quadri elettrici oggetto di intervento e/o nuova realizzazione, in quanto sono computati 35 interventi sui quadri elettrici esistenti a fronte dei 66 quadri elettrici indicati in planimetria. Inoltre, valutare la congruenza del numero dei quadri elettrici tra i documenti “stima sommaria dei costi”, “relazione tecnica” ed elaborati grafici stato di fatto (tavole grafiche 1.1 – 1.2 – 1.3 – 1.4 – 1.5).</p> <p><b>Come quanto detto per la “relazione tecnica”, il numero totale dei quadri elettrici presenti nel comune è di 69, gli interventi previsti per i quadri è di 35; nei restanti quadri elettrici non sono stati previsti interventi di miglioramento se non interventi di manutenzione ordinaria in quanto non necessari.</b></p> <p><u>POSITIVO:</u> Abbiamo riscontrato che è stato inserito un capitolo in cui si evince quanto sopra riportato (cap. 2.3) .</p> <p>3. Giustificare i motivi per il quale si rende necessaria la sostituzione o l'implementazione di 2400 m di cavo, linee e cavidotti interrati.</p> <p><b>Successivamente ad una valutazione progettuale, sono stati stimati e valutati circa 2400 m di cavo, linee e cavidotti interrati.</b></p> <p><u>POSITIVO CON OSSERVAZIONE:</u> Inserire in relazione tecnica la nota sopra riportata, ampliando la descrizione delle scelte progettuali.</p> <p><u>POSITIVO:</u> E stata inserita in relazione tecnica la nota/osservazione sopra riportata (pagina 10).</p> <p>4. Valutare la possibilità di inserire una voce di pulizia e rilievo di tutti i quadri elettrici al servizio dell'illuminazione pubblica.</p> <p><b>La voce non è stata inserita, in quanto i quadri elettrici in cui non viene effettuato nessun intervento di riqualificazione, sono sottoposti a manutenzione ordinaria specifica.</b></p> <p><u>POSITIVO CON OSSERVAZIONE:</u> Consigliamo di inserire in relazione tecnica la nota/osservazione sopra riportata</p> <p><u>NOTA:</u> Non è stato recepito il consiglio, riteniamo comunque corretta l'affermazione fatta dal progettista nella scheda.</p>	
Rilevata il 27-08-2019	

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>084/19</b>	Denominazione della commessa <b>COMUNE DI SAN PROSPERO (MO)</b>  VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ECONOMICA DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DEL COMUNE DI SAN PROSPERO (MO)	NC n.  <b>IE 05</b>
	Elaborato  - PSC	Titolo documento  Prime indicazioni sui piani di sicurezza	

NON CONFORMITÀ RILEVATA	Aspetto del controllo - Completezza e adeguatezza - leggibilità, coerenza e ripercorribilità	Riferimento normativo --
	Descrizione dettagliata della non conformità  1. Revisionare il documento in quanto all'interno dello stesso sono presenti indicazioni non pertinenti. <b>L'elaborato Prime indicazioni della sicurezza è un elaborato che indica in modo generale le opere di sicurezza necessarie per lo svolgimento futuro delle lavorazioni. Non è chiaro l'osservazione che ci viene posta e chiediamo quindi di specificare le indicazioni da correggere.</b> <u>OSSERVAZIONE:</u> All'interno del documento, riteniamo superflue le voci indicate a pagina 12/13 in quanto crediamo che le opere si sviluppino senza la posa di cantieri fissi. <u>POSITIVO:</u> Sono stati eliminati i capitoli in cui vengono descritte opere al servizio di cantieri fissi (pag. 12 e pag. 13)	
	Rilevata il 27-08-2019	



ANAGRAFICA	<i>Codice commessa</i> <b>084/19</b>	<i>Denominazione della commessa</i> <b>COMUNE DI SAN PROSPERO (MO)</b>  VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ECONOMICA DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DEL COMUNE DI SAN PROSPERO (MO)	<i>NC n.</i>  <b>IE 06</b>
	<i>Elaborato</i> - CENS	<i>Titolo documento</i> Tabulato di censimento punti luce	

NON CONFORMITÀ RILEVATA	<i>Aspetto del controllo</i> - Completezza e adeguatezza - leggibilità, coerenza e ripercorribilità	<i>Riferimento normativo</i> --
	<i>Descrizione dettagliata della non conformità</i>  1. Non sono state riscontrate non conformità/anomalie alla documentazione	
	<i>Rilevata il</i> 27-08-2019	

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>084/19</b>	Denominazione della commessa <b>COMUNE DI SAN PROSPERO (MO)</b>  VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ECONOMICA DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DEL COMUNE DI SAN PROSPERO (MO)	NC n.  <b>IE 07</b>
	Elaborato - TAV. 1.1-1.2-1.3-1.4-1.5	Titolo documento Planimetrie impianto di pubblica illuminazione – STATO DI FATTO	

NON CONFORMITÀ RILEVATA	Aspetto del controllo - Completezza e adeguatezza - leggibilità, coerenza e ripercorribilità	Riferimento normativo --
	Descrizione dettagliata della non conformità  1. Verificare la quantità dei quadri elettrici oggetto di intervento e/o nuova realizzazione, in quanto sono computati 35 interventi sui quadri elettrici esistenti a fronte dei 66 quadri elettrici indicati in planimetria. <b>Come quanto detto per la “relazione tecnica”, il numero totale dei quadri elettrici presenti nel comune è di 69, gli interventi previsti per i quadri è di 35; ; nei restanti quadri elettrici non sono stati previsti interventi di miglioramento se non interventi di manutenzione ordinaria in quanto non necessari.</b> <u>POSITIVO:</u> Abbiamo riscontrato che è stato inserito un capitolo in cui si evince quanto sopra riportato (cap. 2.3).  2. E' stato effettuato un controllo a campione degli apparecchi illuminanti esistenti (tramite programma di mappe informatico); dal controllo è stato riscontrato che i simboli utilizzati in planimetria/legende risultano coerenti con gli apparecchi illuminanti esistenti.	
	Rilevata il 27-08-2019	

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>084/19</b>	Denominazione della commessa <b>COMUNE DI SAN PROSPERO (MO)</b>  VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ECONOMICA DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DEL COMUNE DI SAN PROSPERO (MO)	NC n.  <b>IE 08</b>
	Elaborato - TAV. 2.1 – 2.2	Titolo documento Planimetrie classificazione illuminotecnica di progetto secondo Norma UNI 11248	

NON CONFORMITÀ RILEVATA

<p><i>Aspetto del controllo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Completezza e adeguatezza</li> <li>- leggibilità, coerenza e ripercorribilità</li> </ul>	<p><i>Riferimento normativo</i></p> <p>--</p>
<p><i>Descrizione dettagliata della non conformità</i></p> <p>1. Nella tabella delle categorie illuminotecniche P1/P2/P3/P4/P5/P6/P7 segnalare la differenza dei valori di "illuminamenti" indicati nella prima/seconda colonna ed i valori indicati nella terza/quarta colonna.  <b>È stata corretta la tabella presente nell'elaborato grafico della classificazione illuminotecnica in progetto, specificando l'illuminamento orizzontale, verticale e semicilindrico.</b>  <u>POSITIVO:</u> Abbiamo riscontrato che è stata modificata la tabella presente nell'elaborato grafico.</p> <p>2. All'interno degli elaborati grafici, vengono indicati dei punti luce aventi categoria M5 e P3 (vedi tabella dei valori di luminanza (M1/M2/M3/M4/M5) e tabella dei valori di illuminamenti (P1/P2/P3/P4/P5/P6/P7)); tali valori, non sono presenti nella tabella estrapolata dalla Norma UNI 11248:2016 inerente la classificazione delle strade ed individuazione delle categorie illuminotecniche di ingresso. Per questo motivo riteniamo necessaria la descrizione dei criteri di scelta di classificazione delle strade con le possibili osservazioni in merito ad eventuali comparazioni tra zone/categorie.  <b>I valori indicati negli elaborati non sono presenti nella tabella presente nella Norma UNI 11248:2016, essendo già come indicato nell'intestazione una classificazione illuminotecnica di progetto. Tale classificazione è stata valutata seguendo le indicazioni della norma UNI 11248 e considerando un'analisi dei rischi preliminare che trovate nella Relazione Tecnica e illustrativa generale al capitolo 1.8: Progettazione illuminotecnica.</b>  <u>POSITIVO:</u> E' stato inserito un capitolo in cui, in via preliminare/indicativa, è stata indicata la classificazione delle strade da parte del progettista.</p>	
<p><i>Rilevata il</i> 27-08-2019</p>	

ANAGRAFICA	<i>Codice commessa</i> <b>084/19</b>	<i>Denominazione della commessa</i> <b>COMUNE DI SAN PROSPERO (MO)</b>  VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ECONOMICA DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DEL COMUNE DI SAN PROSPERO (MO)	<i>NC n.</i>  <b>IE 09</b>
	<i>Elaborato</i> - TAV. 3.1-3.2-3.3-3.4-3.5	<i>Titolo documento</i> Planimetrie impianto di pubblica illuminazione – STATO DI PROGETTO	

NON CONFORMITÀ RILEVATA	<i>Aspetto del controllo</i> - Completezza e adeguatezza - leggibilità, coerenza e ripercorribilità	<i>Riferimento normativo</i> --
	<i>Descrizione dettagliata della non conformità</i>  1. Non sono state riscontrate non conformità/anomalie alla documentazione	
	<i>Rilevata il</i> 27-08-2019	

ANAGRAFICA	Codice commessa <b>084/19</b>	Denominazione della commessa <b>COMUNE DI SAN PROSPERO (MO)</b>  VERIFICA DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ECONOMICA DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DEL COMUNE DI SAN PROSPERO (MO)	NC n.  <b>IE 10</b>
	Elaborato - CME/STC	Titolo documento Stima sommaria dei costi – Quadro tecnico economico	

NON CONFORMITÀ RILEVATA	Aspetto del controllo - Completezza e adeguatezza - leggibilità, coerenza e ripercorribilità	Riferimento normativo --
	Descrizione dettagliata della non conformità  1. Verificare l'incongruenza tra quanto indicato nella stima sommaria dei costi a pagina 2 del documento (totale delle opere/oneri della sicurezza/totale generale compreso oneri della sicurezza) e quanto indicato nel quadro tecnico economico a pagina 3 del documento. Inoltre, riteniamo opportuno rendere più chiara e comprensibile la leggibilità del quadro tecnico economico. <b>Il totale complessivo delle opere (compreso di oneri della sicurezza) indicato nella "stima sommaria dei costi è pari a € 718.472,00; nel "quadro economico" il totale dell'importo contrattuale (A) è di € 718.472,00.</b> <b>Le specifiche e i chiarimenti riguardo il quadro economico, sono commentate a fianco di ogni voce presente in esso.</b> <u>POSITIVO:</u> Sono stati modificati i valori incongruenti all'interno del documento (totale delle opere/oneri della sicurezza/totale generale compreso oneri della sicurezza).	
	Rilevata il 27-08-2019	

## CONCLUSIONI

Ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016, è stata effettuata la verifica tecnica inerente la progettazione di fattibilità della riqualificazione degli impianti di pubblica illuminazione del comune di San Prospero (MO), presentata dalla ditta AeB ENERGIE S.r.l. in qualità di promotore per la proposta per l'affidamento in concessione mediante finanza di progetto, ai sensi degli articoli 180-183 comma 15 del D.Lgs. 50/2016, servizi di gestione, manutenzione, efficientamento energetico e riqualificazione degli impianti di pubblica illuminazione del Comune di San Prospero (MO).

In base alle osservazioni indicate nelle schede di verifica (sopra riportate), in base alle risposte del progettista ed alla verifica delle stesse, possiamo determinare che la verifica ha dato esito POSITIVO in linea di:

- completezza della progettazione;
- coerenza e completezza del quadro economico preliminare;
- applicazione delle Norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento per la redazione del progetto;
- coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali;
- verifica della leggibilità degli elaborati e della comprensibilità delle informazioni contenute;

Inoltre, è stata accertata la conformità della logica progettuale alle disposizioni prestazionali e Normative tecniche di riferimento.

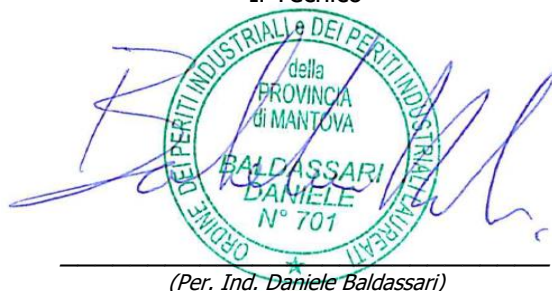
---

(Arch. Lorenza Golinelli)

---

(Ing. Alberto Ricci)

Il Tecnico



(Per. Ind. Daniele Baldassari)