



**APPALTO SPECIFICO PER LA FORNITURA DI LENTI INTRAOCULARI, AD ALTA
TECNOLOGIA PER AFACHICI E MATERIALE VISCOELASTICO 4^ EDIZIONE**

DISCIPLINARE DI GARA

INDICE

PREMESSE.....	3
1. PIATTAFORMA TELEMATICA.....	4
1.1 La piattaforma telematica di negoziazione (SATER).....	4
1.2 Dotazioni tecniche.....	5
1.3 identificazione.....	6
2. DOCUMENTAZIONE DI GARA, CHIARIMENTI E COMUNICAZIONI.....	6
2.1 Documenti di gara.....	6
2.2 Chiarimenti.....	7
2.3 Comunicazioni.....	7
3. OGGETTO DELL'APPALTO, IMPORTO E SUDDIVISIONE IN LOTTI.....	8
3.1 Durata.....	11
3.2 REVISIONE PREZZI.....	12
3.3 MODIFICA DELLA CONVENZIONE/ACCORDO QUADRO IN FASE DI ESECUZIONE.....	12
4. SOGGETTI AMMESSI IN FORMA SINGOLA E ASSOCIATA E CONDIZIONI DI PARTECIPAZIONE.....	14
5. REQUISITI DI ORDINE GENERALE E ALTRE FORME DI ESCLUSIONE.....	16
5.1 Requisiti di idoneità professionale.....	17
6. SUBAPPALTO.....	18
7. GARANZIA PROVVISORIA.....	18
8. PAGAMENTO DEL CONTRIBUTO A FAVORE DELL'ANAC.....	22
9. MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA E SOTTOSCRIZIONE DEI DOCUMENTI DI GARA.....	23
13.1 REGOLE PER LA PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA.....	23
10. SOCCORSO ISTRUTTORIO.....	25
11. DOMANDA DI PARTECIPAZIONE E DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.....	26
11.1 Domanda di partecipazione ed eventuale procura.....	27
11.2 DICHIARAZIONI DA RENDERE A CURA DEGLI OPERATORI ECONOMICI AMMESSI AL CONCORDATO PREVENTIVO CON CONTINUITA'AZIENDALE DI CUI ALL'ART. 372 DEL DECRETO LEGISLATIVO 12 GENNAIO 2019, N. 14.....	30
11.3 Documentazione ulteriore per i soggetti associati.....	30
12. OFFERTA TECNICA.....	32
12.1 Campionatura.....	33
13. OFFERTA ECONOMICA.....	35
14. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE.....	37
14.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica.....	38
14.2 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica.....	66
14.3 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica.....	66
14.4 Metodo Di calcolo dei punteggi.....	67
15. COMMISSIONE GIUDICATRICE.....	67
16. SVOLGIMENTO OPERAZIONI DI GARA.....	68
17. VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA.....	68
18. VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE.....	69
19. VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE.....	70
20. AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO E STIPULA DELLA CONVENZIONE/DELL'ACCORDO QUADRO.....	71

21. OBBLIGHI RELATIVI ALLA TRACCIABILITA' DEI FLUSSI FINANZIARI	73
22. CODICE DI COMPORTAMENTO	73
23. ACCESSO AGLI ATTI.....	74
24. FORMAZIONE	74
25. DEFINIZIONE DELLE CONTROVERSIE	74
26. TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI.....	74

PREMESSE

Con determina di indizione n. 871 del 18/12/2023, l’Agenzia Intercent-ER (in seguito: Agenzia) ha deliberato di affidare la fornitura di lenti intraoculari, ad alta tecnologia per afachici e materiale viscoelastico 4^a edizione mediante la stipula di un Accordo quadro ai sensi dell’art. 21 della Legge Regionale dell’Emilia-Romagna 24 maggio 2004, n. 11.

L’affidamento avverrà mediante appalto specifico a procedura ristretta – nell’ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione (SDA) “SDA LENTI INTRAOCULARI”, indetto con Bando GUUE del 26/02/2018, ampliato successivamente alle seguenti ed ulteriori categorie merceologiche “materiale viscoelastico, soluzioni saline e soluzione conservante cornee” indetto con bando GUUE del 11/03/2019 - e con applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo per i lotti da 1 a 17 e sulla base del minor prezzo per i lotti 18 e 19.

La presente procedura è interamente svolta tramite il sistema informatico per le procedure telematiche di acquisto della Regione Emilia-Romagna (di seguito SATER) accessibile dal sito all’indirizzo [www.http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/](http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/) (in seguito Sito).

La durata del procedimento è prevista pari a 9 mesi dalla pubblicazione del bando.

Il luogo di svolgimento della fornitura è la regione Emilia-Romagna [codice NUTS ITH5]

NUMERO DI GARA: 9500454

Il Responsabile unico di progetto è Silvia Guidolin.

Il **Responsabile del procedimento** per la fase di affidamento è *Silvia Guidolin* (silvia.guidolin@regione.emilia-romagna.it)

Con l’aggiudicatario di ciascun lotto (di seguito: Fornitore) verrà stipulata/o una Convenzione/un Accordo quadro con la/il quale il Fornitore medesimo si obbliga ad accettare gli Ordinativi di fornitura (i.e. contratti), emessi dalle Aziende sanitarie contraenti per l’erogazione della fornitura oggetto della presente gara

Nel periodo di validità della Convenzione, le singole Aziende sanitarie contraenti, previa registrazione sul sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/>, potranno emettere Ordinativi di fornitura sottoscritti da persona autorizzata (Punto ordinante) ad impegnare la spesa dell’Azienda sanitaria contraente stessa fino a concorrenza dell’importo massimo spendibile pari al valore complessivo aggiudicato.

Gli Ordinativi di fornitura possono essere effettuati solo da Punti ordinanti registrati al Sistema informatico messo a disposizione dall’Agenzia e devono essere inviati e/o trasmessi dalle Aziende sanitarie contraenti, mediante documenti informatici sottoscritti con firma digitale, attraverso il Sistema, secondo le modalità specificate nello Schema di Convenzione/Accordo quadro.

La registrazione delle Aziende sanitarie contraenti non implica una verifica da parte dell’Agenzia dei poteri d’acquisto di ciascun Punto ordinante; l’Agenzia non risponde quindi di Ordinativi di fornitura sottoscritti da Punti ordinanti non autorizzati dalle Aziende sanitarie contraenti di appartenenza.

Le Aziende sanitarie, la Regione Emilia-Romagna e gli Enti ad essa afferenti, di cui alla L. n. 11/2004 e s.m., sottoposti all’applicazione degli obblighi di cui all’articolo 1, commi da 209 a 214, della Legge 24 dicembre 2007, n. 244 (l’elenco di tali Enti è disponibile sul sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/>), emettono gli ordini/ricieste di consegna esclusivamente in forma elettronica.

Il Fornitore dovrà garantire l’invio dei documenti di trasporto elettronici, a fronte degli ordini ricevuti e delle consegne effettuate.

Il Fornitore dovrà pertanto dotarsi degli strumenti informatici idonei alla gestione degli adempimenti telematici. Per i dettagli tecnici si rimanda alla sezione dedicata presente sul sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/>, che contiene tutti i riferimenti del Sistema regionale per la dematerializzazione del ciclo passivo degli acquisti nonché del Nodo Telematico di Interscambio (No-TIER).

In alternativa, il Fornitore potrà utilizzare le funzionalità per la ricezione degli ordini e l’invio dei documenti di trasporto elettronici che saranno messe a disposizione sul SATER all’indirizzo <https://piattaformaintercenter.regione.emilia-romagna.it/portale/>, previa registrazione.

1. PIATTAFORMA TELEMATICA

1.1 LA PIATTAFORMA TELEMATICA DI NEGOZIAZIONE (SATER)

Il funzionamento della piattaforma SATER - Sistema per gli Acquisti Telematici dell’Emilia-Romagna avviene nel rispetto della legislazione vigente.

L’utilizzo di SATER comporta l’accettazione tacita ed incondizionata di tutti i termini, le condizioni di utilizzo e le avvertenze contenute nei documenti di gara e nel regolamento di utilizzo del sistema, nonché di quanto portato a conoscenza degli utenti tramite le comunicazioni sul SATER.

L’utilizzo di SATER avviene nel rispetto dei principi di autoresponsabilità e di diligenza professionale, secondo quanto previsto dall’articolo 1176, comma 2, del Codice civile.

L’Agenzia Intercent-ER non assume alcuna responsabilità per perdita di documenti e dati, danneggiamento di file e documenti, ritardi nell’inserimento di dati, documenti e/o nella presentazione della domanda, malfunzionamento, danni, pregiudizi derivanti all’operatore economico, da:

- difetti di funzionamento delle apparecchiature e dei sistemi di collegamento e programmi impiegati dal singolo operatore economico per il collegamento a SATER;
- utilizzo della piattaforma SATER da parte dell’operatore economico in maniera non conforme al Disciplinare e a quanto previsto nel Regolamento di utilizzo del sistema.

In caso di mancato funzionamento di SATER o di malfunzionamento dello stesso, non dovuti alle predette circostanze, che impediscono la corretta presentazione delle offerte, al fine di assicurare la massima partecipazione, l'Agenzia può disporre la sospensione del termine di presentazione delle offerte per un periodo di tempo necessario a ripristinare il normale funzionamento di SATER e la proroga dello stesso per una durata proporzionale alla durata del mancato o non corretto funzionamento, tenuto conto della gravità dello stesso.

L'Agenzia Intercent-ER si riserva di agire in tal modo anche quando, esclusa la negligenza dell'operatore economico, non sia possibile accertare la causa del mancato funzionamento o del malfunzionamento.

Le attività e le operazioni effettuate nell'ambito di SATER sono registrate e attribuite all'operatore economico e si intendono compiute nell'ora e nel giorno risultanti dalle registrazioni di sistema.

Il sistema operativo di SATER è sincronizzato sulla scala di tempo nazionale di cui al decreto del Ministro dell'industria, del commercio e dell'artigianato 30 novembre 1993, n. 591, tramite protocollo NTP o standard superiore.

L'utilizzo e il funzionamento di SATER avvengono in conformità a quanto riportato nel Regolamento di utilizzo del sistema, disponibile all'indirizzo <https://intercenter.regione.emilia-romagna.it/sistema-acquisti-sater/regolamenti> che costituisce parte integrante del presente disciplinare.

L'acquisto, l'installazione e la configurazione dell'hardware, del software, dei certificati digitali di firma, della casella di PEC o comunque di un indirizzo di servizio elettronico di recapito certificato qualificato, nonché dei collegamenti per l'accesso alla rete Internet, restano a esclusivo carico dell'operatore economico.

SATER è sempre accessibile all'indirizzo [https://piattaformaintercenter.regione.emilia-romagna.it/portale ic/](https://piattaformaintercenter.regione.emilia-romagna.it/portale_ic/) e raggiungibile anche tramite il portale dell'Agenzia Intercent-ER <https://intercenter.regione.emilia-romagna.it/>.

1.2 DOTAZIONI TECNICHE

Ai fini della partecipazione alla presente procedura, ogni operatore economico deve dotarsi, a propria cura, spesa e responsabilità della strumentazione tecnica ed informatica conforme a quella indicata nel presente disciplinare e nel Regolamento di utilizzo del sistema.

In ogni caso è indispensabile:

- a) disporre almeno di un personal computer conforme agli standard aggiornati di mercato, con connessione internet e dotato di un comune browser idoneo ad operare in modo corretto su SATER;
- b) avere un domicilio digitale presente negli indici di cui agli articoli 6-bis e 6 ter del decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82 o, per l'operatore economico transfrontaliero, un indirizzo di servizio elettronico di recapito certificato qualificato ai sensi del Regolamento Eidas. Se l'operatore economico non è presente nei predetti indici elegge domicilio digitale speciale presso la stessa Piattaforma e le comunicazioni sono effettuate utilizzando tale domicilio digitale;

c) avere da parte del legale rappresentante dell'operatore economico (o da persona munita di idonei poteri di firma) un certificato di firma digitale, in corso di validità, rilasciato da un organismo incluso nell'elenco pubblico dei certificatori tenuto dall'Agenzia per l'Italia Digitale (previsto dall'articolo 29 del decreto legislativo n. 82/05).

1.3 IDENTIFICAZIONE

Il presente appalto specifico è rivolto esclusivamente agli operatori economici già abilitati al Sistema Dinamico di Acquisizione, che riceveranno invito alla collocazione dell'offerta.

Ai fini della partecipazione alla presente procedura è indispensabile essere registrati a SATER, secondo le modalità esplicitate nelle guide per l'utilizzo della piattaforma accessibili dal sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/help/guide>.

La registrazione a SATER deve essere richiesta unicamente dal legale rappresentante e/o procuratore generale o speciale e/o dal soggetto dotato dei necessari poteri per richiedere la registrazione e impegnare l'operatore economico medesimo.

L'operatore economico, con la registrazione e, comunque, con la presentazione dell'offerta, dà per valido e riconosce, senza contestazione alcuna, quanto posto in essere all'interno di SATER dall'account riconducibile all'operatore economico medesimo; ogni azione inerente all'account all'interno di SATER si intenderà, pertanto, direttamente e incontrovertibilmente imputabile all'operatore economico registrato.

Per poter presentare offerta è necessario accedere a SATER.

L'accesso è gratuito ed è consentito a seguito dell'identificazione dell'operatore economico.

L'identificazione può avvenire mediante le credenziali rilasciate al momento della registrazione ovvero tramite il sistema pubblico per la gestione dell'identità digitale di cittadini e imprese (SPID) o tramite carta di identità elettronica.

Eventuali richieste di assistenza di tipo informatico riguardanti l'identificazione e l'accesso a SATER possono essere effettuate tramite Call Center che risponde ai numeri 800 810 799 (rete fissa) e 089 9712796 (rete mobile e dall'estero), lun-ven, ore 9-13 e 14-18.

2. DOCUMENTAZIONE DI GARA, CHIARIMENTI E COMUNICAZIONI

2.1 DOCUMENTI DI GARA

La documentazione di gara comprende:

- 1) Progetto;
- 2) Allegato 1 - DGUE (operatore economico – DA COMPILARE SUL SATER)
- 3) Allegato 1a – Domanda di partecipazione;

- 4) Allegato 2 - Patto di integrità, approvato dalla Regione Emilia-Romagna con delibera della giunta del 13 aprile 2022 n. 565 [o eventuali altri protocolli di legalità];
- 5) Allegato 3 - Capitolato tecnico;
- 6) Allegato 4 – Modello offerta tecnica;
- 7) Allegato 5 – Schema offerta economica;
- 8) Allegato 6 - Schema di Convenzione/Accordo quadro;
- 9) Allegato 7 – Modulo per attestazione pagamento imposta di bollo

La documentazione di gara è accessibile gratuitamente, sul sito istituzionale dell’Agenzia, nella sezione “Amministrazione trasparente”, al seguente link https://intercenter.regione.emilia-romagna.it/servizi-imprese/bandi-e-avvisi_new/bandi-e-avvisi-new e su SATER.

2.2 CHIARIMENTI

È possibile ottenere chiarimenti sulla presente procedura mediante la proposizione di quesiti scritti da inoltrare entro le **ore 12.00 del 17/01/2024** in via telematica, attraverso la sezione di SATER riservata alla richiesta di chiarimenti, previa registrazione alla Piattaforma.

Le richieste di chiarimenti e le relative risposte sono formulate esclusivamente in lingua italiana.

Le risposte alle richieste di chiarimenti presentate in tempo utile sono fornite in formato elettronico almeno sei giorni prima della scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte, mediante pubblicazione delle richieste in forma anonima e delle relative risposte su SATER e all’indirizzo internet <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/>, nella sezione “Bandi aperti” dedicata alla presente procedura. Si invitano i concorrenti a visionare costantemente tale sezione di SATER o il sito istituzionale.

Non viene fornita risposta alle richieste presentate in modalità diverse da quelle sopra indicate.

2.3 COMUNICAZIONI

Le comunicazioni tra l’Agenzia e operatori economici avvengono tramite SATER e sono accessibili nella sezione Comunicazioni (Ricevute e Inviato). È onere esclusivo dell’operatore economico prenderne visione. La Piattaforma invia automaticamente agli operatori economici una segnalazione di avviso.

Le comunicazioni relative: a) all’aggiudicazione; b) all’esclusione; c) alla decisione di non aggiudicare l’ appalto; d) alla data di avvenuta stipulazione della Convenzione/Accordo quadro con l’aggiudicatario; e) all’attivazione del soccorso istruttorio; f) al subprocedimento di verifica dell’anomalia dell’offerta anomala; g) alla richiesta di offerta migliorativa; h) al sorteggio di cui all’articolo 22; avvengono utilizzando il domicilio digitale presente negli indici di cui agli articoli 6-bis

e 6-ter del decreto legislativo n. 82/05 o, per gli operatori economici transfrontalieri, attraverso un indirizzo di servizio elettronico di recapito certificato qualificato ai sensi del Regolamento eIDAS. Se l'operatore economico non è presente nei predetti indici elegge domicilio digitale speciale presso la stessa Piattaforma e le comunicazioni di cui sopra sono effettuate utilizzando tale domicilio digitale.

In caso di malfunzionamento della Piattaforma, l'Agenzia provvederà all'invio di qualsiasi comunicazione al domicilio digitale presente negli indici di cui ai richiamati articoli 6-bis, 6-ter, 6 quater del decreto legislativo n.82/05.

In caso di raggruppamenti temporanei, GEIE, aggregazioni di imprese di rete o consorzi ordinari, anche se non ancora costituiti formalmente, eleggono domicilio digitale presso il mandatario/capofila al fine della ricezione delle comunicazioni relative alla presente procedura.

In caso di consorzi di cui all'art. 65 lett. b), c), d) del Codice, la comunicazione recapitata nei modi sopra indicati al consorzio si intende validamente resa a tutte le consorziate.

In caso di avvalimento, la comunicazione recapitata all'offerente si intende validamente resa a tutti gli operatori economici ausiliari.

3. OGGETTO DELL'APPALTO, IMPORTO E SUDDIVISIONE IN LOTTI

La divisione in lotti di prodotto è finalizzata a garantire un utilizzo omogeneo su tutto il territorio regionale. La gara è suddivisa nei seguenti lotti:

Numero lotto	Oggetto del lotto	CIG	CPV	P (principale) S (secondaria)	IMPORTO COMPLESSIVO A BASE D'ASTA TRIENNIO in €
Lotto 1	lenti intraoculari, monofocali, acriliche idrofobiche monopezzo con assenza di cromoforo precaricate	A03F0C9AA1	33731110-7	P	5.937.000,00
Lotto 2	lenti intraoculari, monofocali, acriliche idrofobiche monopezzo con cromoforo giallo precaricate	A03F0CBC47	33731110-7	P	1.887.000,00
Lotto 3	lenti intraoculari, monofocali, acriliche idrofiliche precaricate	A03F0CEEC0	33731110-7	P	2.826.000,00
Lotto 4	lenti intraoculari, monofocali, tre pezzi, con piatto ottico acrilico idrofobico, non precaricate	A03F0D006B	33731110-7	P	698.400,00
Lotto 5	lenti intraoculari, monofocali, tre pezzi, con piatto ottico acrilico idrofobico precaricate	A03F0D32E4	33731110-7	P	526.500,00
Lotto 6	lenti intraoculai acriliche, monopezzo, monofocali, con visione intermedia funzionale	A03F0D548A	33731110-7	P	4.755.600,00
Lotto 7	lenti intraoculari acriliche, monopezzo, monofocali, toriche con visione intermedia funzionale	A03F0D7630	33731110-7	P	1.440.000,00
Lotto 8	lenti intraoculari acriliche con profondità di fuoco estesa (EDoF)	A03F0D97D6	33731110-7	P	2.043.300,00

Lotto 9	lenti intraoculari acriliche con profondità di fuoco estesa (EDoF) toriche	A03F0DB97C	33731110-7	P	2.232.000,00
Lotto 10	lenti intraoculari acriliche idrofobiche monofocali toriche	A03F0DDB22	33731110-7	P	1.537.500,00
Lotto 11	lenti intraoculari acriliche trifocali	A03F0E1E6E	33731110-7	P	1.980.000,00
Lotto 12	lenti intraoculari acriliche trifocali toriche	A03F0E40EC	33731110-7	P	2.373.000,00
Lotto 13	sostanza viscoelastica coesiva a basso peso molecolare	A03F0E7365	33730000-6	P	1.302.480,00
Lotto 14	sostanza viscoelastica coesiva a medio peso molecolare	A03F0E950B	33730000-6	P	1.046.115,00
Lotto 15	sostanza viscoelastica coesiva ad alto peso molecolare	A03F0EC784	33730000-6	P	293.280,00
Lotto 16	sostanza viscoelastica adesiva-dispersiva	A03F0EE92A	33730000-6	P	332.550,00
Lotto 17	sostanza viscoelastica adesiva-dispersiva con Condroitina	A03F0F0AD0	33730000-6	P	1.807.650,00
Lotto 18	soluzione salina bilanciata sterile da 500 ml	A03F0F3D49	33692000-7	P	464.760,00
Lotto 19	soluzione conservante cornee	A03F0F6FC2	33692000-7	P	721.620,00
Importo a base di gara					34.204.755,00
Oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso					0,00
A+B) Importo complessivo					34.204.755,00

I lotti sono stati individuati utilizzando i seguenti criteri: criterio di tipo qualitativo, lotti di prodotto.

L'importo degli oneri per la sicurezza da interferenze è pari a € 0,00.

La presente procedura di gara ha ad oggetto mere forniture, pertanto, ai sensi dell'art. 26, comma 3-bis, del d.lgs. n. 81/2008 e s.m.i., non è stato redatto il Documento Unico di Valutazione dei Rischi da Interferenza (DUVRI), in quanto non sussiste l'obbligo di cui all'art. 26, comma 3, del decreto sopra citato. Resta inteso che, qualora l'Azienda sanitaria contraente ritenga che, con specifico riferimento ai luoghi in cui si svolge la singola prestazione, possano sussistere rischi da interferenza, procederà alla redazione del documento che, sottoscritto per accettazione dal Fornitore, integrerà l'Ordinativo di fornitura.

È comunque onere di ciascun Fornitore elaborare, relativamente ai costi della sicurezza afferenti all'esercizio della propria attività, il documento di valutazione dei rischi e di provvedere all'attuazione delle misure di sicurezza necessarie per eliminare o ridurre al minimo i rischi specifici connessi all'attività svolta dallo stesso.

L'importo complessivo è al netto di Iva.

Si precisa che il valore della Convenzione/Accordo quadro è frutto di una stima relativa al presumibile fabbisogno delle Aziende sanitarie contraenti che utilizzeranno la Convenzione/Accordo quadro stessa/o nell'arco temporale della sua durata. Pertanto, la predetta stima non è in alcun modo impegnativa né vincolante né per l'Agenzia né per le Aziende sanitarie contraenti nei confronti degli aggiudicatari.

3.1 DURATA

La durata della Convenzione/dell'Accordo quadro è di 36 mesi, decorrenti dalla data di sottoscrizione della stessa.

Resta inteso che per durata della Convenzione/dell'Accordo quadro, si intende il periodo entro il quale le Aziende sanitarie contraenti possono emettere Ordinativi di fornitura, vale a dire, stipulare contratti con il Fornitore.

Gli Ordinativi di fornitura emessi dalle singole Aziende sanitarie contraenti avranno durata sino al 36° mese dalla sottoscrizione della Convenzione/dell'Accordo quadro.

L'Agenzia si riserva la facoltà di risolvere la Convenzione/l'Accordo quadro in qualunque momento, senza ulteriori oneri per l'Agenzia medesima, qualora disposizioni legislative, regolamentari ed autorizzative non ne consentano la prosecuzione in tutto o in parte, ovvero negli altri casi stabiliti nella Convenzione/nell'Accordo quadro medesima/o.

3.2 REVISIONE PREZZI

Qualora nel corso di esecuzione della Convenzione/Accordo quadro, al verificarsi di particolari condizioni di natura oggettiva, si determina una variazione, in aumento o in diminuzione, del costo dei beni superiore al 5 %, dell'importo complessivo, i prezzi sono aggiornati, nella misura dell'80 % della variazione (solo per la parte eccedente il 5%), in relazione alle prestazioni da eseguire. Ai fini del calcolo della variazione dei prezzi, si rimanda all'Art. "Revisione prezzi" dello Schema di Convenzione.

3.3 MODIFICA DELLA CONVENZIONE/ACCORDO QUADRO IN FASE DI ESECUZIONE

La Convenzione/L'Accordo quadro non potrà essere rinnovata/o.

Nel caso in cui, prima del decorso del termine di durata della Convenzione/dell'Accordo quadro, anche eventualmente rinnovato, sia esaurito l'importo massimo spendibile riferito al singolo lotto, al Fornitore potrà essere richiesto, alle stesse condizioni, di incrementare tale importo fino alla concorrenza di un quinto.

Qualora in corso di esecuzione si renda necessaria una diminuzione delle prestazioni fino alla concorrenza del quinto dell'importo della Convenzione/Accordo quadro, l'Agenzia si riserva altresì di avvalersi di tale facoltà.

In tali casi il Fornitore non può fare valere il diritto alla risoluzione del Convenzione/Accordo.

Si veda l'art. "Rinegoziazione" dello Schema di Convenzione.

Il valore globale stimato dell'appalto, è pari ad € 41.045.706,00 al netto di IVA

anac	Oggetto del lotto	CIG	IMPORTO COMPLESSIVO A BASE D'ASTA TRIENNIO in €
Lotto 1	lenti intraoculari, monofocali, acriliche idrofobiche monopezzo con assenza di cromoforo precaricate	A03F0C9AA1	5.937.000,00
Lotto 2	lenti intraoculari, monofocali, acriliche idrofobiche monopezzo con cromoforo giallo precaricate	A03F0CBC47	1.887.000,00
Lotto 3	lenti intraoculari, monofocali, acriliche idrofiliche precaricate	A03F0CEEC0	2.826.000,00
Lotto 4	lenti intraoculari, monofocali, tre pezzi, con piatto ottico acrilico idrofobico, non precaricate	A03F0D006B	698.400,00
Lotto 5	lenti intraoculari, monofocali, tre pezzi, con piatto ottico acrilico idrofobico precaricate	A03F0D32E4	526.500,00
Lotto 6	lenti intraoculai acriliche, monopezzo, monofocali, con visione intermedia funzionale	A03F0D548A	4.755.600,00
Lotto 7	lenti intraoculari acriliche, monopezzo, monofocali, toriche con visione intermedia funzionale	A03F0D7630	1.440.000,00
Lotto 8	lenti intraoculari acriliche con profondità di fuoco estesa (EDoF)	A03F0D97D6	2.043.300,00
Lotto 9	lenti intraoculari acriliche con profondità di fuoco estesa (EDoF) toriche	A03F0DB97C	2.232.000,00
Lotto 10	lenti intraoculari acriliche idrofobiche monofocali toriche	A03F0DDB22	1.537.500,00
Lotto 11	lenti intraoculari acriliche trifocali	A03F0E1E6E	1.980.000,00
Lotto 12	lenti intraoculari acriliche trifocali toriche	A03F0E40EC	2.373.000,00
Lotto 13	sostanza viscoelastica coesiva a basso peso molecolare	A03F0E7365	1.302.480,00
Lotto 14	sostanza viscoelastica coesiva a medio peso molecolare	A03F0E950B	1.046.115,00

Lotto 15	sostanza viscoelastica coesiva ad alto peso molecolare	A03F0EC784	293.280,00
Lotto 16	sostanza viscoelastica adesiva-dispersiva	A03F0EE92A	332.550,00
Lotto 17	sostanza viscoelastica adesiva-dispersiva con Condroitina	A03F0F0AD0	1.807.650,00
Lotto 18	soluzione salina bilanciata sterile da 500 ml	A03F0F3D49	464.760,00
Lotto 19	soluzione conservante cornee	A03F0F6FC2	721.620,00
Importo complessivo A+B			34.204.755,00
Importo massimo del quinto d'obbligo, in caso di variazioni in aumento			6.840.951,00
Valore globale stimato			41.045.706,00

4. SOGGETTI AMMESSI IN FORMA SINGOLA E ASSOCIATA E CONDIZIONI DI PARTECIPAZIONE

Gli operatori economici possono partecipare alla presente gara in forma singola o associata.

Ai soggetti costituiti in forma associata si applicano le disposizioni di cui agli artt. 67 e 68 del Codice.

I consorzi di cui all'articolo 65, comma 2, del Codice che intendono eseguire le prestazioni tramite i propri consorziati sono tenuti ad indicare per quali consorziati il consorzio concorre.

I consorzi di cui all'articolo 65, comma 2, lettere b) e c) sono tenuti ad indicare per quali consorziati il consorzio concorre.

Possono essere **esclusi** dalla gara, previo contraddittorio, i raggruppamenti temporanei costituiti da due o più operatori economici che singolarmente hanno i requisiti per partecipare alla gara. Tale facoltà non opera nel caso in cui i raggruppamenti sono costituiti da imprese controllate e/o collegate ai sensi dell'articolo 2359 c.c..

Il concorrente che partecipa al singolo lotto in una delle forme di seguito indicate è escluso nel caso in cui l'Agenzia accerti la sussistenza di rilevanti indizi tali da far ritenere che le offerte degli operatori economici siano imputabili ad un unico centro decisionale a cagione di accordi intercorsi con altri operatori economici partecipanti alla stessa gara:

- partecipazione in più di un raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario di concorrenti o aggregazione di operatori economici aderenti al contratto di rete (nel prosieguo, aggregazione di retisti);
- partecipazione sia in raggruppamento o consorzio ordinario di concorrenti sia in forma individuale;

- partecipazione sia in aggregazione di retisti sia in forma individuale. Tale esclusione non si applica alle retiste non partecipanti all'aggregazione, le quali possono presentare offerta, per il medesimo lotto, in forma singola o associata;
- partecipazione di un consorzio che ha designato un consorziato esecutore il quale, a sua volta, partecipa in una qualsiasi altra forma.

Nel caso venga accertato quanto sopra, si provvede ad informare gli operatori economici coinvolti i quali possono, entro 5 giorni, dimostrare che la circostanza non ha influito sulla gara, né è idonea a incidere sulla capacità di rispettare gli obblighi contrattuali.

I concorrenti che presentano offerta per più lotti possono partecipare per lotti diversi nella medesima o in diversa forma (singola o associata). I consorzi di cui all'articolo 65, comma 2, lettere b) c) e d) del Codice, possono indicare consorziati esecutori diversi per ogni lotto. I medesimi consorziati esecutori e gli operatori economici raggruppati possono partecipare ad altri lotti da soli o in raggruppamento temporaneo di imprese/consorzi con altri operatori.

Le aggregazioni di retisti aderenti al contratto di rete di cui all'art. 65, comma 2, lett. g) del Codice, rispettano la disciplina prevista per i raggruppamenti temporanei di imprese in quanto compatibile.

In particolare:

- a) **nel caso in cui la rete sia dotata di organo comune con potere di rappresentanza e soggettività giuridica (cd. rete - soggetto)**, l'aggregazione di retisti partecipa a mezzo dell'organo comune, che assume il ruolo del mandatario, qualora in possesso dei relativi requisiti. L'organo comune può indicare anche solo alcuni tra i retisti per la partecipazione alla gara ma deve obbligatoriamente far parte di questi;
- b) **nel caso in cui la rete sia dotata di organo comune con potere di rappresentanza ma priva di soggettività giuridica (cd. rete-contratto)**, l'aggregazione di retisti partecipa a mezzo dell'organo comune, che assume il ruolo del mandatario, qualora in possesso dei requisiti previsti per la mandataria e qualora il contratto di rete rechi mandato allo stesso a presentare domanda di partecipazione o offerta per determinate tipologie di procedure di gara. L'organo comune può indicare anche solo alcuni tra i retisti per la partecipazione alla gara ma deve obbligatoriamente far parte di questi;
- c) **nel caso in cui la rete sia dotata di organo comune privo di potere di rappresentanza ovvero sia sprovvista di organo comune, oppure se l'organo comune è privo dei requisiti di qualificazione**, l'aggregazione di retisti partecipa nella forma del raggruppamento costituito o costituendo, con applicazione integrale delle relative regole.

Per tutte le tipologie di rete, la partecipazione congiunta alle gare deve risultare individuata nel contratto di rete come uno degli scopi strategici inclusi nel programma comune, mentre la durata dello stesso dovrà essere commisurata ai tempi di realizzazione dell'appalto.

Ad un raggruppamento temporaneo può partecipare anche da un consorzio di cui all'articolo 65, comma 2, lettera b), c), d).

L'impresa in concordato preventivo può concorrere anche riunita in RTI e sempre che le altre imprese aderenti al RTI non siano assoggettate ad una procedura concorsuale.

Secondo quanto previsto dalla deliberazione AGCM 18/09/2013, in caso di anomalie comportamentali che possono essere indizio di fenomeni anticoncorrenziali, tra cui la partecipazione in R.T.I. di imprese in grado di partecipare alla gara singolarmente, l'Agenzia procederà a segnalare all'Autorità tali fenomeni. La delibera è consultabile all'indirizzo: <http://www.agcm.it/stampa/news/6647-varato-il-vademecum-sugli-appalti.html>.

5. REQUISITI DI ORDINE GENERALE E ALTRE FORME DI ESCLUSIONE

I concorrenti devono essere in possesso, a pena di esclusione, dei requisiti di ordine generale previsti dal Codice nonché degli ulteriori requisiti indicati nel presente articolo.

La stazione appaltante verifica il possesso dei requisiti di ordine generale accedendo al fascicolo virtuale dell'operatore economico (di seguito: FVOE).

Le circostanze di cui all'articolo 94 del Codice sono cause di esclusione automatica. La sussistenza delle circostanze di cui all'articolo 95 del Codice è accertata previo contraddittorio con l'operatore economico.

In caso di partecipazione di consorzi di cui all'articolo 65, comma 2, lettere b) e c) del Codice i requisiti di cui al punto 5 sono posseduti dal consorzio e dalle consorziate indicate quali esecutrici.

In caso di partecipazione di consorzi stabili di cui all'articolo 65, comma 2, lett. d) del Codice i requisiti di cui al punto 5 sono posseduti dal consorzio, dalle consorziate indicate quali esecutrici e dalle consorziate che prestano i requisiti.

Self cleaning

Un operatore economico che si trovi in una delle situazioni di cui agli articoli 94 e 95 del Codice, ad eccezione delle irregolarità contributive e fiscali definitivamente e non definitivamente accertate, può fornire prova di aver adottato misure (c.d. self cleaning) sufficienti a dimostrare la sua affidabilità.

Se la causa di esclusione si è verificata prima della presentazione dell'offerta, l'operatore economico indica nel DGUE la causa ostativa e, alternativamente:

- descrive le misure adottate ai sensi dell'articolo 96, comma 6 del Codice;
- motiva l'impossibilità ad adottare dette misure e si impegna a provvedere successivamente. L'adozione delle misure è comunicata all'Agenzia.

Se la causa di esclusione si è verificata successivamente alla presentazione dell'offerta, l'operatore economico adotta le misure di cui al comma 6 dell'articolo 96 del Codice dandone comunicazione all'Agenzia.

Sono considerate misure sufficienti il risarcimento o l'impegno a risarcire qualunque danno causato dal reato o dall'illecito, la dimostrazione di aver chiarito i fatti e le circostanze in modo globale collaborando attivamente con le autorità investigative e di aver adottato provvedimenti concreti, di carattere tecnico, organizzativo o relativi al personale idonei a prevenire ulteriori reati o illeciti.

Se le misure adottate sono ritenute sufficienti e tempestive, l'operatore economico non è escluso. Se dette misure sono ritenute insufficienti e intempestive, l'Agenzia ne comunica le ragioni all'operatore economico.

Non può avvalersi del self-cleaning l'operatore economico escluso con sentenza definitiva dalla partecipazione alle procedure di affidamento o di concessione, nel corso del periodo di esclusione derivante da tale sentenza.

Nel caso in cui un raggruppamento/consorzio abbia estromesso o sostituito un partecipante/esecutore interessato da una clausola di esclusione di cui agli articoli 94 e 95 del Codice, si valutano le misure adottate ai sensi dell'articolo 97 del Codice al fine di decidere sull'esclusione.

Altre cause di esclusione

Sono **esclusi** gli operatori economici che abbiano affidato incarichi in violazione dell'art. 53, comma 16-ter, del d.lgs. del 2001 n. 165 a soggetti che hanno esercitato, in qualità di dipendenti, poteri autoritativi o negoziali presso l'amministrazione affidante negli ultimi tre anni.

La mancata accettazione delle clausole contenute nel Patto di integrità e il mancato rispetto dello stesso costituiscono **causa di esclusione** dalla gara, ai sensi dell'art. 83 bis del D.lgs. n. 159/2011.

5.1 REQUISITI DI IDONEITÀ PROFESSIONALE

a) Iscrizione nel Registro delle Imprese oppure nell'Albo delle Imprese artigiane per attività pertinenti con quelle oggetto della presente procedura di gara.

Per l'operatore economico di altro Stato membro, non residente in Italia: iscrizione in uno dei registri professionali o commerciali degli altri Stati membri di cui all'allegato II.11 del Codice.

Ai fini della comprova, l'iscrizione nel Registro è acquisita d'ufficio dall'Agenzia tramite il FVOE. Gli operatori stabiliti in altri Stati membri caricano nel fascicolo virtuale i dati e le informazioni utili alla comprova del requisito, se disponibili.

6. SUBAPPALTO

Il concorrente indica, le prestazioni che intende subappaltare o concedere in cottimo. In caso di mancata indicazione il subappalto è vietato.

Non può essere affidata in subappalto l'integrale esecuzione delle prestazioni oggetto della Convenzione/Accordo quadro nonché la prevalente esecuzione delle medesime.

L'aggiudicatario e il subappaltatore sono responsabili in solido nei confronti della Agenzia dell'esecuzione delle prestazioni oggetto del contratto di subappalto.

7. GARANZIA PROVVISORIA

L'offerta per ciascun lotto è corredata, **a pena di esclusione**, da una garanzia provvisoria pari al 1% del lotto e precisamente di importo pari a:

Numero lotto	CIG	IMPORTO COMPLESSIVO A BASE D'ASTA TRIENNIO in €	GARANZIA 1%	Contributo ANAC
Lotto 1	A03F0C9AA1	5.937.000,00	59.370,00	220,00
Lotto 2	A03F0CBC47	1.887.000,00	18.870,00	165,00
Lotto 3	A03F0CEEC0	2.826.000,00	28.260,00	165,00
Lotto 4	A03F0D006B	698.400,00	6.984,00	77,00
Lotto 5	A03F0D32E4	526.500,00	5.265,00	77,00
Lotto 6	A03F0D548A	4.755.600,00	47.556,00	165,00
Lotto 7	A03F0D7630	1.440.000,00	14.400,00	165,00
Lotto 8	A03F0D97D6	2.043.300,00	20.433,00	165,00
Lotto 9	A03F0DB97C	2.232.000,00	22.320,00	165,00
Lotto 10	A03F0DDB22	1.537.500,00	15.375,00	165,00
Lotto 11	A03F0E1E6E	1.980.000,00	19.800,00	165,00
Lotto 12	A03F0E40EC	2.373.000,00	23.730,00	165,00
Lotto 13	A03F0E7365	1.302.480,00	13.024,80	165,00
Lotto 14	A03F0E950B	1.046.115,00	10.461,15	165,00
Lotto 15	A03F0EC784	293.280,00	2.932,80	18,00
Lotto 16	A03F0EE92A	332.550,00	3.325,50	33,00
Lotto 17	A03F0F0AD0	1.807.650,00	18.076,50	165,00
Lotto 18	A03F0F3D49	464.760,00	4.647,60	33,00
Lotto 19	A03F0F6FC2	721.620,00	7.216,20	77,00

Si applicano le riduzioni di cui all'art. 106 comma 8 del Codice.

In caso di partecipazione a più lotti l'operatore economico può alternativamente:

- prestare tante distinte ed autonome garanzie provvisorie quanti sono i lotti cui si intende partecipare;
- prestare un'unica garanzia di importo pari alla somma degli importi stabiliti per i lotti cui intende partecipare. Nella garanzia sono indicati espressamente i singoli lotti per i quali la stessa viene prestata, nonché gli importi di dettaglio delle singole cauzioni riferite a ciascun lotto.

La **garanzia provvisoria** è costituita a scelta del concorrente sotto forma di cauzione o di fideiussione:

La cauzione è costituita mediante accredito, con bonifico o con altri strumenti e canali di pagamento elettronici, presso l'istituto incaricato del servizio di tesoreria Unicredit S.p.A. a titolo di pegno a favore di Intercent-ER, con bonifico bancario utilizzando le seguenti coordinate: IBAN IT 48 Z 02008 02435 000010670122 – Codice BIC Swift UNCRITM1BA2 - codice dell'Ente 3182065 - CONTO CAUZIONI Intercent-ER;

La fideiussione può essere rilasciata:

- da imprese bancarie o assicurative che: rispondono ai requisiti di solvibilità previsti dalle leggi che ne disciplinano le rispettive attività;
- da un intermediario finanziario iscritto nell'albo di cui all'articolo 106 del decreto legislativo 1 settembre 1993, n. 385, che svolge in via esclusiva o prevalente attività di rilascio di garanzie, che è sottoposto a revisione contabile da parte di una società di revisione iscritta nell'albo previsto dall'articolo 161 del decreto legislativo 24 febbraio 1998, n. 58; e che abbia i requisiti minimi di solvibilità richiesti dalla vigente normativa bancaria assicurativa.

Gli operatori economici, prima di procedere alla sottoscrizione della garanzia, sono tenuti a verificare che il soggetto garante sia in possesso dell'autorizzazione al rilascio di garanzie mediante accesso ai seguenti siti internet:

- <http://www.bancaditalia.it/compiti/vigilanza/intermediari/index.html>
- <http://www.bancaditalia.it/compiti/vigilanza/avvisi-pub/garanzie-finanziarie/>
- http://www.ivass.it/ivass/imprese_jsp/HomePage.jsp

La garanzia fideiussoria deve essere emessa e firmata da un soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante.

La **fideiussione** deve:

- 1) contenere espressa menzione dell'oggetto del contratto di appalto e del soggetto garantito;
- 2) essere intestata a tutti gli operatori economici del costituito/constituendo raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario o GEIE, ovvero a tutte le imprese retiste che partecipano alla gara ovvero, in caso di consorzi di cui all'art. 65, comma 2, lett. b) c) e d) del Codice, al solo consorzio;
- 3) essere conforme allo schema tipo approvato con decreto del Ministro dello sviluppo economico del 16 settembre 2022 n.193;
- 4) avere validità per almeno 360 giorni dalla data di presentazione dell'offerta;

5) prevedere espressamente:

- a. la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale di cui all'art. 1944 del Codice civile;
 - b. la rinuncia ad eccepire la decorrenza dei termini di cui all'art. 1957, secondo comma, del Codice civile;
 - c. l'operatività della stessa entro quindici giorni a semplice richiesta scritta dell'Agenzia;
- 6) essere corredata dall'impegno del garante a rinnovare la garanzia ai sensi dell'art. 106 comma 5, del Codice, su richiesta dell'Agenzia per ulteriori 60 giorni, nel caso in cui al momento della sua scadenza non sia ancora intervenuta l'aggiudicazione.

In caso di bonifico, assegni ecc., il concorrente deve inserire su SATER il documento che attesti l'avvenuto versamento in una delle forme sopra indicate. Il documento deve indicare il nominativo dell'operatore economico che ha operato il versamento stesso.

In caso di richiesta di estensione della durata e validità dell'offerta e della garanzia fideiussoria, il concorrente potrà produrre nelle medesime forme di cui sopra una nuova garanzia provvisoria del medesimo o di altro garante, in sostituzione della precedente, a condizione che abbia espressa decorrenza dalla data di presentazione dell'offerta.

Ai sensi dell'art. 106 comma 8 del Codice l'importo della garanzia è ridotto nei termini di seguito indicati.

- a. Riduzione del 30% in caso di possesso della certificazione di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000. In caso di partecipazione in forma associata, la riduzione si ottiene:
 - per i soggetti di cui all'articolo 65, comma 2, lettere e), f), g), h) del Codice solo se tutti soggetti che costituiscono il raggruppamento, consorzio ordinario o GEIE, o tutte le imprese retiste che partecipano alla gara siano in possesso della certificazione;
 - per i consorzi di cui all'articolo 65, comma 2, lettere b), c), d) del Codice, se il Consorzio ha dichiarato in fase di offerta che intende eseguire con risorse proprie, solo se il Consorzio possiede la predetta certificazione; se il Consorzio ha indicato in fase di offerta che intende assegnare parte delle prestazioni a una o più consorziate individuate nell'offerta, solo se sia il Consorzio sia la consorziata designata posseggono la predetta certificazione, o in alternativa se il solo Consorzio possiede la predetta certificazione e l'ambito di certificazione del suo sistema gestionale include la verifica che l'erogazione della prestazione da parte della consorziata rispetti gli standard fissati dalla certificazione.

- b. Riduzione del 50% in caso di partecipazione di micro, piccole e medie imprese e di raggruppamenti di operatori economici o consorzi ordinari costituiti esclusivamente da micro, piccole e medie imprese. Tale riduzione non è cumulabile con quella indicata alla lett. a).
- c. Riduzione del 10% in caso di possesso di una o più della seguente certificazioni: UNI EN ISO 14001. Tale riduzione è cumulabile con quelle indicate alle lett. a) e b). In caso di partecipazione in forma associata la riduzione si ottiene:
- per i soggetti di cui all'articolo 65, comma 2, lettere e), f), g), h) del Codice se uno dei soggetti che costituiscono il raggruppamento, consorzio ordinario o GEIE, o una delle imprese retiste che partecipano alla gara sia in possesso della certificazione;
 - per i consorzi di cui all'articolo 65, comma 2, lettere b), c), d) del Codice se il consorzio o una delle consorziate sia in possesso della certificazione.

Per fruire delle riduzioni di cui all'articolo 106, comma 8 del Codice, il concorrente dichiara nella domanda di partecipazione il possesso delle certificazioni e inserisce copia delle certificazioni possedute qualora non già presenti nel fascicolo virtuale.

È sanabile, mediante soccorso istruttorio, la mancata presentazione della garanzia provvisoria solo a condizione che sia stata già costituita prima della presentazione dell'offerta.

Non è sanabile - e quindi è **causa di esclusione** - la sottoscrizione della garanzia provvisoria da parte di un soggetto non legittimato a rilasciare la garanzia o non autorizzato ad impegnare il garante.

8. PAGAMENTO DEL CONTRIBUTO A FAVORE DELL'ANAC

I concorrenti effettuano il pagamento del contributo previsto dalla legge in favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione secondo le modalità di cui alla delibera ANAC n. 621 del 20/12/2022.

Il pagamento del contributo è condizione di ammissibilità dell'offerta. Il pagamento è verificato mediante il FVOE. In caso di esito negativo della verifica, è attivata la procedura di soccorso istruttorio. In caso di mancata regolarizzazione nel termine assegnato, l'offerta è dichiarata inammissibile.

Il contributo è dovuto per ciascun lotto per il quale si presenta offerta secondo gli importi descritti nella tabella inserita nel paragrafo "Garanzia provvisoria".

L'Agenzia accerta il pagamento del contributo mediante consultazione del FVOE ai fini dell'ammissione alla gara.

Qualora il pagamento non risulti registrato nel sistema, l'Agenzia richiede, mediante soccorso istruttorio la presentazione della ricevuta di avvenuto pagamento. L'operatore economico che non adempia alla richiesta nel termine stabilito dall' Agenzia è **escluso** dalla procedura di gara per inammissibilità dell'offerta.

9. MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELL’OFFERTA E SOTTOSCRIZIONE DEI DOCUMENTI DI GARA

L’offerta e la documentazione relativa alla procedura devono essere presentate esclusivamente attraverso SATER.

Non sono considerate valide le offerte presentate attraverso modalità diverse da quelle previste nel presente disciplinare. L’offerta deve essere sottoscritta con firma digitale.

Le dichiarazioni sostitutive si redigono ai sensi degli articoli 19, 46 e 47 del decreto del Presidente della Repubblica n.445/2000.

La documentazione presentata in copia è accompagnata da dichiarazione di conformità all’originale ai sensi del decreto legislativo n. 82/05.

I campioni devono essere trasmessi al seguente indirizzo: Agenzia Intercent-ER, Viale Aldo Moro 38, 40127 Bologna.

L’offerta deve pervenire entro e non oltre le **ore 16:00 del giorno 02/02/2024 a pena di irricevibilità**.

SATER non accetta offerte presentate dopo la data e l’orario stabiliti come termine ultimo di presentazione dell’offerta.

Per l’individuazione di data e ora di arrivo dell’offerta fa fede l’orario registrato dalla Piattaforma.

Le operazioni di inserimento su SATER di tutta la documentazione richiesta rimangono ad esclusivo rischio del concorrente. Si invitano pertanto i concorrenti ad avviare tali attività con congruo anticipo rispetto alla scadenza prevista onde evitare la non completa e quindi mancata trasmissione dell’offerta entro il termine previsto.

Qualora si verifichi un mancato funzionamento o un malfunzionamento di SATER si applica quanto previsto al punto 1.1.

Ogni operatore economico per la presentazione dell’offerta ha a disposizione una capacità pari alla dimensione massima di 100 *megabyte* per singolo file o cartella compressa.

I formati dei file supportati sono indicati a sistema.

13.1 REGOLE PER LA PRESENTAZIONE DELL’OFFERTA

Fermo restando le indicazioni tecniche riportate all’articolo 1 e nel Regolamento di utilizzo del sistema, disponibile all’indirizzo <https://intercenter.regione.emilia-romagna.it/sistema-acquisti-sater/regolamenti>, di seguito sono indicate le modalità di caricamento dell’offerta nella Piattaforma.

La presentazione dell’offerta deve essere effettuata su SATER secondo le modalità esplicitate nelle guide per l’utilizzo della piattaforma, accessibili dal sito <https://intercenter.regione.emilia-romagna.it/help/guide>.

Si raccomanda di seguire pedissequamente la procedura riportata nelle guide, eseguendo le operazioni richieste nella sequenza riportata nelle stesse.

L' "OFFERTA" è composta da:

A – **Documentazione amministrativa;**

B – **Offerta tecnica** una per ogni lotto per il quale si intende partecipare e per cui è prevista la valutazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del criterio qualità-prezzo;

C – **Offerta economica** una per ogni lotto per il quale si intende partecipare.

N.B. Si rammenta che un documento firmato digitalmente non necessita di essere accompagnato da documento di riconoscimento.

Qualora si ritenga opportuno allegare documento di riconoscimento si prega vivamente di inserirlo a Sistema in modo separato UNA SOLA VOLTA nell'apposito campo della Documentazione Amministrativa.

L'operatore economico ha facoltà di inserire nella Piattaforma offerte successive che sostituiscono la precedente, ovvero ritirare l'offerta presentata, nel periodo di tempo compreso tra la data e ora di inizio e la data e ora di chiusura della fase di presentazione delle offerte. La stazione appaltante considera esclusivamente l'ultima offerta presentata.

Si precisa inoltre che:

- l'offerta è vincolante per il concorrente;
- con la trasmissione dell'offerta, il concorrente accetta tutta la documentazione di gara, allegati e chiarimenti inclusi.

Al momento della ricezione delle offerte, ciascun concorrente riceve notifica del corretto recepimento della documentazione inviata all'indirizzo PEC indicato in sede di registrazione.

SATER consente al concorrente di visualizzare l'avvenuta trasmissione della domanda.

Il concorrente che intenda partecipare in forma associata (per esempio raggruppamento temporaneo di imprese/Consorti, sia costituiti che costituendi) in sede di presentazione dell'offerta indica la forma di partecipazione e indica gli operatori economici riuniti o consorziati.

Tutta la documentazione da produrre deve essere in lingua italiana.

La documentazione da produrre (Certificazioni CE, UNI EN ISO e FDA), se redatta in inglese, può essere presentata senza bisogno di traduzione. In tutti gli altri casi i documenti devono essere corredati da traduzione giurata in lingua italiana.

In caso di mancanza, incompletezza o irregolarità della traduzione della documentazione amministrativa, si applica il soccorso istruttorio.

L'offerta vincola il concorrente per 360 giorni dalla scadenza del termine indicato per la presentazione dell'offerta.

Nel caso in cui alla data di scadenza della validità delle offerte le operazioni di gara siano ancora in corso, sarà richiesto agli offerenti di confermare la validità dell'offerta sino alla data indicata e di produrre un apposito documento attestante la validità della garanzia prestata in sede di gara fino alla medesima data.

Il mancato riscontro alla richiesta dell'Agenzia entro il termine fissato da quest'ultima o comunque in tempo utile alla celere prosecuzione della procedura è considerato come rinuncia del concorrente alla partecipazione alla gara.

Fino al giorno fissato per l'apertura, l'operatore economico può effettuare, tramite la Piattaforma, la richiesta di rettifica di un errore materiale contenuto nell'offerta tecnica o nell'offerta economica, di cui si sia avveduto dopo la scadenza del termine per la loro presentazione. A tal fine, richiede di potersi avvalere di tale facoltà. A seguito della richiesta, sono comunicate all'operatore economico le modalità e i tempi con cui procedere all'indicazione degli elementi che consentono l'individuazione dell'errore materiale e la sua correzione. La rettifica è operata nel rispetto della segretezza dell'offerta e non può comportare la presentazione di una nuova offerta, né la sua modifica sostanziale.

Se la rettifica è ritenuta non accoglibile perché sostanziale, è valutata la possibilità di dichiarare l'offerta inammissibile.

10. SOCCORSO ISTRUTTORIO

Con la procedura di soccorso istruttorio di cui all'articolo 101 del Codice, possono essere sanate le carenze della documentazione trasmessa con la domanda di partecipazione ma non quelle della documentazione che compone l'offerta tecnica e l'offerta economica.

Con la medesima procedura può essere sanata ogni omissione, inesattezza o irregolarità della domanda di partecipazione e di ogni altro documento richiesto per la partecipazione alla procedura di gara, con esclusione della documentazione che compone l'offerta tecnica e l'offerta economica. Non sono sanabili le omissioni, le inesattezze e irregolarità che rendono assolutamente incerta l'identità del concorrente.

A titolo esemplificativo, si chiarisce che:

- il mancato possesso dei prescritti requisiti di partecipazione non è sanabile mediante soccorso istruttorio ed è **causa di esclusione** dalla procedura di gara;

- l'omessa o incompleta nonché irregolare presentazione delle dichiarazioni sul possesso dei requisiti di partecipazione e ogni altra mancanza, incompletezza o irregolarità della domanda sono sanabili, ad eccezione delle false dichiarazioni;
- la mancata produzione della garanzia provvisoria, del mandato collettivo speciale o dell'impegno a conferire mandato collettivo può essere oggetto di soccorso istruttorio solo se i citati documenti sono preesistenti e comprovabili con data certa anteriore al termine di presentazione dell'offerta;
- il difetto di sottoscrizione della domanda di partecipazione, delle dichiarazioni richieste e dell'offerta è sanabile;
- non è sanabile mediante soccorso istruttorio l'omessa indicazione delle modalità con le quali l'operatore intende assicurare, in caso di aggiudicazione della Convenzione/Accordo quadro, il rispetto delle condizioni di partecipazione e di esecuzione di cui al punto 9 del presente disciplinare.

Ai fini del soccorso istruttorio l'Agenzia assegna al concorrente un termine di 10 giorni affinché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicando il contenuto e i soggetti che le devono rendere e la documentazione richiesta da trasmettere tramite SATER.

In caso di inutile decorso del termine, l'Agenzia procede all'**esclusione** del concorrente dalla procedura.

Ove il concorrente produca dichiarazioni o documenti non perfettamente coerenti con la richiesta, l'Agenzia può chiedere ulteriori precisazioni o chiarimenti, limitate alla documentazione presentata in fase di soccorso istruttorio, fissando un termine **a pena di esclusione**.

L'Agenzia può sempre chiedere chiarimenti sui contenuti dell'offerta tecnica e dell'offerta economica e su ogni loro allegato. L'operatore economico è tenuto a fornire risposta nel termine di 5 giorni. I chiarimenti resi dall'operatore economico non possono modificare il contenuto dell'offerta.

11. DOMANDA DI PARTECIPAZIONE E DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

L'operatore economico utilizza, per ogni singolo lotto, SATER, secondo le modalità indicate nelle guide per l'utilizzo della piattaforma <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/help/guide>, per compilare o allegare la seguente documentazione:

1. domanda di partecipazione;
2. DGUE;
3. eventuale procura;
4. Garanzia provvisoria e dichiarazione di impegno di un fideiussore;

5. Copia informatica della ricevuta di avvenuto pagamento del contributo all'ANAC;
6. PASSOE;
7. documentazione per i soggetti associati di cui al punto 11.3;

11.1 DOMANDA DI PARTECIPAZIONE ED EVENTUALE PROCURA

La domanda di partecipazione è redatta secondo il modello Allegato 1a - Domanda di partecipazione.

Le dichiarazioni in ordine all'insussistenza delle cause automatiche di esclusione di cui all'articolo 94 commi 1 e 2 del Codice sono rese dall'operatore economico in relazione a tutti i soggetti indicati al comma 3.

Le dichiarazioni in ordine all'insussistenza delle cause non automatiche di esclusione di cui all'articolo 98, comma 4, lettere g) ed h) del Codice sono rese dall'operatore economico in relazione ai soggetti di cui al punto precedente.

Le dichiarazioni in ordine all'insussistenza delle altre cause di esclusione sono rese in relazione all'operatore economico.

Con riferimento alle cause di esclusione di cui all'articolo 95 del Codice, il concorrente dichiara:

- le gravi infrazioni di cui all'articolo 95, comma 1 lettera a) del Codice commesse nei tre anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara;
- gli atti e i provvedimenti indicati all'articolo 98, comma 6, del Codice emessi nei tre anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara
- tutti gli altri comportamenti di cui all'articolo 98 del Codice, commessi nei tre anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara.

La dichiarazione di cui sopra deve essere resa anche nel caso di impugnazione in giudizio dei relativi provvedimenti.

L'operatore economico dichiara la sussistenza delle cause di esclusione che si sono verificate prima della presentazione dell'offerta e indica le misure di self-cleaning adottate, oppure dimostra l'impossibilità di adottare tali misure prima della presentazione dell'offerta.

L'operatore economico adotta le misure di self cleaning che è stato impossibilitato ad adottare prima della presentazione dell'offerta e quelle relative a cause di esclusione che si sono verificate dopo tale momento.

Se l'operatore economico omette di comunicare all'Agenzia la sussistenza dei fatti e dei provvedimenti che possono costituire una causa di esclusione ai sensi degli articoli 94 e 95 del Codice e detti fatti o provvedimenti non risultino nel FVOE, il triennio inizia a decorrere dalla data in cui l'Agenzia ha acquisito gli stessi, anziché dalla commissione del fatto o dall'adozione del provvedimento.

[NB. Le cause di esclusione di cui agli articoli 95, comma 1, lettere b), c) e d) e 98, comma 3, lettera b) rilevano per la sola gara cui la condotta si riferisce. Pertanto, tali circostanze non devono essere dichiarate in occasione della partecipazione a gare successive e i relativi provvedimenti non sono inseriti nel FVOE.]

Il concorrente indica nella domanda di partecipazione per quale lotto concorre.

In caso di RTI, consorzio ordinario, aggregazione di retisti, GEIE, il concorrente fornisce i dati identificativi (ragione sociale, codice fiscale, sede) e il ruolo di ciascun partecipante.

Nel caso di consorzio di cooperative, consorzio di imprese artigiane o di consorzio stabile di cui all'art. 65, comma 2 lett. b), c) e d) del Codice, il consorzio indica il consorziato per il quale concorre alla gara.

Nella domanda di partecipazione il concorrente dichiara:

- i dati identificativi (nome, cognome, data e luogo di nascita, codice fiscale, comune di residenza etc.) dei soggetti di cui all'articolo 94, comma 3 del Codice, ivi incluso l'amministratore di fatto, ove presente, ovvero indica la banca dati ufficiale o il pubblico registro da cui i medesimi possono essere ricavati in modo aggiornato alla data di presentazione dell'offerta;
- di non partecipare al medesimo lotto contemporaneamente in forme diverse (individuale e associata; in più forme associate; in forma singola e quale consorziato esecutore di un consorzio; in forma singola e come ausiliaria di altro concorrente che sia ricorso all'avvalimento per migliorare la propria offerta). Se l'operatore economico dichiara di partecipare in più di una forma, allega la documentazione che dimostra che la circostanza non ha influito sulla gara, né è idonea a incidere sulla capacità di rispettare gli obblighi contrattuali;
- di accettare, senza condizione o riserva alcuna, tutte le norme e disposizioni contenute nella documentazione di gara,
- di essere edotto degli obblighi derivanti dal Codice di comportamento adottato dalla Regione Emilia-Romagna con Delibera di Giunta n. 905/2018, reperibile sul sito della Agenzia, e di impegnarsi, in caso di aggiudicazione, ad osservare e a far osservare ai propri dipendenti e collaboratori, per quanto applicabile, il suddetto codice, pena la risoluzione della Convenzione/Accordo quadro;
- di accettare il patto di integrità approvato dalla Regione Emilia-Romagna con Delibera della Giunta del 13 aprile 2022 n. 565 allegato alla documentazione di gara;
- per gli operatori economici non residenti e privi di stabile organizzazione in Italia l'impegno ad uniformarsi, in caso di aggiudicazione, alla disciplina di cui agli articoli 17, comma 2, e 53,

comma 3 del decreto del Presidente della Repubblica 633/72 e a comunicare alla Agenzia la nomina del proprio rappresentante fiscale, nelle forme di legge;

- per gli operatori economici non residenti e privi di stabile organizzazione in Italia il domicilio fiscale, il codice fiscale, la partita IVA, l'indirizzo di posta elettronica certificata o strumento analogo negli altri Stati Membri, ai fini delle comunicazioni di cui all'articolo 90 del Codice;
- di aver preso visione e di accettare il trattamento dei dati personali di cui al punto 2626.

La domanda e le relative dichiarazioni sono sottoscritte ai sensi del D. Lgs. n.82/2005:

- dal concorrente che partecipa in forma singola;
- nel caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario o GEIE costituiti, dalla mandataria/capofila;
- nel caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario o GEIE non ancora costituiti, da tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento o il consorzio o il gruppo;
- nel caso di aggregazioni di retisti:
 - a. **se la rete è dotata di un organo comune con potere di rappresentanza e con soggettività giuridica**, ai sensi dell'art. 3, comma 4-*quater*, del D.L. 10 febbraio 2009, n. 5, la domanda di partecipazione deve essere sottoscritta dal solo operatore economico che riveste la funzione di organo comune;
 - b. **se la rete è dotata di un organo comune con potere di rappresentanza ma è priva di soggettività giuridica**, ai sensi dell'art. 3, comma 4-*quater*, del D.L. 10 febbraio 2009, n. 5, la domanda di partecipazione deve essere sottoscritta dall'impresa che riveste le funzioni di organo comune nonché da ognuno dei retisti che partecipa alla gara;
 - c. **se la rete è dotata di un organo comune privo del potere di rappresentanza o se la rete è sprovvista di organo comune, oppure se l'organo comune è privo dei requisiti di qualificazione richiesti per assumere la veste di mandataria**, la domanda di partecipazione deve essere sottoscritta dall'impresa retista che riveste la qualifica di mandatario, ovvero, in caso di partecipazione nelle forme del raggruppamento da costituirsi, da ognuno dei retisti che partecipa alla gara.
- nel caso di consorzio di cooperative e imprese artigiane o di consorzio stabile di cui all'art. 65, comma 2 lett. b) c) e d) del Codice, la domanda è sottoscritta digitalmente dal consorzio medesimo.

La domanda e le relative dichiarazioni sono firmate dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore munito della relativa procura. In tal caso, il concorrente allega alla domanda copia conforme all'originale della procura. Non è necessario allegare la procura se dalla visura

camerale del concorrente risulti l'indicazione espressa dei poteri rappresentativi conferiti al procuratore.

La domanda di partecipazione deve essere presentata nel rispetto di quanto stabilito dal Decreto del Presidente della Repubblica n. 642/72 in ordine all'assolvimento dell'imposta di bollo.

Il pagamento della suddetta imposta del valore di € 16,00 viene effettuato tramite bollo virtuale, previa autorizzazione rilasciata dall'Agenzia delle Entrate al soggetto che ne ha fatto richiesta, avendone i requisiti, ai sensi dell'art. 15 del DPR 642/72. A comprova del pagamento, il concorrente allega la ricevuta di pagamento elettronico.

In alternativa il pagamento della imposta del valore di € 16,00 può essere assolto mediante applicazione del contrassegno telematico sul modulo per l'attestazione del pagamento allegato alla documentazione di gara (Allegato 7 Modulo per attestazione pagamento bollo), avendo cura di indicare, in particolare, il numero identificativo e la data dello stesso. Il concorrente si assume ogni responsabilità in caso di utilizzo plurimo dei contrassegni.

Per gli operatori economici esteri, il pagamento del tributo può avvenire tramite bonifico utilizzando il codice Iban IT07Y0100003245348008120501 e specificando nella causale la propria denominazione, codice fiscale (se presente) e gli estremi dell'atto a cui si riferisce il pagamento.

A comprova del pagamento, il concorrente allega la ricevuta del bonifico bancario.

11.2 DICHIARAZIONI DA RENDERE A CURA DEGLI OPERATORI ECONOMICI AMMESSI AL CONCORDATO PREVENTIVO CON CONTINUITA'AZIENDALE DI CUI ALL'ART. 372 DEL DECRETO LEGISLATIVO 12 GENNAIO 2019, N. 14

Il concorrente dichiara ai sensi degli articoli 46 e 47 del decreto del Presidente della Repubblica n. 445/2000 gli estremi del provvedimento di ammissione al concordato e del provvedimento di autorizzazione a partecipare alle gare, nonché dichiara, in caso di partecipazione in RTI, che le altre imprese aderenti al raggruppamento non sono assoggettate ad una procedura concorsuale, ai sensi dell'articolo 95, commi 4 e 5, del decreto legislativo n. 14/2019.

Il concorrente presenta una relazione di un professionista in possesso dei requisiti di cui all'articolo 2, comma 1, lettera o) del decreto legislativo succitato che attesta la conformità al piano e la ragionevole capacità di adempimento della Convenzione/Accordo quadro.

11.3 DOCUMENTAZIONE ULTERIORE PER I SOGGETTI ASSOCIATI

Per i raggruppamenti temporanei già costituiti

- copia del mandato collettivo irrevocabile con rappresentanza conferito alla mandataria per atto pubblico o scrittura privata autenticata;

- dichiarazione delle parti del servizio/fornitura, ovvero della percentuale in caso di servizio/forniture indivisibili, che saranno eseguite dai singoli operatori economici riuniti o consorziati.

Per i consorzi ordinari o GEIE già costituiti

- copia dell'atto costitutivo e dello statuto del consorzio o GEIE con indicazione del soggetto designato quale capofila;
- dichiarazione sottoscritta delle parti del servizio/fornitura ovvero la percentuale in caso di servizio/forniture indivisibili, che saranno eseguite dai singoli operatori economici consorziati.

Per i raggruppamenti temporanei o consorzi ordinari o GEIE non ancora costituiti

- dichiarazione resa da ciascun concorrente attestante:
 - a. a quale operatore economico, in caso di aggiudicazione, sarà conferito mandato speciale con rappresentanza o funzioni di capogruppo;
 - b. l'impegno, in caso di aggiudicazione, ad uniformarsi alla disciplina vigente con riguardo ai raggruppamenti temporanei o consorzi o GEIE ai sensi dell'art. 68 del Codice conferendo mandato collettivo speciale con rappresentanza all'impresa qualificata come mandataria che stipulerà la Convenzione/l'Accordo quadro in nome e per conto delle mandanti/consorziate;
 - c. le parti del servizio/fornitura, ovvero la percentuale in caso di servizio/forniture indivisibili, che saranno eseguite dai singoli operatori economici riuniti o consorziati.

Per le aggregazioni di retisti: se la rete è dotata di un organo comune con potere di rappresentanza e soggettività giuridica

- copia del contratto di rete con indicazione dell'organo comune che agisce in rappresentanza della rete;
- dichiarazione che indichi per quali imprese la rete concorre;
- dichiarazione sottoscritta con firma digitale delle parti del servizio o della fornitura, ovvero la percentuale in caso di servizio/forniture indivisibili, che saranno eseguite dai singoli operatori economici aggregati in rete.

Per le aggregazioni di retisti: se la rete è dotata di un organo comune con potere di rappresentanza ma è priva di soggettività giuridica

- copia del contratto di rete;
- copia del mandato collettivo irrevocabile con rappresentanza conferito all'organo comune;
- dichiarazione delle parti del servizio o della fornitura, ovvero la percentuale in caso di servizio/forniture indivisibili, che saranno eseguite dai singoli operatori economici aggregati in rete.

Per le aggregazioni di imprese aderenti al contratto di rete: se la rete è dotata di un organo comune privo del potere di rappresentanza o se la rete è sprovvista di organo comune, ovvero, se l'organo comune è privo dei requisiti di qualificazione richiesti, partecipa nelle forme del raggruppamento temporaneo di imprese costituito o costituendo:

in caso di raggruppamento temporaneo di imprese costituito

- copia del contratto di rete;
- copia del mandato collettivo irrevocabile con rappresentanza conferito alla mandataria;
- dichiarazione delle parti del servizio o della fornitura, ovvero la percentuale in caso di servizio/forniture indivisibili, che saranno eseguite dai singoli operatori economici aggregati in rete.

in caso di raggruppamento temporaneo di imprese costituendo:

- copia del contratto di rete;
- dichiarazioni, rese da ciascun concorrente aderente all'aggregazione di rete, attestanti:
 - a. a quale concorrente, in caso di aggiudicazione, sarà conferito mandato speciale con rappresentanza o funzioni di capogruppo;
 - b. l'impegno, in caso di aggiudicazione, ad uniformarsi alla disciplina vigente in materia di raggruppamenti temporanei;
 - c. le parti del servizio o della fornitura, ovvero la percentuale in caso di servizio/forniture indivisibili, che saranno eseguite dai singoli operatori economici aggregati in rete.

12. OFFERTA TECNICA

L'operatore economico dovrà inserire per i lotti tutti i lotti la documentazione relativa all'offerta tecnica su SATER, secondo le modalità esplicitate nelle guide per l'utilizzo della piattaforma SATER accessibili dal sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/help/guide>, a pena di inammissibilità dell'offerta.

L'offerta è firmata secondo le modalità previste al precedente punto 13.1 e deve contenere:

Per tutti i lotti:

- a. dichiarazione firmata digitalmente dal legale rappresentante che i prodotti offerti sono conformi a quanto richiesto nell'Allegato Capitolato Tecnico;
- b. schede tecniche, redatte in lingua italiana, dei singoli prodotti offerti, con l'indicazione del codice dell'articolo, indicazione della marca/nome commerciale dei singoli prodotti; qualora il produttore sia diverso dalla Ditta che commercializza i prodotti offerti, dovrà essere allegato l'elenco dei relativi codici attribuiti dal produttore. Potrà essere inoltre allegata eventuale documentazione integrativa

costituita da dichiarazioni o ulteriore documentazione tecnica a comprova dei requisiti tecnici minimi fissati nel Capitolato Tecnico;

c. certificazione ai sensi del Regolamento Dispositivi Medici (UE) 2017/745 nonché delle proroghe secondo il Regolamento (UE) 2023/607 o in alternativa alla Direttiva europea Dispositivi Medici 93/42/CE (D.Lgs. 46 del 24/02/1997) e s.m.i.

Per i lotti da 1 a 17

d. idonea documentazione firmata digitalmente dal legale rappresentante attestante tutte le caratteristiche tecniche richieste come caratteristiche minime dall'Allegato Capitolato Tecnico e le eventuali caratteristiche tecniche richieste per l'attribuzione del punteggio tecnico di cui al paragrafo "Criterio di valutazione dell'offerta tecnica". Si precisa che l'allegato Modello offerta tecnica, in cui si chiede di ricapitolare i requisiti minimi e valutabili, rappresenta un fac-simile predisposto dall'Agenzia allo scopo di facilitare le operazioni di presentazione dei dati, i requisiti ivi espressi dovranno trovare riscontro nella documentazione tecnica presentata a corredo dell'offerta. Nel caso una ditta concorrente volesse integrare le informazioni richieste può comunque presentare anche documentazione aggiuntiva;

e. per l'attribuzione del punteggio relativo al criterio "Letteratura", ove previsto, potrà essere presentata letteratura relativa al dispositivo offerto o ai suoi analoghi precedenti, con le caratteristiche richieste nel singolo criterio.

f. per l'attribuzione del punteggio relativo al criterio "Certificazione FDA" presentazione della relativa certificazione.

All'offerta deve essere allegato un indice riepilogativo degli elaborati.

L'offerta tecnica deve rispettare, **pena l'esclusione** dalla procedura di gara, le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara nel rispetto del principio di equivalenza.

L'operatore economico allega una dichiarazione firmata contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza, argomentando in modo congruo le ragioni per le quali eventuali parti dell'offerta sono da segretare. Resta ferma, la facoltà della Agenzia di valutare la fondatezza delle motivazioni addotte e di chiedere al concorrente di dimostrare la tangibile sussistenza di eventuali segreti tecnici e commerciali.

La documentazione tecnica deve essere priva di qualsivoglia indicazione (diretta e/o indiretta) all'offerta economica.

12.1 CAMPIONATURA

Le ditte concorrenti devono presentare, per i lotti da 1 a 19, campionatura gratuita di almeno due pezzi per ciascuno dei prodotti offerti, nel rispetto dei requisiti minimi richiesti in capitolato.

La campionatura deve corrispondere a quanto previsto nel Capitolato Tecnico, e a quanto dichiarato nell'offerta tecnica; essendo tale campionatura non finalizzata all'impianto non è necessaria la sua sterilità.

La campionatura deve pervenire al seguente indirizzo: Agenzia Intercent-ER, Viale Aldo Moro 38 – 40127 Bologna, **entro il termine delle ore 13.00** del giorno **02/02/2024**.

La campionatura dovrà pervenire a mezzo corrieri, agenzie di recapito ovvero consegnata a mano da un incaricato della concorrente; limitatamente a quest'ultimo caso verrà rilasciata apposita ricevuta con l'indicazione dell'ora e della data di consegna, che potrà avvenire nelle giornate non festive dal lunedì al venerdì dalle ore 9.00 alle ore 13.00. La firma all'atto del ricevimento della campionatura indica l'avvenuta consegna della campionatura. La quantità e la corrispondenza della campionatura rispetto a quanto richiesto per ciascun lotto sarà accertata dall'Agenzia in un secondo momento.

I campioni dovranno essere divisi per lotto e potranno essere inseriti in un unico plico riportante esternamente:

- *Dicitura "Gara per Appalto specifico per la fornitura di Lenti intraoculari, ad alta tecnologia per afachici e materiale viscoelastico 4^a edizione.";*
- *Ragione sociale della concorrente;*
- *Numero dei campioni;*
- *Lotti/i [indicare a quali lotti fanno riferimento i campioni presentati];*

Ciascun campione a sua volta dovrà essere contrassegnato con:

- *Etichetta indicante la ragione sociale della concorrente;*
- *Numero del lotto di gara;*
- *Nome e descrizione del prodotto riportata nel Capitolato tecnico.*

La campionatura dovrà essere accompagnata da una distinta riepilogativa in cui saranno riportati i seguenti dati:

- *Numero del lotto di gara;*
- *Nome commerciale e descrizione del campione;*
- *Codice articolo delle ditte concorrenti e di quelle produttrici, se diverse;*
- *Quantità di pezzi acclusi.*

Fermo restando l'obbligo di presentare la campionatura richiesta entro i termini indicati, qualora la Commissione giudicatrice ne ravvisasse la necessità, le ditte concorrenti dovranno essere disponibili a fornire altri prodotti-campioni, su indicazione della Commissione stessa, entro 5 giorni dalla richiesta, o nel diverso termine indicato.

Per i soli lotti da 1 a 17, per l'effettuazione di eventuali **prove in uso**, le ditte concorrenti dovranno essere disponibili a fornire altri prodotti-campioni sterili, qualora si ritenga di effettuare impianto in vivo, secondo richiesta della Commissione giudicatrice, direttamente alle sedi di prova indicate dalla Commissione, entro il termine dalla stessa previsto. Su richiesta della Commissione giudicatrice le ditte concorrenti dovranno essere disponibili a garantire la presenza di "specialist" durante l'intervento di impianto in vivo. La commissione avrà facoltà di effettuare sui campioni presentati analisi (anche a campione), insindacabilmente accettate dalla ditta concorrente, che saranno affidate ad un Istituto legalmente riconosciuto.

I campioni devono corrispondere ai requisiti minimi di cui al Capitolato tecnico, ai suoi allegati e a quanto dichiarato nell'offerta tecnica.

La campionatura dei prodotti offerti dalle ditte concorrenti che risulteranno aggiudicatrici della Convenzione/dell'Accordo quadro, costituirà parametro di valutazione della fornitura, nel corso della vigenza del rapporto contrattuale tra il Fornitore e le singole Aziende sanitarie contraenti, al fine di verificare la corrispondenza del prodotto aggiudicato con quello consegnato nel corso della fornitura. Decorso 120 giorni dalla comunicazione dell'aggiudicazione definitiva le ditte che non risulteranno aggiudicatrici si impegnano, a proprie spese, a provvedere al ritiro della campionatura presentata, previo accordo con il referente amministrativo della procedura circa il giorno e l'ora del ritiro. In caso contrario, l'Agenzia provvederà a cedere il materiale gratuitamente ad associazioni senza scopo di lucro o comunque allo smaltimento della campionatura.

13. OFFERTA ECONOMICA

L'operatore economico inserisce la documentazione economica, nella Piattaforma secondo le modalità esplicitate nelle guide per l'utilizzo della piattaforma SATER accessibili dal sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/help/guide>.

L'offerta economica, firmata secondo le modalità di cui al precedente paragrafo 13.1 deve indicare **a pena di esclusione** i seguenti elementi:

a) Prezzo unitario offerto, al netto di Iva e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze.

Verranno prese in considerazione fino a due cifre decimali

Si precisa che:

- Il prezzo unitario offerto non può essere pari a 0 (zero);
- Il valore complessivo offerto per ciascun lotto di partecipazione è calcolato automaticamente da SATER;
- I quantitativi triennali indicati nella Tabella che segue, hanno valore indicativo e concorrono unicamente alla determinazione del valore complessivo dell'offerta.

Numero lotto	Oggetto del lotto	Quantità triennale
Lotto 1	lenti intraoculari, monofocali, acriliche idrofobiche monopezzo con assenza di cromoforo precaricate	59.370
Lotto 2	lenti intraoculari, monofocali, acriliche idrofobiche monopezzo con cromoforo giallo precaricate	18.870
Lotto 3	lenti intraoculari, monofocali, acriliche idrofiliche precaricate	28.260
Lotto 4	lenti intraoculari, monofocali, tre pezzi, con piatto ottico acrilico idrofobico, non precaricate	8.730
Lotto 5	lenti intraoculari, monofocali, tre pezzi, con piatto ottico acrilico idrofobico precaricate	5.265
Lotto 6	lenti intraoculai acriliche, monopezzo, monofocali, con visione intermedia funzionale	39.630
Lotto 7	lenti intraoculari acriliche, monopezzo, monofocali, toriche con visione intermedia funzionale	4.800
Lotto 8	lenti intraoculari acriliche con profondità di fuoco estesa (EDoF)	4.170
Lotto 9	lenti intraoculari acriliche con profondità di fuoco estesa (EDoF) toriche	3.720
Lotto 10	lenti intraoculari acriliche idrofobiche monofocali toriche	6.150
Lotto 11	lenti intraoculari acriliche trifocali	3.600
Lotto 12	lenti intraoculari acriliche trifocali toriche	3.390
Lotto 13	sostanza viscoelastica coesiva a basso peso molecolare	96.480
Lotto 14	sostanza viscoelastica coesiva a medio peso molecolare	77.490
Lotto 15	sostanza viscoelastica coesiva ad alto peso molecolare	12.480
Lotto 16	sostanza viscoelastica adesiva-dispersiva	11.085
Lotto 17	sostanza viscoelastica adesiva-dispersiva con Condroitina	72.306
Lotto 18	soluzione salina bilanciata sterile da 500 ml	154.920
Lotto 19	soluzione conservante cornee	12.660

Sono inammissibili le offerte economiche che superino l'importo a base d'asta.

14. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

Per i lotti **18 e 19** L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del **minor prezzo**.

Per i lotti da **1 a 17** l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto **qualità/prezzo**.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

LOTTE DA 1 A 12

Con i fornitori aggiudicatari dei lotti da 1 a 12 si stipuleranno Accordi Quadro multi-fornitore, ai sensi dell'art. 59 comma 4 lett. a) del D. Lgs. 36/2023. Nello specifico:

- **2 fornitori per i lotti 2-3-4 e 5** secondo la seguente ripartizione:
 - accordo per un quantitativo pari al **70% dell'importo totale del lotto** con il fornitore che avrà presentato l'offerta con il punteggio complessivo più alto,
 - accordo per un quantitativo pari al **30% dell'importo totale del lotto** con il fornitore che avrà presentato l'offerta con il secondo punteggio complessivo più alto.
- **3 fornitori per i lotti 1-6-7-8-9-10-11 e 12** secondo la seguente ripartizione:
 - accordo per un quantitativo pari al **50% dell'importo totale del lotto** con il fornitore che avrà presentato l'offerta con il punteggio complessivo più alto,
 - accordo per un quantitativo pari al **30% dell'importo totale del lotto** con il fornitore che avrà presentato l'offerta con il secondo punteggio complessivo più alto;
 - accordo per un quantitativo pari al **20% dell'importo totale del lotto** con il fornitore che avrà presentato l'offerta con il terzo punteggio complessivo più alto;

Nel caso in cui risultino aggiudicatari due soli offerenti la quota del 20% sarà distribuita proporzionalmente: al primo spetterà la quota del 62,5% e al secondo quella del 37,5%.

In presenza di una sola offerta valida, verrà attribuita all'aggiudicatario la quota dell'80%.

LOTTE DA 13 A 19

Per quanto riguarda, invece, i lotti da 13 a 19, l'Agenzia stipulerà Convenzioni con un solo aggiudicatario.

14.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

Lotto 1 - Lenti intraoculari, monofocali, acriliche idrofobiche monopezzo con assenza di cromoforo precaricate

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Possibilità di impianto con incisione di dimensione < 2,8 mm	Minima incisione raccomandata: $\leq 2,2 = 3$ punti $\geq 2,3 \leq 2,5 = 1$ punti $> 2,5 = 0$ punti			3
2	Stessa dimensione dell'incisione per tutto il range diottrico	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			2
3	Percentuale di acqua nel polimero dell'ottica	$\leq 0,50\% = 10$ punti $\geq 0,51\% \leq 1,75\% = 5$ punti $> 1,75\% = 0$ punti			10
4	Lente interamente precaricata (full preloaded)	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			5
5	Ampliamento del range diottrico definito come minimo in capitolato tecnico, comprese le mezze diottrie.	La Commissione tecnica attribuirà un Vai=1 al concorrente che offre il prodotto con il più ampio range diottrico. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: $P=(Ra/Rmax)$ Ra= range diottrico del prodotto offerto Rmax= massimo range diottrico rilevato tra i prodotti offerti		10	

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
6	Letteratura (prodotta in data non anteriore al 2008) censita su PubMed e Enbase, relativa a studi clinici sulla efficacia ed affidabilità del prodotto offerto in relazione alla prevenzione della cataratta secondaria ad almeno 12 mesi	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento all'efficacia ed affidabilità del prodotto offerto, in relazione alla prevenzione della cataratta secondaria ad almeno 12 mesi e valuterà la letteratura presentata con riferimento agli elementi di seguito riportati: numerosità della casistica, impact factor della rivista, disegno dello studio, durata del follow-up, complessità della popolazione studiata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	8		
7	Maneggevolezza, facilità d'impianto e praticità del sistema di introduzione. (facilità di gestione del complesso lente/cartridge/iniettore; grado di scorrevolezza dell'impianto all'avanzamento)	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alle caratteristiche indicate. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
8	Centratura e stabilità nel sacco capsulare	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alle caratteristiche indicate. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
9	Maneggevolezza dell'apertura	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla facilità di apertura a garanzia della sterilità. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
10	Disponibilità di lenti con superficie eparinata	Il punteggio verrà attribuito con riferimento alla disponibilità a fornire lenti con superficie eparinata.			1

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		<ul style="list-style-type: none"> SI = 1 NO = 0 			
11	Certificazione FDA	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al possesso/non possesso della certificazione indicata. <ul style="list-style-type: none"> SI = 1 NO = 0 			3
12	Etichette in confezione >6	Il punteggio verrà attribuito con riferimento ad un numero di etichette in confezione superiore a 6. <ul style="list-style-type: none"> SI = 1 NO = 0 			1
Totale			35	10	25

Lotto 2 - Lenti intraoculari, monofocali, acriliche idrofobiche monopezzo con cromoforo giallo precaricate

Lotto 6 - Lenti intraoculari acriliche, monopezzo, monofocali, con visione intermedia funzionale

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Possibilità di impianto con incisione di dimensione < 2,8 mm	Minima incisione raccomandata: $\leq 2,2 = 3$ punti $\geq 2,3 \leq 2,5 = 1$ punti $> 2,5 = 0$ punti			3
2	Stessa dimensione dell'incisione per tutto il range diottrico	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> SI = 1 NO = 0 			2
3	Percentuale di acqua nel polimero dell'ottica	$\leq 0,50\% = 10$ punti $\geq 0,51\% \leq 1,75\% = 5$ punti $> 1,75\% = 0$ punti			10
4	Lente interamente precaricata (full preloaded)	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> SI = 1 NO = 0 			6
5	Ampliamento del range diottrico definito come minimo in capitolato tecnico, comprese le mezze diottrie.	La Commissione tecnica attribuirà un Vai=1 al concorrente che offre il prodotto con il più ampio range diottrico. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: $P=(Ra/Rmax)$ Ra= range diottrico del prodotto offerto		10	

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		Rmax= massimo range diottrico rilevato tra i prodotti offerti			
6	Letteratura (prodotta in data non anteriore al 2008) censita su PubMed e Enbase, relativa a studi clinici sulla efficacia ed affidabilità del prodotto offerto in relazione alla prevenzione della cataratta secondaria ad almeno 12 mesi	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento all'efficacia ed affidabilità del prodotto offerto, in relazione alla prevenzione della cataratta secondaria ad almeno 12 mesi e valuterà la letteratura presentata con riferimento agli elementi di seguito riportati: numerosità della casistica, impact factor della rivista, disegno dello studio, durata del follow-up, complessità della popolazione studiata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	8		
7	Maneggevolezza, facilità d'impianto e praticità del sistema di introduzione. (facilità di gestione del complesso lente/cartridge/iniettore; grado di scorrevolezza dell'impianto all'avanzamento)	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alle caratteristiche indicate. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
8	Centratura e stabilità nel sacco capsulare	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alle caratteristiche indicate. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
9	Maneggevolezza dell'apertura	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla facilità di apertura a garanzia della sterilità. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
10	Certificazione FDA	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al possesso/non possesso della certificazione indicata. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			3
11	Etichette in confezione >6	Il punteggio verrà attribuito con riferimento ad un numero di etichette in confezione superiore a 6. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			1
Totale			35	10	25

Lotto 3 - Lenti intraoculari, monofocali, acriliche idrofiliche precaricate

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Possibilità di impianto con incisione di dimensione < 2,8 mm	Minima incisione raccomandata: $\leq 2,2 = 3$ punti $\geq 2,3 \leq 2,5 = 1$ punti $> 2,5 = 0$ punti			3
2	Stessa dimensione dell'incisione per tutto il range diottrico	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			2
3	Lente interamente precaricata (full preloaded)	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			5
4	Ampliamento del range diottrico definito come minimo in capitolato tecnico, comprese le mezze diottrie.	La Commissione tecnica attribuirà un Vai=1 al concorrente che offre il prodotto con il più ampio range diottrico. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: $P = (Ra/Rmax)$ Ra= range diottrico del prodotto offerto Rmax= massimo range diottrico rilevato tra i prodotti offerti		12	
5	Letteratura (prodotta in data non anteriore al 2008) censita su PubMed e Enbase, relativa a studi clinici sulla efficacia ed affidabilità del prodotto	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento all'efficacia ed affidabilità del prodotto offerto, in relazione alla prevenzione della cataratta secondaria ad almeno 12 mesi e valuterà la letteratura presentata con riferimento agli elementi di seguito riportati: numerosità della casistica,	12		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
	offerto in relazione alla prevenzione della cataratta secondaria ad almeno 12 mesi	impact factor della rivista, disegno dello studio, durata del follow-up, complessità della popolazione studiata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
6	Maneggevolezza, facilità d'impianto e praticità del sistema di introduzione. (facilità di gestione del complesso lente/cartridge/iniettore; grado di scorrevolezza dell'impianto all'avanzamento)	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alle caratteristiche indicate. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	15		
7	Centratura e stabilità nel sacco capsulare	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alle caratteristiche indicate. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
8	Maneggevolezza dell'apertura	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla facilità di apertura a garanzia della sterilità Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
9	Certificazione FDA	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al possesso/non possesso della certificazione indicata. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			3
10	Etichette in confezione >6	Il punteggio verrà attribuito con riferimento ad un numero di etichette in confezione superiore a 6. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 			1

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		<ul style="list-style-type: none"> NO = 0 			
	Totale		44	12	14

Lotto 4 – Lenti intraoculari, monofocali, tre pezzi, con piatto ottico acrilico idrofobico, non precaricate

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Stessa dimensione dell'incisione per tutto il range diottrico	<p>La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> SI = 1 NO = 0 			2
2	Percentuale di acqua nel polimero dell'ottica	<p>≤ a 0,50% = 10 punti</p> <p>≥0,51% ≤ 1,75% = 5 punti</p> <p>> 1,75% = 0 punti</p>			10
3	Ampliamento del range diottrico definito come minimo in capitolato tecnico, comprese le mezze diottrie.	<p>La Commissione tecnica attribuirà un Vai=1 al concorrente che offre il prodotto con il più ampio range diottrico. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula:</p> $P=(Ra/Rmax)$ <p>Ra= range diottrico del prodotto offerto</p> <p>Rmax= massimo range diottrico rilevato tra i prodotti offerti</p>		10	
4	Letteratura (prodotta in data non anteriore al 2008) censita su PubMed e Enbase, relativa a studi clinici sulla efficacia ed affidabilità del prodotto offerto in relazione alla prevenzione della cataratta secondaria ad almeno 12 mesi	<p>La commissione attribuirà il punteggio con riferimento all'efficacia ed affidabilità del prodotto offerto, in relazione alla prevenzione della cataratta secondaria ad almeno 12 mesi e valuterà la letteratura presentata con riferimento agli elementi di seguito riportati: numerosità della casistica, impact factor della rivista, disegno dello studio, durata del follow-up, complessità della popolazione studiata.</p> <p>Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:</p> <p>ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	10		
5	Maneggevolezza, facilità d'impianto e	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alle caratteristiche indicate.	15		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
	praticità del sistema di introduzione. (facilità di gestione del complesso lente/cartridge/iniettore; grado di scorrevolezza dell'impianto all'avanzamento)	Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
6	Centratura e stabilità nel sacco capsulare	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alle caratteristiche indicate. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	14		
7	Maneggevolezza dell'apertura	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla facilità di apertura a garanzia della sterilità. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
8	Certificazione FDA	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al possesso/non possesso della certificazione indicata. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			3
9	Etichette in confezione >6	Il punteggio verrà attribuito con riferimento ad un numero di etichette in confezione superiore a 6. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			1
Totale			44	10	16

Lotto 5 – Lenti intraoculari, monofocali, tre pezzi, con piatto ottico acrilico idrofobico precaricate

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Stessa dimensione dell'incisione per tutto il range diottrico	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			2

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
2	Percentuale di acqua nel polimero dell'ottica	$\leq 0,50\% = 10$ punti $\geq 0,51\% \leq 1,75\% = 5$ punti $> 1,75\% = 0$ punti			10
3	Lente interamente precaricata (full preloaded)	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			9
4	Ampliamento del range diottrico definito come minimo in capitolato tecnico, comprese le mezze diottrie.	La Commissione tecnica attribuirà un Vai=1 al concorrente che offre il prodotto con il più ampio range diottrico. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: $P=(Ra/Rmax)$ Ra= range diottrico del prodotto offerto Rmax= massimo range diottrico rilevato tra i prodotti offerti		10	
5	Letteratura (prodotta in data non anteriore al 2008) censita su PubMed e Enbase, relativa a studi clinici sulla efficacia ed affidabilità del prodotto offerto in relazione alla prevenzione della cataratta secondaria ad almeno 12 mesi	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento all'efficacia ed affidabilità del prodotto offerto, in relazione alla prevenzione della cataratta secondaria ad almeno 12 mesi e valuterà la letteratura presentata con riferimento agli elementi di seguito riportati: numerosità della casistica, impact factor della rivista, disegno dello studio, durata del follow-up, complessità della popolazione studiata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	8		
6	Maneggevolezza, facilità d'impianto e praticità del sistema di introduzione. (facilità di gestione del complesso lente/cartridge/iniettore; grado di scorrevolezza dell'impianto all'avanzamento)	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alle caratteristiche indicate. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
7	Centratura e stabilità nel sacco capsulare	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alle caratteristiche indicate.	10		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
8	Maneggevolezza dell'apertura	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla facilità di apertura a garanzia della sterilità Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
9	Certificazione FDA	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al possesso/non possesso della certificazione indicata. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			3
10	Etichette in confezione >6	Il punteggio verrà attribuito con riferimento ad un numero di etichette in confezione superiore a 6. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			1
Totale			35	10	25

Lotto 7 - Lenti intraoculari acriliche, monopezzo, monofocali, toriche con visione intermedia funzionale

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Possibilità di impianto con incisione di dimensione < 2,8 mm	Minima incisione raccomandata: $\leq a 2,2 = 3$ punti $\geq 2,3 \leq 2,5 = 1$ punti $> 2,5 = 0$ punti			3
2	Stessa dimensione dell'incisione per tutto il range diottrico	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			2
3	Percentuale di acqua nel polimero dell'ottica	$\leq a 0,50\% = 8$ punti $\geq 0,51\% \leq 1,75\% = 4$ punti $> 1,75\% = 0$ punti			8
4	Lente interamente precaricata (full preloaded)	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 			5

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		<ul style="list-style-type: none"> NO = 0 			
5	Ampliamento del range diottrico definito come minimo in capitolato tecnico, comprese le mezze diottrie.	<p>La Commissione tecnica attribuirà un Vai=1 al concorrente che offre il prodotto con il più ampio range diottrico. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: $P=(Ra/Rmax)$ Ra= range diottrico del prodotto offerto Rmax= massimo range diottrico rilevato tra i prodotti offerti</p>		10	
6	Letteratura (prodotta in data non anteriore al 2008) censita su PubMed e Enbase, relativa a studi clinici sulla efficacia ed affidabilità del prodotto offerto in relazione alla prevenzione della cataratta secondaria ad almeno 12 mesi	<p>La commissione attribuirà il punteggio con riferimento all'efficacia ed affidabilità del prodotto offerto, in relazione alla prevenzione della cataratta secondaria ad almeno 12 mesi e valuterà la letteratura presentata con riferimento agli elementi di seguito riportati: numerosità della casistica, impact factor della rivista, disegno dello studio, durata del follow-up, complessità della popolazione studiata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	8		
7	Maneggevolezza, facilità d'impianto e praticità del sistema di introduzione. (facilità di gestione del complesso lente/cartridge/iniettore; grado di scorrevolezza dell'impianto all'avanzamento)	<p>La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alle caratteristiche indicate. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	10		
8	Centratura e stabilità nel sacco capsulare	<p>La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alle caratteristiche indicate. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	10		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
9	Disponibilità di un sistema di calcolo online dedicato	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			2
10	Disponibilità di step cilindrici	La Commissione tecnica attribuirà un Vai=1 al concorrente che offre il prodotto con il maggior numero di step cilindrici. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: $P=(Ra/Rmax)$ Ra= numero di step cilindrici del prodotto offerto Rmax= massimo numero di step cilindrici tra i prodotti offerti		4	
11	Maneggevolezza dell'apertura	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla facilità di apertura a garanzia della sterilità. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	4		
12	Certificazione FDA	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al possesso/non possesso della certificazione indicata. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			3
13	Etichette in confezione >6	Il punteggio verrà attribuito con riferimento ad un numero di etichette in confezione superiore a 6. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			1
Totale			32	14	24

Lotto 8 – Lenti intraoculari acriliche con profondità di fuoco estesa (EDoF)

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Possibilità di impianto con incisione di dimensione < 2,8 mm	Minima incisione raccomandata: ≤ a 2,2 = 3 punti ≥2,3 ≤ 2,5 = 1 punti > 2,5 = 0 punti			3
2	Stessa dimensione dell'incisione per tutto il range diottrico	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 			2

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		<ul style="list-style-type: none"> NO = 0 			
3	Percentuale di acqua nel polimero dell'ottica	$\leq 0,50\% = 10$ punti $\geq 0,51\% \leq 1,75\% = 5$ punti $> 1,75\% = 0$ punti			10
4	Lente interamente precaricata (full preloaded)	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> SI = 1 NO = 0 			5
5	Ampliamento del range diottrico definito come minimo in capitolato tecnico, comprese le mezze diottrie.	La Commissione tecnica attribuirà un Vai=1 al concorrente che offre il prodotto con il più ampio range diottrico. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: $P=(Ra/Rmax)$ Ra= range diottrico del prodotto offerto Rmax= massimo range diottrico rilevato tra i prodotti offerti		5	
6	Livelli di evidenza secondo la classificazione proposta da ANSI Z80.35-2018	livello 1 = 12 punti livello 2A = 6 punti livello 2B = 4 punti livello 2C = 0 punti	12		
7	Maneggevolezza, facilità d'impianto e praticità del sistema di introduzione. (facilità di gestione del complesso lente/cartridge/iniettore; grado di scorrevolezza dell'impianto all'avanzamento)	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alle caratteristiche indicate. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
8	Tilting e decentramento della lente	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla letteratura (prodotta in data non anteriore al 2008) censita su PubMed e Enbase, relativa a studi clinici sulla valutazione di tilting e decentramento della lente. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
9	Maneggevolezza dell'apertura	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla facilità di apertura a garanzia della sterilità. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
10	Certificazione FDA	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al possesso/non possesso della certificazione indicata. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			3
11	Etichette in confezione >6	Il punteggio verrà attribuito con riferimento ad un numero di etichette in confezione superiore a 6. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			1
Totale			41	5	24

Lotto 9 – Lenti intraoculari acriliche con profondità di fuoco estesa (EDoF) toriche

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Possibilità di impianto con incisione di dimensione < 2,8 mm	Minima incisione raccomandata: $\leq 2,2 = 3$ punti $\geq 2,3 \leq 2,5 = 1$ punti $> 2,5 = 0$ punti			3
2	Stessa dimensione dell'incisione per tutto il range diottrico	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			2
3	Percentuale di acqua nel polimero dell'ottica	$\leq 0,50\% = 8$ punti $\geq 0,51\% \leq 1,75\% = 4$ punti $> 1,75\% = 0$ punti			8
4	Lente interamente precaricata (full preloaded)	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			5
5	Ampliamento del range diottrico definito come minimo in capitolato tecnico, comprese le mezze diottrie.	La Commissione tecnica attribuirà un Vai=1 al concorrente che offre il prodotto con il più ampio range diottrico. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo		5	

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		la seguente formula: $P=(Ra/Rmax)$ Ra= range diottrico del prodotto offerto Rmax= massimo range diottrico rilevato tra i prodotti offerti			
6	Livelli di evidenza secondo la classificazione proposta da ANSI Z80.35-2018	livello 1 = 12 punti livello 2A = 6 punti livello 2B = 4 punti livello 2C = 0 punti			12
7	Maneggevolezza, facilità d'impianto e praticità del sistema di introduzione. (facilità di gestione del complesso lente/cartridge/iniettore; grado di scorrevolezza dell'impianto all'avanzamento)	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alle caratteristiche indicate. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
8	Tilting e decentramento della lente	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla letteratura (prodotta in data non anteriore al 2008) censita su PubMed e Enbase, relativa a studi clinici sulla valutazione di tilting e decentramento della lente. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
9	Disponibilità di un sistema di calcolo online dedicato	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			2
10	Disponibilità di step cilindrici	La Commissione tecnica attribuirà un Vai=1 al concorrente che offre il prodotto con il maggior numero di step cilindrici. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: $P=(Ra/Rmax)$ Ra= numero di step cilindrici del prodotto offerto Rmax= massimo numero di step cilindrici tra i prodotti offerti		4	

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
11	Maneggevolezza dell'apertura	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla facilità di apertura a garanzia della sterilità. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	4		
12	Certificazione FDA	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al possesso/non possesso della certificazione indicata. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			2
13	Etichette in confezione >6	Il punteggio verrà attribuito con riferimento ad un numero di etichette in confezione superiore a 6. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			1
Totale			26	9	35

Lotto 10 – Lenti intraoculari acriliche idrofobiche monofocali toriche

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Possibilità di impianto con incisione di dimensione < 2,8 mm	Minima incisione raccomandata: $\leq 2,2 = 3$ punti $\geq 2,3 \leq 2,5 = 1$ punti $> 2,5 = 0$ punti			3
2	Stessa dimensione dell'incisione per tutto il range diottrico	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			2
3	Percentuale di acqua nel polimero dell'ottica	$\leq 0,50\% = 8$ punti $\geq 0,51\% \leq 1,75\% = 4$ punti $> 1,75\% = 0$ punti			8
4	Lente interamente precaricata (full preloaded)	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			5
5	Ampliamento del range diottrico definito come minimo in capitolato tecnico, comprese le mezze diottrie.	La Commissione tecnica attribuirà un Vai=1 al concorrente che offre il prodotto con il più ampio range diottrico. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo		10	

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		la seguente formula: $P=(Ra/Rmax)$ Ra= range diottrico del prodotto offerto Rmax= massimo range diottrico rilevato tra i prodotti offerti			
6	Letteratura (prodotta in data non anteriore al 2008) censita su PubMed e Enbase, relativa a studi clinici sulla efficacia ed affidabilità del prodotto offerto in relazione alla prevenzione della cataratta secondaria ad almeno 12 mesi	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento all'efficacia ed affidabilità del prodotto offerto, in relazione alla prevenzione della cataratta secondaria ad almeno 12 mesi e valuterà la letteratura presentata con riferimento agli elementi di seguito riportati: numerosità della casistica, impact factor della rivista, disegno dello studio, durata del follow-up, complessità della popolazione studiata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	8		
7	Maneggevolezza, facilità d'impianto e praticità del sistema di introduzione. (facilità di gestione del complesso lente/cartridge/iniettore; grado di scorrevolezza dell'impianto all'avanzamento)	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alle caratteristiche indicate. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
8	Centratura e stabilità nel sacco capsulare	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alle caratteristiche indicate. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
9	Disponibilità di un sistema di calcolo online dedicato	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			2
10	Disponibilità di step cilindrici	La Commissione tecnica attribuirà un Vai=1 al concorrente che offre il prodotto		4	

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		con il maggior numero di step cilindrici. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: $P=(Ra/Rmax)$ Ra= numero di step cilindrici del prodotto offerto Rmax= massimo numero di step cilindrici tra i prodotti offerti			
11	Maneggevolezza dell'apertura	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla facilità di apertura a garanzia della sterilità. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	4		
12	Certificazione FDA	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al possesso/non possesso della certificazione indicata. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			3
13	Etichette in confezione >6	Il punteggio verrà attribuito con riferimento ad un numero di etichette in confezione superiore a 6. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			1
Totale			32	14	24

Lotto 11 – Lenti intraoculari acriliche trifocali

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Possibilità di impianto con incisione di dimensione < 2,8 mm	Minima incisione raccomandata: $\leq a 2,2 = 3$ punti $\geq 2,3 \leq 2,5 = 1$ punti $> 2,5 = 0$ punti			3
2	Stessa dimensione dell'incisione per tutto il range diottrico	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			2
3	Percentuale di acqua nel polimero dell'ottica	$\leq a 0,50\% = 10$ punti $\geq 0,51\% \leq 1,75\% = 5$ punti $> 1,75\% = 0$ punti			10

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
4	Lente interamente precaricata (full preloaded)	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			5
5	Ampliamento del range diottrico definito come minimo in capitolato tecnico, comprese le mezze diottrie.	La Commissione tecnica attribuirà un Vai=1 al concorrente che offre il prodotto con il più ampio range diottrico. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: $P=(Ra/Rmax)$ Ra= range diottrico del prodotto offerto Rmax= massimo range diottrico rilevato tra i prodotti offerti		5	
6	Letteratura (prodotta in data non anteriore al 2008) censita su PubMed e Enbase, relativa a studi clinici sulla efficacia ed affidabilità del prodotto offerto in relazione alla prevenzione della cataratta secondaria ad almeno 12 mesi	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento all'efficacia ed affidabilità del prodotto offerto, in relazione alla prevenzione della cataratta secondaria ad almeno 12 mesi e valuterà la letteratura presentata con riferimento agli elementi di seguito riportati: numerosità della casistica, impact factor della rivista, disegno dello studio, durata del follow-up, complessità della popolazione studiata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
7	Maneggevolezza, facilità d'impianto e praticità del sistema di introduzione. (facilità di gestione del complesso lente/cartridge/iniettore; grado di scorrevolezza dell'impianto all'avanzamento)	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alle caratteristiche indicate. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	12		
8	Tilting e decentramento della lente	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla letteratura (prodotta in data non anteriore al 2008) censita su PubMed e Enbase, relativa a studi clinici sulla valutazione di tilting e decentramento della lente.	12		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
9	Maneggevolezza dell'apertura	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla facilità di apertura a garanzia della sterilità Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	5		
10	Certificazione FDA	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al possesso/non possesso della certificazione indicata. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			3
11	Etichette in confezione >6	Il punteggio verrà attribuito con riferimento ad un numero di etichette in confezione superiore a 6. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			1
Totale			41	5	24

Lotto 12 – Lenti intraoculari acriliche trifocali toriche

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Possibilità di impianto con incisione di dimensione < 2,8 mm	Minima incisione raccomandata: $\leq 2,2 = 3$ punti $\geq 2,3 \leq 2,5 = 1$ punti $> 2,5 = 0$ punti			3
2	Stessa dimensione dell'incisione per tutto il range diottrico	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			2
3	Percentuale di acqua nel polimero dell'ottica	$\leq 0,50\% = 8$ punti $\geq 0,51\% \leq 1,75\% = 4$ punti $> 1,75\% = 0$ punti			8
4	Lente interamente precaricata (full preloaded)	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 			5

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		<ul style="list-style-type: none"> • NO = 0 			
5	Ampliamento del range diottrico definito come minimo in capitolato tecnico, comprese le mezze diottrie.	<p>La Commissione tecnica attribuirà un Vai=1 al concorrente che offre il prodotto con il più ampio range diottrico. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: $P = (Ra/Rmax)$ Ra= range diottrico del prodotto offerto Rmax= massimo range diottrico rilevato tra i prodotti offerti</p>		5	
6	Letteratura (prodotta in data non anteriore al 2008) censita su PubMed e Enbase, relativa a studi clinici sulla efficacia ed affidabilità del prodotto offerto in relazione alla prevenzione della cataratta secondaria ad almeno 12 mesi	<p>La commissione attribuirà il punteggio con riferimento all'efficacia ed affidabilità del prodotto offerto, in relazione alla prevenzione della cataratta secondaria ad almeno 12 mesi e valuterà la letteratura presentata con riferimento agli elementi di seguito riportati: numerosità della casistica, impact factor della rivista, disegno dello studio, durata del follow-up, complessità della popolazione studiata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>			12
7	Maneggevolezza, facilità d'impianto e praticità del sistema di introduzione. (facilità di gestione del complesso lente/cartridge/iniettore; grado di scorrevolezza dell'impianto all'avanzamento)	<p>La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alle caratteristiche indicate. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0</p>	12		
8	Tilting e decentramento della lente	<p>La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla letteratura (prodotta in data non anteriore al 2008) censita su PubMed e Enbase, relativa a studi clinici sulla valutazione di tilting e decentramento della lente. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 –</p>	10		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
9	Disponibilità di un sistema di calcolo online dedicato	La Commissione attribuirà il coefficiente Vai come di seguito riportato: <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			2
10	Disponibilità di step cilindrici	La Commissione tecnica attribuirà un Vai=1 al concorrente che offre il prodotto con il maggior numero di step cilindrici. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: $P=(Ra/Rmax)$ Ra= numero di step cilindrici del prodotto offerto Rmax= massimo numero di step cilindrici tra i prodotti offerti		4	
11	Maneggevolezza dell'apertura	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla facilità di apertura a garanzia della sterilità. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	4		
12	Certificazione FDA	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al possesso/non possesso della certificazione indicata. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			2
13	Etichette in confezione >6	Il punteggio verrà attribuito con riferimento ad un numero di etichette in confezione superiore a 6. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			1
Totale			26	9	35

Lotto 13 - Sostanza viscoelastica coesiva a basso peso molecolare

Lotto 14 - Sostanza viscoelastica coesiva a medio peso molecolare

Lotto 15 - Sostanza viscoelastica coesiva ad alto peso molecolare

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Dispositivi di sicurezza che garantiscano l'aggancio dell'ago alla siringa	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla presenza e alle caratteristiche dei dispositivi di sicurezza per l'aggancio dell'ago alla siringa. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		
2	Volume del prodotto contenuto nel dispositivo di somministrazione	La Commissione tecnica attribuirà un $V_{ai}=1$ al concorrente che offre il prodotto con il maggior volume di sostanza contenuta nel dispositivo. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: $P=(R_a/R_{max})$ $R_a=$ volume di sostanza contenuto nel prodotto offerto $R_{max}=$ massimo volume di sostanza contenuto tra i prodotti offerti		8	
3	Facilità di rimozione al termine dell'intervento	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla caratteristica indicata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	13		
4	Facilità di iniezione e mantenimento degli spazi	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla caratteristica indicata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	13		
5	Caratteristiche ottiche (trasparenza)	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla caratteristica indicata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	10		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
6	Certificazione FDA	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al possesso/non possesso della certificazione indicata. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			2
7	Letteratura (prodotta in data non anteriore al 2008) censita su PubMed e Embase, relativa a studi clinici sulla efficacia ed affidabilità del prodotto offerto.	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento all'efficacia ed affidabilità del prodotto offerto e valuterà la letteratura presentata. con riferimento agli elementi di seguito riportati: numerosità della casistica, impact factor della rivista, disegno dello studio, durata del follow-up, complessità della popolazione studiata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	8		
8	Indice di coesività/dispersività (CDI) del prodotto in singola fiala	La Commissione tecnica attribuirà un $V_{ai}=1$ al concorrente che offre il prodotto con il maggior indice di coesività/dispersività (CDI). Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: $P=(R_a/R_{max})$ R_a = indice del prodotto offerto R_{max} = massimo indice di coesività/dispersività (CDI) tra i prodotti offerti		6	
Totale			54	14	2

Lotto 16 - Sostanza viscoelastica adesiva-dispersiva

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Dispositivi di sicurezza che garantiscano l'aggancio dell'ago alla siringa	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla presenza e alle caratteristiche dei dispositivi di sicurezza per l'aggancio dell'ago alla siringa. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente	6		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
2	Volume del prodotto contenuto nel dispositivo di somministrazione	La Commissione tecnica attribuirà un Vai=1 al concorrente che offre il prodotto con il maggior volume di sostanza contenuta nel dispositivo. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: $P=(Ra/Rmax)$ Ra= volume di sostanza contenuto nel prodotto offerto Rmax= massimo volume di sostanza contenuta tra i prodotti offerti		4	
3	Presenza nella fiala di Condroitina di sodio solfato maggiore al 2% + sodio ialuronato maggiore 1,7%	La Commissione tecnica attribuirà il punteggio con riferimento alla maggior presenza degli elementi chimici indicati. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	2		
4	Sostanza coesiva e sostanza dispersiva presenti separatamente in unico confezionamento	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al presenza/assenza della caratteristica indicata. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			4
5	Capacità di adesione ai tessuti intraoculari	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla caratteristica indicata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	14		
6	Facilità di rimozione al termine dell'intervento	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla caratteristica indicata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	4		
7	Facilità di iniezione e mantenimento degli spazi	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla caratteristica indicata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 –	6		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0			
8	Caratteristiche ottiche (trasparenza)	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla caratteristica indicata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	8		
9	Certificazione FDA	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al possesso/non possesso della certificazione indicata. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			2
10	Letteratura (prodotta in data non anteriore al 2008) censita su PubMed e Embase, relativa a studi clinici sulla efficacia ed affidabilità del prodotto offerto.	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento all'efficacia ed affidabilità del prodotto offerto e valuterà la letteratura presentata. con riferimento agli elementi di seguito riportati: numerosità della casistica, impact factor della rivista, disegno dello studio, durata del follow-up, complessità della popolazione studiata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	6		
11	Indice di coesività/dispersività (CDI) del prodotto in singola fiala	La Commissione tecnica attribuirà un $V_{ai}=1$ al concorrente che offre il prodotto con il minor indice di coesività/dispersività (CDI). Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: $P=(R_{min}/R_a)$ R_a = indice del prodotto offerto R_{min} = minimo indice di coesività/dispersività (CDI) tra i prodotti offerti		14	
Totale			46	18	6

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Dispositivi di sicurezza che garantiscano l'aggancio dell'ago alla siringa	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla presenza e alle caratteristiche dei dispositivi di sicurezza per l'aggancio dell'ago alla siringa. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	6		
2	Volume del prodotto contenuto nel dispositivo di somministrazione	La Commissione tecnica attribuirà un $V_{ai}=1$ al concorrente che offre il prodotto con il maggior volume di sostanza contenuta nel dispositivo. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: $P=(R_a/R_{max})$ $R_a=$ volume di sostanza contenuto nel prodotto offerto $R_{max}=$ massimo volume di sostanza contenuto tra i prodotti offerti		4	
3	Presenza nella fiala di Condroitina di sodio solfato maggiore al 2% + sodio ialuronato maggiore 1,7%	La Commissione tecnica attribuirà il punteggio con riferimento alla maggior presenza degli elementi chimici indicati. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	6		
4	Capacità di adesione ai tessuti intraoculari	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla caratteristica indicata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	14		
5	Facilità di rimozione al termine dell'intervento	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla caratteristica indicata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	4		

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
6	Facilità di iniezione e mantenimento degli spazi	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla caratteristica indicata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	6		
7	Caratteristiche ottiche (trasparenza)	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla caratteristica indicata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	8		
8	Certificazione FDA	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al possesso/non possesso della certificazione indicata. <ul style="list-style-type: none"> • SI = 1 • NO = 0 			2
9	Letteratura (prodotta in data non anteriore al 2008) censita su PubMed e Embase, relativa a studi clinici sulla efficacia ed affidabilità del prodotto offerto.	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento all'efficacia ed affidabilità del prodotto offerto e valuterà la letteratura presentata. con riferimento agli elementi di seguito riportati: numerosità della casistica, impact factor della rivista, disegno dello studio, durata del follow-up, complessità della popolazione studiata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che apprezzabile: 0,80 – Apprezzabile: 0,60 – Parzialmente apprezzabile: 0,40 – Scarsamente apprezzabile: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	6		
10	Indice di coesività/dispersività (CDI) del prodotto in singola fiala	La Commissione tecnica attribuirà un $V_{ai}=1$ al concorrente che offre il prodotto con il minor indice di coesività/dispersività (CDI). Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: $P=(R_{min}/R_a)$ $R_a=$ indice del prodotto offerto $R_{min}=$ minimo indice di		14	

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
		coesività/dispersività (CDI) tra i prodotti offerti			
	Totale		50	18	2

14.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, per la determinazione del coefficiente C_{ai} variabile da zero a uno, la commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari a ciascun elemento qualitativo dell’offerta secondo la seguente scala:

Giudizio	Ottimo	Più che apprezzabile	Apprezzabile	Parzialmente apprezzabile	Scarsamente apprezzabile	Non adeguato/non valutabile
Coefficiente C_{ai} assegnato	1,00	0,80	0,60	0,40	0,20	0,00

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna “Q” della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo di calcolo indicato nella colonna “Modalità di attribuzione del punteggio”

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna “T” della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell’offerta, dell’elemento richiesto.

14.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all’offerta economica, è attribuito all’elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

Formula del “ribasso massimo non lineare”

$$C_i = (R_a/R_{max})^\alpha$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo;

R_a = ribasso dell’offerta del concorrente *i*-esimo;

R_{max} = ribasso dell’offerta più conveniente.

$$\alpha = 0,5$$

14.4 METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente *i*;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione *a*, del concorrente *i*;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*;

P_a = peso criterio di valutazione *a*;

P_b = peso criterio di valutazione *b*;

.....

P_n = peso criterio di valutazione *n*.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

15. COMMISSIONE GIUDICATRICE

La commissione giudicatrice è nominata dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte ed è composta da un numero dispari di 5 membri esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto della Convenzione/Accordo quadro. In capo ai commissari non devono sussistere cause ostative alla nomina ai sensi dell'art. 93, comma 5 del Codice. A tal fine i medesimi rilasciano, prima del conferimento dell'incarico, apposita dichiarazione all'Agenzia.

La commissione giudicatrice è responsabile della valutazione delle offerte tecniche ed economiche

dei concorrenti, può riunirsi con modalità telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni ed opera attraverso la Piattaforma di approvvigionamento digitale.

L'Agenzia pubblica, sul profilo di committente, nella pagina informativa dedicata alla presente procedura, e nella sezione Amministrazione trasparente, la composizione della commissione giudicatrice e i curricula dei componenti.

16. SVOLGIMENTO OPERAZIONI DI GARA

La prima sessione ha luogo il giorno **05/02/2024 alle ore 10:00**.

La piattaforma SATER consente lo svolgimento delle sessioni di gara preordinate all'esame:

- della documentazione amministrativa;
- delle offerte tecniche;
- delle offerte economiche.

La piattaforma garantisce il rispetto delle disposizioni del codice in materia di riservatezza delle operazioni e delle informazioni relative alla procedura di gara, nonché il rispetto dei principi di trasparenza.

La pubblicità delle sessioni è garantita mediante collegamento dei concorrenti da remoto per consentire a ciascun soggetto interessato di visualizzare le operazioni, secondo le modalità esplicitate nelle guide per l'utilizzo della piattaforma SATER, accessibili dal sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/help/guide/>.

17. VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

Nella prima seduta il RUP/seggio di gara accede alla documentazione amministrativa di ciascun concorrente, mentre l'offerta tecnica e l'offerta economica restano chiuse, segrete e bloccate dal sistema, e procede a:

- a) controllare la completezza della documentazione amministrativa presentata;
- b) verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel presente disciplinare;
- c) attivare la procedura di soccorso istruttorio di cui al precedente punto 10, se necessario.

Gli eventuali provvedimenti di esclusione dalla procedura di gara sono comunicati entro cinque giorni dalla loro adozione. È fatta salva la possibilità di chiedere agli offerenti, in qualsiasi momento nel corso della procedura, di presentare tutti i documenti complementari o parte di essi, qualora questo sia necessario per assicurare il corretto svolgimento della procedura.

18. VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE

La data e l'ora della seduta in cui si procede all'apertura delle offerte tecniche relativamente a ciascun singolo lotto sono comunicate tramite SATER ai concorrenti ammessi alla presente fase di gara.

Per tutti i lotti La commissione giudicatrice procede, relativamente a ciascun singolo lotto, all'apertura delle offerte tecniche presentate.

La commissione giudicatrice procede, **PER I LOTTI DA 1 A 17** (da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del minor rapporto qualità-prezzo), all'esame e valutazione delle offerte presentate dai concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel presente Disciplinare. Gli esiti della valutazione sono registrati da SATER.

La commissione procede alla riparametrazione dei punteggi secondo quanto indicato al punto 18.4.

La commissione giudicatrice rende visibile ai concorrenti, con le modalità di cui all'articolo 20.

- a) i punteggi tecnici attribuiti alle singole offerte tecniche;
- b) le eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti.

La commissione giudicatrice procede, **PER I LOTTI 18 E 19** (da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del minor prezzo) alla valutazione d'idoneità dei prodotti anche a seguito della verifica della campionatura presentata.

Al termine delle operazioni di cui sopra SATER consente la prosecuzione della procedura ai soli concorrenti ammessi alla valutazione delle offerte economiche.

La commissione giudicatrice procede relativamente a ciascun singolo lotto all'apertura e alla valutazione delle offerte economiche, secondo i criteri e le modalità descritte nel disciplinare e, successivamente, all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, è collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sulla qualità.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, i predetti concorrenti, su richiesta dell'Agenzia, presentano un'offerta migliorativa sul prezzo entro 5 giorni. La richiesta è effettuata secondo le modalità previste al punto 2.3. È collocato primo in graduatoria il concorrente che ha presentato la migliore offerta. Ove permanga l'*ex aequo* la commissione procede mediante sorteggio

ad individuare il concorrente che verrà collocato primo nella graduatoria. L'Agenzia comunica il giorno e l'ora del sorteggio, secondo le modalità previste al punto 2.3.

La commissione giudicatrice rende visibile ai concorrenti, con le modalità di cui all'articolo 20 i prezzi offerti.

All'esito delle operazioni di cui sopra, la commissione redige la graduatoria.

L'offerta è esclusa in caso di:

- mancata separazione dell'offerta economica dall'offerta tecnica, ovvero inserimento di elementi concernenti il prezzo nella documentazione amministrativa o nell'offerta tecnica;
- presentazione di offerte parziali, plurime, condizionate, alternative oppure irregolari in quanto non rispettano i documenti di gara, ivi comprese le specifiche tecniche, o anormalmente basse;
- presentazione di offerte inammissibili in quanto la commissione giudicatrice ha ritenuto sussistenti gli estremi per l'informativa alla Procura della Repubblica per reati di corruzione o fenomeni collusivi o ha verificato essere in aumento rispetto all'importo a base di gara;

19. VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE

Sono considerate anormalmente basse le offerte che dovessero superare i quattro quinti del punteggio tecnico e i quattro quinti del punteggio economico attribuibili.

L'Agenzia si riserva la facoltà di sottoporre a verifica un'offerta che, in base anche ad altri ad elementi, ivi inclusi i costi della manodopera, appaia anormalmente bassa.

Nel caso in cui la prima migliore offerta appaia anormalmente bassa, il RUP ne valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità.

Qualora tale offerta risulti anomala, si procede con le stesse modalità nei confronti delle successive offerte ritenute anormalmente basse, fino ad individuare la migliore offerta ritenuta non anomala. Il concorrente allega, in sede di presentazione dell'offerta economica, le giustificazioni relative alle voci di prezzo e di costo. La mancata presentazione anticipata delle giustificazioni non è causa di esclusione.

Il RUP richiede al concorrente la presentazione delle spiegazioni, se del caso, indicando le componenti specifiche dell'offerta ritenute anomale.

A tal fine, assegna un termine non superiore a quindici giorni dal ricevimento della richiesta.

Il RUP esamina le spiegazioni fornite dall'offerente, ove le ritenga non sufficienti ad escludere l'anomalia, può chiedere, anche mediante audizione orale, ulteriori chiarimenti, assegnando un termine perentorio per il riscontro.

Il RUP esclude le offerte che, in base all'esame degli elementi forniti con le spiegazioni risultino, nel complesso, inaffidabili.

20. AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO E STIPULA DELLA CONVENZIONE/DELL'ACCORDO QUADRO

La proposta di aggiudicazione è formulata in favore del concorrente che ha presentato la migliore offerta.

Qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto della Convenzione/dell'Accordo quadro, l'Agenzia può decidere, entro 30 giorni dalla conclusione delle valutazioni delle offerte, di non procedere all'aggiudicazione.

L'Agenzia si riserva il diritto di procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida.

L'aggiudicazione è disposta all'esito positivo della verifica del possesso dei requisiti prescritti dal presente disciplinare ed è immediatamente efficace. In caso di esito negativo delle verifiche, si procede all'esclusione, alla segnalazione all'ANAC

, ad incamerare la garanzia provvisoria.

Successivamente si procede a ricalcolare i punteggi e a riformulare la graduatoria procedendo altresì, alle verifiche nei termini sopra indicati. Nell'ipotesi di ulteriore esito negativo delle verifiche si procede nei termini sopra detti, scorrendo la graduatoria.

La Convenzione/Accordo quadro è stipulata non prima di 35 giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione e comunque entro 60 giorni dall'aggiudicazione, salvo quanto previsto dall'articolo 18 comma 2 del Codice.

A seguito di richiesta motivata proveniente dall'aggiudicatario la data di stipula della Convenzione/Accordo quadro può essere differita purché ritenuta compatibile con la sollecita esecuzione della Convenzione/Accordo quadro stesso.

Qualora l'Agenzia autorizzi, anche prima della stipula della Convenzione/Accordo quadro, l'esecuzione della fornitura, per motivate ragioni secondo quanto previsto dall'art. 17 comma 8 del Codice, ovvero qualora sussistano ragioni di urgenza di cui al comma 9 del medesimo articolo, l'aggiudicatario/i si impegna/no a darne esecuzione.

La garanzia provvisoria dell'aggiudicatario è svincolata automaticamente al momento della stipula della Convenzione/Accordo quadro; la garanzia provvisoria degli altri concorrenti è svincolata con il provvedimento di aggiudicazione e perde, in ogni caso, efficacia entro 30 giorni dall'aggiudicazione.

All'atto della stipulazione della Convenzione/dell'Accordo quadro, l'aggiudicatario deve presentare la garanzia definitiva da calcolare nella misura massima del 10% sull'importo contrattuale, secondo le misure e le modalità previste dall'articolo 117 del Codice.

Se la stipula della Convenzione/Accordo quadro non avviene nel termine per fatto della Agenzia, l'aggiudicatario può farne constatare il silenzio inadempimento o, in alternativa, può sciogliersi da ogni vincolo mediante atto notificato. All'aggiudicatario non spetta alcun indennizzo, salvo il rimborso delle spese contrattuali.

Se la stipula della Convenzione/Accordo quadro non avviene nel termine fissato per fatto dell'aggiudicatario può costituire motivo di revoca dell'aggiudicazione.

La mancata o tardiva stipula della Convenzione/Accordo al di fuori delle ipotesi predette, costituisce violazione del dovere di buona fede, anche in pendenza di contenzioso.

L'aggiudicatario deposita, prima o contestualmente alla sottoscrizione della Convenzione/Accordo, i contratti continuativi di cooperazione, servizio e/o fornitura di cui all'articolo 119, comma 3, lett. d) del Codice.

L'affidatario comunica alla Agenzia e, per conoscenza, all'Azienda sanitaria contraente, per ogni sub-contratto che non costituisce subappalto, l'importo e l'oggetto del medesimo, nonché il nome del sub-contraente, prima dell'inizio della prestazione.

L'affidatario, almeno venti giorni prima dell'inizio dell'esecuzione delle attività da parte del subappaltatore, deve depositare presso l'Agenzia il contratto di subappalto, inviandone copia anche all'Azienda sanitaria contraente.

L'aggiudicatario è altresì tenuto ad effettuare tutte le operazioni necessarie, ad esso richieste dall'Agenzia, al fine della predisposizione del negozio elettronico, attraverso il quale le Aziende sanitarie contraenti procederanno ad emettere gli Ordinativi di fornitura.

La Convenzione/L'Accordo quadro è stipulata/o in modalità elettronica, mediante scrittura privata.

La comunicazione di avvenuta stipulazione della Convenzione/dell'Accordo quadro si intende attuata, ad ogni effetto di legge, con la pubblicazione della medesima sul sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/>.

Sono a carico dell'aggiudicatario tutte le spese contrattuali, gli oneri fiscali quali imposte e tasse - ivi comprese quelle di registro ove dovute - relative alla stipulazione della Convenzione/dell'Accordo quadro.

In caso di interpello a seguito di risoluzione/recesso della Convenzione/Accordo quadro in corso di esecuzione, il nuovo affidamento avviene alle condizioni proposte dall'operatore economico interpellato, ai sensi dell'art. 124 comma 2 del Codice.

21. OBBLIGHI RELATIVI ALLA TRACCIABILITA' DEI FLUSSI FINANZIARI

La Convenzione/Accordo quadro e i relativi Ordinativi di Fornitura sono soggetti agli obblighi in tema di tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla legge 13 agosto 2010, n. 136.

L'affidatario deve comunicare alla Agenzia:

- gli estremi identificativi dei conti correnti bancari o postali dedicati, con l'indicazione dell'opera/servizio/fornitura alla quale sono dedicati;
- le generalità e il codice fiscale delle persone delegate ad operare sugli stessi;
- ogni modifica relativa ai dati trasmessi.

La comunicazione deve essere effettuata entro sette giorni dall'accensione del conto corrente ovvero, nel caso di conti correnti già esistenti, dalla loro prima utilizzazione in operazioni finanziarie relative ad una commessa pubblica. In caso di persone giuridiche, la comunicazione de quo deve essere sottoscritta da un legale rappresentante ovvero da un soggetto munito di apposita procura. L'omessa, tardiva o incompleta comunicazione degli elementi informativi comporta, a carico del soggetto inadempiente, l'applicazione di una sanzione amministrativa pecuniaria da 500 a 3.000 euro.

Il mancato adempimento agli obblighi previsti per la tracciabilità dei flussi finanziari relativi all'appalto comporta la risoluzione di diritto della Convenzione/Accordo quadro e dei relativi OdF.

In occasione di ogni pagamento all'appaltatore o di interventi di controllo ulteriori si procede alla verifica dell'assolvimento degli obblighi relativi alla tracciabilità dei flussi finanziari.

La Convenzione/Accordo quadro è sottoposta alla condizione risolutiva in tutti i casi in cui le transazioni siano state eseguite senza avvalersi di banche o di Società Poste Italiane S.p.a. o anche senza strumenti diversi dal bonifico bancario o postale che siano idonei a garantire la piena tracciabilità delle operazioni per il corrispettivo dovuto in dipendenza della presente Convenzione/Accordo quadro.

22. CODICE DI COMPORTAMENTO

Nello svolgimento delle attività oggetto della Convenzione/Accordo quadro, l'aggiudicatario di ciascun lotto deve uniformarsi ai principi e, per quanto compatibili, ai doveri di condotta richiamati nel Decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013 n. 62, nel codice di comportamento della Regione Emilia-Romagna approvato con Delibera di Giunta n. 905/2018 e nel Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, nonché nella sottosezione Rischi corruttivi e trasparenza del PIAO.

In seguito alla comunicazione di aggiudicazione e prima della stipula della Convenzione/Accordo quadro, l'aggiudicatario di ciascun lotto ha l'onere di prendere visione dei documenti pubblicati sul

sito dell’Agenzia al link: <https://intercenter.regione.emilia-romagna.it/agenzia/prevenzione-della-corruzione>.

23. ACCESSO AGLI ATTI

L’accesso agli atti della procedura è consentito nel rispetto di quanto previsto dall’articolo 53 del decreto legislativo n. 50/2016 e dalle vigenti disposizioni in materia di diritto di accesso ai documenti amministrativi.

Le richieste di accesso agli atti e le relative risposte sono effettuate attraverso il Sistema secondo le modalità indicate nelle guide all’utilizzo della piattaforma SATER “Richiesta di accesso agli atti” accessibili dal sito <http://intercenter.regione.emilia-romagna.it/help/guide>.

24. FORMAZIONE

Entro il medesimo termine previsto per la sottoscrizione della Convenzione/dell’Accordo quadro, l’aggiudicatario è tenuto a formarsi adeguatamente attraverso gli strumenti messi a disposizione dall’Agenzia, tra cui sessioni frontali, streaming, specifici manuali pubblicati sul sito e call center, al fine di conoscere gli elementi necessari per l’utilizzo corretto del SATER per quanto attiene alle specifiche funzionalità di pertinenza: stipula della Convenzione/dell’Accordo quadro, compilazione listini, gestioni ordinativi, etc.

25. DEFINIZIONE DELLE CONTROVERSIE

Per le controversie derivanti dalla presente procedura è competente il Tribunale Amministrativo dell’Emilia-Romagna – sede di Bologna.

In caso di Convenzioni/Accordi quadro di valore superiore al milione di euro, trova applicazione la disciplina di cui all’articolo 215 del Codice relativamente al collegio consultivo tecnico, formato secondo le modalità di cui all’allegato V.2 del Codice, al fine di prevenire le controversie o consentire la rapida risoluzione delle stesse o delle dispute tecniche di ogni natura che possano insorgere nell’esecuzione della Convenzione/Accordo quadro. I costi sono ripartiti tra le parti.

Il collegio è costituito da n. 3 membri.

26. TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI

I dati raccolti sono trattati e conservati ai sensi del Regolamento UE n. 2016/679 relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati, del decreto legislativo 30 giugno 2003, n.196 recante il “Codice in materia di

protezione dei dati personali” e ss mm e ii, del decreto della Presidenza del Consiglio dei Ministri n. 148/21 e dei relativi atti di attuazione.

L’Agenzia Intercent-ER, per le finalità successivamente descritte, raccoglie e tratta le seguenti tipologie di dati:

- (i) Dati ‘personali’ (es. dati anagrafici, indirizzi di contatto, ecc.);
- (ii) Dati ‘giudiziari’, di cui all’art. 10 del Regolamento UE, relativi a condanne penali o a reati, il cui trattamento è effettuato esclusivamente per valutare il possesso dei requisiti e delle qualità previsti dalla vigente normativa per permettere la partecipazione alla procedura di gara e l’eventuale aggiudicazione. Il trattamento dei dati giudiziari avviene sulla base dell’Autorizzazione al trattamento dei dati a carattere giudiziario da parte di privati, di enti pubblici economici e di soggetti pubblici, rilasciata dal Garante per la protezione dei dati personali.

Il trattamento dei dati personali conferiti nell’ambito della procedura di acquisizione di beni o servizi, o comunque raccolti dall’Agenzia a tale scopo, è finalizzato unicamente all’espletamento della predetta procedura, nonché delle attività ad essa correlate e conseguenti.

In relazione alle descritte finalità, il trattamento dei dati personali avviene mediante strumenti manuali, informatici e telematici, con logiche strettamente correlate alle finalità predette e, comunque, in modo da garantire la sicurezza e la riservatezza dei dati stessi.

I dati potranno essere trattati anche in base ai criteri qualitativi, quantitativi e temporali di volta in volta individuati.

Il conferimento dei dati richiesti dall’Agenzia Intercent-ER è necessario, in base alla normativa in materia di appalti e contrattualistica pubblica, per valutare il possesso dei requisiti e delle qualità richiesti per la partecipazione alla procedura nel cui ambito i dati stessi sono acquisiti; pertanto, la loro mancata indicazione può precludere l’effettuazione della relativa istruttoria.

Il concorrente è consapevole che, in caso di aggiudicazione della gara, i dati forniti all’Agenzia Intercent-ER saranno comunicati alle Amministrazioni/Aziende Sanitarie aderenti alla Convenzione per le finalità relative alla sottoscrizione degli Ordinativi di Fornitura e per i relativi adempimenti di legge.

Potranno venire a conoscenza dei suddetti dati personali gli operatori dell’Agenzia individuati quali Incaricati del trattamento, a cui sono impartite idonee istruzioni in ordine a misure, accorgimenti, modus operandi, tutti volti alla concreta tutela dei dati personali.

I dati raccolti potranno altresì essere conosciuti da:

- Soggetti esterni, i cui nominativi sono a disposizione degli interessati, facenti parte della Commissione;

- Soggetti terzi fornitori di servizi per l’Agenzia, o comunque ad essa legati da rapporto contrattuale, unicamente per le finalità sopra descritte, previa designazione in qualità di Responsabili del trattamento e comunque garantendo il medesimo livello di protezione;
- Altre Amministrazioni pubbliche, cui i dati potranno essere comunicati per adempimenti procedurali;
- Altri concorrenti che facciano richiesta di accesso ai documenti di gara, secondo le modalità e nei limiti di quanto previsto dalla vigente normativa in materia;
- Legali incaricati per la tutela dell’Agenzia in sede giudiziaria.

In ogni caso, operazioni di comunicazione e diffusione di dati personali, diversi da quelli sensibili e giudiziari, potranno essere effettuate dall’Agenzia nel rispetto di quanto previsto Regolamento UE/2016/679 (GDPR).

I dati relativi al concorrente aggiudicatario della gara ed il prezzo di aggiudicazione dell’appalto saranno diffusi tramite il sito internet www.intercenter.regione.emilia-romagna.it.

In adempimento agli obblighi di legge in materia di trasparenza amministrativa, il concorrente prende atto ed acconsente a che i dati e la documentazione che la legge impone di pubblicare siano pubblicati e diffusi tramite il sito internet www.intercenter.regione.emilia-romagna.it, sezione Amministrazione Trasparente.

I dati personali non saranno trasferiti al di fuori dell’Unione Europea.

I dati verranno conservati per un arco di tempo non superiore a quello necessario al raggiungimento delle finalità per i quali essi sono trattati.

Il periodo di conservazione dei dati è di 10 anni dall’aggiudicazione definitiva per l’Agenzia e dalla conclusione dell’esecuzione del contratto per l’Amministrazione/Azienda Sanitaria contraente e comunque per un arco di tempo non superiore a quello necessario all’adempimento degli obblighi normativi.

A tal fine, anche mediante controlli periodici, verrà verificata costantemente la stretta pertinenza, non eccedenza e indispensabilità dei dati rispetto al perseguimento delle finalità sopra descritte. I dati che, anche a seguito delle verifiche, risultano eccedenti o non pertinenti o non indispensabili non saranno utilizzati, salvo che per l’eventuale conservazione, a norma di legge, dell’atto o del documento che li contiene.

Nell’ambito della presente gara non è previsto alcun tipo di processo decisionale automatizzato.

In qualunque momento l’interessato può esercitare i diritti previsti dagli artt. 7 e da 15 a 22 del Regolamento UE/2016/679. In particolare, l’interessato ha il diritto di ottenere la conferma dell’esistenza o meno dei propri dati e di conoscerne il contenuto, l’origine e le finalità del trattamento, di verificarne l’esattezza o chiederne l’integrazione o l’aggiornamento, oppure la rettifica, i destinatari cui i dati saranno comunicati, il periodo di conservazione degli stessi; ha altresì

il diritto di chiedere la cancellazione o la limitazione al trattamento, la trasformazione in forma anonima o il blocco dei dati trattati in violazione di legge, nonché di opporsi in ogni caso, per motivi legittimi, al loro trattamento ovvero revocare il trattamento. La relativa richiesta va rivolta alla Regione Emilia-Romagna, Ufficio per le relazioni con il pubblico (Urp), per iscritto o recandosi direttamente presso lo sportello URP in Viale Aldo Moro 52, 40127 Bologna (Italia): tel. 800 662200, fax 051 4689664, e-mail: accesso@regione.emilia-romagna.it, PEC urp@postacert.regione.emilia-romagna.it.

L'interessato ha altresì il diritto di proporre reclamo all'autorità Garante per la protezione dei Dati personali (www.garanteprivacy.it).

Titolare del trattamento dei dati personali di cui alla presente informativa è l'Agenzia Intercent-ER, con sede in Bologna, Viale Aldo Moro 38, CAP 40127.

L'elenco aggiornato dei responsabili del trattamento designati dall'Agenzia è disponibile, su espressa richiesta, da inoltrare ai seguenti recapiti: Agenzia Intercent-ER, Viale Aldo Moro 38, 40127, Bologna (Italia), tel. 051 527.3081, e-mail: intercenter@regione.emilia-romagna.it.

Il Responsabile della protezione dei dati designato è contattabile all'indirizzo mail dpo@regione.emilia-romagna.it o presso la sede della Regione Emilia-Romagna di Viale Aldo Moro n. 30.

ALLEGATI

Sono parte integrante del presente disciplinare di gara i seguenti documenti:

- Allegato 1 – DGUE (operatore economico - DA COMPILARE SUL SATER)
- Allegato 1a – Domanda di partecipazione
- Allegato 2 – Patto d'integrità
- Allegato 3 – Capitolato tecnico
- Allegato 4 – Modello offerta tecnica
- Allegato 5 – Schema di offerta economica
- Allegato 6 – Schema di Convenzione/Accordo quadro
- Allegato 7 – Modulo per attestazione pagamento imposta di bollo