

Allegato A)

26.CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

26.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Sub-criterio	Documenti richiesti e Criteri di valutazione	Metodo di attribuzione del punteggio	Punteggio assegnabile	Punteggio max
1) Miglioramento della qualità dei materiali	Costituiranno migliorie l'impiego, da parte dell'appaltatore, di materiali e tecnologie di migliori caratteristiche meccaniche e di durabilità. Esempio: - Utilizzo di canali di gronda e discendenti in rame al posto di quelli in acciaio preverniciato; - Utilizzo di lastre di tipo fonoassorbente nelle pareti in cartongesso; - Impiego di pareti in cartongesso con numero superiore di lastre e con tipologie più performanti; - Impiego di gres porcellanato di migliori caratteristiche meccaniche e di finitura. Il concorrente dovrà dettagliatamente indicarle e dettagliarle; - impegno di materiale più performante per la realizzazione del cappotto, dell'isolamento della copertura, ecc.	DISCREZIONALE PURO Valutazione della proposta progettuale presentata		20

2) Sistemazioni esterne	Costituiranno migliorie le sistemazioni delle aree cortilizie e dei marciapiedi, in particolare: Sistemazione della pavimentazione del cortile dello spazio antistante e posteriore del municipio con rifacimento completo del manto di pavimentazione Restauro e riposizionamento delle lapidi commemorative presenti in facciata con sistemazione delle scale esterne di accesso e della rampa annessa	DISCRZIONALE PURO Valutazione della proposta progettuale presentata		25
3) Sistemazione del balcone:	A titolo di esempio costituisce miglioria il rifacimento ed impermeabilizzazione della pavimentazione, la regimentazione delle acque meteoriche con la predisposizione di frontalino e di sistemi adeguati di smaltimento, la riqualificazione dei pilastri e della ringhiera di contenimento ecc.	DISCREZIONALE PURO Valutazione della proposta progettuale presentata		10
4) Impianti meccanici ed elettrici	Implementazione ed integrazione degli impianti meccanici ed elettrici con utilizzo di apparecchiature aggiuntive, maggior sviluppo delle reti e dei punti utenza con relativi aspetti progettuali.	DISCREZIONALE PURO Valutazione della proposta progettuale presentata		25

A corredo dell'offerta tecnica dovrà essere presentato il progetto delle migliorie composto dai seguenti elaborati:

- Relazione tecnica dettagliata, con indicazione delle modalità di esecuzione e delle caratteristiche tecniche dei materiali da impiegare;
- computo metrico;

26.2 METODI DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

Per ogni singolo sub-criterio media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari da moltiplicarsi al max punteggio disponibile con discrezionalità espressa sulla base del gradimento (min=0, max =1) e relativa motivazione.

26.3. RIPARAMETRAZIONE

I punteggi complessivi delle offerte tecniche sono riparametrati attribuendo alla migliore offerta il massimo punteggio disponibile e agli altri concorrenti con proporzione lineare.

Punteggio minimo dell'offerta tecnica prima della riparametrazione a pena di esclusione dell'offerta: 40 punti.

Nella attribuzione discrezionale dei coefficienti variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa saranno determinati:

- a) mediante l'attribuzione discrezionale da parte di ogni commissario del coefficiente sulla base di criteri oggettivi di valutazione della qualità delle proposte progettuali, sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
INSUFFICIENTE	0,00	Proposta insufficiente in quanto dimostra nulla o scarsa rispondenza ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi e sub - elementi di valutazione dell'offerta tecnica.
SUFFICIENTE	0,25	Proposta sufficiente in quanto dimostra sufficiente rispondenza ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi e sub-elementi di valutazione dell'offerta tecnica.
ADEGUATO	0.50	Proposta adeguata in quanto dimostra adeguata rispondenza ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi e sub-elementi di valutazione dell'offerta tecnica.
BUONO	0,75	Proposta idonea in quanto corrisponde in pieno ai requisiti ed alle indicazioni richieste con riferimento agli elementi e sub-elementi di valutazione dell'offerta tecnica.
OTTIMO	1,00	Proposta eccellente in quanto, oltre a corrispondere pienamente ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi e sub-elementi di valutazione dell'offerta tecnica, propone apprezzabili soluzioni di miglioramento della qualità dei lavori.

26.4 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

- Ribasso proposto sul valore posto a base di gara, attribuzione di max. 20 punti;

Il punteggio massimo sarà assegnato all'offerta migliore, agli altri offerenti il punteggio sarà assegnato proporzionalmente secondo la seguente formula:

Formula con interpolazione lineare

$$C_i = R_a / R_{max} \times 20 \text{ punti}$$

dove:

C_i = punteggio da attribuire

R_a = ribasso dell'offerta del concorrente i -esimo;

R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente.